



Universidad Nacional  
**SAN LUIS GONZAGA**



## **Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional**

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



**ESCUELA DE POSGRADO**

**EVALUACION DE ORIGINALIDAD**

## **CONSTANCIA**

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

**"INFLUENCIA DEL MANEJO DE LAS COMPETENCIAS DIDÁCTICAS EN LA SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL EN DOCENTES DE INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL NIVEL PRIMARIO DE LA UGEL CHINCHA- ICA, 2019"**

Presentado por:

**RAMOS BAUTISTA ANITA CONSUELO**

Del **DOCTORADO EN EDUCACIÓN.**

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

**El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 18%.**

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 30 de enero de 2024

**Atentamente**

  
UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"  
ESCUELA DE POSGRADO  
**Dr. LUIS ALBERTO PEGHO TATAJE**  
Director (e)

**UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"**  
**VICERRECTORADO DE INVESTIGACION**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO : EDUCACIÓN**



TESIS

Influencia del manejo de las competencias didácticas en la satisfacción estudiantil en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL Chincha- Ica, 2019.

Línea de investigación

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales

**PRESENTADO POR:**

**Anita Consuelo Ramos Bautista**

**GRADO A OBTENER: DOCTOR**

ASESORA

Dra. Maritza Elizabeth Arones Mayuri

**Ica- Perú**

**2024**

## **DEDICATORIA**

Dedico el presente trabajo a mis queridos padres que en todo momento me brindaron su apoyo y animaron en el logro de mis metas, mi padre que fue mi fortaleza y soporte en los momentos de debilidad, mi madre, que, con su comprensión, ánimo y apoyo no permitió que abandone mis sueños, ellos me enseñaron a ser la persona que soy, me formaron en principios, valores, perseverancia y deseo de superación.

También quiero dedicar este trabajo a mi querido hijo, mi motivación para seguir adelante a pesar de las adversidades, mi fortaleza para no desfallecer en el intento, y especialmente a todas las personas que contribuyeron con un granito de arena en mi formación profesional, a los maestros que supieron conducirme por el camino de la sabiduría y me ayudaron a crecer profesionalmente.

## AGRADECIMIENTOS

Gracias a Dios por mi vida y la vida de mis padres y de los seres que amo, gracias por la bendición que recibo de él cada día, por la oportunidad de disfrutar de amor y cariño de cada uno de ellos, por bendecirme con un hijo maravilloso, por permitirme subir este nuevo peldaño en mi vida profesional, gracias por tu amor y tu bondad, por enseñarme que solo en tus manos podemos lograr nuestras metas. Gracias por estar presente no solo en esta etapa tan importante de mi vida, sino en todo momento ofreciéndome lo mejor, mostrándome el camino, brindándome la oportunidad de cada mañana empezar de nuevo, por permitirme vencer los obstáculos convirtiéndolos en enseñanza.

La familia es el tesoro que podemos tener en nuestras vidas, por eso hoy agradezco a mis padres por ser los promotores de mis sueños, gracias a ellos por animarme a continuar, gracias por confiar en mí y en mis expectativas, en especial a mi Madre esperanza Bautista por ser el canal de bendición para traerme a este mundo, por acompañarme en mis desvelos de cada agotadora noche de estudio, gracias por siempre desear y anhelar lo mejor para mi vida, gracias por cada consejo y por cada una de las palabras que me guiaron durante mi vida.

Gracias a mi Padre Francisco Ramos, aunque hoy no esta presente, me enseñó que se puede lograr todo lo que nos proponemos en la vida con la ayuda de Dios, que desde niña me enseñó que en cada misión que emprendamos hay que dar lo mejor, cuanto me hubiera gustado que este conmigo para compartir este momento juntos.

La bendición de tenerte hijo, es el mejor regalo que he recibido de parte de Dios, Jesús, eres mi mayor tesoro, la fuente de mi inspiración para continuar este proyecto, hoy quiero que sepas que por ti continuaré adelante, te amo.

Que este logro sea un ejemplo para ti de que todo en la vida con esfuerzos se puede lograr, que el cielo es el limite y que todo lo que sueñas y te propongas en la vida con dedicación y Dios en tu corazón lo puedes alcanzar.

A mis hermanos por estar siempre presente, acompañándome, animándome y por el apoyo moral que me brindaron a lo largo de esta etapa.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA	
DEDICATORIA .....	<b>ii</b>
AGRADECIMIENTOS .....	<b>iii</b>
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	<b>iv</b>
ÍNDICE DE TABLAS .....	<b>v</b>
ÍNDICE DE FIGURAS.....	<b>vi</b>
RESUMEN .....	<b>vii</b>
ABSTRACT.....	<b>viii</b>
I. INTRODUCCIÓN.....	<b>9</b>
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	<b>28</b>
III. RESULTADOS .....	<b>36</b>
IV. DISCUSIÓN.....	<b>44</b>
V. CONCLUSIONES.....	<b>45</b>
VI. RECOMENDACIONES .....	<b>46</b>
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	<b>47</b>
VIII. ANEXOS .....	<b>51</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Manejo de la competencia didáctica.....	36
Tabla 2 Manejo de la competencia didáctica por dimensiones. ....	37
Tabla 3 Nivel de Satisfacción estudiantil .....	38
Tabla 4 Satisfacción infantil por dimensiones. ....	39
Tabla 5 Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov .....	40
Tabla 6 Información sobre el ajuste del modelo de regresión logística que explica la influencia del manejo de la competencia didáctica en la satisfacción estudiantil .....	41
Tabla 7 Información sobre el ajuste del modelo de regresión logística que explica la influencia del manejo de la competencia didáctica en la organización de la enseñanza .....	41
Tabla 8 Información sobre el ajuste del modelo de regresión logística que explica la influencia del manejo de la competencia didáctica en la organización académica .....	42
Tabla 9 Información sobre el ajuste del modelo de regresión logística que explica la influencia del manejo de la competencia didáctica en los servicios de soporte a la educación.....	42
Tabla 10 Información sobre el ajuste del modelo de regresión logística que explica la influencia del manejo de la competencia didáctica en la infraestructura y servicios institucionales .....	43

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Manejo de la competencia didáctica .....	36
Figura 3 Nivel de Satisfacción estudiantil .....	38

## RESUMEN

Este estudio tiene la finalidad de determinar en qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en la satisfacción estudiantil en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019. La metodología sigue un enfoque cuantitativo de tipo básica, nivel correlacional. El diseño fue no experimental descriptivo correlacional causal. La población estuvo constituida por instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019, teniendo un total de 20325 estudiantes. La muestra estuvo conformada por 377 estudiantes de las instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019 elegidos mediante el muestreo censal. La encuesta fue la técnica y sus instrumentos Cuestionario para evaluar el manejo de la competencia didáctica docente y Cuestionario para evaluar la satisfacción estudiantil. Los resultados señalan que los hallazgos demostrados mediante pruebas no paramétricas, que el manejo de la competencia didáctica influye positivamente en 42,5% del desarrollo de la satisfacción estudiantil en instituciones públicas del nivel primaria en Chincha. Esto reflejado en el coeficiente R cuadrado de Nagelkerke de 0,425.

**Palabras clave:** Manejo de competencias didácticas, desempeño docente y satisfacción estudiantil en docentes.

## ABSTRACT

This study has the purpose of determining to what extent the management of didactic competences influences student satisfaction in teachers of public institutions of the primary level of the UGEL Chíncha-Ica, 2019. The methodology follows a quantitative approach of basic type, correlational level. The design was non-experimental descriptive correlational causation. The population consisted of public institutions of the primary level of the UGEL Chíncha-Ica, 2019, having a total of 20,325 students. The sample consisted of 377 students from public institutions at the primary level of the UGEL Chíncha-Ica, 2019 chosen through census sampling. The survey was the technique and its instruments Questionnaire to evaluate the management of teaching didactic competence and Questionnaire to evaluate student satisfaction. The results indicate that the findings demonstrated by non-parametric tests, that the management of didactic competence positively influences 42.5% of the development of student satisfaction in public institutions at the primary level in Chíncha. This is reflected in the Nagelkerke R-squared coefficient of 0.425.

**Keywords:** Management of didactic competences, teaching performance and student satisfaction in teachers.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **A. Planteamiento del problema**

Sin una educación para el desarrollo humano, difícilmente se llegar a tener una sociedad mejor (Naranjo, 2004). Este trabajo surge de la preocupación por la educación actual, en relación a si se está logrando el objetivo de formar personas integrales, tanto en lo académico como en lo socioemocional o relacional, entendido como el desarrollo humano, o el desarrollo de cualidades éticas y afectivas (Zahonero y Martin, 2012). Para generar tal desarrollo es necesario que los maestros hayan desarrollado estas capacidades, y así facilitar la formación del ser humano en plenitud de sus capacidades intelectuales y socioemocionales desplazando como único interés el formar para una calificación profesional, sino que también capacitar para saber responder a diversas circunstancias de la vida, promoviendo el desarrollo de experiencias sociales.

Un gran desafío que enfrenta la labor docente es entonces la de reforzar los vínculos afectivos que, como en toda relación humana, están a la base del contacto humano.

Por otro lado, la actitud frente al aprendizaje es la tendencia del sujeto en contestar de una forma positiva o negativa sobre alguna cosa, estas podrían establecer sus lecciones los que podrían intervenir por la permanencia o no de esta actitud (Auzmendi, 1992, p. 46).

Así manifiesta que el estudiante puede mostrar una actitud favorable o desfavorable hacia su aprendizaje dependerá de cuál actitud tome para que sea perdurable (Montesinos, 2017).

A nivel internacional en Honduras se evidencia una serie de debilidades respecto al sistema de educación, las cuales están relacionadas con el ordenamiento legal que requiere ser actualizado, y entre ellas puede mencionarse, inequidades regionales; plana de docentes que requieren mayor nivel académico y con las competencias necesarias para cumplir con la labor que tienen encomendada. En muchos países no existe una reforma que contribuya a que el docente maximice sus habilidades; pues en su mayoría de los casos son ellos mismos los que tiene que optimizar sus labores (Morazán, 2013, p.13).

Rivadeneira (2017), manifiesta que las competencias didácticas son fundamentales en los procesos de transformación de la información en conocimientos de los profesores universitarios, la docencia con calidad y el profesor son elementos relevantes en todo el proceso de la construcción del conocimiento. Es decir, estas competencias permiten a los docentes y estudiantes actuar con autonomía y responsabilidad (p.42).

Por otro lado, es necesario apuntar que la satisfacción estudiantil es el eje central de todos los procesos que se llevan a cabo en las instituciones educativas pues su principal función sustantiva es la docencia centrada en él. Asimismo, el medio ambiente que rodea al proceso

enseñanza aprendizaje determina en igual proporción la búsqueda de un objetivo de calidad en este servicio que incluye todo aquello que sería indispensable para que el proceso se de en una forma adecuada como: aulas, biblioteca, cafetería, jardines, procesos administrativos, campos deportivos, la limpieza de todos estos espacios, etc., esto lo han comprendido los países desarrollados y los altamente competitivos (Salinas, et al., 2008, p.43)

En los últimos años se han hecho esfuerzos por parte del Ministerio de Educación de lograr cambios significativos en el sistema educativo, esto se orienta en la mayoría de los casos a elevar el rendimiento académico del estudiante, por lo que se desea que el docente mejore sus competencias didácticas (Falcón, 2016, p.43).

En cuanto a la satisfacción estudiantil, Pacheco y Torres (2015), señala que existen una serie de problemas relacionados con la satisfacción estudiantil respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual se debe al deficiente desempeño profesional del docente, así como la falta de compromiso e identificación institucional.

Por otro lado, los modelos antiguos y paradigmas de la educación tradicional que está muy centralizada en la idea del docente, provocan la inestabilidad de los estudiantes y por ende una poca satisfacción en las instituciones públicas nacionales, involucrando no solo el aspecto académico, sino el bienestar emocional (Cortez, 2018, p.17).

En la I. E 22237 de Chíncha-Ica se evidencia que los docentes presentan una serie de falencias respecto a la competencia didáctica, de manera que esto puede mermar el aprendizaje del estudiante; siendo esto el resultado de una serie de factores tanto internos como externos, como se sabe para lograr una educación de calidad en la que se logre tener docentes capacitados no es un trabajo individual sino en conjunto en donde todos los actores educativos participen de manera activa y contribuyan a lograr un mejor proceso de enseñanza – aprendizaje; por otro lado el estudiante manifiesta la poca satisfacción que tiene sobre la forma en que los docentes desarrollan sus labores, esto se ve reflejado en las calificaciones que se obtienen en las diferentes materias.

A partir de esta problemática surge la necesidad de realizar la investigación titulada: Influencia del manejo de las competencias didácticas en la satisfacción estudiantil en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chíncha- Ica, 2019; de manera que se logre determinar la relación que existe entre estas dos variables, para a partir de ella poder establecer las estrategias pertinentes para poder revertir esta realidad en favor del estudiante y de la toda la comunidad educativa.

## **B. Antecedentes de la investigación**

### **a. Antecedentes internacionales**

1. Cinque y Rodriguez (2020) Las competencias instrumentales en los futuros maestros de educación primaria: autopercepción y satisfacción con la formación recibida en estudiantes de la UCM. (Artículo científico). El estudio se caracterizó por tener un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Participaron 247 alumnos. Entre los resultados se mostró que, en la dimensión Competencias Instrumentales, cuyos promedios oscilan entre los valores 0.08 y 2.73, los estudiantes manifiestan poseer un nivel medio en su competencia para: fomentar dinámicas de trabajo con sus futuros alumnos (especialmente el “Trabajo cooperativo”, con una media igual a 2.61 y 2.27 respectivamente-) En la dimensión Satisfacción, los estudiantes manifiestan un nivel medio de motivación para ser maestros tras haber terminado la carrera y una satisfacción medio-baja en la formación recibida a lo largo de la carrera, el nivel de formación y de atención del profesorado (resolución de dudas, tutorías, cercanía, etc.). Concluyendo que, los alumnos manifiestan no estar satisfechos con la formación recibida a lo largo de la carrera, especialmente con las metodologías didácticas y con los sistemas de evaluación utilizados por los profesores durante la formación.
2. Segura-Baron y Calderón-Perilla (2019) Estudiantes felices: competencias docentes vs satisfacción estudiantil. (Artículo científico). La investigación fue de tipo básica con un diseño correlacional. Participaron 297 alumnos. Se aplicó un cuestionario. Los resultados evidenciaron que, respecto a la competencia de docentes, el 3,7% tuvieron un nivel bajo, el 37% un nivel regular y el 59,3% un nivel alto. Respecto a la satisfacción estudiantil, el 5,7% tuvieron un nivel bajo, el 45,8% tuvieron un nivel regular y el 48,5% un nivel alto. Concluyendo que, hubo una asociación directa y significativa entre ambas variables estudiadas.
3. Sanjuán et al. (2021) Satisfacción de educandos a distancia en tiempos de pandemia. (Artículo científico) Tuvo un enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo. Participaron 62 alumnos. Se aplicó el cuestionario. Los hallazgos mostraron que, La dimensión organización de la enseñanza obtuvo un mayor grado de satisfacción (54,84%), la dimensión instalaciones e infraestructura, entre la categoría de insatisfecho fue el de mayor número de estudiantes (22,58 %) y el proceso de enseñanza aprendizaje, una cantidad mayor de estudiantes (45,16 %) se sintieron poco satisfechos. Se concluyó que, el grado de satisfacción evidenciado por los alumnos fue de poco satisfecho.

4. Estrada et al. (2021) El desgaste profesional y su relación con el desempeño de los docentes de educación básica regular. (Artículo científico). La investigación fue de tipo básica con un diseño correlacional. La muestra lo conformaron 115 maestros. Se aplicó la escala de desgaste ocupacional y un cuestionario. Entre los resultados se mostró que, respecto al desempeño del docente, el 8,7% tuvieron un nivel deficiente, el 27% un nivel en proceso, el 48,7% un nivel satisfactorio y el 15,6% un nivel destacado. El valor de coeficiente de Spearman fue  $r_s = -0,662$ ;  $p < 0,05$ . Concluyendo que, hubo una relación inversa y significativa entre ambas variables investigadas.
5. Mendoza et al. (2019) Satisfacción de estudiantes y docentes con la educación en el trabajo desde la Atención Primaria. (Artículo científico). El estudio se caracterizó por ser de tipo descriptivo. Participaron 50 estudiantes y 20 docentes. Se usó la técnica de la encuesta. Los resultados mostraron que, logró predominar el buen desempeño de los alumnos, al obtener sus capacidades en los años. Los docentes se encontraban altamente capacitados para realizar su labor. Concluyendo que, gran parte de los alumnos y docentes estuvieron de acuerdo en desarrollar la educación en el trabajo desde estos escenarios.

**b. Antecedentes nacionales**

1. Llanos et al. (2020) Satisfacción estudiantil de la gestión docente de una universidad pública de Huánuco-Perú. (Artículo científico). El estudio tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Participaron 87 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario. Los resultados evidenciaron que, el 81,6% de los estudiantes percibieron un desempeño docente de nivel regular, el 12,6% un desempeño bueno y el 5,7% un desempeño deficiente. Sobre la satisfacción académica, predominó el nivel medio con 87,4% y satisfacción alta de 12,6%. Por otro lado, se obtuvo el coeficiente Rho de Spearman de  $r = 0,50$  con  $p \leq 0,000$ , concluyendo que hubo una relación moderada significativa entre ambas variables investigadas.
2. Asencios (2022) Calidad de servicio educativo y la satisfacción estudiantil en una institución educativa del distrito de Los Olivos, 2022. (Tesis de grado). El estudio tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional. Participaron 120 alumnos. Se aplicó el cuestionario. Entre los resultados se evidenció que, respecto a la calidad de servicio educativo, el 2,5% indica que es mala, el 63,3% menciona que es regular y el 34,2% indica que es buena, respecto a la satisfacción estudiantil, el 2,5% indica que es insatisfactorio, el 72,5% que es medianamente satisfactorio y el 25% indica

que es satisfactorio. Por otro lado, se obtuvo el valor de Rho de Spearman de 0,584, concluyendo que hubo una asociación directa y significativa entre ambas variables.

3. García-Conislla (2020) Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente. (Artículo científico). El estudio fue de tipo descriptiva con un diseño correlacional. La muestra lo conformaron 80 alumnos, a quienes se les aplicó una encuesta. Los resultados mostraron que, Además, se obtuvo un valor de  $r=0,895$  y  $p=0,000$ , concluyendo que hubo una relación entre ambas variables investigadas.
4. Hurtado-Palomino et al. (2021) Estrategias de enseñanza docente en la satisfacción académica de los estudiantes universitarios. (Artículo científico). La investigación se caracterizó por tener un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Participaron 469 estudiantes. Se aplicó el cuestionario. Los resultados mostraron que, respecto a la estrategia instrumental, el 1% tuvo un nivel bajo, el 21% un nivel medio y el 79% un nivel alto, sobre lo afectivo-motivacional, el 2% tuvo un nivel bajo, el 20% un nivel medio y el 79% un nivel alto, sobre cognitivo-metacognitivo, el 1% mostró un nivel bajo, el 23% un nivel medio y el 76% un nivel alto y por último, la satisfacción académica, el 1% tuvieron un nivel bajo, el 19% un nivel medio y el 80% un nivel alto. Por otro lado, se encontró la correlación positiva considerable y significativa entre la estrategia instrumental y la satisfacción académica ( $r = 0.713^{**}$ ;  $p < 0.05$ ). También, la estrategia afectivo-motivacional tiene una relación positiva considerable y significativa con la satisfacción académica ( $r = 0.740^{**}$ ;  $p < 0.05$ ). Finalmente, la estrategia cognitiva – metacognitiva tiene relación positiva considerable y significativa con la satisfacción académica ( $r = 0.740^{**}$ ;  $p < 0.05$ ). Concluyendo que, los maestros emplean métodos de enseñanza en un ambiente de aprendizaje sincrónico de modo satisfactorio.
5. Concha (2021) La Gestión del Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente a distancia en una Institución Secundaria de Cusco, Yanatile en el 2021. (Tesis de grado). El estudio fue de tipo básica con un diseño no experimental. Participaron 25 maestros. Se aplicó el cuestionario. Entre los resultados se mostró que, respecto al acompañamiento pedagógico, el 68% de maestros indicaron que es bueno, el 24% que es regular y el 8% que es deficiente. Por otro lado, respecto a la variable desempeño docente, el 32% tienen un nivel alto y el 32% un nivel medio. Se obtuvo el valor de coeficiente de Pearson de 0,426, logrando concluir que hubo un vínculo entre ambas variables investigadas.

### **c. Antecedentes locales**

No se encontraron estudios.

## **C. Bases teóricas**

### **a. Manejo de la competencia didáctica**

- **Definición del manejo de la competencia didáctica**

Según Chamarro (2017) señala que las competencias son una organización mental, subordinadas a estructuras básicas abstractas que permiten soluciones contextualizadas espacios temporales. Esta postura proporciona un nuevo significado a los conceptos inteligencia, procesamiento de la información, procesos cognitivos, habilidades del pensamiento, estrategias cognitivas, esquemas mentales.

Herrera (2017), constituyen una integración de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, en su formación intervienen elementos motivacionales y metacognitivas, para su desarrollo necesitan interacciones entre los sujetos, los objetos y el medio ambiente circundante, lo que tiene dimensiones tanto individuales como sociales.

Según la Red de Formación del Profesorado (2015). La Competencia didáctica del profesorado se centra en el uso consciente de sus conocimientos, capacidades, habilidades y destrezas para provocar el aprendizaje en los alumnos. Esta competencia permite al docente, teniendo en cuenta las condiciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, identificar y transformar el saber de referencia, los contenidos y la información, en saber aprendido por sus alumnos y en la posibilidad de seguir aprendiendo.

Así mismo Castilla de León (2013) define la competencia didáctica como la capacidad del docente para hacer un uso consciente de sus conocimientos, capacidades, habilidades y destrezas para provocar el aprendizaje en los alumnos. Esta competencia permite al docente, teniendo en cuenta las condiciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, identificar y transformar el saber de referencia, los contenidos y la información, en saber aprendido por sus alumnos y en la posibilidad de seguir aprendiendo.

- **Enfoque teórico**

Moreno (2011), menciona que hay dos teorías psicológicas: la primera es la de “las inteligencias múltiples de Howard Gardner y la teoría de la inteligencia emocional de Daniel Goleman” las cuales contribuyeron a que los educadores vieran el proceso educativo diferente, mediante la comprensión de la forma como se enseña y aprende, lo que hace que se vea de otra forma el papel de la didáctica, lo que lleva al desarrollo de competencias centradas en la calidad de lo que se va a enseñar.

Así mismo, el MINEDU (2012) señala que esta competencia se debe de sustentar en los siguientes enfoques:

-Enfoque sobre el aprendizaje; tránsito de la asimilación acrítica de conocimientos al principio de la participación activa del estudiante en la producción del conocimiento.

-Enfoque sobre el sujeto que aprende; tránsito de una percepción subvaluada y prejuiciada del que desempeña el rol de aprendiz, al de un reconocimiento y valoración tanto de su potencial y su diversidad como de su autonomía.

-Enfoque sobre las oportunidades de aprendizaje; tránsito del espacio reducido y sobrepautado del aula como espacio privilegiado de aprendizaje, al espacio mayor del entorno, la cultura y los diversos procesos locales como oportunidades válidas de desarrollo de capacidades.

-Enfoque sobre la pedagogía; tránsito de una enseñanza reducida a la trasmisión oral a una enfocada en el desarrollo de capacidades en un contexto de interacción y comunicación continuas.

-Regulaciones institucionales; tránsito de creencias, hábitos y reglas que constriñen la acción de los docentes e instituciones educativas, a reglas y acuerdos que impulsan y facilitan las nuevas dinámicas de enseñanza y aprendizaje.

- **Importancia**

Permiten solucionar los problemas inherentes al proceso pedagógico en general y al proceso de enseñanza-aprendizaje en particular, en el contexto de la comunidad educativa escolar y en correspondencia con el modelo del profesional de la educación, con el propósito de promover el desarrollo integral de la personalidad de los estudiantes. La finalidad consiste en desarrollar integralmente la personalidad del estudiante para lo cual se necesita integrar conocimientos, habilidades, valores y actitudes (Herrera, 2017). Así mismo, Camacho y Patterson (2012) señala que la importancia del desarrollo de la competencia didáctica radica en que requiere el establecimiento de posiciones en torno a la noción de aprendizaje, para sobre esa base asumir una concepción de la enseñanza. Se requiere un esclarecimiento sobre qué se aprende, cómo se aprende y qué condiciones favorecen el aprendizaje. La integralidad de la formación de las nuevas generaciones desde la escuela solo se logra si los docentes están preparados para desarrollar una docencia que se ajuste al diagnóstico de sus alumnos en cuanto a carencias y potencialidades, que tenga en cuenta la dinámica grupal y su influencia como microcultura en el aprendizaje del colectivo; que otorgue un papel protagónico a sus alumnos, lo que exige intensidad en la realización de actividades prácticas y complejidad

creciente de las tareas, para impulsar el desarrollo intelectual y la sistematización de las habilidades; que logre la vinculación de la clase con la vida y con lo que saben sus alumnos, para lograr significatividad en el aprendizaje, que les otorgue oportunidades de participación en la evaluación del aprendizaje; que busque alternativas para atender la diversidad grupal e individual, que promueva la realización de tareas integradoras extraclases; que explote las potencialidades de la tecnología disponible; que promueva la reflexión de sus alumnos sobre sus posibilidades, limitaciones y las vías para crecer, así como la reflexión sobre el proceso de aprendizaje para que se apropien de estrategias; y que mantenga un diálogo constante con los alumnos para que estos tengan voz en las decisiones de planificación que toma el docente y así pueda actualizar el diagnóstico permanentemente por esta vía, y esencialmente mediante la observación y el análisis del producto de la actividad de sus alumnos. El docente debe estar preparado para orientar su práctica a partir de principios didácticos generales que integren una concepción sobre el aprendizaje requerido y una concepción sobre su enseñanza y aprendizaje, consecuentes con determinado enfoque, lo que facilita la necesaria flexibilidad para aplicar un repertorio amplio de métodos en cada contexto de su actividad docente educativa.

- **Tipos**

Perla (2014) señala las siguientes competencias didácticas del docente:

- Competencia planificadora: una competencia fundamental de los docentes la constituye la capacidad de planificar el diseño del programa, la organización de los contenidos y la selección y organización de las estrategias de enseñanza, de aprendizaje y de evaluación.

- Competencia didáctica del tratamiento de los contenidos. En esta categoría se pueden ubicar tres unidades de competencia: seleccionar, secuenciar y estructurar didácticamente los contenidos disciplinarios. Los contenidos se seleccionan a partir de los indicadores de vigencia, suficiencia/cobertura y relevancia.

- Competencia comunicativa. Esta competencia es inherente a rol del docente; en ella se enfatiza la capacidad para transmitir con pasión un mensaje a los alumnos e interesarlos por el conocimiento en general y por los asuntos concretos que desarrolla su disciplina.

- **Objetivos del manejo de la competencia didáctica**

Según Merieu (2002) el objetivo principal es lograr que el docente esté en la capacidad de seleccionar, secuenciar y estructurar didácticamente los contenidos disciplinarios. Los contenidos se seleccionan a partir de los indicadores de vigencia

suficiencia/cobertura y relevancia. De acuerdo con el autor, con el fortalecimiento de esta competencia en el docente se busca que este en la capacidad de:

-Abrir caminos a través de la exploración; se requiere considerar no sólo el punto de llegada, sino también el punto de partida. Dejar de privilegiar la dualidad objetivo-evaluación y añadir objetivo-alumno, contenido-alumno, contenido-método, y método-evaluación.

-Establecer una relación pedagógica que incite al alumno al aprendizaje, que le despierte su deseo de saber. Considerar la brecha que se tendrá que abrir, no sólo en términos de objetivos sino de contenidos y condiciones para lograrla. Es decir, no sólo establecer lo que el alumno debe saber, sino lo que tiene que organizar y hacer, tanto cognitiva como afectivamente, para lograrlo. Considerar las estrategias de enseñanza para provocar el aprendizaje.

-Crear situaciones movilizadoras, es decir, de revisión y aplicación de conocimientos. Transformar los conceptos en acciones a realizar. Trazar un camino didáctico inventariando las nociones y conocimientos previos necesarios para lograrlo.

- Dimensiones

Tomando como referencia lo señalado por el Ministerio de Educación (MINEDU) (2012) las dimensiones de esta competencia son:

-Competencia didáctica para organizar el contenido en función del aprendizaje del estudiante; en esta dimensión se pueden ubicar tres unidades de competencia: seleccionar, secuenciar y estructurar didácticamente los contenidos disciplinarios. Los contenidos se seleccionan a partir de los indicadores de vigencia suficiencia/cobertura y relevancia.

De acuerdo con Merieu (2002), para la construcción del camino didáctico es necesario: Abrir caminos a través de la exploración; se requiere considerar no sólo el punto de llegada, sino también el punto de partida, Dejar de privilegiar la dualidad objetivo-evaluación y añadir objetivo-alumno, contenido-alumno, contenido-método, y método-evaluación, Establecer una relación pedagógica que incite al alumno al aprendizaje, que le despierte su deseo de saber, considerar la brecha que se tendrá que abrir, no sólo en términos de objetivos sino de contenidos y condiciones para lograrla. Es decir, no sólo establecer lo que el alumno debe saber, sino lo que tiene que organizar y hacer, tanto cognitiva como afectivamente, para lograrlo. Considerar las estrategias de enseñanza para provocar el aprendizaje, crear situaciones movilizadoras, es decir, de revisión y aplicación de conocimientos. Transformar los conceptos en acciones a realizar y por

último trazar un camino didáctico inventariando las nociones y conocimientos previos necesarios para lograrlo.

-Competencia didáctica para crear un ambiente propicio para el aprendizaje: los sectores o espacio para el aprendizaje son elementos fundamentales del proceso educativo. El espacio físico es un lugar de encuentro para los estudiantes, en donde interactúan una importante cantidad de horas juntas y por ello es de gran importancia el pensar en su organización para la tranquilidad y seguridad (física y emocional) y la calidad de las interacciones. El aula es el espacio pedagógico por esencia, ese territorio donde los estudiantes y docentes interactúan a plenitud entre ellos: intercambian saberes, conocimientos, creencias y prácticas propias. Los espacios para el aprendizaje deben: Propiciar la interacción activa de los estudiantes con el propósito de construir aprendizajes, En su organización deben considerarse; la pertinencia cultural de sus elementos, sin que por ello deje de ser una ocasión para el diálogo intercultural con aquello desconocido para los estudiantes, Evidenciar las producciones y aprendizajes de los estudiantes, Provocar a los estudiantes a la ejecución de actividades significativas, Estar implementados con materiales con los cuales pueden interactuar, experimentar, discutir, etc. Y propiciar el aprendizaje autónomo y cooperativo. Los sectores constituyen una buena oportunidad para proponer a los estudiantes la realización de actividades significativas, involucrar la participación de las familias, y la sociedad en general. La ambientación es ofrecer un ambiente cálido, de buen gusto que presente a la vista de los estudiantes elementos decorativos y funcionales.

Es importante que los estudiantes participen en la ambientación, pues de esa manera hacen suyo el espacio. La organización de los sectores y la implementación de una ambientación, varían según el nivel educativo, así: En el nivel de educación secundaria, las aulas son espacios pedagógicos polifuncionales, en ellas se desarrollan actividades pedagógicas de acuerdo a la naturaleza de los aprendizajes de las diversas áreas curriculares. En este sentido se organizan de acuerdo a la naturaleza y necesidad del aprendizaje y de las necesidades e intereses de los estudiantes, para lo cual el mobiliario debe ser versátil para transformarla en una sala para recibir una conferencia, en otro momento para realizar trabajos en equipo y en otro momento para realizar trabajos de individuales, asimismo debe contar con espacio y mobiliario para los recursos y materiales educativos básicos y un espacio para el docente (para atención individual a los estudiantes, para revisar los trabajos de los estudiantes, etc.).

-Competencia didáctica para conducir la enseñanza para el aprendizaje: comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar.

**b. Satisfacción estudiantil**

• **Definición**

Según Eyzaguirre (2016) señala que la satisfacción como un estado mental del estudiante o una acción por atender una necesidad, está en función a la calidad, en este caso del servicio de formación profesional que se brinda.

Además Álvarez (2014) considera que: La satisfacción estudiantil es elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, ya que refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos: su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las interacciones con su profesor y compañeros de clase, así como con las instalaciones y el equipamiento.

Así mismo Tasie (2010) afirma que un estudiante es un productor de conocimiento y no un consumidor, por lo tanto, el aprendizaje es un resultado del esfuerzo en lugar de un servicio que compra. Sin embargo, satisfacer a los estudiantes es posible en cuanto a proporcionarles un buen ambiente donde “deben luchar para aprender.

Es aquella sensación que el individuo experimenta al lograr el restablecimiento del equilibrio entre una necesidad o grupo de necesidades y el objeto o los fines que las reducen (Arias y Flores, 2005, p. 10).

Por su parte Cortez (2018) señala que la satisfacción estudiantil es el grado en el cual un estudiante se siente satisfecho por un logro de una expectativa, una actitud positiva dentro de su ambiente escolar gracias a los beneficios brindados en las instituciones privadas como públicas, permitiendo lograr así desarrollar nuevas capacidades a sus estudiantes.

• **Enfoque teórico**

Benito (2018) señala que la satisfacción se basa en el siguiente enfoque:

-La gestión de la calidad total: El Modelo de Calidad para las Instituciones Educativas

fue propuesto por el Dr. Gento Palacios, este modelo radica en un panorama integral de cómo debe ser el establecimiento educativo de calidad. Se manifiesta un enfoque de totalidad, es decir se da un análisis de la calidad de los elementos que se incorporan en el proceso educativo y sus recíprocas interrelaciones que abarcan los resultados de la educación.

Según Vivas (1999, p. 67) en su artículo, la investigadora nos habla del placer de los alumnos como señales o indicios de calidad en cuanto a su nivel de aprendizaje, lo cual se relaciona con sus peculiares menesteres educativas, es por ello que el autor establece los siguientes criterios a fin de determinar si esas necesidades están siendo atendidas eficientemente: el cumplir los menesteres básicas; sistema de trabajo; pertenencia a la institución; seguridad social y emocional; progreso, reconocimiento y autorrealización personal.

- **Importancia**

Sánchez (2018), a medida que el estudiante llegó a ser cada vez más importante, nuevos estudios están tratando de entender cómo es el comportamiento de los estudiantes, cuáles son las demandas de los estudiantes y cómo puede una universidad lograr la satisfacción de los estudiantes. El análisis de los factores que influyen en la satisfacción de los estudiantes puede proporcionar información relevante acerca de cómo los estudiantes piensan y cuáles son las áreas más importantes a considerar, cuando se trata de satisfacción de los estudiantes.

En relación con la satisfacción estudiantil en el ámbito de la educación superior, Blázquez et al. (2013) ponen de presente la importancia de incorporar las opiniones de los estudiantes a los sistemas de calidad para mejorarlos.

Declaran que: El desarrollo de los sistemas internos de calidad universitaria necesita contar con un conjunto de indicadores determinados desde la perspectiva del propio estudiante. De esta forma, la identificación de aquellos elementos más destacados para los alumnos permite incorporar sus opiniones a dichos sistemas de calidad.

- **Características**

Según Correa y Montalván (2010) sus características son:

- Determina la valoración del estudiante con los servicios ofrecidos por la institución educativa.
- La satisfacción de ciertas necesidades puede hacer surgir nuevas necesidades, lo que da dinamismo, flexibilidad y efectividad al proceso de enseñanza
- La insatisfacción de ciertas necesidades puede generar tensiones, conflictos,

frustraciones, tanto en los alumnos individualmente considerados, como en los grupos escolares, puesto que se produce una carencia en el sujeto o en el grupo que atenta en contra de su bienestar, o se da una especie de lucha entre fuerzas internas y externas.

-La satisfacción de necesidades en los alumnos produce un efecto importante en la formación en los dominios valórico, actitudinal y socio-afectivo de los escolares. Por ejemplo, el estudiante que ve satisfecha su necesidad de ser aceptado por los demás, podrá darse cuenta de que ello ocurre porque se comporta en tal forma que hace que los demás lo acepten; entonces desarrollará una actitud, en relación con la forma de comportarse con los otros.

-El conocimiento de las necesidades de los alumnos, permite al profesor una mejor comprensión de su comportamiento, apreciando las carencias que lo afectan.

-Otra consecuencia importante relacionada con la satisfacción de las necesidades de los alumnos, se produce en el autoconcepto y en la autoestima. Esto ocurre por cuanto la satisfacción de nuestras necesidades requiere, muchas veces, de los demás y, por cuanto el auto-concepto y la auto-estima se forman por la manera en que los demás actúan con nosotros.

- Objetivos

Según Cadena et. al. (2015) los objetivos de la medición de la satisfacción de los estudiantes es:

-Facilitar el análisis del quehacer institucional que por atribución debe cumplir la institución en apego a su marco jurídico y a los compromisos establecidos en las políticas públicas.

-Facilitar la realización de un diagnóstico para la construcción de estrategias que permitan reorientar el rumbo institucional, al identificar la posición actual y la capacidad de respuesta de nuestra institución.

-Permitir identificar la congruencia entre la asignación del gasto público y su quehacer institucional.

- Factores

Para Álvarez et al. (2014), entre los factores que pueden ser desarrollados por el docente y por la institución educativa para generar satisfacción en el estudiante se pueden mencionar:

-Estimular la capacidad de análisis, decisión e investigación.

-Proporcionar el desarrollo de las capacidades intelectuales, de autonomía, humana y del espíritu crítico.

-Motivar e interesar a los estudiantes para el aprendizaje para que este conduzca a una atmósfera de satisfacción,

-Proporcionar una buena preparación científica, técnica, cultural y humana

-Preparar a los estudiantes para el ejercicio de ciudadanía plena.

- Dimensiones

La Universidad Politécnica de Madrid (UPM) (2012), elaboró una encuesta para medir el índice de satisfacción estudiantil. Las dimensiones utilizadas para el estudio fueron:

-Organización de la Enseñanza:

Comprende la metodología, técnicas y evaluación transmitidas por la plana docente. Si es claro en explicaciones, resuelve dudas, clases bien preparadas, trato amable a alumnos, planeación de la asignatura, facilitación de la revisión de exámenes.

-Organización académica:

La satisfacción de los estudiantes con relación a los conocimientos y la presta de atención demostrada por el personal administrativo y docente, y sus destrezas para aconsejar credibilidad y confianza, al igual que la disponibilidad y voluntad para apoyar al educando y proporcionar el servicio. Abarca aspectos tales como orientación de la currícula, desarrollo y calidad de los maestros, metodología de las áreas, sistemas de evaluación y nivel académico.

-Servicios de soporte a la educación:

Abarca los servicios que propician la adecuada participación en la institución y en actividades de esparcimiento, conocimientos y habilidades físicas, dichas actividades podrían ser servicios como equipos de computación estas actividades pueden ser servicios de biblioteca, equipos de computación, recursos audiovisuales e instalaciones de los laboratorios, recreación y deportes, actividades culturales y librerías.

-Infraestructura y servicios institucionales:

Encuadra la apariencia de las instalaciones físicas, equipos y materiales de comunicación y con el funcionamiento de los servicios estudiantiles, la apariencia de las aulas, salas de estudio, entre otros.

#### **D. Marco conceptual**

-Competencia didáctica: la capacidad del docente para hacer un uso consciente de sus conocimientos, capacidades, habilidades y destrezas para provocar el aprendizaje en los alumnos. Esta competencia permite al docente, teniendo en cuenta las condiciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, identificar y transformar el saber de referencia, los contenidos y la información, en saber aprendido por sus alumnos y en la posibilidad de

seguir aprendiendo (Castilla de León, 2013).

-Competencia didáctica para organizar el contenido en función del aprendizaje del estudiante; en esta dimensión se pueden ubicar tres unidades de competencia: seleccionar, secuenciar y estructurar didácticamente los contenidos disciplinarios. Los contenidos se seleccionan a partir de los indicadores de vigencia suficiencia/cobertura y relevancia (MINEDU, 2012).

-Competencia didáctica para crear un ambiente propicio para el aprendizaje: los sectores o espacio para el aprendizaje son elementos fundamentales del proceso educativo (MINEDU, 2012).

-Competencia didáctica para conducir la enseñanza para el aprendizaje: comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones (MINEDU, 2012).

-Satisfacción estudiantil: es el grado en el cual un estudiante se siente satisfecho por un logro de una expectativa, una actitud positiva dentro de su ambiente escolar gracias a los beneficios brindados en las instituciones privadas como públicas, permitiendo lograr así desarrollar nuevas capacidades a sus estudiantes (Cortez, 2018).

-Organización de la Enseñanza: comprende la metodología, técnicas y evaluación transmitidas por la plana docente. Si es claro en explicaciones, resuelve dudas, clases bien preparadas, trato amable a alumnos, planeación de la asignatura, facilitación de la revisión de exámenes (UPM, 2012).

-Organización académica: la satisfacción de los estudiantes con relación a los conocimientos y la presta de atención demostrada por el personal administrativo y docente, y sus destrezas para aconsejar credibilidad y confianza, al igual que la disponibilidad y voluntad para apoyar al educando y proporcionar el servicio. Abarca aspectos tales como orientación de la currícula, desarrollo y calidad de los maestros, metodología de las áreas, sistemas de evaluación y nivel académico (UPM, 2012).

-Servicios de soporte a la educación: abarca los servicios que propician la adecuada participación en la institución y en actividades de esparcimiento, conocimientos y habilidades físicas, dichas actividades podrían ser servicios como equipos de computación estas actividades pueden ser servicios de biblioteca, equipos de computación, recursos audiovisuales e instalaciones de los laboratorios, recreación y deportes, actividades culturales y librerías (UPM, 2012).

-Infraestructura y servicios institucionales: encuadra la apariencia de las instalaciones físicas, equipos y materiales de comunicación y con el funcionamiento de los servicios

estudiantiles, la apariencia de las aulas, salas de estudio, entre otros (UPM, 2012).

## **E. Problemas de la investigación**

Problema general

¿En qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en la satisfacción estudiantil en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019?

### **Problemas específicos:**

1. ¿En qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en la organización de la enseñanza en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019?
2. ¿En qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en la organización académica en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019?
3. ¿En qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en los servicios de soporte a la educación en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019?
4. ¿En qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en la infraestructura y servicios institucionales en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019?

## **F. Justificación**

Conveniencia: el trabajo de investigación es importante y relevante por cuanto el docente debe tener desarrollada la competencia didáctica para que los estudiantes se sientan motivados de aprender un área determinada, lo cual tienen relación con la satisfacción estudiantil, si el docente enseña bien o realiza su trabajo como debe ser entonces los estudiantes se sentirán satisfacción de querer aprender.

Relevancia social: Los resultados de esta investigación reportan recomendaciones a los directores o gerentes educativos ya que, constituye un valioso aporte teórico referencial en función al análisis sobre el manejo de la competencia didáctica docente y la satisfacción estudiantil, con esta investigación se verán beneficiados los estudiantes, puesto que, conocer la problemática mencionada permitirá plantear soluciones pertinentes para la optimización de la motivación en los docentes así como para su desempeño.

Implicancias prácticas. Los resultados obtenidos de la investigación permitieron realizar un análisis sobre la importancia que tiene el fortalecimiento de las competencias didácticas en

los docentes, el mismo que deben realizar las entidades directas relacionadas con el quehacer educativo, ya sea el MINEDU, UGEL, DRE e I.E.

Valor teórico. La investigación se convierte en un marco referencial teórico con el objeto de enriquecer la literatura existente en cuanto al manejo de la competencia didáctica del docente y como está influye en la satisfacción estudiantil, que podrá ser utilizado por otros investigadores que estén interesados en la temática.

Unidad metodológica: Los resultados obtenidos de esta investigación servirán de referencia en otros campos, porque todos se rigen bajo la organización de empresas y estas por más pequeñas que estas sean deben tener en cuenta la importancia del manejo de la competencia didáctica docente, ya que esto beneficiara en la mejora la educación.

El trabajo de investigación es importante porque se analiza la información con respaldo de teorías y se recogió información para saber el manejo de la competencia didáctica docente y satisfacción estudiantil y hallar la relación entre ellas.

## **G. Objetivos de la investigación**

### **a. Objetivo general**

Determinar en qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en la satisfacción estudiantil en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019.

### **b. Objetivos específicos:**

1. Establecer en qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en la organización de la enseñanza en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019.
2. Establecer en qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en la organización académica en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019.
3. Establecer en qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en los servicios de soporte a la educación en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019.2021
4. Establecer en medida influye el manejo de las competencias didácticas en la infraestructura y servicios institucionales en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019.

## H. Hipótesis de la investigación

### a. Hipótesis general

El manejo de las competencias didácticas influye significativamente en la satisfacción estudiantil en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019.

### b. Hipótesis específicas

1. El manejo de las competencias didácticas influye significativamente en la organización de la enseñanza en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019.
2. El manejo de las competencias didácticas influye significativamente en la organización académica en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019.
3. El manejo de las competencias didácticas influye significativamente en los servicios de soporte a la educación en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019.
4. El manejo de las competencias didácticas influye significativamente en la infraestructura y servicios institucionales en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019.

## I. Variables de la investigación

V(x): Manejo de competencia didáctica

V(y) Satisfacción estudiantil

## J. Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable X: <b>Manejo de la competencia didáctica</b>	Competencia didáctica para organizar el contenido en función del aprendizaje del estudiante	Domina los contenidos del área curricular que enseña Conocimiento de las características de los estudiantes. Domina la didáctica del área curricular que enseña Organiza contenidos de manera coherente. Diseña y utiliza estrategias de evaluación	Escala de intervalo
	Competencia didáctica para crear un ambiente propicio para el aprendizaje	Promueve relaciones interpersonales Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes Promueve un ambiente acogedor Resuelve conflictos y genera relaciones de respeto Organiza el aula de manera segura	

	Competencia didáctica para conducir la enseñanza para el aprendizaje	Controla p la ejecución de su programación Propicia el uso de conocimientos en la solución de problemas. Desarrolla, contenidos de manera comprensible Desarrolla el pensamiento crítico y creativo Utiliza recursos y tecnologías diversas Maneja estrategias de trabajo individualizado	
--	--	--	--

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Y: <b>Satisfacción estudiantil</b>	Organización de la Enseñanza	Preparación y actualización Sistema de evaluación Metodología de enseñanza	Escala de intervalo
	Organización académica	Organización de los contenidos de los programas Organización del tiempo Formación práctica y vinculación con la comunidad	
	Servicios de soporte a la educación	Servicios de bibliotecas y laboratorio Servicios de laboratorio Aula de innovación	
	Infraestructura y servicios institucionales	Habitabilidad de ambientes Suficiencia de espacios Seguridad de las instalaciones	

## II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

### A. Tipo, nivel y diseño de la investigación

#### a. Tipo de investigación

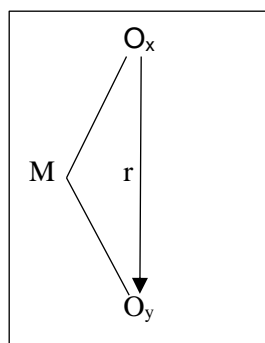
Fue de tipo no experimental; como señala Kerlinger (1979, citado en Hernández et al., 2010) es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones. De hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. Los sujetos son observados en su ambiente natural, en su realidad.

#### b. Nivel de investigación

La investigación fue de nivel básica; este tipo de investigación se lleva a cabo para aumentar el conocimiento. Por lo tanto, está recogiendo conocimiento por causa del conocimiento. Se lleva a cabo para persuadir a la curiosidad como por qué los cambios de la sociedad o lo que hace que las cosas sucedan de investigación etc., básico es la fuente más importante de la mayoría de las nuevas ideas, teorías y principios.

#### c. Diseño de investigación

El diseño seleccionado fue el descriptivo correlacional causal, la cual se representó en el siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra de estudio.

O<sub>x</sub> = Observación de la Variable: Manejo de la competencia didáctica

O<sub>y</sub> = Observación de la variable: Satisfacción estudiantil

r = Coeficiente de correlación causal

### B. Población, muestra materia de investigación

#### a. Población

Para Arias (2006), son un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Está queda delimitada por problema y por los objetivos del estudio (p.81).

La población estuvo constituida por instituciones públicas del nivel primario de la UGEL Chincha- Ica, 2019, teniendo un total de 20325 estudiantes.

<b>Instituciones públicas del nivel primario de la UGEL Chincha- Ica, 2019</b>	
<b>Instituciones Educativas</b>	<b># de estudiantes</b>
I.E “Próceres de la Independencia”	186
I.E “José Pardo y Barrera”	1053
I.E 23001 “Sebastián Barranca”	706
I.E 22236 “Magdalena Barbeta Aguilar”	548
I.E 22238 “San Martín de Porras”	460
I.E “San Agustín”	360
I.E 22240 “Francisco Corbetto Rocca”	1083
I.E 22234	262
I.E 22237 “Aurelio Moisés Flores Gonzales”	918
I.E 22528	138
I.E 22628	34
I.E 22230 “Eladio Saravia Tasayco”	424
Chinchaysuyo	589
I.E 22635	192
I.E 22233 “Paulino Reategui Aguilar”	347
I.E 22242 “Joaquín Ormeño Cabrera”	134
I.E Andrés Avelino Cáceres	864
I.E 22243	33
I.E 22278	78
I.E 22772	157
I.E 22851	65
I.E 22271	3
I.E 22613	5
I.E 22760	32
I.E 22272	5

I.E 22565	8
I.E 22226 “Nuestra Señora de Fátima”	562
I.E 22636	27
I.E 22770	3
I.E 22580	5
I.E 22273	12
I.E 22275	9
I.E 22659	3
I.E 22753	4
I.E 22277	11
I.E 22274	8
I.E 22276	4
I.E 22249	110
I.E 22279	52
I.E “San Antonio”	82
I.E 22531	52
I.E “Túpac Amaru”	148
I.E 22655	75
I.E 22752	42
I.E “Abraham Valdelomar Pinto” Ex – 22245	67
I.E 22246	343
I.E 22247 “Juan XXIII”	316
I.E 22761	38
I.E “San Pedro”	285
I.E 440	20
I.E 259	71
I.E “Juan Velasco Alvarado”	79
I.E 22250	438
I.E 22751	160
I.E 22685	26
I.E 22756	11
I.E 22658	35
I.E 23516	14

I.E 22759	20
I.E 22757	37
I.E 22758	91
I.E 22754	249
I.E 22771	13
I.E 22280	101
I.E 22683	121
I.E 22253	531
I.E “Melchorita Saravia”	325
I.E 22657	69
I.E 22627	12
I.E 22576	8
I.E 22281	127
I.E 22519	73
I.E 22492	20
I.E 22605	13
I.E 22573	11
I.E 22252 “Anselmo Abad de La Cruz”	456
I.E 22254	118
I.E 22766 “Luis Lorenzo Canepa Pachas”	61
I.E 22678	83
I.E “Fe y Alegría” 30	546
I.E 22256 “San Antonio de Padua”	828
I.E “José Yataco Pachas”	334
I.E “Horacio Zeballos Gamez”	430
I.E 22255 “Rolando Alzamora Paredes”	78
I.E 22687	210
I.E 22480 “José Carlos Mariátegui”	286
I.E “Dos de Mayo”	342
I.E 22774	489
I.E 22773	66
I.E 306	139
I.E 22665	9

I.E 22257	14
I.E 22282	3
I.E 22679	3
I.E 22283	11
I.E 22284	3
I.E 22776	3
I.E 22286 “San Vicente de Paul”	19
I.E 22579	4
I.E 22289	5
I.E 22287	7
I.E 22645	4
I.E 22259 “Apóstol San Pedro”	24
I.E 22578	1
I.E 22258 “San Antonio de Liscay”	32
I.E 22564	1
I.E 22603	3
I.E 22662	4
I.E 22290	39
I.E 22228	392
I.E 22520	18
I.E 22654	37
I.E 22266	141
I.E 22598	9
I.E 22268	605
I.E 22262 “Sergio Bautista Quispe”	231
I.E 22260 “José de San Martín”	100
I.E 22599	23
I.E 22267	57
I.E 22264	140
I.E 22261	18
I.E 22265	56
I.E “Miguel Grau Seminario”	136
<b>TOTAL</b>	<b>20325</b>

**b. Muestra**

Según Arias (2006), son un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible (p. 83).

Para la selección de la muestra se aplicó la fórmula de poblaciones finitas, tal como se detalla a continuación:

<b>n= Tamaño de la muestra</b>	<b>n=</b>	<b>?</b>
<b>Z = Sigma = Nivel de Confianza (1-5)</b>	<b>Z=</b>	<b>1.96</b>
<b>N = Universo</b>	<b>N=</b>	<b>20325</b>
<b>P = Posibilidad de éxito = 50%</b>	<b>P=</b>	<b>0.5</b>
<b>Q = Posibilidad de error = 50%</b>	<b>Q=</b>	<b>0.5</b>
<b>E = Error muestral (1-10)</b>	<b>E=</b>	<b>0.05</b>

**FORMULA PARA POBLACIONES FINITAS:**

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2 \cdot N + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

$$n = \frac{3.8 \quad 0.5 \quad 0.5 \quad 20325}{0.003 \quad 20325 \quad + \quad 3.8 \quad 0.5 \quad 0.5}$$

$$n = \frac{1.9 \quad x \quad 10162.5}{50.813 \quad + \quad 3.8 \quad 0.3}$$

$$n = \frac{19520.13}{50.81 \quad + \quad 0.96}$$

$$n = \frac{19520.1}{51.8}$$

$$n = 377$$

**Fracción Muestral**

$$Fp = \frac{n \times 100}{N}$$

$$Fp = \frac{377 \times 100}{20325}$$

$$Fp = \frac{37703}{20325}$$

$$Fp = 2 \%$$

La muestra estuvo conformada por 377 estudiantes de las instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019.

### C. Técnica de recolección de datos

La técnica de recolección de datos que se empleó durante el desarrollo del presente trabajo de investigación fue la siguiente:

Técnica de la encuesta: Según Alfaro (2012), este instrumento de recopilación se aplicó para obtener información en relación a las variables a través de sus indicadores. Es considerado muy importante debido a que los resultados obtenidos consisten en la validez y confiabilidad de la investigación a través de la contrastación de las hipótesis en el trabajo de campo.

### D. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos a utilizar son los siguientes:

Cuestionario para evaluar el manejo de la competencia didáctica docente: Este instrumento tenía por objetivo evaluar el nivel del manejo de la competencia didáctica docente; estuvo estructurado teniendo en cuenta las dimensiones establecidas: Competencia didáctica para organizar el contenido en función del aprendizaje del estudiante, competencia didáctica para crear un ambiente propicio para el aprendizaje, competencia didáctica para conducir la enseñanza para el aprendizaje, con un total de 18 ítems.

Cuestionario para evaluar la satisfacción estudiantil: Este instrumento tiene como objetivo determinar el nivel de satisfacción estudiantil; estuvo estructurado en función de sus dimensiones: Organización de la Enseñanza, organización académica, servicios de soporte a la educación e infraestructura y servicios institucionales.

### E. Técnica de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados

El análisis de datos se llevó a cabo mediante 3 pasos:

Análisis descriptivo: Para llevar a cabo este análisis se empleó la estadística descriptiva para hallar los estadígrafos y frecuencias estadísticas que serán presentados en tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones.

-La codificación: La información fue seleccionada y se generó códigos para cada uno de los sujetos muestrales.

-La calificación: consistió en la asignación de un puntaje o valor según los criterios establecidos en la matriz del instrumento para la recolección de datos.

-La Tabulación de datos; en este proceso se elaboró una data donde se encuentren todos los códigos de los sujetos muestrales y en su calificación se aplicó estadígrafos que permitieron conocer cuáles son las características de la distribución de los datos, por la naturaleza de la investigación se utilizará la media aritmética y desviación estándar inferencial.

Media aritmética. 
$$\bar{X} = \frac{\sum fx' )}{N}$$

Desviación estándar 
$$S_1 = \sqrt{\frac{\sum X'(fx'_1) - x_1^{-2}}{N}}$$

-La interpretación de los resultados en esta etapa una vez tabulados los datos se presentan en tablas y figuras, estos van a ser interpretados en función de la variable y sus dimensiones.

Frecuencia Porcentual: 
$$h = \frac{f * 100\%}{N}$$

Análisis inferencial: Para este análisis se empleó la estadística inferencial para la comprobación de las hipótesis de investigación.

En la correlación entre las variables se utilizará la prueba de bondad de Kolmogorov para de este modo saber qué tipo de prueba inferencial es la más recomendable.

Las hipótesis de trabajo serán procesadas a través de la prueba de t de Student de correlación por tratarse de una muestra pequeña; para tal efecto se utilizará la siguiente relación:

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \text{ Grados de libertad}$$

Paquetes estadísticos: Para el procesamiento de la data de resultados, se utilizó el paquete estadístico SPSS 23, además del programa Excel.

### III. RESULTADOS

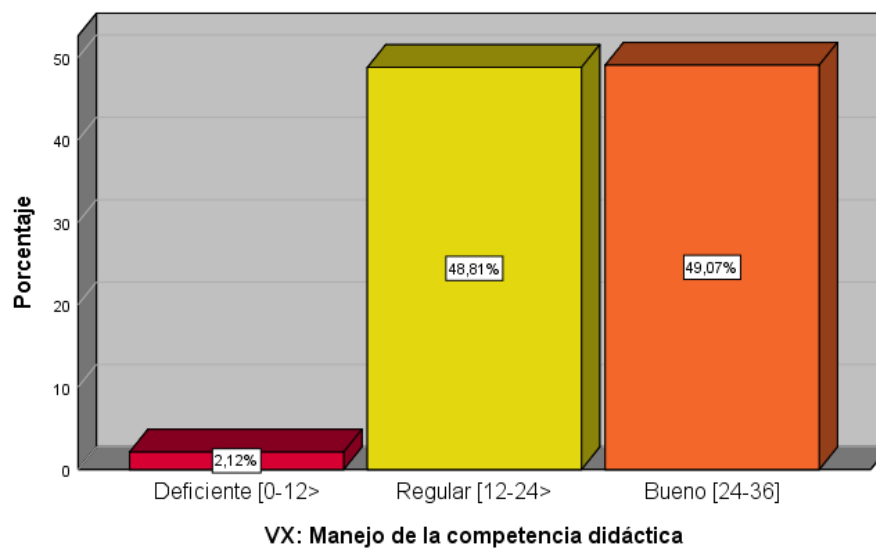
A continuación, se presenta los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de investigación de acuerdo a los objetivos propuestos en este estudio.

Tabla 1 *Manejo de la competencia didáctica*

Niveles	f <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> %
Deficiente [0-12>	8	2,1
Regular [12-24>	184	48,8
Bueno [24-36]	185	49,1
Total	377	100.00

*Nota:* Base de datos de SPSS

Figura 1 *Manejo de la competencia didáctica*



Conforme con los resultados obtenidos, el 49,1% los estudiantes de instituciones públicas del nivel primaria en Chíncha, afirman desde su perspectiva que existe un buen manejo de la competencia didáctica de los profesores, 48,8% un nivel regular y un nivel deficiente con un 2,1%.

Tabla 2 Manejo de la competencia didáctica por dimensiones.

		fi	hi%
D1. Competencia didáctica para organizar el contenido en función del aprendizaje del estudiante	Deficiente	0	0%
	Regular	89	24%
	Bueno	288	76%
D2. Competencia didáctica para crear un ambiente propicio para el aprendizaje	Deficiente	91	24%
	Regular	196	52%
	Bueno	90	24%
D3. Competencia didáctica para conducir la enseñanza para el aprendizaje	Deficiente	16	4%
	Regular	153	41%
	Bueno	208	55%

Nota: Base de datos de SPSS

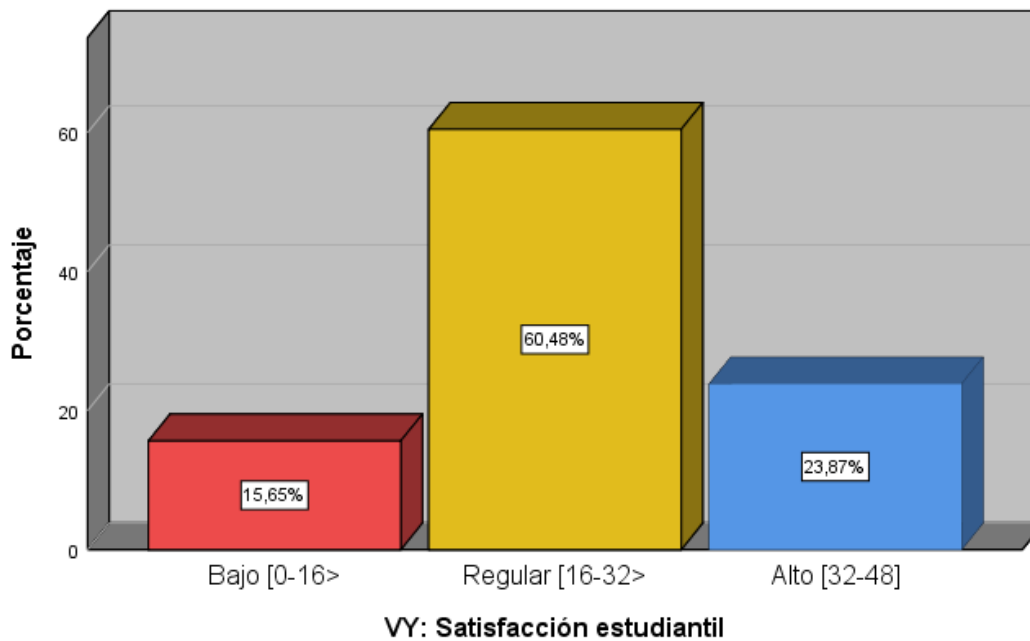
Se presenta los resultados del manejo de la competencia didáctica en docentes observándose la opinión de los estudiantes en las dimensiones de la variable, señalando lo siguiente: en la Dimensión 1. Competencia didáctica para organizar el contenido en función del aprendizaje del estudiante, el 24% en la categoría regular, el 76% en la categoría bueno. En la Dimensión 2. Competencia didáctica para crear un ambiente propicio para el aprendizaje, se observa el 24% en la categoría deficiente, 52% en la categoría regular y 24% en el nivel bueno. En la Dimensión 3. Competencia didáctica para conducir la enseñanza para el aprendizaje, el 4% se ubica en la categoría deficiente, 41% se encuentra en la categoría regular y el 55% en la categoría bueno.

Tabla 3 Nivel de Satisfacción estudiantil

Niveles	fi	hi%
Bajo [0-16>	59	15,6
Regular [16-32>	228	60,5
Alto [32-48]	90	23,9
Total	377	100.00

Nota: Base de datos de SPSS

Figura 3 Nivel de Satisfacción estudiantil



Conforme con los resultados obtenidos, el 60,5% de estudiantes de instituciones públicas del nivel primaria en Chincha, presentan un regular nivel de la satisfacción estudiantil, un 23,9% se encuentra con un nivel alto y 15,6% en un nivel bajo.

Tabla 4 *Satisfacción infantil por dimensiones.*

Satisfacción infantil			
		Frecuencia	Porcentaje
	Bajo	80	21,2%
D1: Organización de la enseñanza	Regular	199	52,8%
	Alto	98	26,0%
D2: Organización académica	Bajo	108	28,6%
	Regular	171	45,4%
	Alto	98	26,0%
D3: Servicios de soporte a la educación	Bajo	7	1,9%
	Regular	190	50,4%
	Alto	180	47,7%
D4: Infraestructura y servicios institucionales	Bajo	37	9,8%
	Regular	242	64,2%
	Alto	98	26,0%

*Fuente:* Base de datos SPSS.

Se observa que los estudiantes de instituciones públicas del nivel primaria en Chincha, manifiestan con respecto a sus docentes en la dimensión “organización de la enseñanza”, el 21,2% expresa un nivel bajo, el 52,8% expresa un nivel regular mientras que el 26,0% expresa un nivel alto; en la dimensión “Organización académica”, el 28,6% expresa un nivel bajo, el 45,4% expresa un nivel regular, mientras que el 26,0% expresa un nivel alto, en la dimensión “Servicios de soporte a la educación”, el 1,9% expresa un nivel bajo, el 50,4% expresa un nivel regular mientras que el 47,7% expresa un nivel alto y en la dimensión “Infraestructura y servicios institucionales”, el 9,8% expresa un nivel bajo, el 64,2% expresa un nivel regular mientras que el 26,0% expresa un nivel alto.

### ***Análisis de normalidad:***

Se evidencio en la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, el nivel de significancia es menor a 0.05 en los casos presentados, de manera que no se acepta la hipótesis de normalidad, concluyéndose que estos datos no presentan una distribución normal. De manera que se emplea la prueba no paramétrica de la regresión logística ordinal con el propósito de establecer una relación causal.

### **Prueba de hipótesis:**

Si p valor < 0,05 se rechaza la H<sub>0</sub>

Si p valor > 0,05 se acepta la H<sub>0</sub>

Tabla 5 *Prueba de Normalidad Kolmogórov-Smirnov*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
VX: Manejo de la competencia didáctica	,109	377	,000
DD1: Organización de la enseñanza	,127	377	,000
DD2: Organización académica	,131	377	,000
DD3: Servicios de soporte a la educación	,109	377	,000
DD4: Infraestructura y servicios institucionales	,177	377	,000
VY: Satisfacción estudiantil	,089	377	,000

### Prueba de hipótesis general:

**Tabla 6** Información sobre el ajuste del modelo de regresión logística que explica la influencia del manejo de la competencia didáctica en la satisfacción estudiantil

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Sólo intersección	189,227				Cox y Snell	,359
Final	21,367	167,860	2	,000	Nagelkerke	,425
Función de enlace: Logit.					McFadden	,238

Fuente: base de datos SPSS

En la tabla 6 se demuestra que el nivel de significancia calculada es de 0.000, este valor es menor a 0.05, ( $p < 0,05$ ; se rechaza la  $H_0$ ), lo cual admite que existe una relación causal entre la variable independiente respecto a la variable dependiente: El manejo de la competencia didáctica influye en la satisfacción estudiantil de instituciones públicas del nivel primaria en Chíncha. Respecto al pseudo R cuadrado se observa que el valor R2 Nagelkerke calculado es ,425 lo cual significa que los modelos logran explicar en un 42,5% la variabilidad de los datos en la correlación causal.

### Prueba de hipótesis específica 1

**Tabla 7** Información sobre el ajuste del modelo de regresión logística que explica la influencia del manejo de la competencia didáctica en la organización de la enseñanza

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Sólo intersección	151,401				Cox y Snell	,271
Final	32,372	119,029	2	,000	Nagelkerke	,312
Función de enlace: Logit.					McFadden	,155

Fuente: base de datos SPSS

En la tabla 7 se demuestra que el nivel de significancia calculada es de 0.000, este valor es menor a 0.05, ( $p < 0,05$ ; se rechaza la  $H_0$ ), lo cual admite que existe una relación causal entre la variable independiente respecto a la variable dependiente: El manejo de la competencia didáctica influye en la organización de la enseñanza en docentes de instituciones públicas del nivel primaria en Chíncha. Respecto al pseudo R cuadrado se observa que el valor R2 Nagelkerke calculado es ,312 lo cual

significa que los modelos logran explicar en un 31,2% la variabilidad de los datos en la correlación causal.

### Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 8 *Información sobre el ajuste del modelo de regresión logística que explica la influencia del manejo de la competencia didáctica en la organización académica*

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Sólo intersección	106,601				Cox y Snell	,137
Final	51,033	55,568	2	,000	Nagelkerke	,155
					McFadden	,069

Función de enlace: Logit.

Fuente: base de datos SPSS

En la tabla 8 se demuestra que el nivel de significancia calculada es de 0.000, este valor es menor a 0.05, ( $p < 0,05$ ; se rechaza la  $H_0$ ), lo cual admite que existe una relación causal entre la variable independiente respecto a la variable dependiente: El manejo de la competencia didáctica influye en la organización académica en docentes de instituciones públicas del nivel primaria en Chíncha. Respecto al pseudo R cuadrado se observa que el valor R2 Nagelkerke calculado es ,155 lo cual significa que los modelos logran explicar en un 15,5% la variabilidad de los datos en la correlación causal.

### Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 9 *Información sobre el ajuste del modelo de regresión logística que explica la influencia del manejo de la competencia didáctica en los servicios de soporte a la educación*

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Sólo intersección	190,325				Cox y Snell	,368
Final	17,466	172,859	2	,000	Nagelkerke	,468
					McFadden	,297

Función de enlace: Logit.

Fuente: base de datos SPSS

En la tabla 9 se demuestra que el nivel de significancia calculada es de 0.000, este valor es menor a 0.05, ( $p < 0,05$ ; se rechaza la  $H_0$ ), lo cual admite que existe una relación causal entre la variable independiente respecto a la variable dependiente: El manejo de la competencia didáctica influye en los servicios de soporte a la educación en docentes de instituciones públicas del nivel primaria en

Chincha. Respecto al pseudo R cuadrado se observa que el valor R2 Nagelkerke calculado es ,468 lo cual significa que los modelos logran explicar en un 46,8% la variabilidad de los datos en la correlación causal.

#### Prueba de hipótesis específica 4

Tabla 10 *Información sobre el ajuste del modelo de regresión logística que explica la influencia del manejo de la competencia didáctica en la infraestructura y servicios institucionales*

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Sólo intersección	162,028				Cox y Snell	,311
Final	21,542	140,486	2	,000	Nagelkerke	,379
Función de enlace: Logit.					McFadden	,216

Fuente: base de datos SPSS

En la tabla 10 se demuestra que el nivel de significancia calculada es de 0.000, este valor es menor a 0.05, ( $p < 0,05$ ; se rechaza la  $H_0$ ), lo cual admite que existe una relación causal entre la variable independiente respecto a la variable dependiente: El manejo de la competencia didáctica influye en los servicios de soporte a la educación en docentes de instituciones públicas del nivel primaria en Chincha. Respecto al pseudo R cuadrado se observa que el valor R2 Nagelkerke calculado es ,379 lo cual significa que los modelos logran explicar en un 37,9% la variabilidad de los datos en la correlación causal.

#### IV. DISCUSIÓN

Conforme con los hallazgos, se demuestra que el manejo de la competencia didáctica influye positivamente en el desarrollo de la satisfacción estudiantil en docentes de instituciones públicas del nivel primaria en Chincha. De esta forma, se logró obtener un R cuadrado Nagelkerke de 42,5%. Estos resultados coinciden con los de Hurtado-Palomino (2021) en su trabajo de investigación sobre las estrategias de enseñanza docente en la satisfacción académica de los estudiantes universitarios. Se utilizaron cuestionarios para la recolección de datos. Los resultados mostraron que el 1% fue bajo, el 21% medio y el 79% alto, en cuanto a la motivación emocional el 2% bajo, el 20% medio y el 79% en cognitivo-metacognición, el 1% mostró nivel bajo, el 23% mostró nivel medio, el 76% mostró nivel alto; satisfacción académica, el 1% mostró nivel bajo, el 19% mostró nivel medio, el 80% mostró nivel alto. Por otro lado, se encontró una correlación positiva bastante significativa entre las estrategias instrumentales y la satisfacción académica ( $r = 0,713$ ;  $p < 0,05$ ). Además, las estrategias de motivación emocional tuvieron una correlación positiva significativa con la satisfacción académica ( $r = 0,740$ ;  $p < 0,05$ ). Finalmente, las estrategias cognitivo-metacognitivas se correlacionaron significativa y positivamente con la satisfacción académica ( $r = 0,740$ ;  $p < 0,05$ ). Se concluyó que los docentes utilizaron el método de enseñanza de manera satisfactoria en el ambiente de aprendizaje.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo entre ellos

Lo señalado guarda relación con la información del marco teórico sustentada por Herrera (2017), quien señala que el manejo de competencia didáctica constituye una integración de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, en su formación intervienen elementos motivacionales y metacognitivas, para su desarrollo necesitan interacciones entre los sujetos, los objetos y el medio ambiente circundante, lo que tiene dimensiones tanto individuales como sociales. Por otra parte, Álvarez (2014) considera que: La satisfacción estudiantil es elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, ya que refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos: su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las interacciones con su profesor y compañeros de clase, así como con las instalaciones y el equipamiento.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Los hallazgos demostrados mediante pruebas no paramétricas, que el manejo de la competencia didáctica influye positivamente en 42,5% del desarrollo de la satisfacción estudiantil en instituciones públicas del nivel primaria en Chíncha. Esto reflejado en el coeficiente R cuadrado de Nagelkerke de 0,425

**SEGUNDA:** Conforme con los resultados hallados en esta investigación, se demuestra que el manejo de la competencia didáctica influye positivamente en 31,2% la organización de la enseñanza en instituciones públicas del nivel primaria en Chíncha. Esto reflejado en el coeficiente R cuadrado de Nagelkerke de 0,312

**TERCERA:** Podemos concluir de esta forma, que los resultados obtenidos en este estudio de investigación, determinan que el manejo de la competencia didáctica influye positivamente en 15,5% la organización académica en instituciones públicas del nivel primaria en Chíncha. Esto reflejado en el coeficiente R cuadrado de Nagelkerke de 0,155

**CUARTA:** De acuerdo a los resultados hallados en el presente trabajo de investigación, se pudo confirmar que el manejo de la competencia didáctica influye positivamente en 46,8% los servicios de soporte a la educación en instituciones públicas del nivel primaria en Chíncha. Esto reflejado en el coeficiente R cuadrado de Nagelkerke de 0,438

**QUINTA:** Los resultados hallados mediante pruebas no paramétricas logran determinar que el manejo de la competencia didáctica influye positivamente en 37,9% la infraestructura y servicios institucionales a la educación en instituciones públicas del nivel primaria en Chíncha. Esto reflejado en el coeficiente R cuadrado de Nagelkerke de 0,379

## **VI. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** Al MINEDU, que implemente en mayor cantidad programas de capacitación didáctica a los docentes, ya que a través de los resultados se evidenció que ello logra incidir en la satisfacción del estudiante, de tal manera que le permite que pueda adquirir un aprendizaje significativo.

**SEGUNDO:** A la Dirección Regional de Educación de Ica, que considere dentro de sus responsabilidades la capacitación en el manejo materiales didácticos a los docentes, así mismo brinde facilidades respecto a materiales didáctico que permitan una adecuada enseñanza dentro del salón de clase.

**TERCERO:** A la dirección de la institución educativa, hacerle conocer la importancia de las distintas capacitaciones que tienen que recibir los maestros para que puedan afianzar sus competencias didácticas, de tal modo que logren tener un manejo adecuado respecto a lo que enseñará a los estudiantes.

**CUARTO:** A los docentes de la institución educativa, dado en el contexto de competencias en educación, es relevante que puedan mejorar sus habilidades profesionales, ya que ello permitirá contribuir en servicios de soporte a la educación, de tal manera que los estudiantes sean los beneficiados.

**QUINTO:** A los estudiantes, tienen la posibilidad de poder tener una infraestructura institucional adecuada para el logro de sus aprendizajes a través de la competencia didáctica de sus docentes, además, tienen que conocer los distintos servicios de calidad ofrecido por la institución, a parte de la enseñanza otorgada.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alfaro, C. (2012). Metodología de investigación científica aplicado a la ingeniería. Universidad Nacional del Callao. Rescatado: [http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes\\_Finales\\_Investigacion/IF\\_ABRIL\\_2012/IF\\_ALFARO%20RODRIGUEZ\\_FIEE.pdf](http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/IF_ABRIL_2012/IF_ALFARO%20RODRIGUEZ_FIEE.pdf)
- Álvarez J., Chaparro E., & Reyes D. (2014). Estudio de la satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos brindados por instituciones de educación superior del Valle de Toluca. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 13(2), 5-26. Recuperado de <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol13num2/art1.pdf>
- Álvarez, P. et. al. (2014) Estudios de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación.
- Arandia, O. Portales, I. (2015). Fundamentos de la gestión humanista: una perspectiva filosófica. *administer*, 26(2256–4322), 123–147. <https://doi.org/10.17230/administer.26.6>
- Arias, F. (2006). Proyecto de investigación. Introducción a la Metodología Científica. (Quinta Edición). Caracas: Editorial Epitesme, C.A
- Arias, F. y Flores, M. (2005). La satisfacción de los estudiantes con su carrera y su relación con el promedio y el sexo. El caso de la carrera de contaduría de la Universidad Veracruzana en Nogales, Veracruz. Tesis de Licenciatura Publicada. Universidad Veracruzana. México, Veracruz, P. 9-14.
- Asencios, E. (2022) Calidad de servicio educativo y la satisfacción estudiantil en una institución educativa del distrito de Los Olivos, 2022. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93763/Asencios\\_HEY-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93763/Asencios_HEY-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Benito, I. (2018). Liderazgo docente y satisfacción académica estudiantil en estudiantes del V ciclo de una institución educativa de Ica-2017. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Perú.
- Blázquez, J., Resino, J., Cano, E., & Gutiérrez, S., (2013). Calidad de vida universitaria: identificación de los principales indicadores de satisfacción estudiantil. *Revista de Educación*, 362, 458-484. doi: 10.4438/1988-592X-RE-2013-362-238
- Cadena, M., Mejías, A., Vega, A. y Vásquez, J. (2015). La satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores. *Industrial Data*, 18 (1), 9-18.

- Camacho, A. y Patterson, M. (2012). La determinación del contenido de la competencia didáctica del profesor de lenguas extranjeras. *Revista Varela*, Vol. 1-Nro31-2012. Enero-Abril. ISSN 1810-3413  
Recibido: 10 de Noviembre de 2011. 1
- Carvajal, Herrera y Pérez, (2014). Informe Encuesta de Satisfacción de Estudiantes 2015-I. Universidad Sergio Arboleda.
- Castilla de León (2013) red de formación del profesorado. Junta de castilla y león. RE: 03/01/2015  
[http://csfp.centros.educa.jcyl.es/sitio/upload/didactica\\_def\\_1.pdf](http://csfp.centros.educa.jcyl.es/sitio/upload/didactica_def_1.pdf)
- Cinque, S. y Rodriguez-Mantilla, J. (2020). Las competencias instrumentales en los futuros maestros de Educación Primaria: autopercepción y satisfacción con la formación recibida en estudiantes de la UCM. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 24(3), 309-333.  
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/8158/pdf>
- Concha, Y. (2021) La Gestión del Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente a distancia en una Institución Secundaria de Cusco, Yanatile en el 2021. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66901/Concha\\_AY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66901/Concha_AY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chamarro, L. (2017). Competencias didácticas y evaluativas en educación superior a distancia, la experiencia de los docentes. Tesis de maestría. Universidad Católica de Colombia. Colombia.
- Correa, J. y Montalván, E. (2010). Influencia de la calidad universitaria en la satisfacción estudiantil en la Facultad de Ciencias Aplicadas Tarma – 2010”
- Estrada, E., Paredes, Y. y Quispe, R. (2021). El desgaste profesional y su relación con el desempeño de los docentes de educación básica regular. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 361-368.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n4/2218-3620-rus-13-04-361.pdf>
- Eyzaguirre (2016). Expectativa y satisfacción estudiantil por el servicio académico de la Universidad Privada de Tacna en el año 2015. Tesis de doctorado. Universidad privada de Tacna. Perú.
- García-Conislla, M. (2020). Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente. *Investigación Valdizana*. Vol. 14 (2), abril – junio de 2020.  
<https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/698/592>
- Herrera, P. (2017). Aprendizaje basado en problemas y las competencias didácticas de los docentes - Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías - Universidad Nacional de Chimborazo - Ecuador, 2016. Tesis de grado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú.
- Hurtado-Palomino, A., Merma-Valverde, W., Ccorisapra-Quintana, F., Lazo-Cerón, Y. & Boza-Salas, K. (2021). Estrategias de enseñanza docente en la satisfacción académica de los estudiantes

universitarios. *Comunicación*, 12(3), 217-228. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v12n3/2219-7168-comunica-12-03-217.pdf>

Luna, F. (2013). Bienestar subjetivo y satisfacción escolar en la adolescencia. Tesis de doctorado. Universitat de Girona.

Llanos, M., Perales-Flores, R. y Marcelo-Armas, M. (2020). Satisfacción estudiantil de la gestión docente de una universidad pública de Huánuco-Perú. *Gaceta Científica*, 6(2), 80-91. <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/785/1049>

Merieu, P. (2002). Aprender sí ¿pero cómo? Editorial: Octaedro. Barcelona.

Mendoza, A., Estrada, R., Águila, T., Martínez, M., Suárez, M., y Mirabal, E. (2019). Satisfacción de estudiantes y docentes con la educación en el trabajo desde la Atención Primaria. *Educación Médica Superior*, 33(3). <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v33n3/1561-2902-ems-33-03-e1667.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2012). Marco de Buen Desempeño Docente. Dirección General de Desarrollo Docente, Lima: MINEDU. Recuperado de <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450da43dbd8cd65b4736>

Moreno, T. (2011). Didáctica de la Educación Superior: nuevos desafíos en el siglo XXI. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad-Cuajimalpa. México. Revista Perspectiva educacional, Vol.50. N°2. Pp.26-54. ISSN 0718-9729. [index.php/peducacional/article/view/45](http://index.php/peducacional/article/view/45).

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) Metodología de la investigación. 5ª Ed. México: Mc Graw-Hill/Interamericana editores S.A

Perla, M. (2014). Competencias didácticas de los y las docentes y su relación con el desarrollo de competencias de aprendizaje de los (as) estudiantes de administración de empresas de la facultad de ciencias empresariales y económicas de la Universidad Monseñor Oscar Arnulfo Romero, Chalatenango, 2013. Tesis de grado. Universidad Monseñor Oscar Arnulfo Romero. Salvador.

Red de Formación del Profesorado (2015). Competencia Didáctica. Junta de Castilla y León. España. <file:///C:/Users/Admin/Downloads/1689.pdf>

Sánchez, J. (2018). Satisfacción estudiantil en educación superior: Validez de su medición. Universidad Sergio Arboleda. Libro. 378.166 ed. 21. Obtenido en: <http://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1027/SATISFACCI%C3%93N%20ESTUDIANTIL.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Sanjuán, G., Del Castillo, G., Rabell, O., Gómez, M. y Morales, I. (2021). Satisfacción de educandos a distancia en tiempos de pandemia. *Archivos del Hospital Universitario" General Calixto García"*, 9(2).

<https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://revcalixto.sld.cu/index.php/ahcg/article/viewFile/e628/639>

- Segura-Baron, U. y Calderón-Perilla, C. (2019). Estudiantes felices: competencias docentes vs satisfacción estudiantil. *In Crescendo*, 10(1), 71-88. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/download/2020/1525>
- Tasie, G. (2010). Analytical Observations of the Applicability of the Concept of Student-as-Customer in a University Setting. *Educational research and reviews*, 5(6), 309-313.
- Universidad Politécnica de Madrid. (2012.). Encuesta para medir el índice de satisfacción del alumno en el centro. Escuela universitaria de arquitectura técnica. Recuperado de <http://www.euatm.upm.es/ANECA/anexo.pdf>.
- Universidad Regional del Sureste (2015). Modelo Educativo. (En línea). (Consultado el 23 de enero del 2019). Recuperado en: <http://www.urse.edu.mx/wp-content/uploads/2016/11/MODELO-EDUCATIVO-URSE-2015.pdf>
- Vivas, M. (1999). El modelo de calidad total para las instituciones educativas. *Revista educativa de la Universidad de los Andes – Táchira*. México.

## **VIII. ANEXOS**

## Instrumentos de recolección de datos

### *Cuestionario sobre el manejo de la competencia didáctica docente*

Indicación: A continuación, marque con un aspa(X) dentro del recuadro según crea conveniente.

En el cuestionario no hay respuestas buenas ni malas.

**Escala de valoración:** Satisfactorio=S (2 puntos), Medianamente satisfactorio=Ms (1 puntos) y Insatisfactorio=I (0 punto)

Ítems	Valoración		
	S	Ms	I
1. El profesor demuestra conocimientos actualizados y comprensión del área curricular que enseña			
2. El profesor demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes			
3. El profesor demuestra comprensión de las características sociales y culturales de los estudiantes.			
4. El profesor demuestra conocimiento actualizado de la didáctica de las áreas que enseña.			
5. El profesor demuestra selecciona los contenidos de los más fácil a lo difícil.			
6. El profesor utiliza instrumentos válidos para evaluar el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.			
7. El profesor promueve la asertividad y empatía entre los estudiantes.			
8. El profesor busca conseguir logros en todos los estudiantes y les comunica altas expectativas sobre su aprendizaje.			
9. El profesor promueve un ambiente acogedor de la diversidad del aula			
10. El profesor genera relaciones de respeto y cooperación entre los estudiantes.			
11. El profesor resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de las normas de convivencia.			
12. El profesor organiza el aula de forma segura y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.			
13. El profesor controla la ejecución de su programación, observando su impacto tanto en el interés de los estudiantes.			
14. El profesor propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales.			
15. El profesor desarrolla, contenidos de manera comprensible para todos los estudiantes.			
16. El profesor promueve el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes.			
17. El profesor utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles en función al propósito de la sesión de aprendizaje.			
18. El profesor maneja estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes			

## Cuestionario sobre satisfacción estudiantil

Código:.....

Fecha: ...../...../.....

**Indicaciones:** *Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre la Satisfacción académica estudiantil por lo que se le solicita que responda las preguntas con la mayor sinceridad posible debido a que servirá para mejorar la práctica docente y por ende los aprendizajes de los estudiantes. Responda considerando la siguiente escala:*

De acuerdo (A)                      Indeciso (I)                      En desacuerdo (D)

ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS		
	A (2)	I (1)	D (0)
1. La profesora de aula se prepara para el dictado de la clase.			
2. La profesora de aula demuestra estar actualizada y siempre nos trae cosas nuevas.			
3. La evaluación de los aprendizajes se lleva a cabo de manera justa			
4. Los resultados de nuestra evaluación nos da a conocer el más pronto.			
5. Las estrategias metodológicas que utiliza la profesora nos permite un mejor aprendizaje			
6. Las estrategias metodológicas utilizadas por la profesora motivan a los estudiantes para aprender			
7. La profesora nos enseña paso a paso, de los más fácil a los más difícil			
8. Los conocimientos que nos enseña la profesora son de interés para los estudiantes			
9. La organización del tiempo para el desarrollo de las clases es adecuada			
10. En clases se respetan los tiempos previstos para cada una de las actividades			
11. La profesora de aula se prioriza la formación teórica y práctica para un mejor aprendizaje			
12. La profesora nos enseña relacionando las actividades de la escuela con las actividades de la vida cotidiana.			
13. La biblioteca brinda un buen servicio en relación a textos actualizados			

14.El trato de los responsables de la atención bibliotecaria es adecuado			
15.El laboratorio cuenta con materiales adecuados para realizar las prácticas de ciencias			
16.Los horarios de atención en el laboratorio están bien distribuidos			
17.El aula de innovación cuenta con equipo modernos en buen estado			
18.El responsable del aula de innovación orienta el buen uso de los equipos			
19.Las aulas de la institución se encuentran en buen estado			
20.Los ambientes de atención administrativa de la institución se encuentran en buen estado de habitabilidad			
21.En la institución existen espacios suficientes para la recreación			
22.En la institución existen espacios libres para áreas verdes			
23.Existen señalizaciones que indican las zonas seguras en la institución			
24.DE manera general existe seguridad en las instalaciones de la institución			
TOTAL			

¡Gracias por tu colaboración!

**ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>Problema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>Problema general</b> ¿En qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en la satisfacción estudiantil en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019?</p> <p><b>Problema específicos</b> PE1. ¿En qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en la organización de la enseñanza en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019?</p> <p>PE2. ¿En qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en la organización académica en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019?</p> <p>PE3. ¿En qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en los servicios de soporte a la educación en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar en qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en la satisfacción estudiantil en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> OE1. Establecer en qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en la organización de la enseñanza en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019.</p> <p>OE2. Establecer en qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en la organización académica en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019.</p> <p>OE3. Establecer en qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en los servicios de soporte a la educación en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> El manejo de las competencias didácticas influye significativamente en la satisfacción estudiantil en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> HE1. El manejo de las competencias didácticas influye significativamente en la organización de la enseñanza en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019.</p> <p>HE2. El manejo de las competencias didácticas influye significativamente en la organización académica en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019.</p> <p>HE3. El manejo de las competencias didácticas influye significativamente en los servicios de soporte a la educación en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019.</p>	<p>Variable X: Manejo de la competencia didáctica</p> <p>Dimensiones D1. Competencia didáctica para organizar el contenido en función del aprendizaje del estudiante D2. Competencia didáctica para crear un ambiente propicio para el aprendizaje D3. Competencia didáctica para conducir la enseñanza para el aprendizaje</p> <p>Variable Y: Satisfacción estudiantil</p> <p>Dimensiones D1. Organización de la Enseñanza D2. Organización académica D4. Servicios de soporte a la educación</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Investigación de tipo no experimental</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Diseño descriptivo correlacional</p> <div style="border: 2px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>El diagrama muestra una caja con el símbolo 'M' a la izquierda. Dos flechas divergen desde 'M': una apunta hacia arriba y a la derecha hacia 'Ox', y otra apunta hacia abajo y a la derecha hacia 'Oy'. Entre 'Ox' y 'Oy' hay un símbolo 'r'. Una flecha vertical apunta hacia arriba desde 'r' hacia 'Ox', y otra flecha vertical apunta hacia abajo desde 'r' hacia 'Oy'.</p> </div> <p>Donde: M = Muestra de estudio O<sub>x</sub> = Manejo de la competencia didáctica O<sub>y</sub> = Satisfacción estudiantil r = Relación entre las variables de estudio</p> <p><b>Población:</b> La población estará constituida por instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019, teniendo un total de 20325 estudiantes.</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra estará conformada por 377 estudiantes de las instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha-Ica, 2019.</p> <p><b>Técnica e instrumentos:</b> <b>Técnica:</b> La encuesta</p>

<p>PE4. ¿En qué medida influye el manejo de las competencias didácticas en la infraestructura y servicios institucionales en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019?</p>	<p>OE4. Establecer en medida influye el manejo de las competencias didácticas en la infraestructura y servicios institucionales en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019.</p>	<p>HE4. El manejo de las competencias didácticas influye significativamente en la infraestructura y servicios institucionales en docentes de instituciones públicas del nivel primario de la UGEL chincha- Ica, 2019.</p>	<p>D5. Infraestructura y servicios institucionales</p>	<p><b>Instrumento:</b> Cuestionario sobre el manejo de la competencia didáctica Cuestionario sobre la satisfacción estudiantil</p>
---	---	---	--	--