



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0)

Esta licencia permite que otros distribuyan, mezclen, adapten y construyan sobre su trabajo, incluso comercialmente, siempre que le reconozcan la creación original. Esta es la licencia más complaciente que se ofrece. Recomendado para la máxima difusión y uso de materiales con licencia.

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA



"AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMICA PERUANA"

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud de la **TESIS** titulada:

LEGISLACIÓN AMBIENTAL Y GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA, ICA, 2024

Presentado por:

VALERY ALEXANDRA VARGAS COELLO

Que, conforme al informe automatizado de originalidad emitido por el Operador del Programa Informático Evaluador de Originalidad de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la UNICA, se concluye que;

El resultado obtenido es del 3% por el cual se le otorga el calificativo APROBADO, según Reglamento de Evaluación de la Originalidad

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de Ithenticate.

Ica, 04 de Junio del 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA
DIRECCION DE UNIDAD DE INVESTIGACION



Rosalina Trujillo Coreyra
Dra. ROSALINA TRUJILLO COREYRA
DIRECTORA

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Derecho y Ciencia Política



Legislación ambiental y gestión de residuos sólidos en la
Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024

Línea de Investigación

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO (A) EN DERECHO

AUTOR (A):

Bach. VALERY ALEXANDRA VARGAS COELLO

ORCID: 0009-0008-4179-9425

Asesor:

Dr. JESUS SALVADOR FERREYRA GONZALES

ORCID: 0000-0003-4253-8389

Ica – Perú

2024

Dedicatoria

A mis padres, cuyo amor incondicional, sacrificio y enseñanza me han dado la fortaleza para llegar hasta aquí. Ya que, sin su apoyo constante, este proyecto no habría sido posible. Ellos son mi mayor inspiración A mis docentes, quienes con su conocimiento, paciencia y guía me han permitido desarrollar no solo esta tesis, sino también una visión crítica del derecho que hoy me impulsa a seguir. A mis amigos, por su compañía y por ser el refugio en los momentos de incertidumbre.

Agradecimiento

Este trabajo no sería el mismo sin el apoyo, la dedicación y la generosidad de muchas personas que a lo largo de este proceso me brindaron su ayuda, orientación y confianza. Es un verdadero honor poder expresar mi más sincero agradecimiento a todos aquellos que, de una u otra manera, contribuyeron al desarrollo de esta tesis.

A mi asesor, por su invaluable orientación, por sus críticas constructivas y por enseñarme a mirar el derecho desde una perspectiva más amplia. Su dedicación y compromiso fueron fundamentales para lograr este objetivo.

A mis compañeros de la universidad, con quienes compartí largas jornadas de estudio, discusiones enriquecedoras y momentos de camaradería. Gracias por su apoyo, por sus sugerencias y por hacer de esta etapa una experiencia mucho más llevadera. Juntos hemos aprendido a valorar el trabajo en equipo, que si nos esforzamos y analizamos la información en conjunto podemos realizar excelentes trabajos académicos.

A mi hermana, cuyo apoyo incondicional ha sido fundamental durante todo este proceso. Su paciencia, cariño y comprensión han sido mi fuerza en los momentos de incertidumbre y cansancio. Gracias por motivarme a seguir adelante y por recordarme siempre la importancia de la perseverancia y la pasión en lo que hago. Tu amor y apoyo han sido esenciales para lograr este objetivo, y no puedo imaginar haber llegado hasta aquí sin ti.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
I. CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	2
1.2.1. Pregunta general.....	2
1.2.2. Preguntas específicas.....	2
1.3. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	2
1.3.1. Antecedentes a nivel internacional.....	2
1.3.2. Antecedentes a nivel nacional	3
1.3.3. Antecedentes a nivel regional o local.....	4
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1.4.1. Justificación.....	4
1.4.2. Importancia.....	5
1.5. OBJETIVOS	5
1.5.1. Objetivo general:	5
1.5.2. Objetivos específicos:.....	5
1.6. HIPÓTESIS Y VARIABLES	6
1.6.1. Hipótesis de investigación.....	6
1.6.2. Variables de investigación.....	6

II.	CAPÍTULO II: ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	7
2.1.	ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN.....	7
2.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	7
2.3.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	7
2.4.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	7
2.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	8
2.5.1.	Población de estudio.....	8
2.5.2.	Muestra de estudio	8
2.5.3.	Muestreo de estudio.....	8
2.6.	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	8
2.7.	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	9
2.7.1.	Validez	9
2.7.2.	Confiabilidad.....	9
2.8.	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	10
III.	CAPÍTULO III: RESULTADOS	11
3.1.	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA.....	11
3.1.1.	Análisis de variables y dimensiones.....	11
3.1.2.	Análisis por pregunta.....	21
3.2.	ESTADÍSTICA INFERENCIAL.....	61
IV.	CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN.....	63
V.	CAPÍTULO V: CONCLUSIONES	67
VI.	CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES.....	68
VII.	CAPÍTULO VII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	69
VIII.	CAPÍTULO VIII: ANEXOS	72
	Anexo 1 Instrumento de recolección de datos	72

Anexo 2 Consentimiento informado.....	75
Anexo 3 Declaración jurada de trabajo inédito	76
Anexo 4 Matriz de consistencia.....	77
Anexo 5 Cuadro de operacionalización de variables.....	78
Anexo 6 Base de datos	79
Anexo 7 Confiabilidad del instrumento.....	81
Anexo 8 Baremos	83
Anexo 9 Resolución decanal	84

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Confiabilidad por Alfa de Cronbach</i>	9
Tabla 2	<i>Pruebas de normalidad</i>	61
Tabla 3	<i>Correlación entre Legislación ambiental y Gestión de residuos sólidos</i>	61
Tabla 4	<i>Correlación entre Legislación ambiental nacional y Gestión de residuos sólidos</i> ..	61
Tabla 5	<i>Correlación entre Legislación ambiental local y Gestión de residuos sólidos</i>	62
Tabla 6	<i>Correlación entre Participación ciudadana y Gestión de residuos sólidos</i>	62
Tabla 7	<i>Baremos de variables y dimensiones</i>	83

Índice de figuras

Figura 1	<i>Análisis de la variable Legislación ambiental</i>	11
Figura 2	<i>Análisis de la dimensión Legislación ambiental nacional</i>	12
Figura 3	<i>Análisis de la dimensión Legislación ambiental local</i>	13
Figura 4	<i>Análisis de la dimensión Participación ciudadana</i>	14
Figura 5	<i>Análisis de la variable Gestión de residuos sólidos</i>	15
Figura 6	<i>Análisis de la dimensión Generación</i>	16
Figura 7	<i>Análisis de la dimensión Segregación</i>	17
Figura 8	<i>Análisis de la dimensión Valorización</i>	18
Figura 9	<i>Análisis de la dimensión Recolección</i>	19
Figura 10	<i>Análisis de la dimensión Disposición final</i>	20
Figura 11	<i>Cumplimiento de Normativas Ambientales Nacionales por la Municipalidad de Marcona</i>	21
Figura 12	<i>Suficiencia de Regulaciones Ambientales Vigentes para la Gestión de Residuos</i>	22
Figura 13	<i>Eficacia en la Implementación de Leyes Nacionales sobre Residuos por la Municipalidad</i>	23
Figura 14	<i>Necesidad de Actualización de Normativas Ambientales para Mejorar la Gestión de Residuos</i>	24
Figura 15	<i>Realización de Auditorías Ambientales por parte de la Municipalidad de Marcona</i>	25
Figura 16	<i>Suficiencia de las Ordenanzas Municipales para la Gestión de Residuos Sólidos..</i>	26
Figura 17	<i>Efectividad de las Normas Ecológicas Regionales de Ica en Marcona</i>	27
Figura 18	<i>Implementación y Fiscalización de Ordenanzas Municipales en Marcona</i>	28
Figura 19	<i>Actualización de Normas Ecológicas Regionales para una Mejor Gestión de Residuos</i>	29
Figura 20	<i>Suficiencia de Ordenanzas Municipales para Garantizar la Gestión de Residuos..</i>	30

Figura 21	<i>Participación de la Comunidad de Marcona en la Gestión de Residuos Sólidos</i>	31
Figura 22	<i>Nivel de Participación Pública en Decisiones sobre Gestión de Residuos en Marcona</i>	32
Figura 23	<i>Efectividad de las Campañas de Concientización sobre Gestión de Residuos</i>	33
Figura 24	<i>Adecuación de los Mecanismos de Participación Ciudadana en Gestión de Residuos</i>	34
Figura 25	<i>Esfuerzos de la Municipalidad para Involucrar a la Comunidad en la Gestión de Residuos</i>	35
Figura 26	<i>Eficiencia en la Gestión del Volumen de Residuos Generados en Marcona</i>	36
Figura 27	<i>Capacidad de Gestión Municipal frente a la Producción Diaria de Residuos</i>	37
Figura 28	<i>Medidas para Reducir la Generación de Residuos por parte de la Municipalidad.</i>	38
Figura 29	<i>Revisión de Estrategias ante el Aumento de Producción de Basura en Marcona</i>	39
Figura 30	<i>Incremento del Volumen de Residuos y Necesidad de Intervención Urgente</i>	40
Figura 31	<i>Nivel de Información Ciudadana sobre Clasificación de Residuos en Origen</i>	41
Figura 32	<i>Efectividad de la Separación de Residuos Sólidos en la Municipalidad de Marcona</i>	42
Figura 33	<i>Necesidad de Campañas para Mejorar la Clasificación de Residuos en Marcona.</i>	43
Figura 34	<i>Suficiencia de la Infraestructura para la Separación de Residuos Sólidos por Tipo</i>	44
Figura 35	<i>Eficacia de Políticas Municipales sobre Clasificación en el Lugar de Generación</i>	45
Figura 36	<i>Implementación de Programas para la Recuperación de Materiales en Marcona</i>	46
Figura 37	<i>Incentivos para el Uso de Materiales Reciclables en la Comunidad de Marcona</i>	47
Figura 38	<i>Suficiencia de los Programas de Recuperación para Reducir Residuos</i>	48

Figura 39	<i>Necesidad de Mayor Promoción del Reciclaje para Mejorar la Gestión de Residuos</i>	49
Figura 40	<i>Adecuación de la Infraestructura para Apoyar la Recuperación de Materiales</i>	50
Figura 41	<i>Frecuencia de Recogida de Residuos y su Impacto en la Limpieza del Distrito</i>	51
Figura 42	<i>Cobertura de los Servicios de Recolección en Toda la Municipalidad de Marcona</i>	52
Figura 43	<i>Necesidad de Aumentar la Frecuencia de Recolección de Residuos en Marcona</i>	53
Figura 44	<i>Ampliación de la Cobertura de Recolección a Zonas Desatendidas en Marcona</i>	54
Figura 45	<i>Frecuencia de Recolección y su Relación con la Sostenibilidad del Manejo de Residuos</i>	55
Figura 46	<i>Adecuación de Métodos de Eliminación de Residuos en Relación con las Normativas</i>	56
Figura 47	<i>Selección de Ubicaciones para Rellenos Sanitarios y su Impacto Ambiental</i>	57
Figura 48	<i>Incorporación de Nuevas Tecnologías para la Eliminación de Residuos en Marcona</i>	58
Figura 49	<i>Necesidad de Reubicar Rellenos Sanitarios por Riesgos Ambientales y de Salud</i>	59
Figura 50	<i>Suficiencia de los Métodos Actuales para una Disposición Final Sostenible de Residuos</i>	60

Resumen

La presente investigación consignó la necesidad de determinar la relación entre la legislación ambiental y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024. La metodología establecida fue correlacional, estableciendo una muestra de 59 participantes, se incurrió en la aplicabilidad del cuestionario. Además, los resultados indicaron que la relación entre las variables varió según su alcance. A nivel local, se registró el mayor vínculo, con un valor de 0.731, destacándose la importancia de adaptar estrategias a las particularidades de cada jurisdicción para cumplir normativas específicas. A nivel nacional, la relación fue de 0.548, evidenciando la necesidad de acciones uniformes para respetar estándares generales. Además, la participación ciudadana mostró una correlación de 0.688, subrayando la relevancia de la colaboración activa en la gestión responsable de desechos. Finalmente, el vínculo general alcanzó un valor de 0.724, indicando la necesidad de procedimientos claros para minimizar impactos ambientales. Se ha concluido que la efectividad en dicha gestión depende tanto de la adaptación a regulaciones locales como de la aplicación coherente de políticas nacionales. Asimismo, se destacó la importancia del compromiso ciudadano en la implementación de estrategias sostenibles, fortaleciendo la armonización entre normativa y práctica.

Palabras claves: Legislación ambiental, gestión de residuos sólidos, generación, segregación, disposición final.

Abstract

The research consigned the need to determine the relationship between environmental legislation and solid waste management in the District Municipality of Marcona, Ica, 2024. The methodology established was correlational, establishing a sample of 59 participants, the applicability of the questionnaire was incurred. In addition, the results indicated that the relationship between the variables varied according to their scope. At the local level, the link was the strongest, with a value of 0.731, highlighting the importance of adapting strategies to the particularities of each jurisdiction to comply with specific regulations. At the national level, the ratio was 0.548, showing the need for uniform actions to respect general standards. In addition, citizen participation showed a correlation of 0.688, underlining the relevance of active collaboration in responsible waste management. Finally, the overall link reached a value of 0.724, indicating the need for clear procedures to minimise environmental impacts. It was concluded that the effectiveness of waste management depends on both adaptation to local regulations and consistent application of national policies. It also highlighted the importance of citizen engagement in the implementation of sustainable strategies, strengthening the harmonisation between regulation and practice.

Keywords: Environmental legislation, solid waste management, generation, segregation, final disposal.

I. CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el contexto internacional, el desproporcionado incremento de las urbes a nivel internacional acrecienta los residuos sólidos (RS) donde el control y manejo de estos RS es responsabilidad de las autoridades. Según el Banco Mundial (BM) reveló que dentro de 30 años dado a la sobrecarga poblacional y por la inadecuada gestión de los residuos sólidos (GRS) habrá un aumento de 1,300 millones de toneladas de basura (Alva, 2023).

Asimismo, según la Secretaría del Medio Ambiente (SEDEMA) señaló que, posterior a la revolución industrial generó un impacto global, originando un cambio radical referente a la generación de RS; empezando en la problemática respecto al manejo de los RS generados a un ritmo muy alto y que la naturaleza no puede asimilarlos de forma rápida (Rodríguez et al., 2022). Igualmente, el BM reveló que para el 2050 las toneladas de RS acrecentaron al 70% en comparación del 12% que es a nivel global (Montalvo, 2022).

Además, el compostaje representa una opción crucial para el aprovechamiento de los RS orgánicos dado a su bajo precio, por lo que, este proceso en Colombia es crucial dado que el 60% de los residuos urbanos son sólidos, no obstante, en Colombia este compostaje no es efectivo, dado que las tecnologías no se adecuan a condiciones de los RS (López y Franco, 2020). Mientras que, China, EE. UU. e India, son los tres países más generadores de basura a nivel mundial, donde una de las causas es que las autoridades no prestan debida atención a la producción de basura que muchas empresas realizan y que además que incumplen con la legislación ambiental (Adrianzen, 2022).

A nivel nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) mencionó que, la GRS viene a representar un serio problema, donde ello se debe a la abrumadora cantidad de RS que diariamente se producen, alcanzando un promedio de toneladas 9,464 diarias, de las cuales sólo el 1% es reciclado. Asimismo, el poco cumplimiento de la legislación ambiental se debe a que son las mismas autoridades quienes, prestan poca atención al cumplimiento de las diversas políticas, normativa y demás leyes que buscan garantizar el cuidado del ambiente (Arana, 2022).

Además, la carencia de un procesamiento óptimo de los recursos reciclables impide obtener un beneficioso impacto ecológico, como es el caso de Chiclayo, dado que representa una de la Regiones con más montículos de basura, dado que el manejo de los RS es bajo en un 36% y regular en un 59%; mientras que, respecto al control de las autoridades respecto a las políticas ambientales el 57% indicó que es regular y el 43% que es bajo, escenario que pone en evidencia la mala de los GRS que las autoridades deberían alcanzar, donde ello repercute no sólo en el ambiente, sino en la salud (Silva, 2024).

A nivel regional, un estudio reveló que los ciudadanos poseen poca conciencia ambiental, dado que aún realizan prácticas inadecuadas referente a la GRS, además, no saben lo crucial que viene a ser la separación de los RS, ello deriva, de que el municipio no ofrece talleres informativos a los ciudadanos sobre el manejo de los RS y tampoco el municipio hace una GRS. Además, el estudio mencionó que la cultura ambiental de los ciudadanos en la GRS es regular en un 71.9% y baja en un 11.7%; mientras que, la GRS fue media en un 76.4% y adecuada en un 11.7% (Segovia, 2023).

En la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, se observa una problemática institucional en la GRS que podría estar asociada a la legislación ambiental vigente. Entre las posibles causas se encuentra la implementación ineficaz de normativas ambientales, la falta de recursos para la adecuada recolección y tratamiento de RS, y la escasa sensibilización de la población sobre prácticas sostenibles. Las consecuencias de esta situación pueden incluir el aumento de la contaminación ambiental, problemas de salud pública y deterioro de la calidad de vida de los habitantes. Además, se identifican problemas principales como la acumulación de desechos, la deficiente infraestructura para la GRS, y la limitada capacidad de fiscalización por parte de las autoridades locales.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Pregunta general

¿Cuál es la relación entre la legislación ambiental y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024?

1.2.2. Preguntas específicas

¿Cuál es la relación entre la dimensión legislación ambiental nacional y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024?

¿Cuál es la relación entre la dimensión legislación ambiental local y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024?

¿Cuál es la relación entre la dimensión participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024?

1.3. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Antecedentes a nivel internacional

Mosquera (2022), Ecuador, se orientó en examinar la gestión de los residuos sólidos (GRS) y su asociación con su tratamiento. Se desarrolló una indagación explicativa, cuantitativa, transversal, se utilizó en el empleo de la encuesta con 383 ciudadanos. Los resultados llegaron a exhibir que,

concerniente al nivel de la percepción al municipio en el manejo de los RSU, el 4% siempre, el 20% algunas veces y el 43% muy raro; respecto al almacenamiento de los RS, el 7% señaló que regularmente, el 21% algunas veces y el 43% muy raro; mientras que, referido al nivel de la GRS, el 22% indicó que algunas veces y el 36% muy raro. Concluyendo que, entre las variables hubo asociación demostrativa, dado que se obtuvo una sigma <0.05 y una correlación de 0.993.

Suárez (2021), Guayaquil, se orientó en examinar la gestión ambiental (GA) y su asociación con el tratamiento de los residuos sólidos (TRS) en un municipio. Se desarrolló una indagación explicativa, cuantitativa, transversal, analítica, se incurrió en el uso de un cuestionario con 35 colaboradores. Los resultados llegaron a reflejar que, concerniente al nivel de la GA, el 22.9% indicó que es alto, el 57.1% que es medio y el 20% señaló que es bajo; mientras que, referente al nivel de la TRS, el 5.7% que es alto, el 22.9% que es medio y el 71.45 señaló que es bajo. Concluyendo que, entre las variables hubo asociación demostrativa, dado que se adquirió una sigma <0.05 y una correlación de 0.530.

Sánchez et al. (2020), Bogotá, buscaron estudiar la gestión de residuos sólidos urbanos (GRSU) en América Latina. Se desarrolló una indagación explicativa, cuantitativa, transversal, analítica, se incurrió en el análisis bibliográfico. Los resultados adquiridos exhibieron que, referente al nivel de la GRSU en Argentina fue del 20%; en Brasil la GRSU fue alta en un 22%; en Chile la GRSU fue alto en un 25% y en Colombia fue alta en un 94%. Concluyendo que, en América Latina la GRS busca conseguir un desarrollo sostenible, por lo que requiere de un mejor cumplimiento de las políticas, normativas y demás leyes.

1.3.2. Antecedentes a nivel nacional

Quispe (2023), Chimbote, se enfocó en estudiar la legislación ambiental (LA) y su asociación con el aprovechamiento de recursos naturales (RN). Se desarrolló una indagación cuantitativa, explicativa, transversal, se incurrió en el desarrollo de un cuestionario con 110 participantes. Los resultados obtenidos mostraron que, el MINAM viene a ser el delegado de avalar que se respete la aplicación de LA, así como de administrar los RN del país, por ello, es crucial que se respeten los pactos efectuados. Por otro lado, se ha logrado demostrar la hipótesis afirmando la presencia de una relación significativa en el estudio. Concluyendo que, entre las variables existió asociación demostrativa, dado que se logró adquirir un valor de sigma <0.05 y un valor de relación de 0.611.

Guevara (2022), Cajamarca, se orientó en examinar el conocimiento de la legislación ambiental (LA) por parte de los ciudadanos y su asociación con la gestión de residuos sólidos (GRS) en un municipio. Se trabajó una indagación explicativa, cuantitativa, transversal, se incurrió en el cuestionario con 38 funcionarios y 379 ciudadanos. Los resultados llegaron a ostentar que, el 34% de los ciudadanos y el 37% de los funcionarios mencionaron que es bajo su conocimiento en LA,

mientras que, el 35% de los ciudadanos y el 34% de los funcionarios señaló que es bajo su GRS.

Concluyendo que, entre las variables existió asociación demostrativa, dado que se adquirió una significancia <0.05 y una correlación de 0.331.

Fernández (2022), Lima, se orientó en examinar la gestión de recursos sólidos (GRS) y su asociación con el impacto ambiental (IA) en un AA. HH. Se desarrolló una indagación explicativa, cuantitativa, no experimental, transversal, se incurrió en el uso de un cuestionario con 218 participantes. Los resultados alcanzados presentaron que, concerniente al nivel de la GRS, el 85.3% manifestó que es medio y el 14.7% señaló que es alto; mientras que, referente al nivel del IA, el 62.8% manifestó que es bajo, el 24.3% que es medio y el 12.8% manifestó que es alto. Concluyendo que, entre las variables hubo asociación demostrativa, dado que se adquirió una sigma <0.05 y una correlación de 0.516.

1.3.3. Antecedentes a nivel regional o local

Moran (2023), Ica, se orientó en estudiar la asociación entre la gestión ambiental (GA) y su asociación con la gestión de residuos sólidos (GRS). Se desarrolló una indagación explicativa, cuantitativa, correlacional, se incurrió en el uso de un cuestionario con 95 habitantes. Los resultados llegaron a demostrar que, concerniente al nivel de la GA, el 85.3% manifestó que es medio y el 14.7% indicó que es alto; mientras que, referente al nivel de la GRS, el 84.2% mencionó que es medio y el 15.8% que es alto. Concluyendo que, entre las variables existió asociación demostrativa, dado que se adquirió una sigma <0.05 y una correlación de 0.282.

1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Justificación

La **justificación social** de abordar la GRS en Marcona radicó en su impacto directo sobre la salud y el bienestar de los pobladores. La acumulación inadecuada de residuos puede propiciar la proliferación de vectores de enfermedades y la contaminación de recursos hídricos, afectando tanto a las personas como al medio ambiente. Mejorar la gestión de estos residuos permitió crear un entorno más limpio y seguro para los habitantes, fomentando un desarrollo sostenible. Además, sensibilizar a la población sobre adecuadas prácticas de manejo de RS promueve una cultura de responsabilidad ambiental, esencial para la cohesión social y la calidad de vida en la región.

Desde una **perspectiva práctica**, la investigación buscó identificar deficiencias en la aplicación de normativas ambientales actuales en Marcona y cómo estas afectan la GRS. Al comprender estos aspectos, se pueden optimizar los procesos de recolección, tratamiento y disposición final de RS, mejorando la eficiencia operativa de la municipalidad. Este enfoque no solo contribuyó a un manejo más efectivo de los recursos disponibles, sino que también puede servir como

referencia para otras localidades con problemáticas similares, estableciendo estándares más altos de gestión ambiental.

Este estudio contribuyó a la **literatura existente** al proporcionar datos empíricos sobre la implementación de la legislación ambiental en la GRS en una zona específica. La falta de investigaciones detalladas sobre el tema en Marcona destaca la necesidad de análisis profundos que permitan entender mejor los desafíos y las oportunidades en este contexto. La investigación abordó un vacío en el conocimiento, ofreciendo información valiosa que puede ser utilizada para ajustar y mejorar las políticas públicas en la materia, enriquecer el debate académico y orientar futuras investigaciones.

Para abordar la problemática planteada, se ha decidido utilizar un **diseño metodológico** que involucró la adquisición de datos mediante cuestionarios conducentes a operadores municipales. Esta técnica permitió obtener información detallada y precisa sobre las prácticas y desafíos en la GRS en el municipio analizado. La elección de este método se basó en su capacidad para capturar la percepción y experiencia directa de los actores involucrados, facilitando un análisis más comprensivo de la situación. La recopilación de estos datos ofreció una base sólida para evaluar el cumplimiento y la efectividad de las normativas ambientales aplicadas en la región.

1.4.2. Importancia

La **importancia** de esta indagación radicó en su potencial para generar cambios significativos en la política de GRS en Marcona. La investigación no solo iluminó las áreas problemáticas actuales, sino que también proporcionó una base sólida respecto a la toma de decisiones instruidas por parte de las autoridades locales. Al mejorar la GRS, se contribuyó a la preservación del ambiente y a la salud pública, aspectos críticos para el desarrollo sostenible de la comunidad. Este conocimiento puede ser crucial para fortalecer las capacidades institucionales y promover un entorno más saludable y equilibrado.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. Objetivo general:

Determinar la relación entre la legislación ambiental y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024

1.5.2. Objetivos específicos:

1) Establecer la relación entre la dimensión legislación ambiental nacional y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024

2) Establecer la relación entre la dimensión legislación ambiental local y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024

3) Establecer la relación entre la dimensión participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024.

1.6. HIPÓTESIS Y VARIABLES

1.6.1. Hipótesis de investigación

Hipótesis general:

Existe relación significativa entre la legislación ambiental y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024

Hipótesis específicas:

1) Existe relación significativa entre la dimensión legislación ambiental nacional y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024

2) Existe relación significativa entre la dimensión legislación ambiental local y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024

3) Existe relación significativa entre la dimensión participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024.

1.6.2. Variables de investigación

Variable 1: Legislación ambiental

Variable 2: Gestión de residuos sólidos

La organización del estudio siguió una estructura precisa. Se ha contado con la exposición del capítulo I, en donde se ha manifestado la exposición temática del problema, en complemento con el capítulo II, sustentando la metodología sobre la que se conformó el estudio, el capítulo III, en donde se respondieron a los objetivos, comparando ello con demás autores de los antecedentes en el capítulo IV. Mientras que, en el capítulo V se planteó la evidencia de conclusiones que han salvaguardado el estudio, el capítulo VI, centrado en evidenciar las recomendaciones de acuerdo con los objetivos. Para finalizar, se contó con el capítulo VII con las referencias bibliográficas y el capítulo VIII con los anexos.

II. CAPÍTULO II: ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

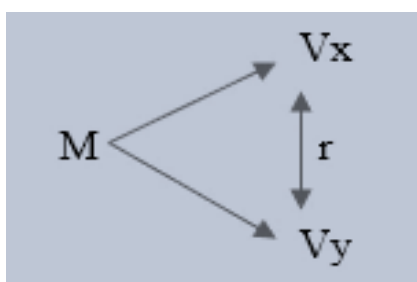
Según Rodríguez et al. (2021), la utilización de números es crucial para lograr respuestas precisas a los objetivos planteados. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo, empleando datos que se puedan medir para describir los elementos analizados con exactitud. La investigación se centró en objetivos medibles, permitiendo una descripción detallada y concreta de los componentes estudiados mediante técnicas estadísticas.

2.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio no solo permite profundizar los conocimientos existentes sobre el tema objeto de análisis, sino también contribuir en el desarrollo y enriquecimiento de la ciencia jurídica. Según Rodríguez et al. (2021), la investigación científica se centra en profundizar en la materia para promover el desarrollo de nuevos conocimientos. La obtención de información es esencial para mejorar el entendimiento y analizar los aspectos relacionados con el tema en cuestión.

2.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

En esta investigación correlacional, se emplearon técnicas estadísticas para reunir datos que demuestren la relación entre variables. La información recabada ilustró la interacción y el comportamiento conjunto de los fenómenos analizados. Según Rodríguez et al. (2021), las herramientas estadísticas son cruciales para mostrar cómo las variables están interconectadas, permitiendo así una comprensión detallada de su dinámica.



Para analizar las variables "Vx" y "Vy", se reunieron las opiniones del grupo "M". Esto facilitó demostrar la relación "R" entre dichas variables de manera efectiva.

2.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Para preservar las características y comportamientos de los elementos en su entorno natural, se empleó un diseño no experimental. Este diseño garantizó una representación precisa de los fenómenos observados sin alteraciones. Según Rodríguez et al. (2021), al evaluar los elementos en su contexto original sin la intervención del investigador, se obtiene una visión genuina y sin modificaciones de las situaciones estudiadas.

2.5. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

2.5.1. Población de estudio

En el Distrito de Marcona, se eligieron 59 operadores municipales para la obtención de datos, con conocimiento sobre legislación ambiental y a los que se mantenga acceso de manera directa. Este conjunto de personas aportó información y puntos de vista esenciales sobre el tema, permitiendo una evaluación y comprensión profunda del contexto investigado. Rodríguez et al. (2021), menciona que esta elección posibilitará una caracterización minuciosa del área analizada.

2.5.2. Muestra de estudio

Debido a que la población es menor de cien individuos, se optó por una muestra no probabilística compuesta por 59 operadores municipales. Esta muestra incluyó a toda la población objetivo. Esta elección aseguró la inclusión de todos los operadores municipales relevantes para el análisis. Rodríguez et al. (2021), mencionan que este tipo de muestra es apropiada cuando no se requieren métodos estadísticos para seleccionar a los participantes, particularmente cuando la población es inferior a cien personas.

2.5.3. Muestreo de estudio

El investigador definió criterios precisos para un muestreo no probabilístico intencional, lo cual permitió seleccionar a los participantes capaces de proporcionar datos de alta calidad, favoreciendo significativamente el análisis del contexto. Esta técnica, según Rodríguez et al. (2021), asegura la recopilación de información relevante y detallada de los individuos elegidos.

Criterios de inclusión

Se seleccionó como muestra a los operadores municipales en funciones y autorizados del Distrito de Marcona. Estos debieron proporcionar y firmar su consentimiento informado, garantizando su participación voluntaria en la investigación. La selección se enfocó en quienes cumplan con los requisitos establecidos y acepten participar de manera voluntaria.

Criterios de exclusión

No formaron parte del estudio aquellos expertos que no tengan conocimientos pertinentes sobre el tema o que no otorguen su consentimiento informado. Asimismo, se excluyó a quienes no demuestren interés en participar. La elección se enfocó en profesionales que cumplan con estos requisitos, garantizando la relevancia y la participación voluntaria de los seleccionados.

2.6. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para recolectar las opiniones de la muestra sobre la problemática en estudio, se utilizó la técnica de encuestas con preguntas estructuradas. Según Rodríguez et al. (2021), este método facilitó una

caracterización y evaluación precisas de la situación examinada, apoyándose en las respuestas del grupo seleccionado.

2.7. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para evaluar las variables, se empleó un cuestionario con 15 preguntas (respecto a la variable 1: legislación ambiental) y 25 adicionales (respecto a la variable 2: gestión de residuos sólidos). Este instrumento, según Rodríguez et al. (2021), se centra en un contexto particular de análisis. A través de este cuestionario, los participantes pudieron expresar sus opiniones, lo que permitió caracterizar los fenómenos analizados.

2.7.1. Validez

El cuestionario utilizado se adaptó las primeras 15 preguntas respecto a legislación ambiental de la tesis “Legislación Ambiental y La Contaminación Del Río Calicanto, Distrito De Chaviña – Lucanas – Ayacucho, 2019”, del autor López Navarro Lindbergh de la Universidad Nacional Federico Villareal y se adaptó las 25 preguntas relacionadas a la gestión de residuos sólidos de la tesis “La participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022” de la autora Bautista Gomez, Soledad de la Universidad César Vallejo. De los datos mencionados, se confirma a los autores sobre los que se basó el diseño y construcción del instrumento de recojo de datos, utilizados en la presente tesis. Rodríguez et al. (2021), sustentaron que el medio de validez se basa en confirmar que un determinado instrumento cuenta con condiciones y características de calidad, con la intención de poder adquirir datos acerca de un problema de alto valor.

2.7.2. Confiabilidad

En el Anexo 7, se ha dejado en evidencia al cálculo del Alfa de Cronbach, en donde este fue aplicado hacia una prueba piloto de 10 participantes, sobre los que se obtuvo un valor superior a 0.70 en cada caso. Rodríguez et al. (2021), fundamentaron que este análisis estadístico, analiza la confianza que se llega a tener acerca de una base de datos determinada, a fin de que ello aumente la fiabilidad del procesamiento en general.

Tabla 1

Confiabilidad por Alfa de Cronbach

Variable	Confiabilidad	Condición
Variable 1	0.753	
Variable 2	0.923	Confiable
Ambas variables	0.920	

2.8. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Se utilizaron métodos de estadística descriptiva para mostrar los resultados, caracterizando los fenómenos mediante frecuencias y porcentajes. Gráficos y tablas fueron empleados para proporcionar una visualización clara de los datos. Además, se aplicó estadística inferencial para calcular correlaciones y significancia, ayudando a entender las relaciones entre las variables. La validación de la hipótesis se realizó con una significancia inferior a 0.05. Los datos fueron procesados con Excel y SPSS versión 26.00.

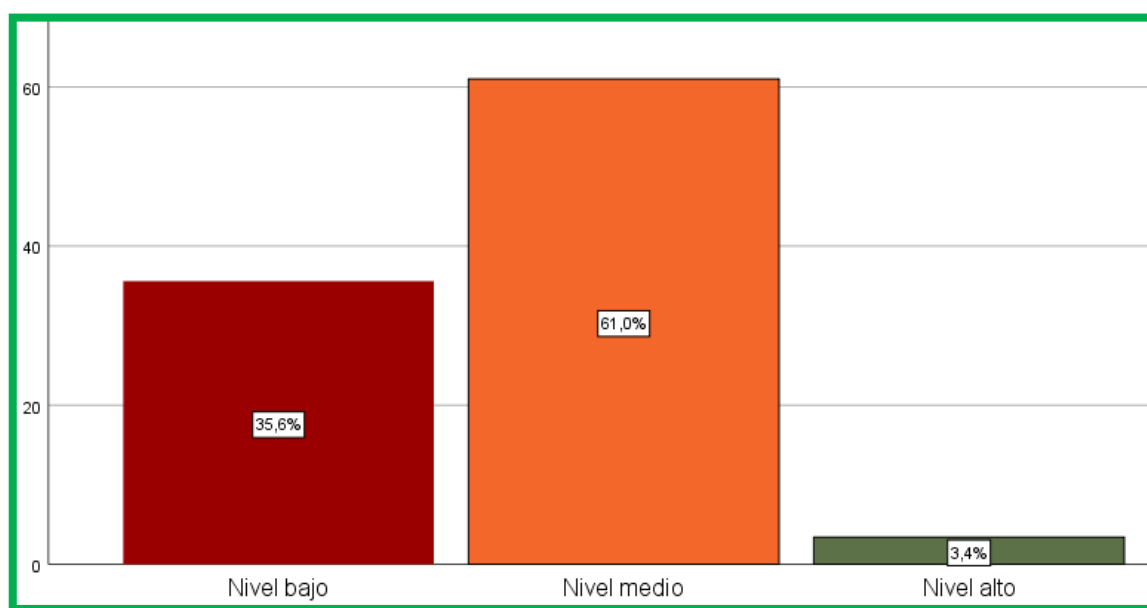
III. CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

3.1.1. Análisis de variables y dimensiones

Figura 1

Análisis de la variable Legislación ambiental



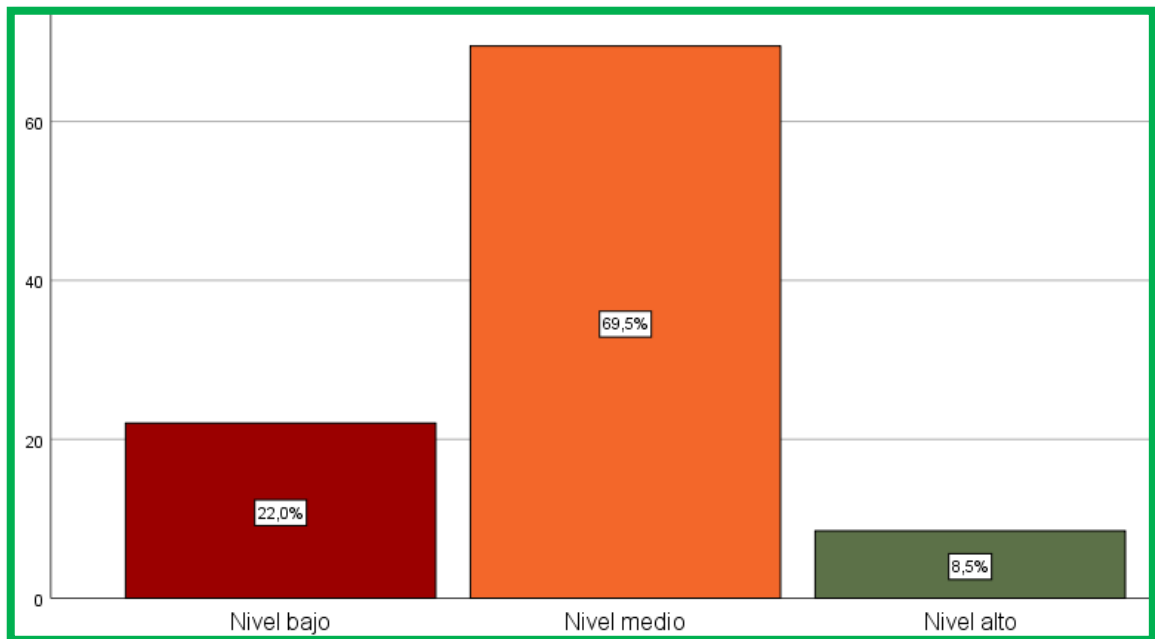
Fuente: Elaborado por la autora

Interpretación:

El nivel demostrado fue el medio con un valor del 61.00%, como consecuencia de que, los marcos normativos que regulan el cuidado del entorno natural buscan garantizar la sostenibilidad de los recursos, se establece una relación directa con la necesidad de manejar los desechos de forma adecuada, pues esta tarea contribuye a mitigar impactos negativos en los ecosistemas y a cumplir con los principios fundamentales de preservación que dichas normativas promueven.

Figura 2

Análisis de la dimensión Legislación ambiental nacional



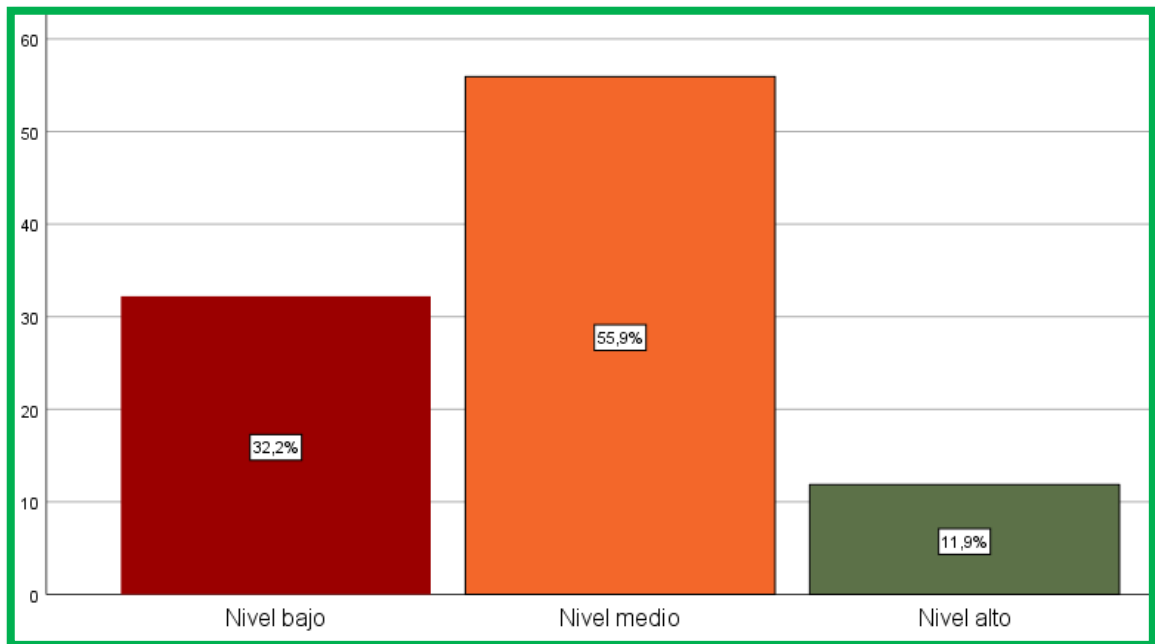
Fuente: Elaborado por la autora

Interpretación:

El nivel demostrado fue el medio con un valor del 69.50%, como consecuencia de que, las disposiciones legales emitidas a nivel central son diseñadas para uniformar prácticas que protejan los bienes naturales y la salud pública, su implementación local exige que las autoridades se enfoquen en el manejo eficiente de desechos, pues esto resulta clave para aseverar el acatamiento de las normativas fijadas por el gobierno.

Figura 3

Análisis de la dimensión Legislación ambiental local



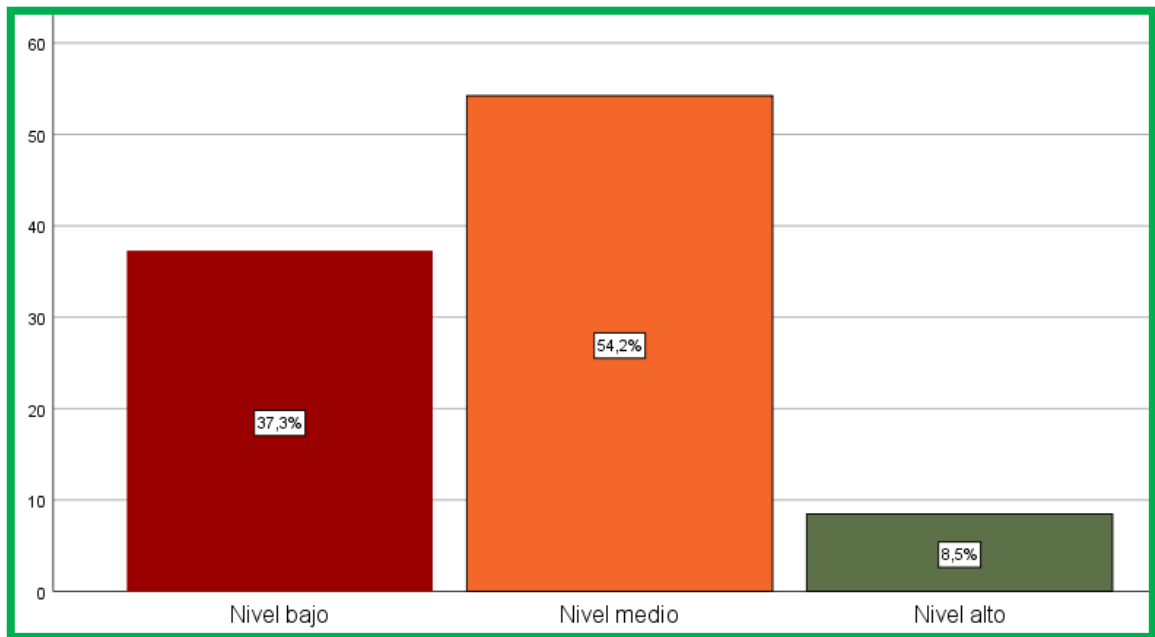
Fuente: Elaborado por la autora

Interpretación:

El nivel demostrado fue el medio con un valor del 55.90%, como consecuencia de que, las ordenanzas emitidas en una comunidad reflejan las particularidades de los problemas relacionados con la contaminación en esa jurisdicción, estas normativas proporcionan lineamientos específicos que inciden directamente en cómo se planifican y ejecutan las acciones para tratar los desechos generados por las actividades humanas.

Figura 4

Análisis de la dimensión Participación ciudadana



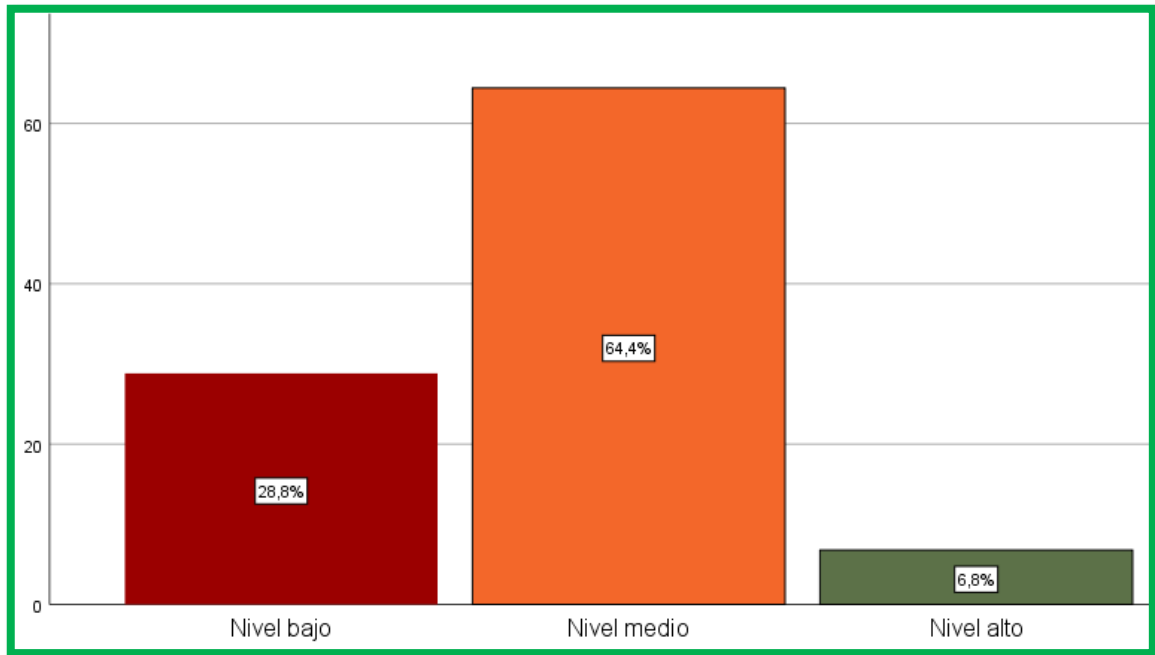
Fuente: Elaborado por la autora

Interpretación:

El nivel demostrado fue el medio con un valor del 54.20%, como consecuencia de que, las estrategias para mitigar los impactos negativos en el entorno requieren del compromiso de la población, involucrar a los habitantes en actividades de manejo de residuos refuerza no solo el cumplimiento de normativas, sino también el desarrollo de una cultura ambiental que fomente prácticas responsables y sostenibles.

Figura 5

Análisis de la variable Gestión de residuos sólidos



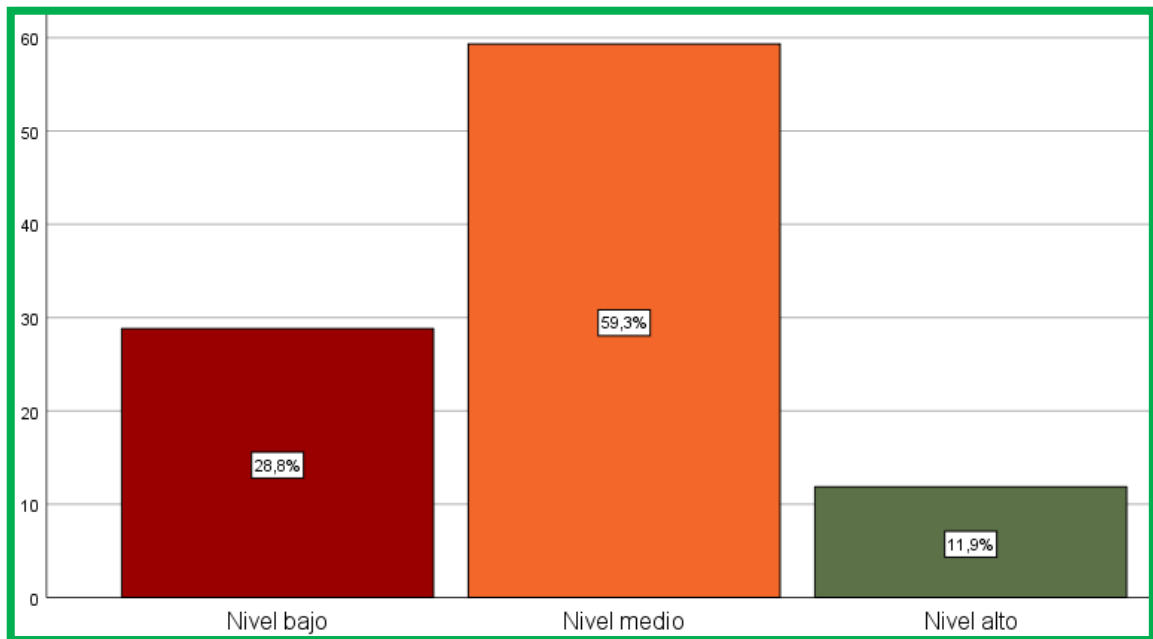
Fuente: Elaborado por la autora

Interpretación:

El nivel demostrado fue el medio con un valor del 64.40%, como consecuencia de que, el control integral de los materiales desechados permite reducir los riesgos asociados a la contaminación del entorno, se reconoce la gestión adecuada como una herramienta esencial para cumplir con los objetivos establecidos en las políticas que buscan proteger el ambiente.

Figura 6

Análisis de la dimensión Generación



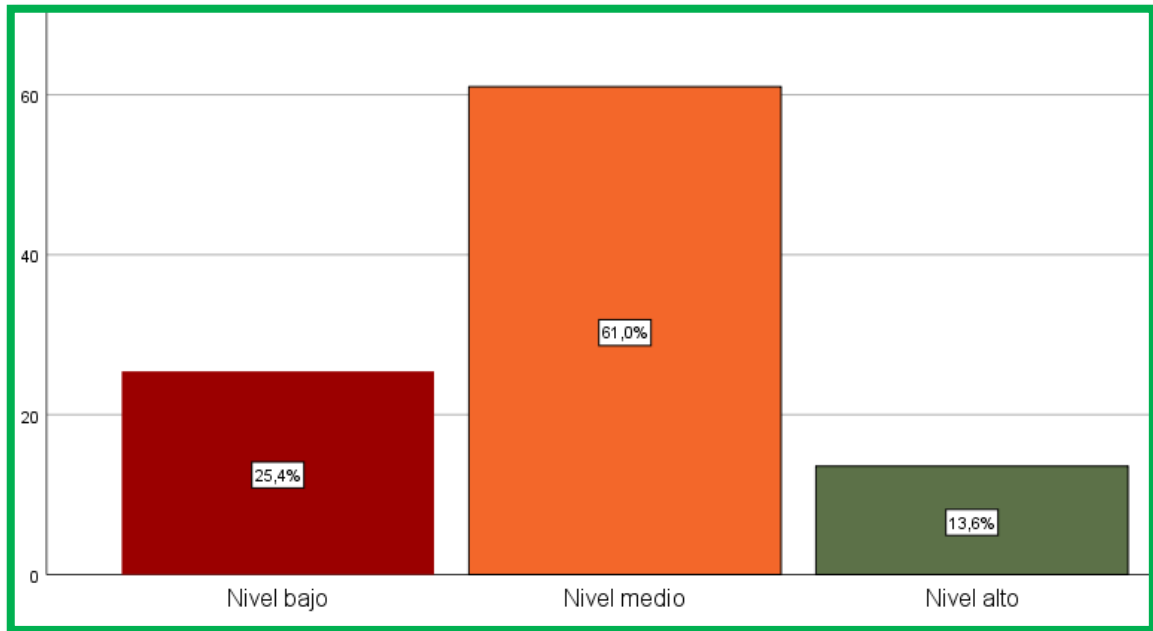
Fuente: Elaborado por la autora

Interpretación:

El nivel demostrado fue el medio con un valor del 59.30%, como consecuencia de que, la producción de materiales desechables está directamente vinculada al consumo y las actividades humanas, su monitoreo y control representan un punto clave para garantizar que las estrategias de manejo cumplan con las exigencias legales y ambientales correspondientes.

Figura 7

Análisis de la dimensión Segregación



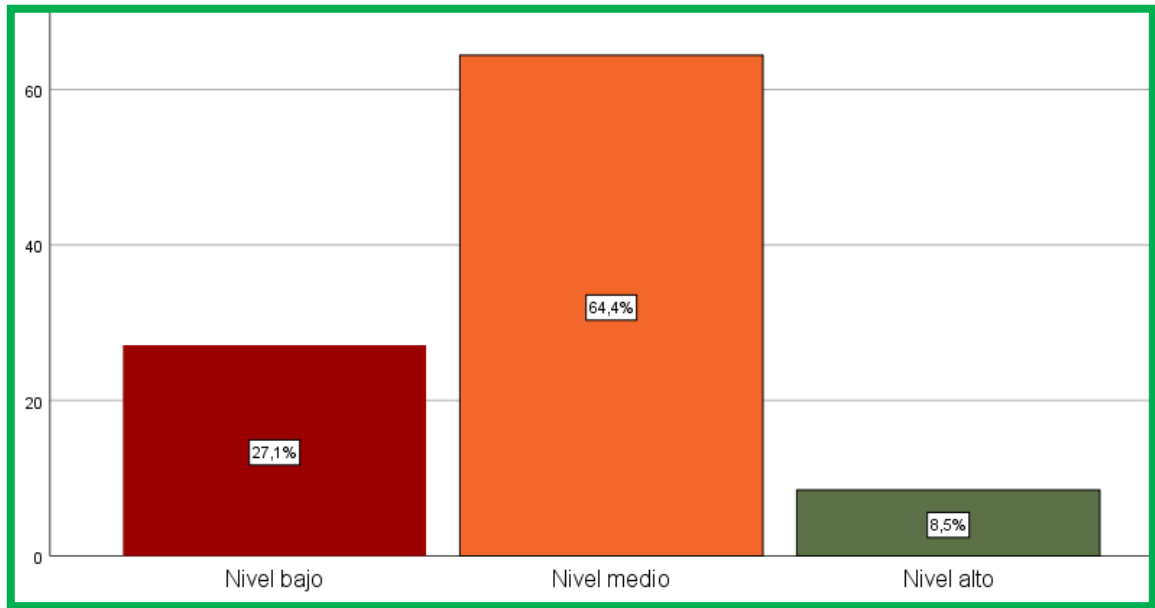
Fuente: Elaborado por la autora

Interpretación:

El nivel demostrado fue el medio con un valor del 61.00%, como consecuencia de que, la clasificación de los desechos en origen facilita su manejo posterior y reduce los impactos negativos en el entorno, esta práctica se alinea con las exigencias normativas al promover una disposición más eficiente y acorde con los principios de sostenibilidad.

Figura 8

Análisis de la dimensión Valorización



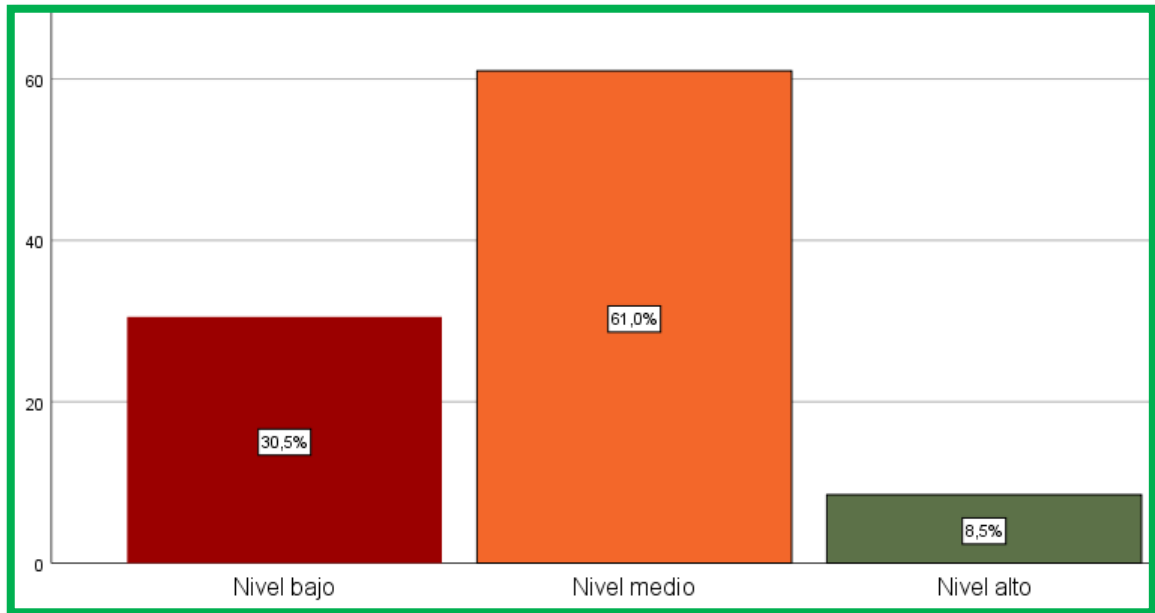
Fuente: Elaborado por la autora

Interpretación:

El nivel demostrado fue el medio con un valor del 64.40%, como consecuencia de que, el aprovechamiento de materiales desechados puede transformarlos en recursos útiles, esta actividad contribuye al cumplimiento de las normativas que priorizan la economía circular y reduce significativamente la cantidad de elementos que requieren eliminación definitiva.

Figura 9

Análisis de la dimensión Recolección



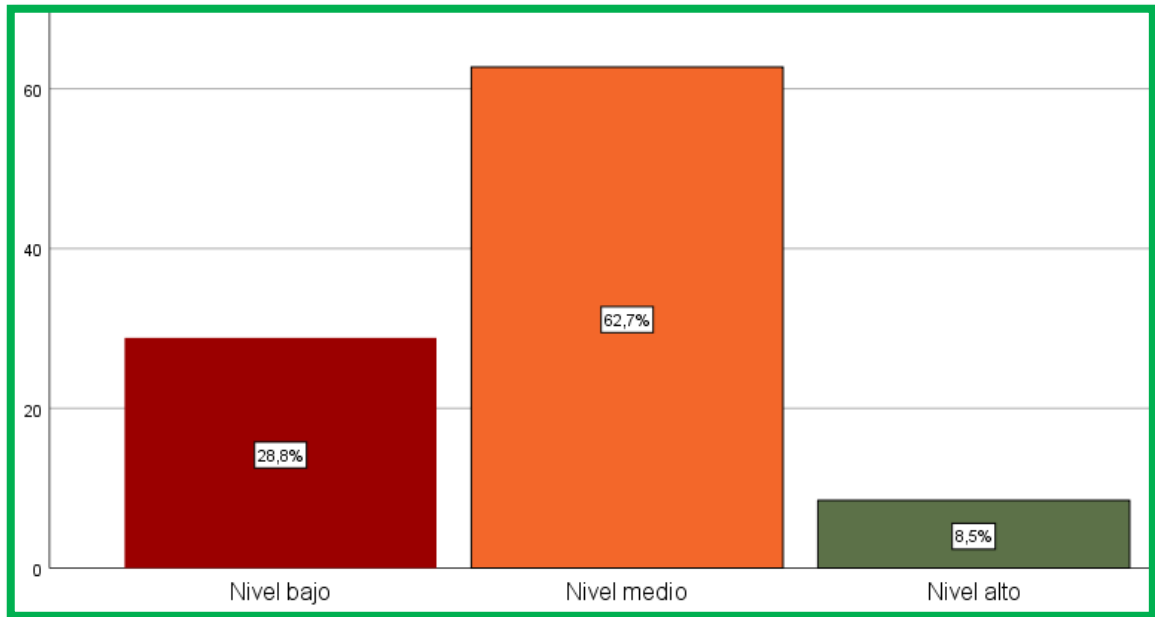
Fuente: Elaborado por la autora

Interpretación:

El nivel demostrado fue el medio con un valor del 61.00%, como consecuencia de que, la adecuada captura y transporte de materiales desechados representa un eslabón esencial en la cadena de manejo, garantizar que este proceso sea eficiente y cumpla con estándares establecidos es crucial para prevenir impactos negativos en el entorno inmediato y el bienestar humano.

Figura 10

Análisis de la dimensión Disposición final



Fuente: Elaborado por la autora

Interpretación:

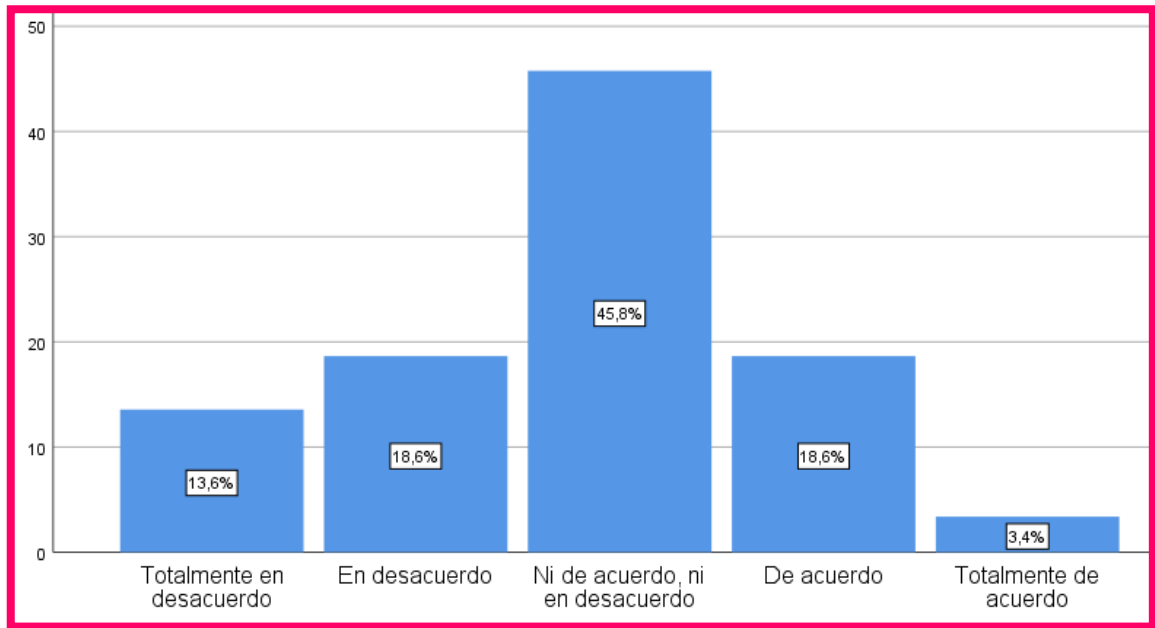
El nivel demostrado fue el medio con un valor del 62.70%, como consecuencia de que, la eliminación definitiva de desechos debe realizarse en lugares habilitados que minimicen el riesgo ambiental, esta etapa constituye un elemento indispensable para cumplir con las regulaciones que buscan reducir la contaminación y preservar el equilibrio ecológico.

3.1.2. Análisis por pregunta

Figura 11

Cumplimiento de Normativas Ambientales Nacionales por la Municipalidad de Marcona

Pregunta: ¿Considera que la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona cumple actualmente con todas las normativas ambientales nacionales establecidas?



Fuente: Elaborado por la autora

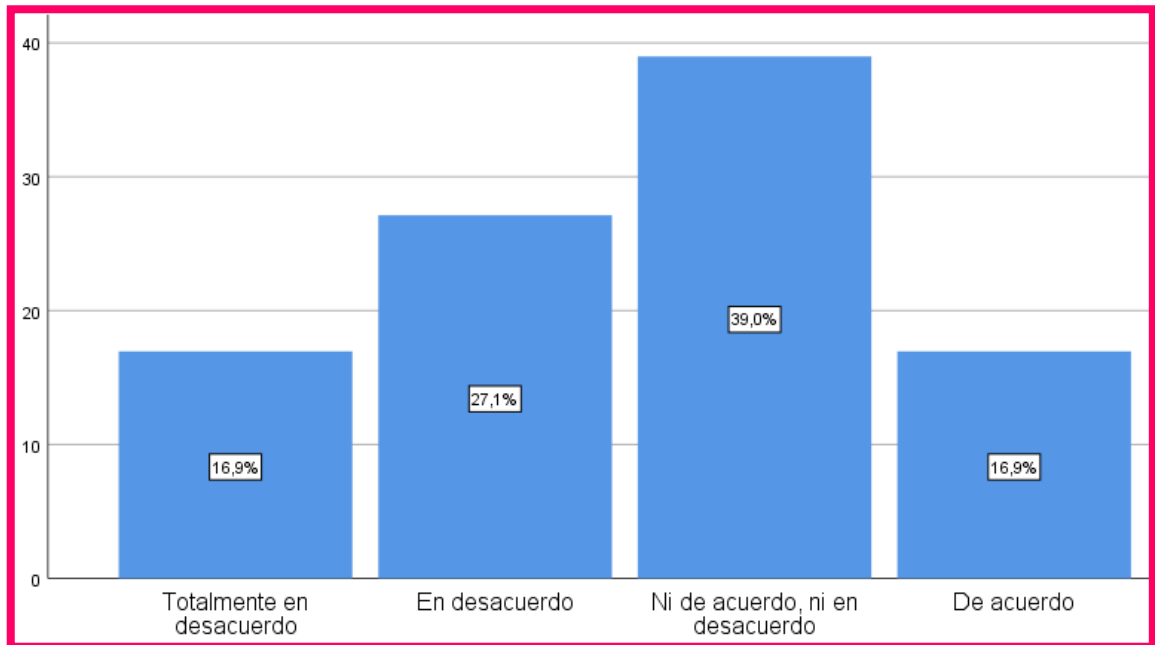
Interpretación:

Con un 45.80% de los encuestados manifestando una postura neutral, se evidencia que una parte significativa no tiene una opinión clara sobre el cumplimiento total de las normativas vigentes. Este resultado podría interpretarse como una falta de información adecuada o percepción ambivalente sobre los esfuerzos locales en este ámbito. La respuesta refleja la necesidad de mayor visibilidad y transparencia en las acciones realizadas, ya que una población informada podría generar percepciones más definidas respecto a la efectividad del cumplimiento.

Figura 12

Suficiencia de Regulaciones Ambientales Vigentes para la Gestión de Residuos

Pregunta: ¿Opina que las regulaciones ambientales vigentes son suficientes para garantizar una adecuada gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona?



Fuente: Elaborado por la autora

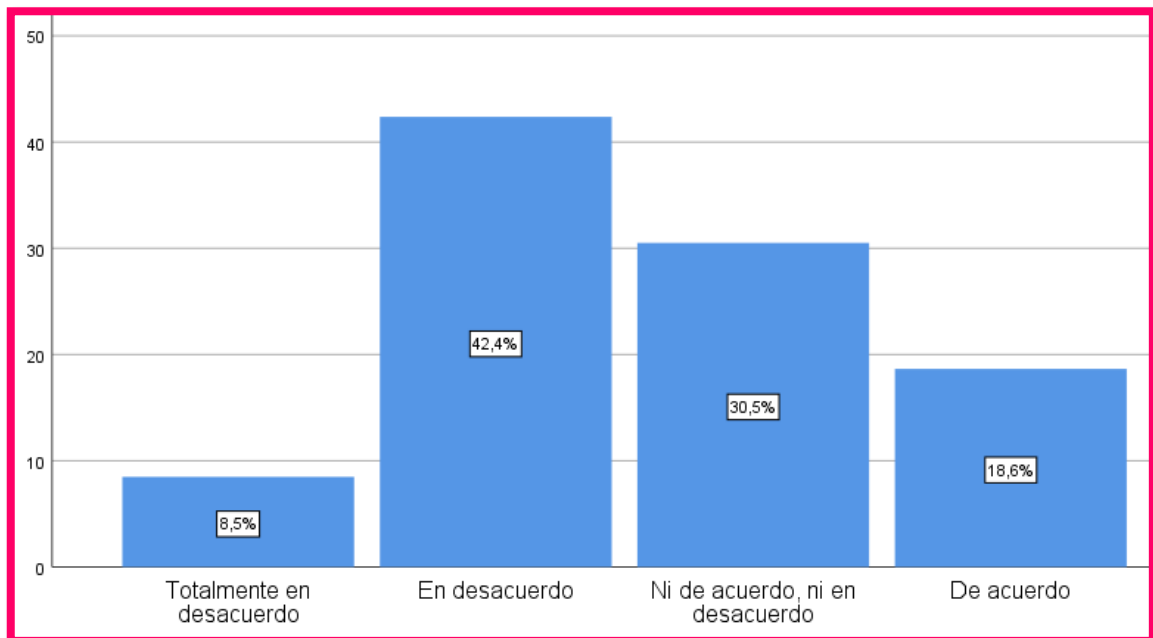
Interpretación:

El 39.00% de las respuestas indican una postura intermedia en cuanto a la suficiencia de las disposiciones actuales. Este dato sugiere que, aunque no se perciben grandes fallas, tampoco hay un consenso claro sobre la efectividad de las regulaciones. Esto podría estar asociado con una implementación poco visible o con la percepción de que las normativas no se ajustan completamente a las necesidades locales, dejando un margen de mejora en su aplicación.

Figura 13

Eficacia en la Implementación de Leyes Nacionales sobre Residuos por la Municipalidad

Pregunta: ¿Piensa que la Municipalidad Distrital de Marcona ha implementado eficazmente las leyes nacionales relacionadas con la gestión de residuos sólidos?



Fuente: Elaborado por la autora

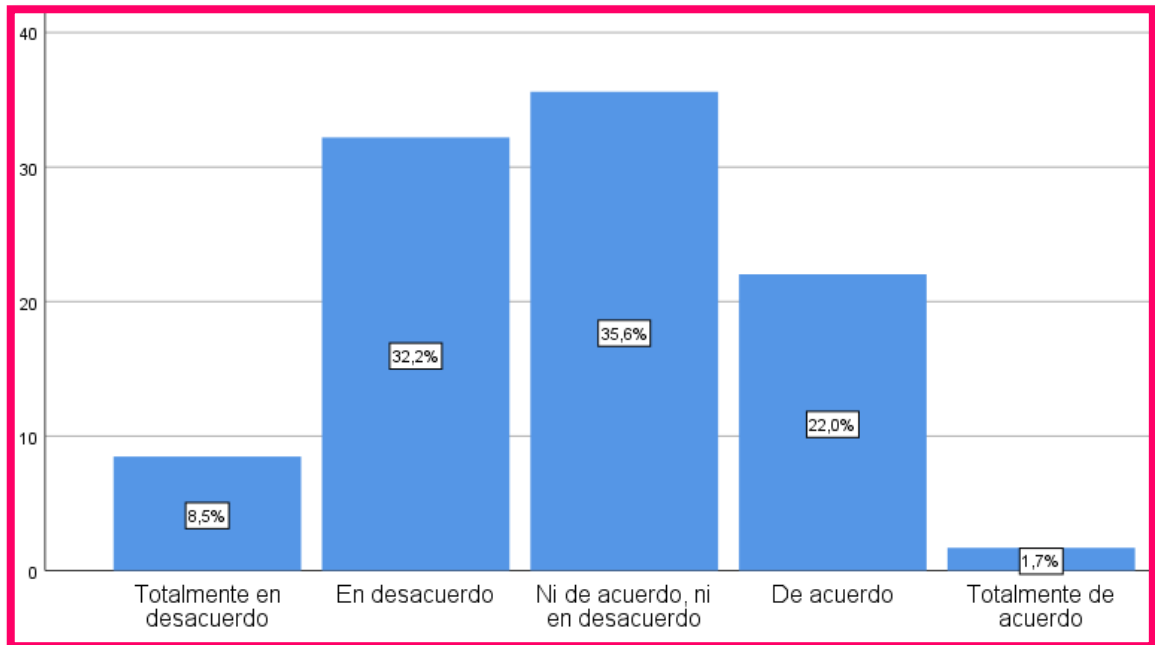
Interpretación:

Con un 42.40% de los participantes en desacuerdo, se refleja una visión crítica hacia las estrategias aplicadas para llevar a cabo lo establecido a nivel nacional. Esta percepción podría estar incidida por una ejecución inconsistente o por problemas estructurales que dificultan la implementación. El porcentaje elevado señala la necesidad de revisar las prácticas actuales para garantizar que los lineamientos sean efectivamente cumplidos.

Figura 14

Necesidad de Actualización de Normativas Ambientales para Mejorar la Gestión de Residuos

Pregunta: ¿Cree que las regulaciones ambientales actuales necesitan ser revisadas y actualizadas para mejorar la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona?



Fuente: Elaborado por la autora

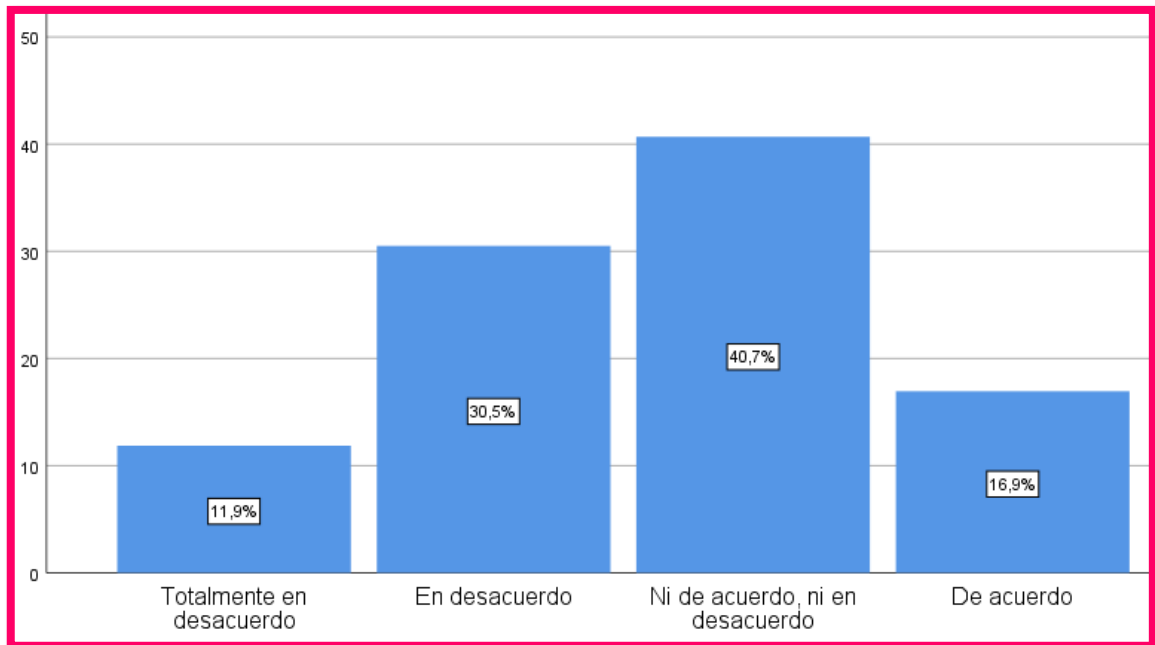
Interpretación:

El 35.60% de las respuestas neutrales pone de manifiesto una posible falta de conocimiento o interés respecto a la actualización de las disposiciones vigentes. Esta postura podría ser consecuencia de la ausencia de un debate público sobre la relevancia de estos ajustes o de la percepción de que las normativas existentes aún no han alcanzado su máximo potencial. Esto plantea un reto para la promoción de mejoras regulatorias basadas en necesidades locales.

Figura 15

Realización de Auditorías Ambientales por parte de la Municipalidad de Marcona

Pregunta: ¿Está de acuerdo en que la Municipalidad Distrital de Marcona realiza auditorías periódicas para asegurar el cumplimiento de la legislación ambiental en la gestión de residuos sólidos?



Fuente: Elaborado por la autora

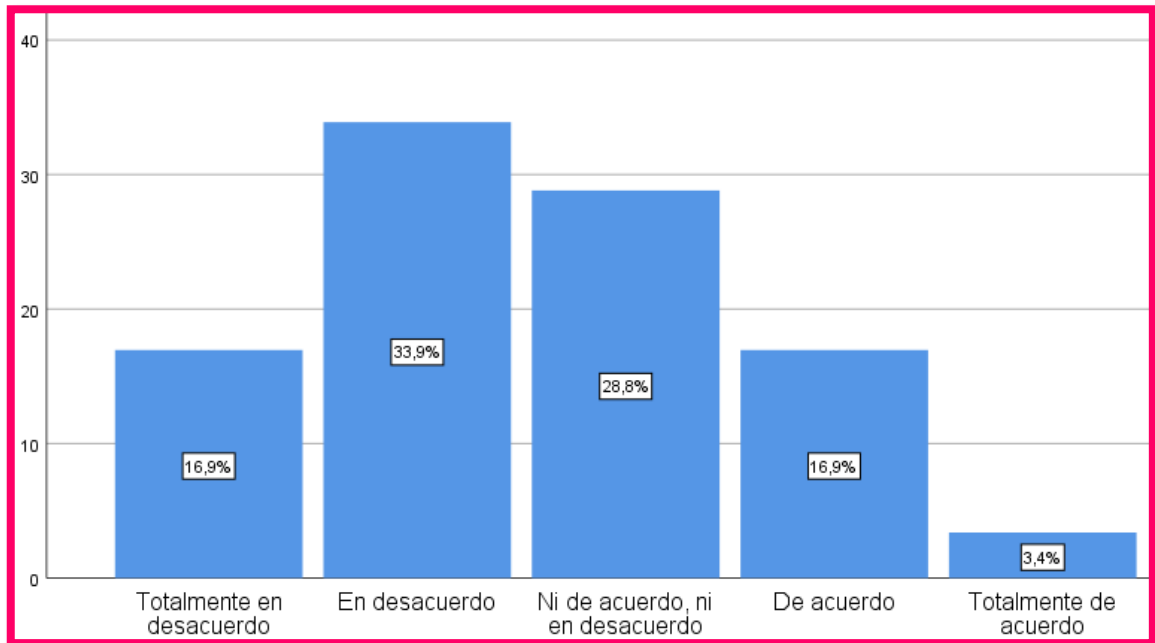
Interpretación:

Un 40.70% de los encuestados no toma una postura clara sobre las auditorías periódicas, lo que podría reflejar desconocimiento o indiferencia ante su realización. Esta respuesta puede estar asociada con la falta de comunicación sobre los resultados de dichas evaluaciones, limitando su impacto en la confianza pública. Incrementar la transparencia en este aspecto podría fortalecer la percepción ciudadana respecto a la gestión fiscalizadora.

Figura 16

Suficiencia de las Ordenanzas Municipales para la Gestión de Residuos Sólidos

Pregunta: ¿Considera que las ordenanzas municipales actuales de la Municipalidad Distrital de Marcona son suficientes para abordar adecuadamente la gestión de residuos sólidos?



Fuente: Elaborado por la autora

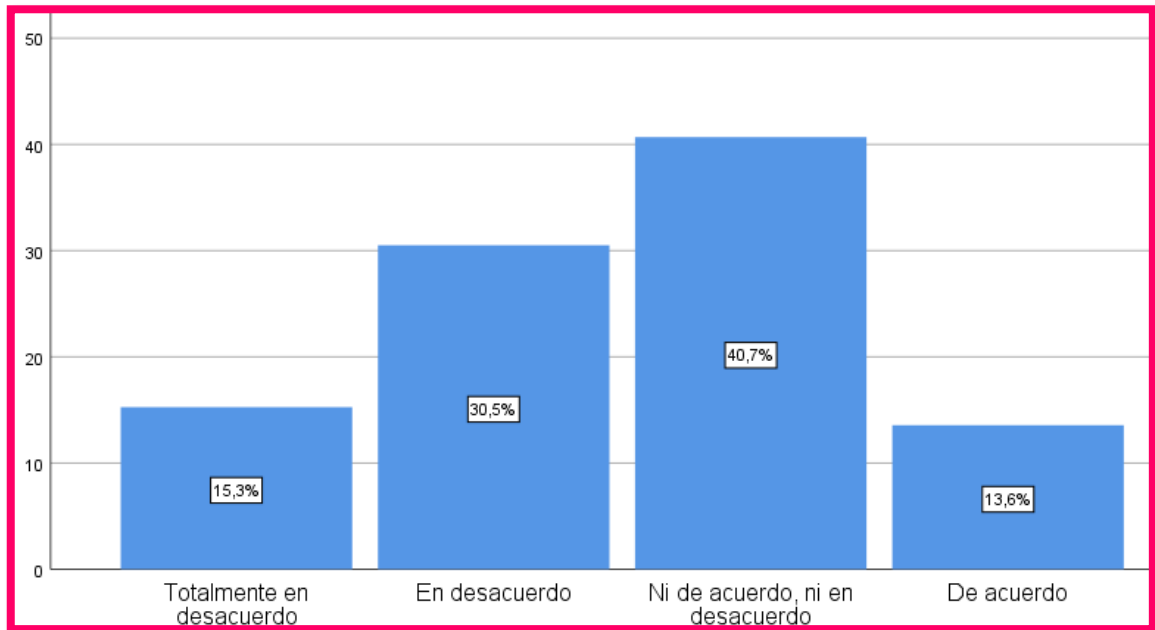
Interpretación:

Con un 33.90% en desacuerdo, los datos apuntan a una percepción de insuficiencia en las disposiciones locales para atender las necesidades actuales. Este resultado podría estar vinculado con una desconexión entre las problemáticas locales y las normativas implementadas, resaltando la necesidad de ajustes que reflejen mejor las realidades específicas del entorno.

Figura 17

Efectividad de las Normas Ecológicas Regionales de Ica en Marcona

Pregunta: ¿Piensa que las normas ecológicas regionales de la región de Ica son efectivas para la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona?



Fuente: Elaborado por la autora

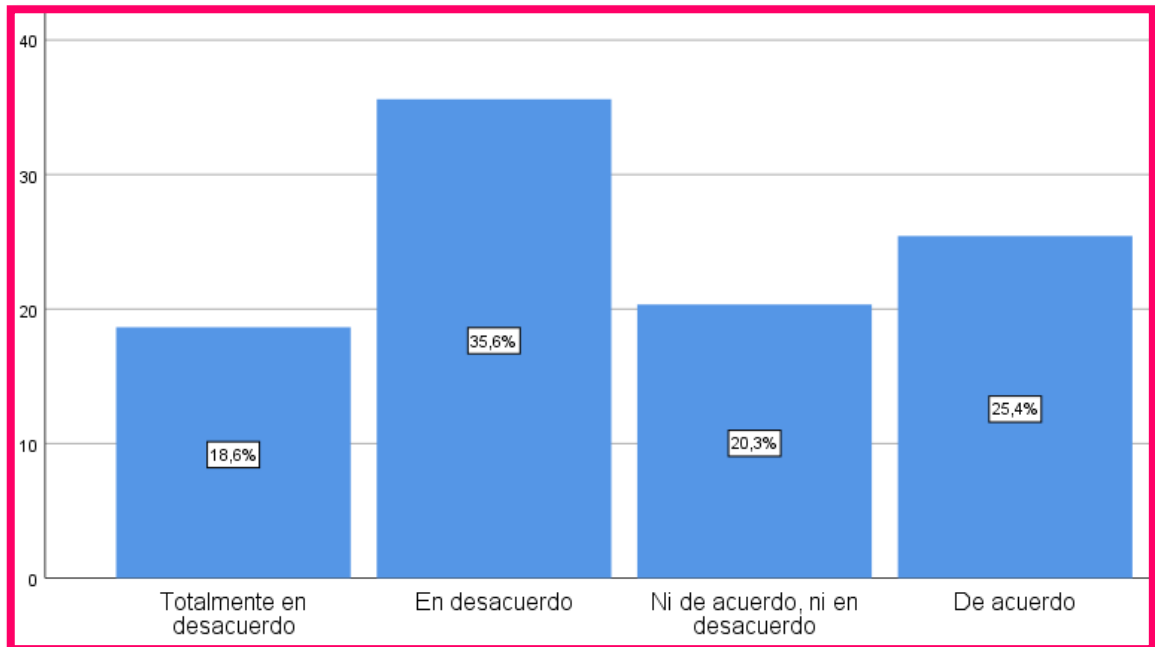
Interpretación:

El 40.70% de neutralidad refleja una falta de consenso en torno a la efectividad de las normativas regionales. Este porcentaje podría deberse a que la percepción de su impacto no es evidente en la población o a una falta de conocimiento sobre los beneficios asociados. Esto resalta la importancia de campañas informativas que muestren resultados concretos.

Figura 18

Implementación y Fiscalización de Ordenanzas Municipales en Marcona

Pregunta: ¿Cree que las ordenanzas municipales vigentes están siendo adecuadamente implementadas y fiscalizadas en la gestión de residuos sólidos en Marcona?



Fuente: Elaborado por la autora

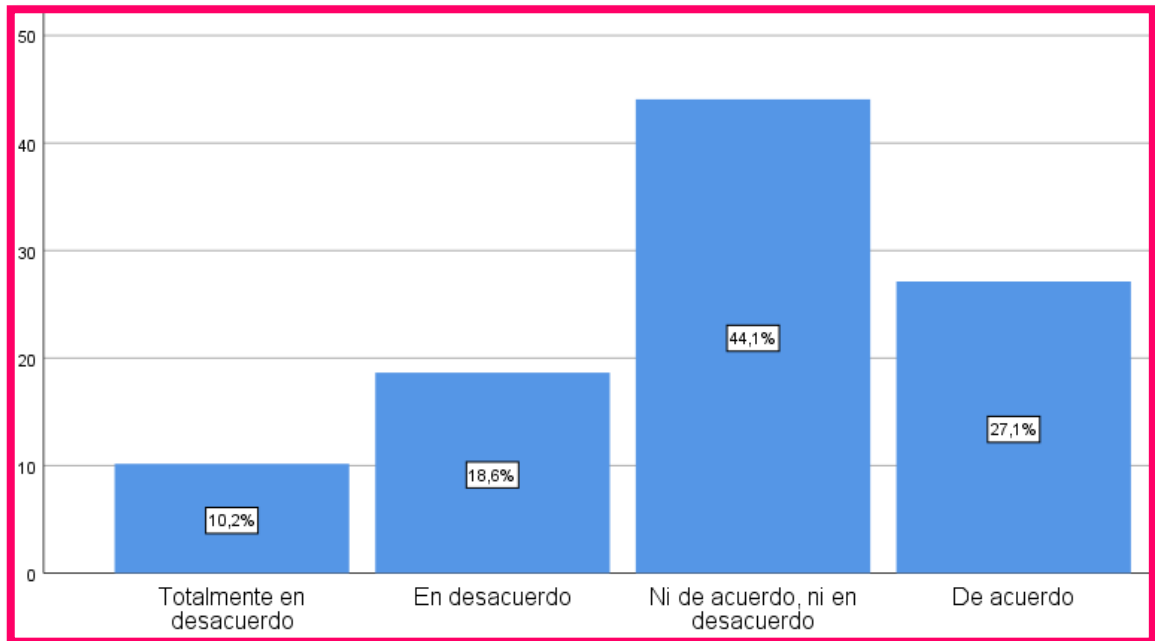
Interpretación:

Un 35.60% en desacuerdo señala que una proporción significativa de encuestados considera insuficiente la aplicación de las disposiciones locales. Este dato puede interpretarse como una preocupación respecto a la fiscalización o a la ejecución limitada de las políticas públicas diseñadas para abordar problemáticas clave. Fortalecer la supervisión podría mejorar esta percepción.

Figura 19

Actualización de Normas Ecológicas Regionales para una Mejor Gestión de Residuos

Pregunta: ¿Está de acuerdo en que las normas ecológicas regionales deben ser actualizadas para mejorar la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona?



Fuente: Elaborado por la autora

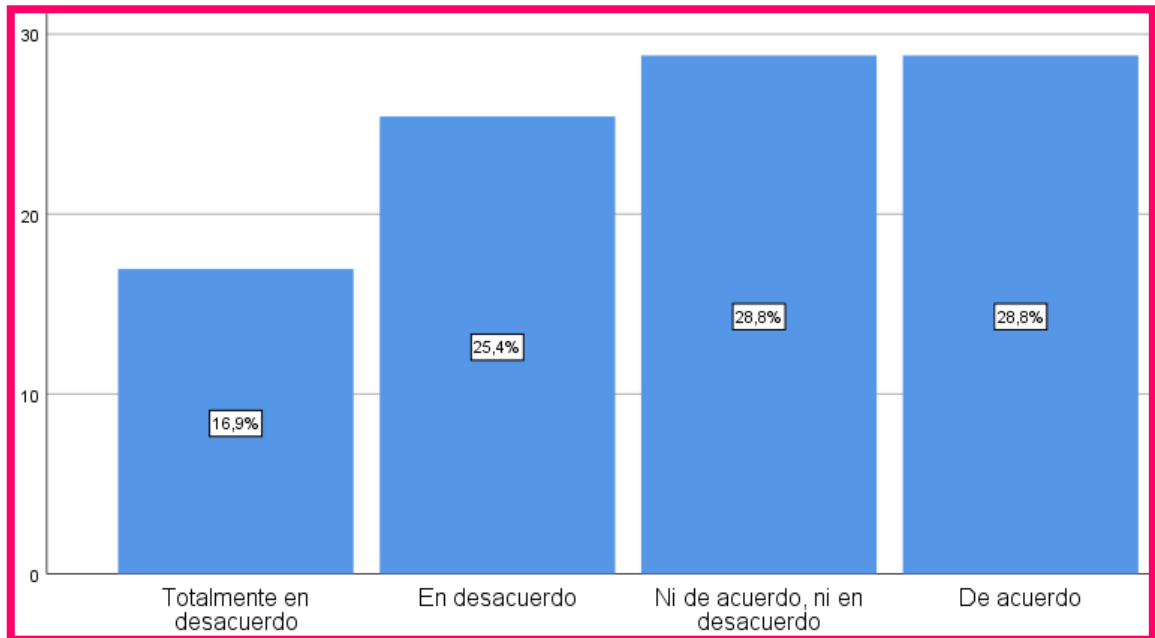
Interpretación:

El 44.10% de respuestas neutrales podría ser un indicador de falta de interés o conocimiento sobre la necesidad de renovar las regulaciones actuales. Esto refleja un área de oportunidad para que las autoridades promuevan discusiones públicas sobre las mejoras necesarias, creando una percepción más favorable hacia la adaptabilidad normativa.

Figura 20

Suficiencia de Ordenanzas Municipales para Garantizar la Gestión de Residuos

Pregunta: ¿Opina que la Municipalidad Distrital de Marcona ha establecido suficientes ordenanzas municipales para garantizar una correcta gestión de residuos sólidos?



Fuente: Elaborado por la autora

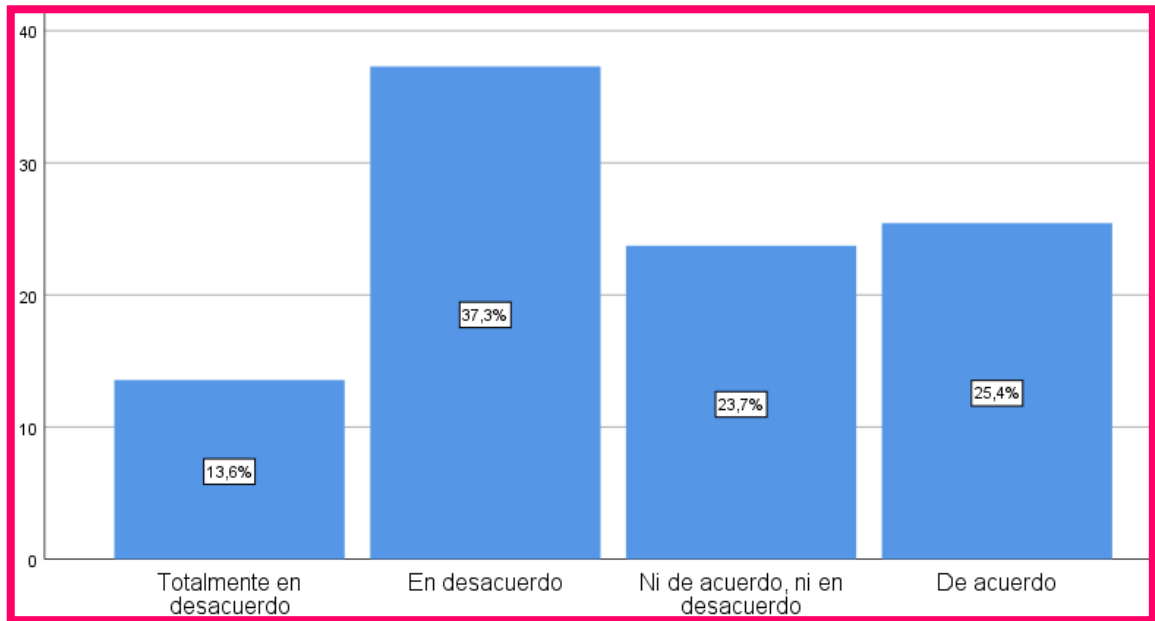
Interpretación:

Un 28.80% de neutralidad destaca una percepción ambigua en relación con la cantidad de disposiciones establecidas. Esto podría interpretarse como un reconocimiento de su existencia, pero también como dudas respecto a su eficacia. Este hallazgo sugiere la necesidad de reforzar su implementación y evaluación para asegurar que cumplan los objetivos previstos.

Figura 21

Participación de la Comunidad de Marcona en la Gestión de Residuos Sólidos

Pregunta: ¿Considera que la comunidad de Marcona está adecuadamente involucrada en la gestión de residuos sólidos conforme a las normativas ambientales?



Fuente: Elaborado por la autora

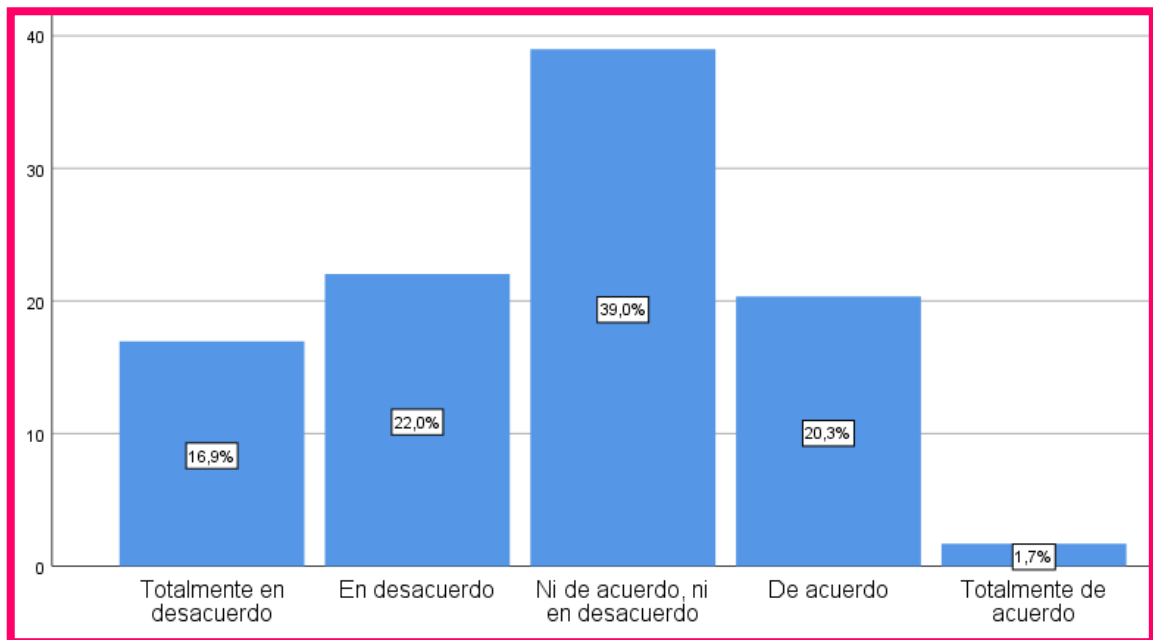
Interpretación:

Con un 37.30% de desacuerdo, los resultados sugieren que la comunidad no se siente suficientemente integrada en las actividades relacionadas. Esto podría derivarse de una limitada comunicación sobre los mecanismos de participación existentes o de la percepción de que las estrategias actuales no son inclusivas. La mejora de las vías de involucramiento comunitario podría revertir esta percepción.

Figura 22

Nivel de Participación Pública en Decisiones sobre Gestión de Residuos en Marcona

Pregunta: ¿Cree que la participación pública es suficiente en los procesos de decisión sobre la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona?



Fuente: Elaborado por la autora

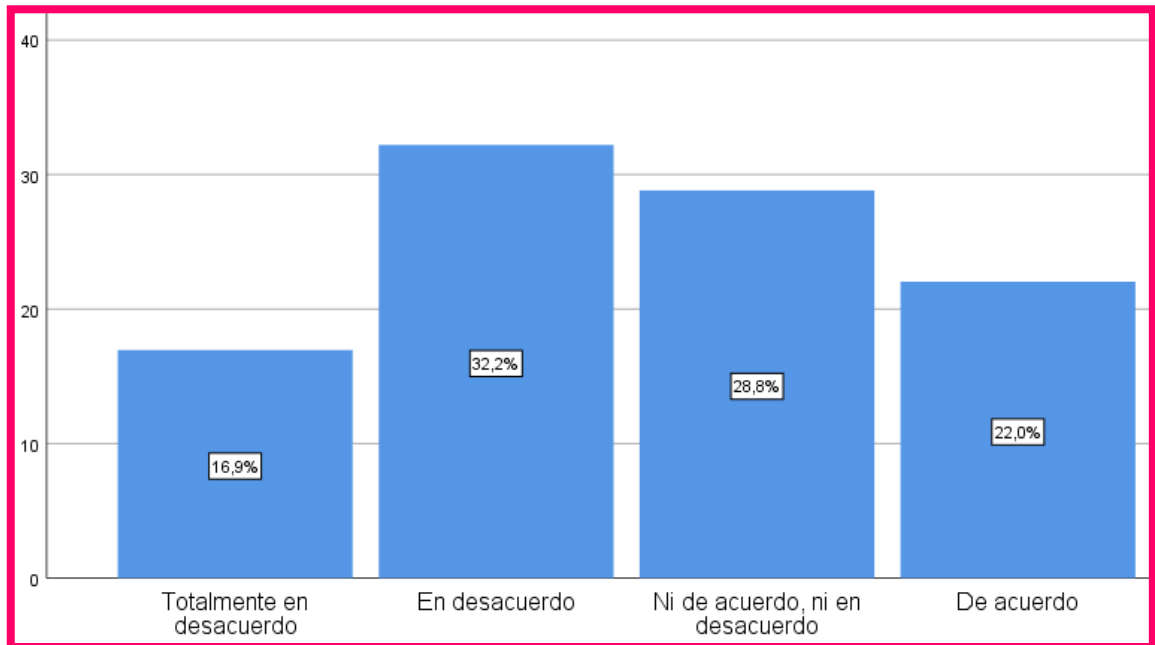
Interpretación:

Un 39.00% de neutralidad señala que una parte considerable de los encuestados no tiene una opinión definida sobre la suficiencia de la participación pública. Esto podría deberse a la falta de espacios efectivos para que los ciudadanos expresen sus inquietudes o a la ausencia de resultados visibles de sus contribuciones. Incrementar la accesibilidad y efectividad de estos mecanismos puede cambiar esta percepción.

Figura 23

Efectividad de las Campañas de Concientización sobre Gestión de Residuos

Pregunta: ¿Opina que las campañas de concientización sobre la gestión de residuos sólidos en Marcona son efectivas para fomentar el involucramiento comunitario?



Fuente: Elaborado por la autora

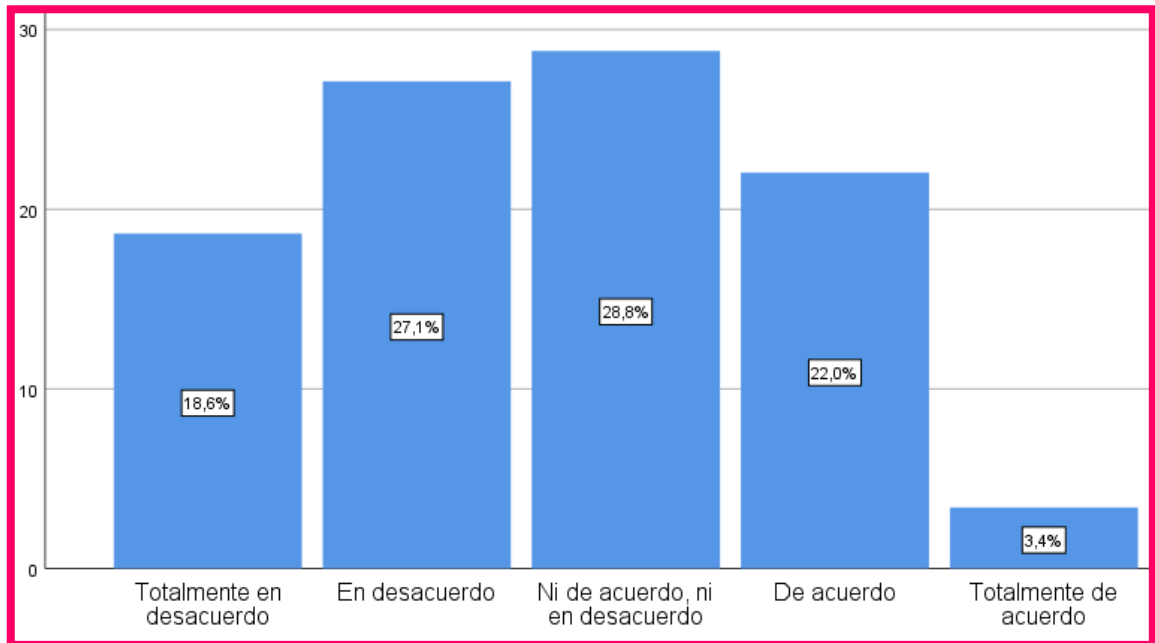
Interpretación:

El 32.20% en desacuerdo indica que las campañas actuales no logran generar el impacto esperado en la población. Este resultado podría estar relacionado con una planificación deficiente o con mensajes que no responden a las necesidades locales. Diseñar estrategias más personalizadas y accesibles podría mejorar significativamente los niveles de aceptación.

Figura 24

Adecuación de los Mecanismos de Participación Ciudadana en Gestión de Residuos

Pregunta: ¿Piensa que los mecanismos de participación pública existentes en Marcona permiten una adecuada intervención de los ciudadanos en la gestión de residuos sólidos?



Fuente: Elaborado por la autora

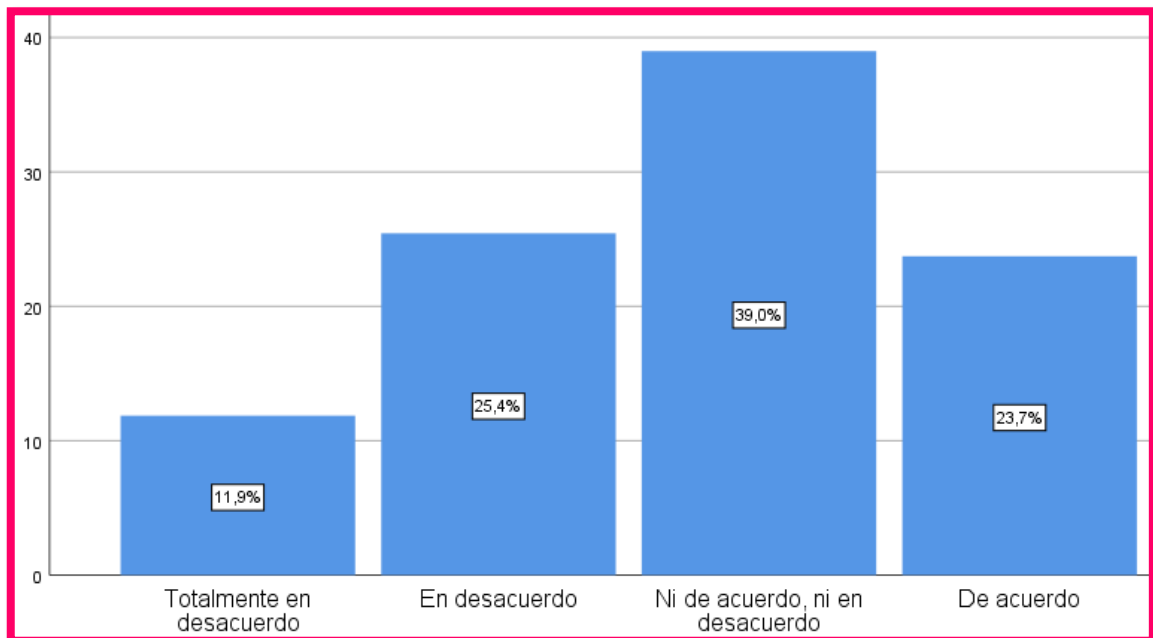
Interpretación:

Un 28.80% de neutralidad refleja dudas respecto a la efectividad de los mecanismos existentes para facilitar la participación ciudadana. Este porcentaje puede indicar que los ciudadanos desconocen cómo intervenir o que consideran que estas herramientas no son suficientemente visibles. La promoción de mayor transparencia y accesibilidad podría fortalecer la percepción pública.

Figura 25

Esfuerzos de la Municipalidad para Involucrar a la Comunidad en la Gestión de Residuos

Pregunta: ¿Está de acuerdo en que la Municipalidad Distrital de Marcona debería aumentar los esfuerzos para involucrar a la comunidad en la gestión de residuos sólidos?



Fuente: Elaborado por la autora

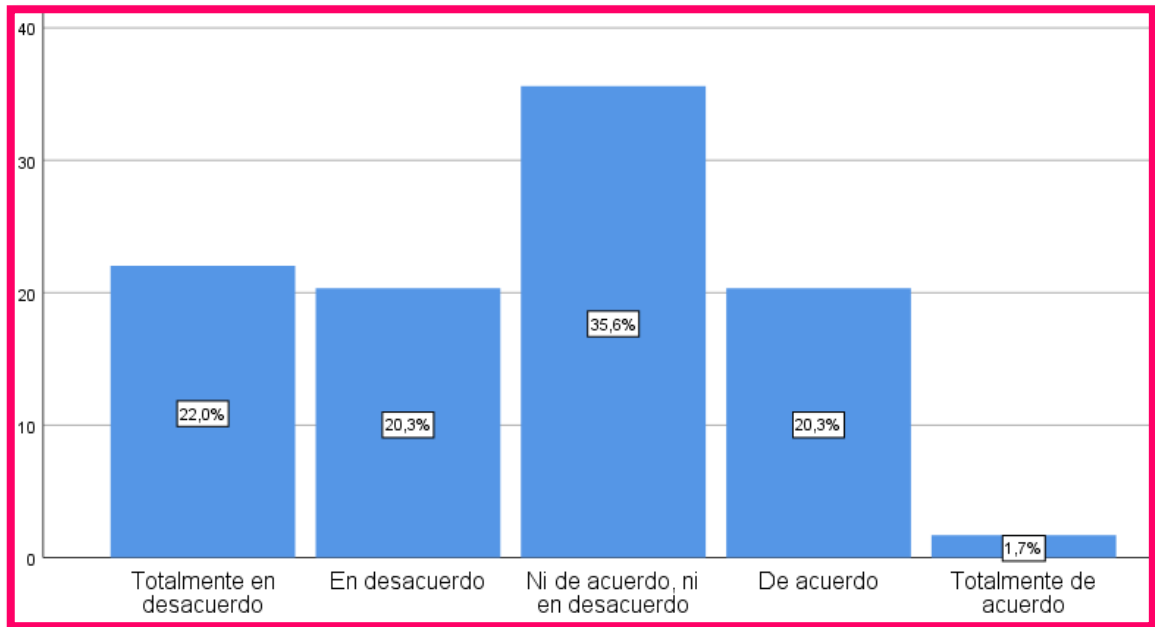
Interpretación:

Con un 39.00% de respuestas intermedias, se refleja una percepción de que los esfuerzos actuales no son del todo claros o suficientes. Este resultado puede estar incidido por la falta de iniciativas consistentes que estimulen un rol activo de la comunidad. Potenciar las estrategias de involucramiento podría ser clave para un impacto positivo.

Figura 26

Eficiencia en la Gestión del Volumen de Residuos Generados en Marcona

Pregunta: ¿Considera que el volumen de residuos sólidos generados en la Municipalidad Distrital de Marcona está siendo gestionado de manera eficiente?



Fuente: Elaborado por la autora

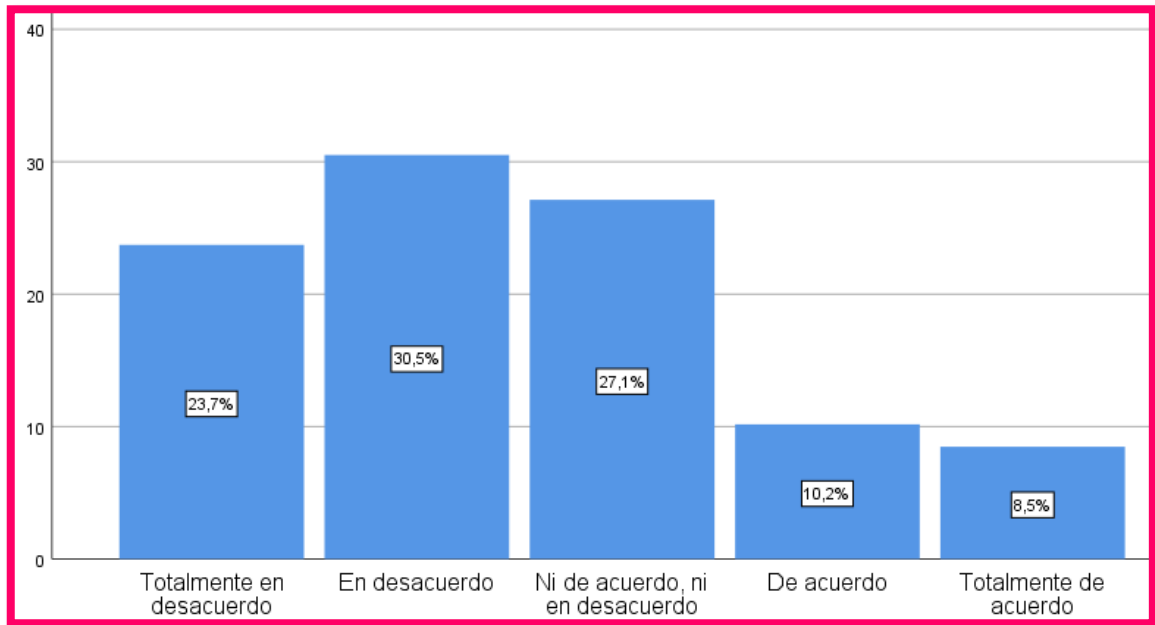
Interpretación:

El 35.60% de neutralidad evidencia que muchos ciudadanos no tienen una opinión clara sobre la eficiencia en la gestión del volumen generado. Esto podría ser indicativo de una falta de transparencia en los procesos actuales o de la ausencia de indicadores visibles de progreso. Implementar campañas de información puede ayudar a mejorar esta percepción.

Figura 27

Capacidad de Gestión Municipal frente a la Producción Diaria de Residuos

Pregunta: ¿Cree que la producción diaria de basura en Marcona supera la capacidad de gestión actual de la Municipalidad Distrital?



Fuente: Elaborado por la autora

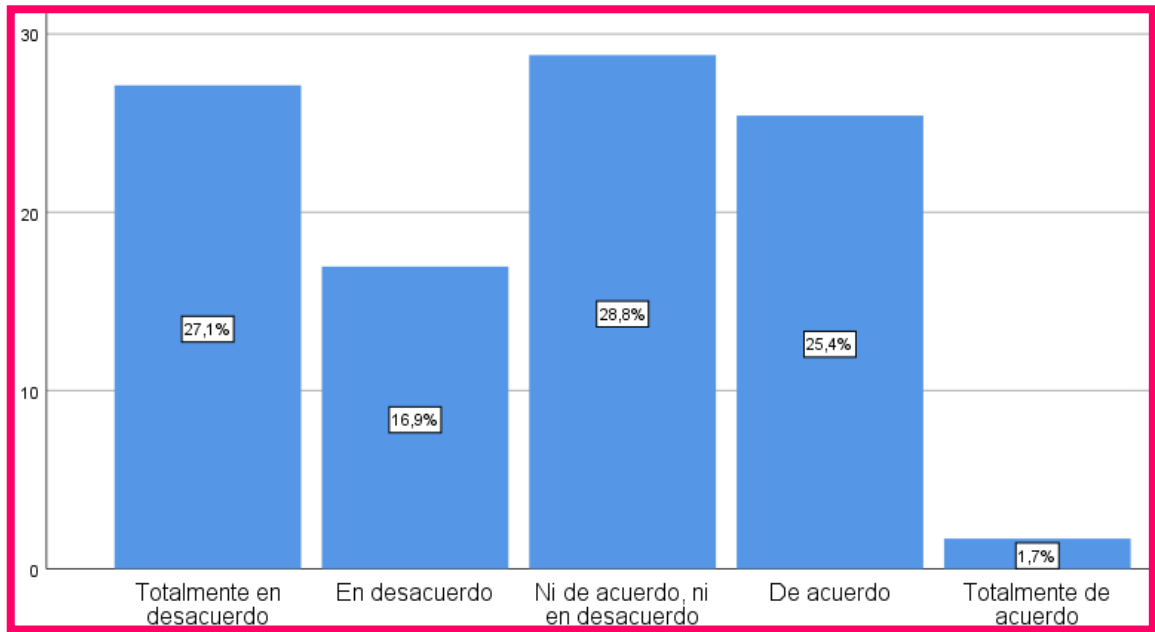
Interpretación:

Un 30.50% en desacuerdo refleja que los encuestados no perciben la producción diaria de basura como un problema que supere la capacidad de gestión actual. Esto puede interpretarse como un nivel aceptable de manejo, aunque no necesariamente sostenible. Mantener este equilibrio requiere una planificación adecuada que anticipe posibles incrementos.

Figura 28

Medidas para Reducir la Generación de Residuos por parte de la Municipalidad

Pregunta: ¿Opina que la Municipalidad Distrital de Marcona ha implementado suficientes medidas para reducir el volumen de residuos sólidos generados?



Fuente: Elaborado por la autora

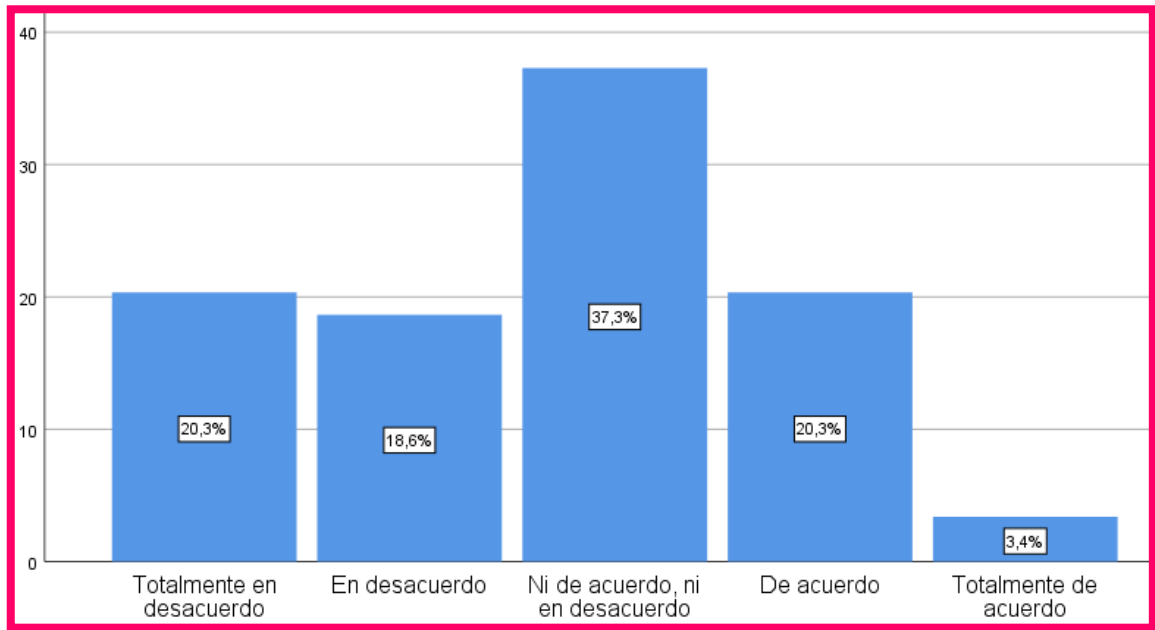
Interpretación:

Con un 28.80% de neutralidad, se identifica que una proporción significativa de la población no tiene una opinión definida sobre las acciones tomadas para reducir los volúmenes generados. Este resultado puede deberse a una falta de comunicación sobre los avances en esta área o a la percepción de que no se están priorizando medidas claras.

Figura 29

Revisión de Estrategias ante el Aumento de Producción de Basura en Marcona

Pregunta: ¿Está de acuerdo en que la producción diaria de basura en Marcona requiere una revisión de las estrategias de gestión existentes para ser manejada adecuadamente?



Fuente: Elaborado por la autora

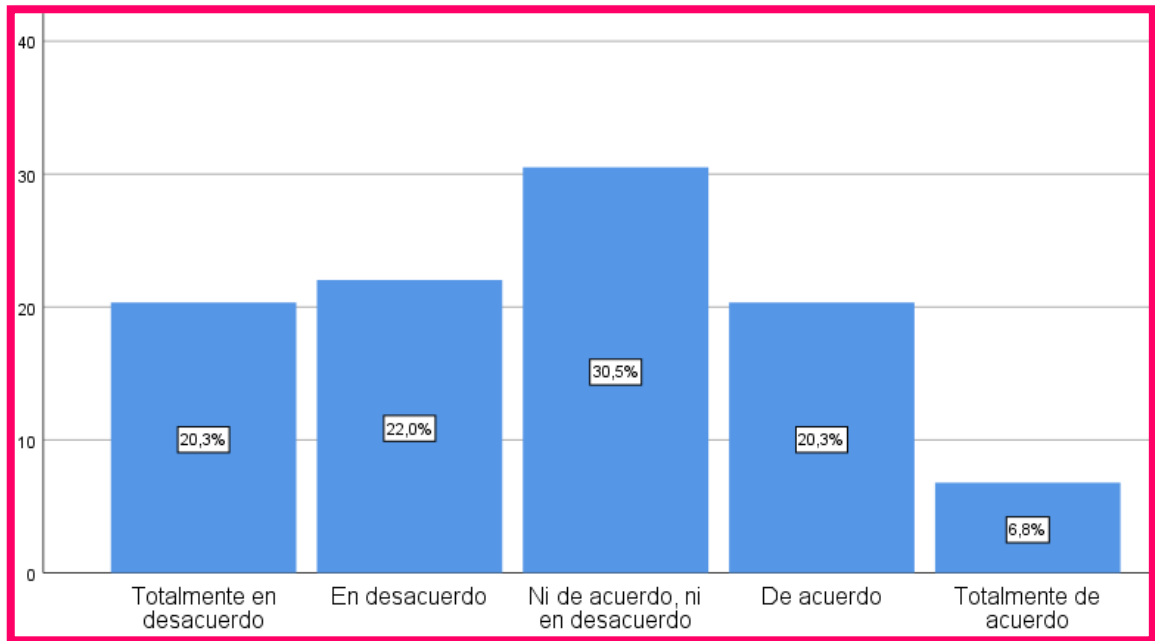
Interpretación:

El 37.30% de neutralidad destaca que no existe un consenso claro sobre la necesidad de revisar las estrategias actuales. Este porcentaje podría indicar que los ciudadanos no están completamente informados sobre las capacidades y limitaciones del manejo existente. Crear conciencia sobre los desafíos en este ámbito puede ser un paso importante.

Figura 30

Incremento del Volumen de Residuos y Necesidad de Intervención Urgente

Pregunta: ¿Piensa que el volumen de residuos sólidos en Marcona está aumentando de manera significativa y necesita una intervención urgente por parte de la Municipalidad Distrital?



Fuente: Elaborado por la autora

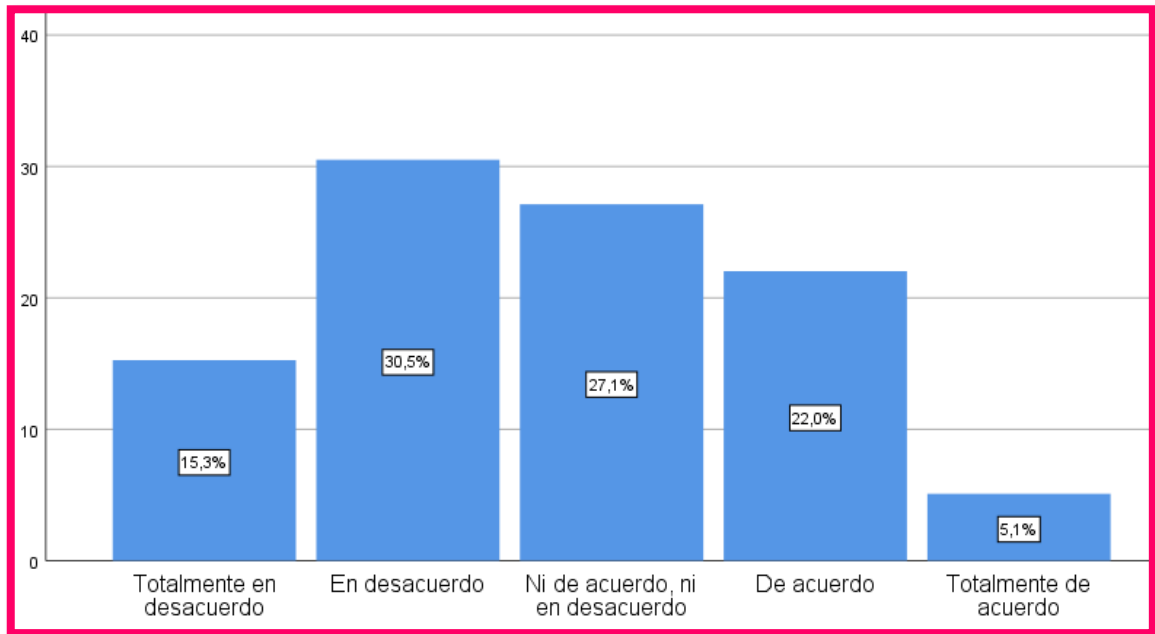
Interpretación:

Con un 30.50% de neutralidad, la percepción de un aumento significativo no parece ser predominante entre los encuestados. Este dato puede estar incidido por una falta de información o por la sensación de que las intervenciones actuales son suficientes para abordar el problema. Una evaluación más detallada podría aclarar este panorama.

Figura 31

Nivel de Información Ciudadana sobre Clasificación de Residuos en Origen

Pregunta: ¿Considera que los habitantes de la Municipalidad Distrital de Marcona están adecuadamente informados sobre la clasificación de residuos en origen?



Fuente: Elaborado por la autora

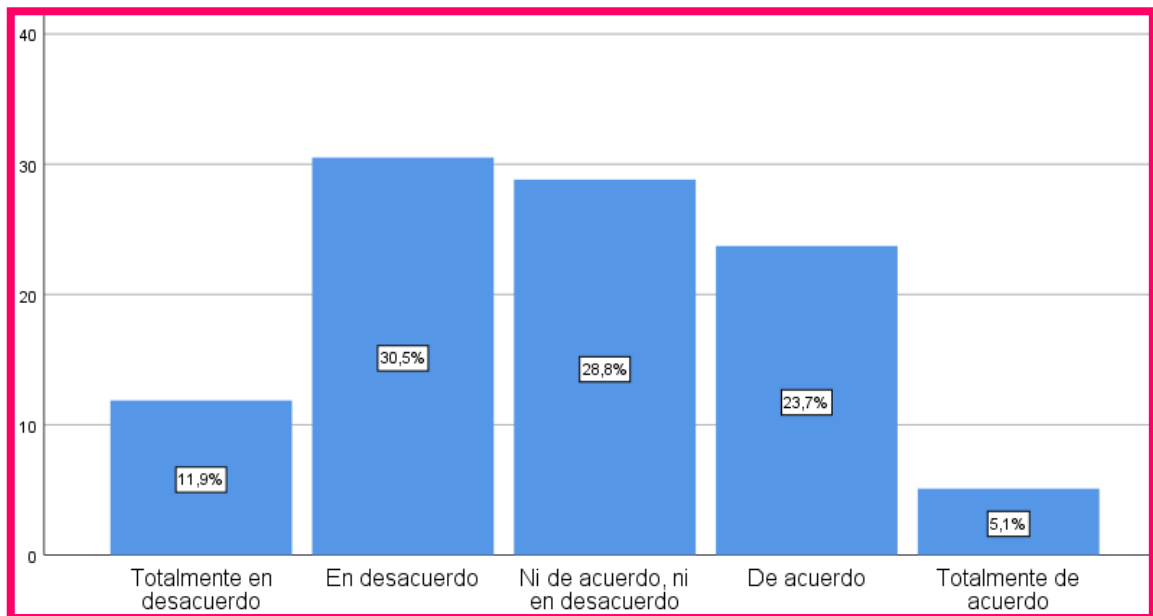
Interpretación:

El 30.50% de desacuerdo sugiere que los ciudadanos no se consideran suficientemente informados sobre las prácticas relacionadas. Esto puede ser un indicio de que las campañas educativas no han logrado un alcance efectivo. Mejorar las estrategias de difusión podría aumentar el nivel de conocimiento en la comunidad.

Figura 32

Efectividad de la Separación de Residuos Sólidos en la Municipalidad de Marcona

Pregunta: ¿Cree que la separación de residuos sólidos por tipo se realiza de manera efectiva en la Municipalidad Distrital de Marcona?



Fuente: Elaborado por la autora

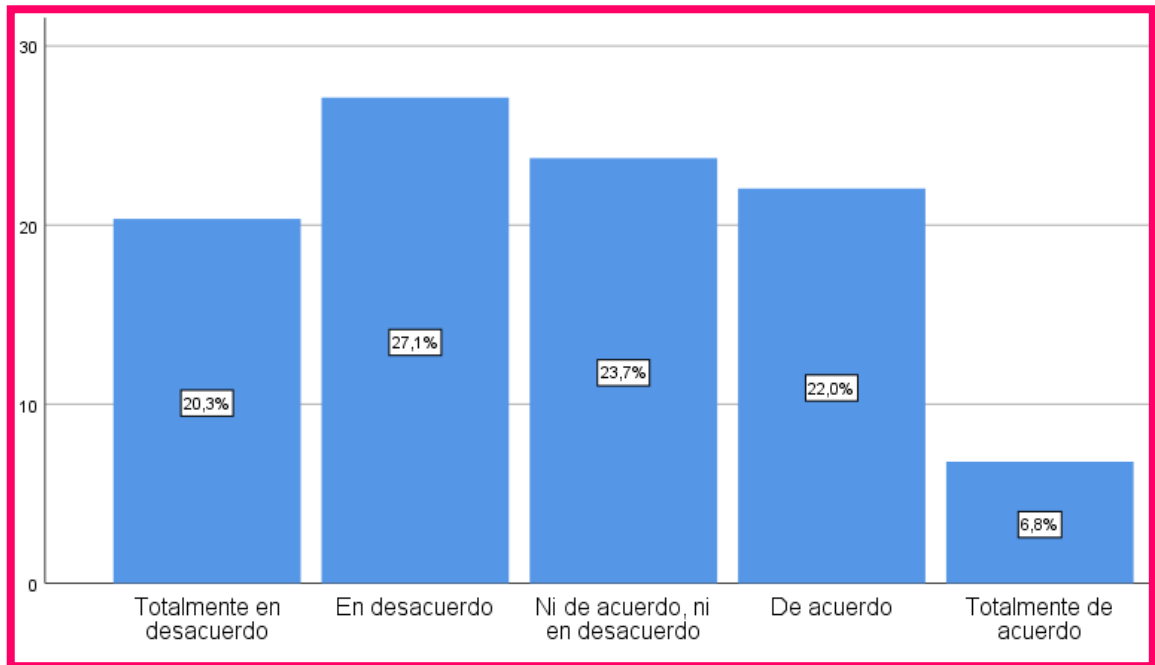
Interpretación:

Con un 30.50% en desacuerdo, los resultados reflejan que existe una percepción generalizada de ineficacia en la práctica mencionada. Este dato necesidad de reforzar con los mecanismos existentes y de educar a la población sobre la importancia de estos procesos para mejorar los resultados.

Figura 33

Necesidad de Campañas para Mejorar la Clasificación de Residuos en Marcona

Pregunta: ¿Opina que se necesitan más campañas de concientización para mejorar la clasificación de residuos en origen en Marcona?



Fuente: Elaborado por la autora

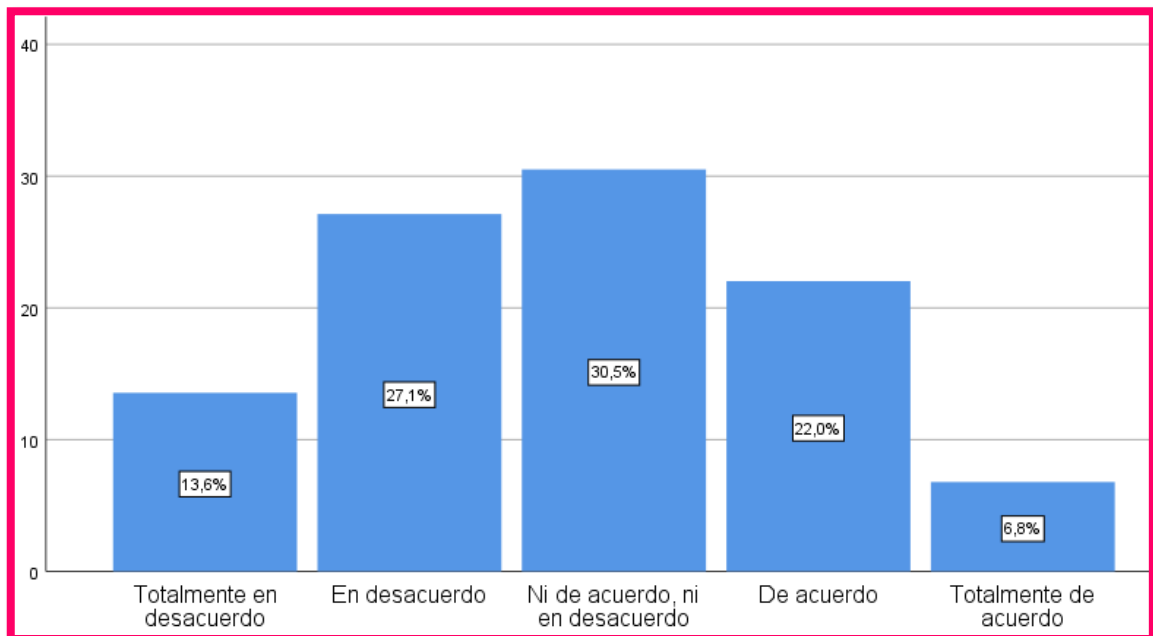
Interpretación:

Con un 27.10% de desacuerdo, los encuestados consideran insuficientes las iniciativas orientadas a sensibilizar sobre las prácticas relacionadas. Esto refleja una percepción negativa hacia la efectividad de las estrategias aplicadas. Este resultado indica la necesidad de rediseñar las campañas para adaptarlas mejor a las características y necesidades de la comunidad.

Figura 34

Suficiencia de la Infraestructura para la Separación de Residuos Sólidos por Tipo

Pregunta: ¿Está de acuerdo en que la infraestructura actual de la Municipalidad Distrital de Marcona es suficiente para la separación adecuada de los residuos sólidos por tipo?



Fuente: Elaborado por la autora

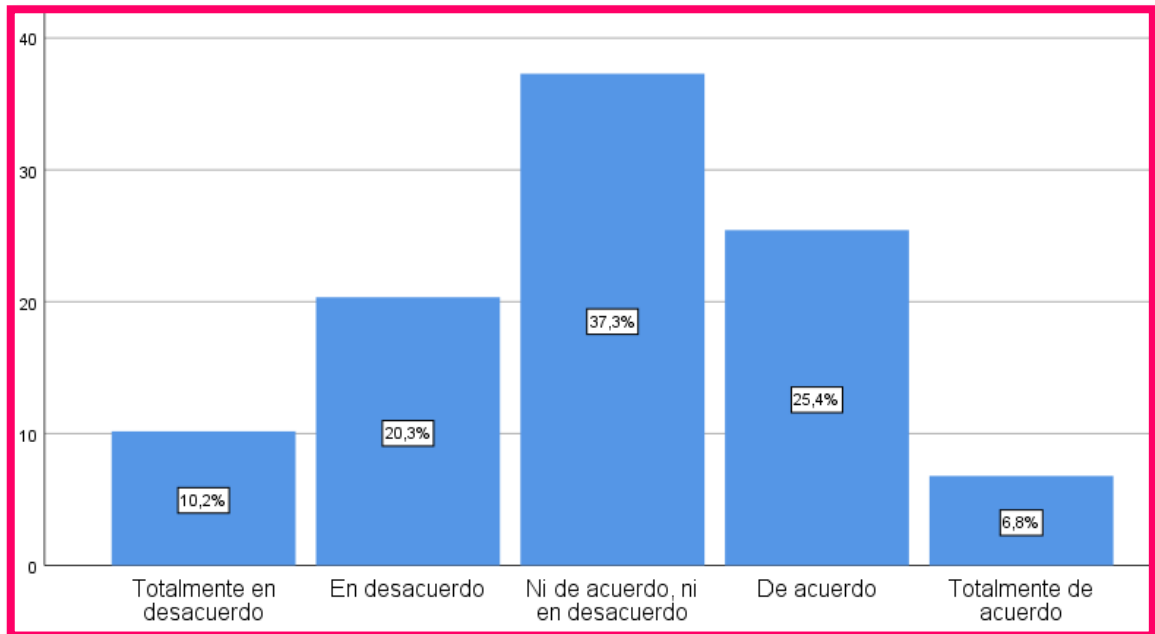
Interpretación:

El 30.50% de neutralidad evidencia que una parte significativa de los encuestados no tiene una opinión clara sobre si la infraestructura existente cumple con los requerimientos necesarios. Este dato podría estar relacionado con una falta de visibilidad de los esfuerzos locales o con la percepción de que las instalaciones disponibles no son accesibles o funcionales.

Figura 35

Eficacia de Políticas Municipales sobre Clasificación en el Lugar de Generación

Pregunta: ¿Piensa que la Municipalidad Distrital de Marcona ha implementado políticas eficaces para la correcta clasificación de residuos sólidos en el lugar de generación?



Fuente: Elaborado por la autora

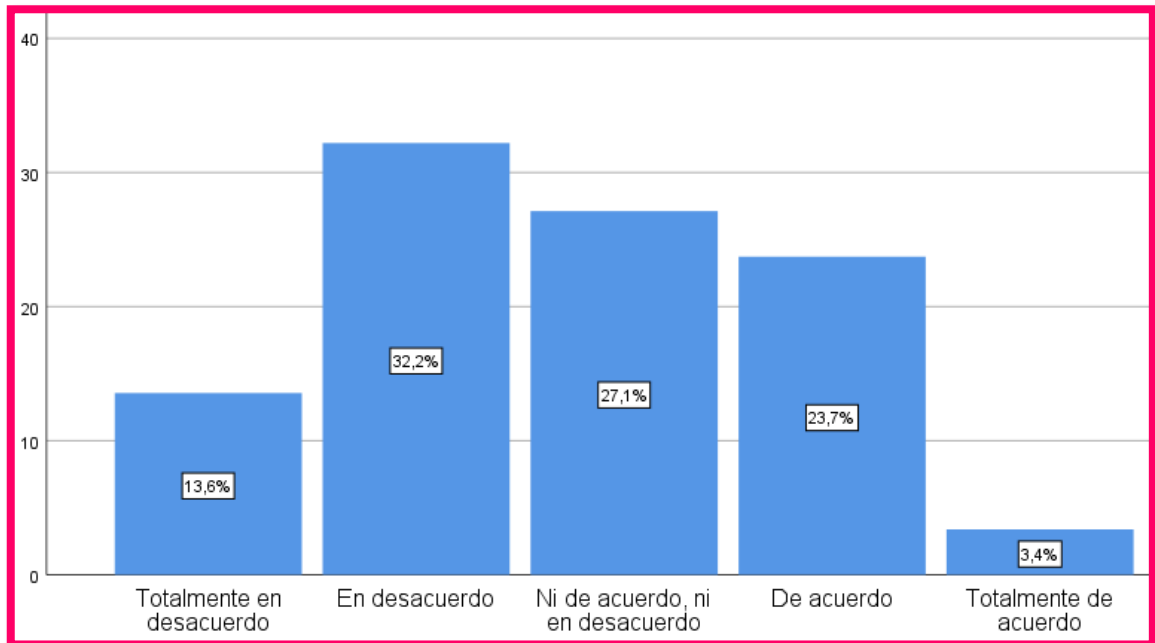
Interpretación:

Con un 37.30% de neutralidad, se observa que algunos no presentan una postura clara sobre la implementación de políticas eficaces en este ámbito. Esto podría deberse a una desconexión entre las políticas implementadas y su impacto visible en la comunidad. Promover mayor transparencia podría fortalecer la confianza en las medidas adoptadas.

Figura 36

Implementación de Programas para la Recuperación de Materiales en Marcona

Pregunta: ¿Considera que la Municipalidad Distrital de Marcona ha implementado de manera efectiva programas para la recuperación de materiales en la gestión de residuos sólidos?



Fuente: Elaborado por la autora

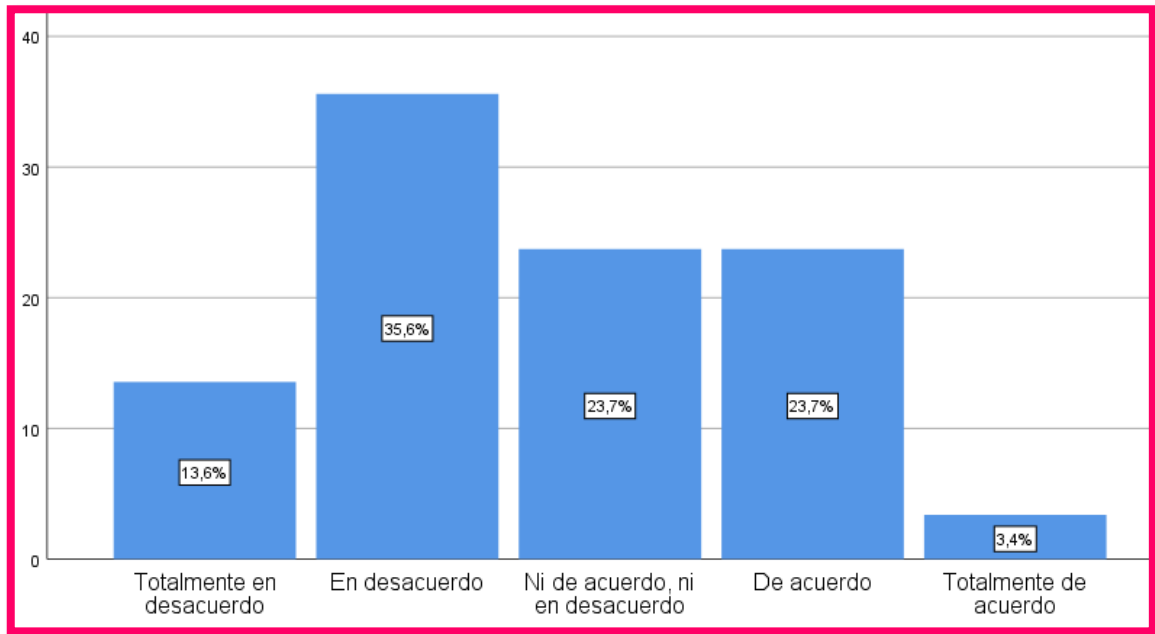
Interpretación:

Un 32.20% de desacuerdo refleja que los programas existentes no son percibidos como efectivos por una parte significativa de la población. Este dato podría estar relacionado con una limitada difusión de los resultados o con la falta de avances concretos en la práctica mencionada. Reforzar la planificación y ejecución podría mejorar esta percepción.

Figura 37

Incentivos para el Uso de Materiales Reciclables en la Comunidad de Marcona

Pregunta: ¿Opina que la comunidad de Marcona está adecuadamente incentivada para utilizar materiales reciclables en su vida cotidiana?



Fuente: Elaborado por la autora

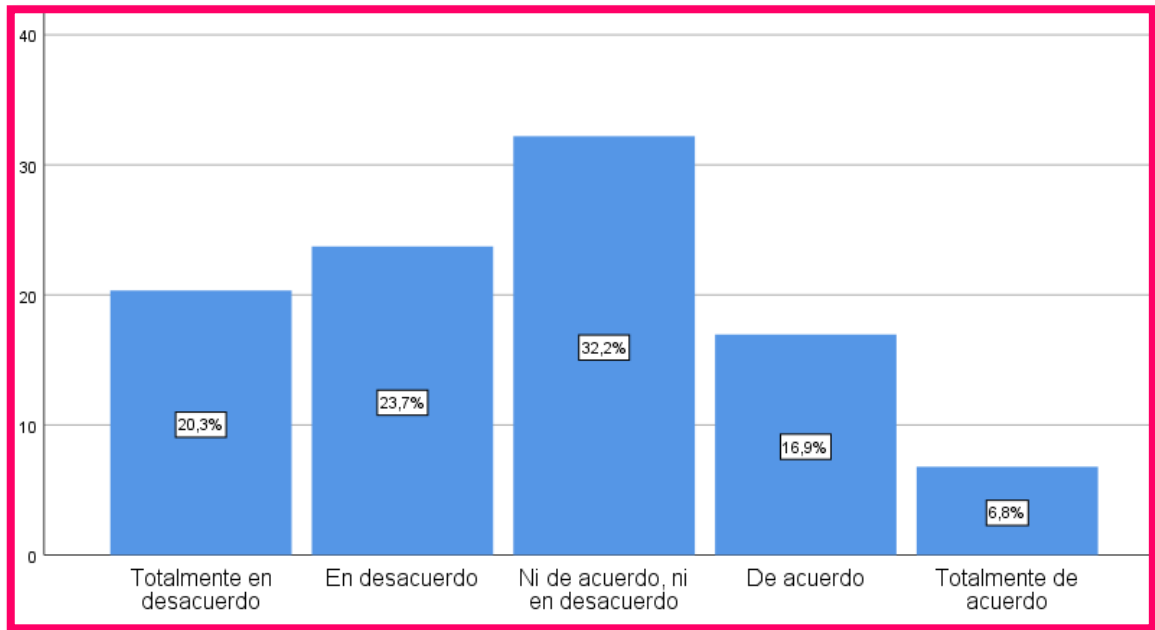
Interpretación:

El 35.60% en desacuerdo señala una percepción generalizada de que la comunidad no está suficientemente motivada para incorporar prácticas sostenibles en su vida cotidiana. Este resultado sugiere la necesidad de implementar incentivos más efectivos, como beneficios tangibles o programas educativos personalizados, que fomenten un cambio de conducta positivo.

Figura 38

Suficiencia de los Programas de Recuperación para Reducir Residuos

Pregunta: ¿Cree que los programas actuales de recuperación de materiales en Marcona son suficientes para reducir significativamente el volumen de residuos sólidos?



Fuente: Elaborado por la autora

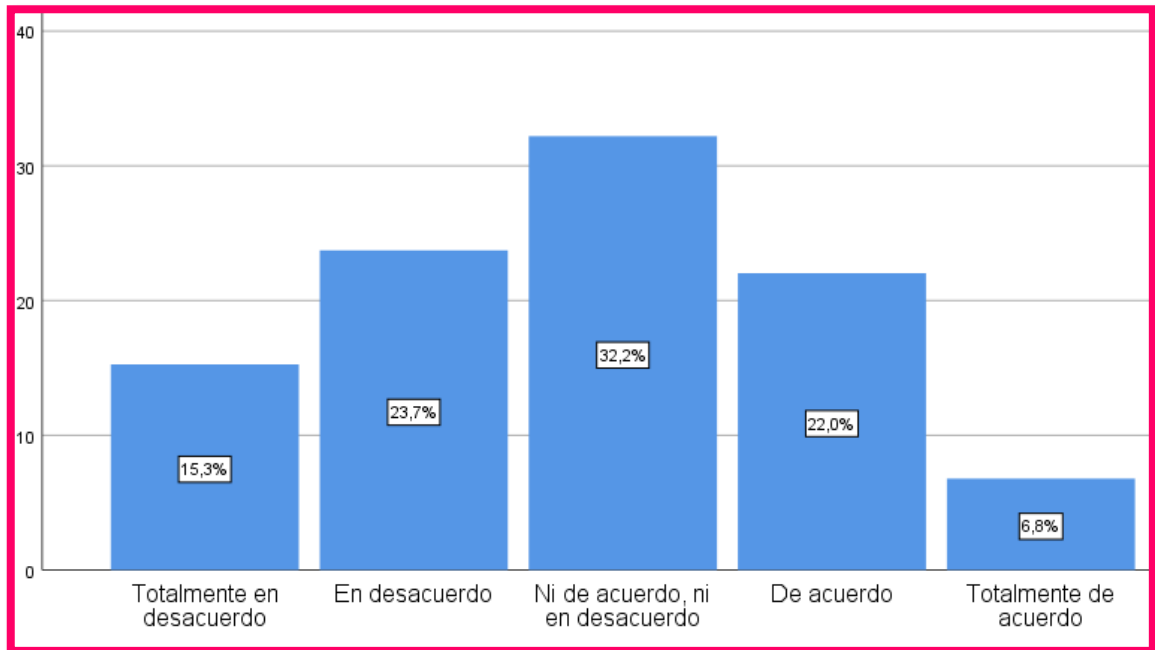
Interpretación:

Con un 32.20% de neutralidad, se pone de manifiesto que los programas actuales no generan opiniones marcadamente positivas ni negativas en la población. Esto podría deberse a una implementación que carece de elementos visibles o impactantes para los ciudadanos. Mejorar la comunicación y demostrar resultados concretos podría modificar esta percepción.

Figura 39

Necesidad de Mayor Promoción del Reciclaje para Mejorar la Gestión de Residuos

Pregunta: ¿Está de acuerdo en que se necesita mayor promoción y educación sobre el uso de materiales reciclables para mejorar la gestión de residuos sólidos en Marcona?



Fuente: Elaborado por la autora

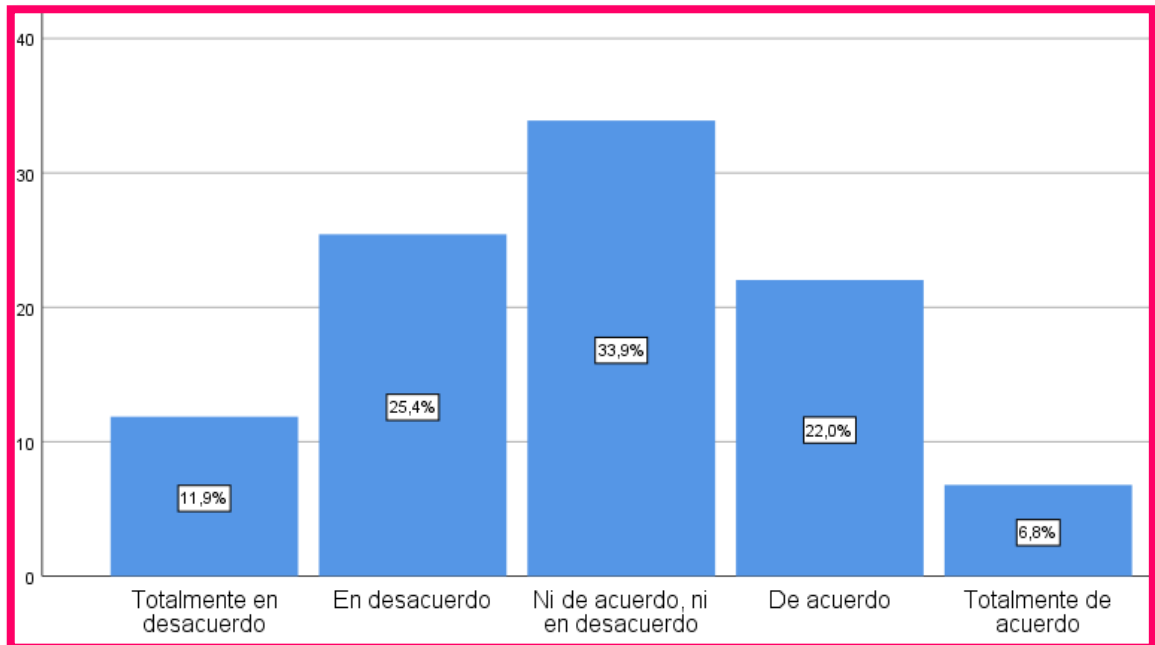
Interpretación:

El 32.20% de neutralidad refleja que una parte significativa de los encuestados no tiene una opinión definida sobre la necesidad de mayor promoción y educación en este aspecto. Esto puede estar relacionado con la falta de acceso a programas educativos o con la percepción de que las iniciativas actuales no son suficientemente inclusivas.

Figura 40

Adecuación de la Infraestructura para Apoyar la Recuperación de Materiales

Pregunta: ¿Piensa que las infraestructuras actuales de Marcona son adecuadas para apoyar la recuperación efectiva de materiales en la gestión de residuos sólidos?



Fuente: Elaborado por la autora

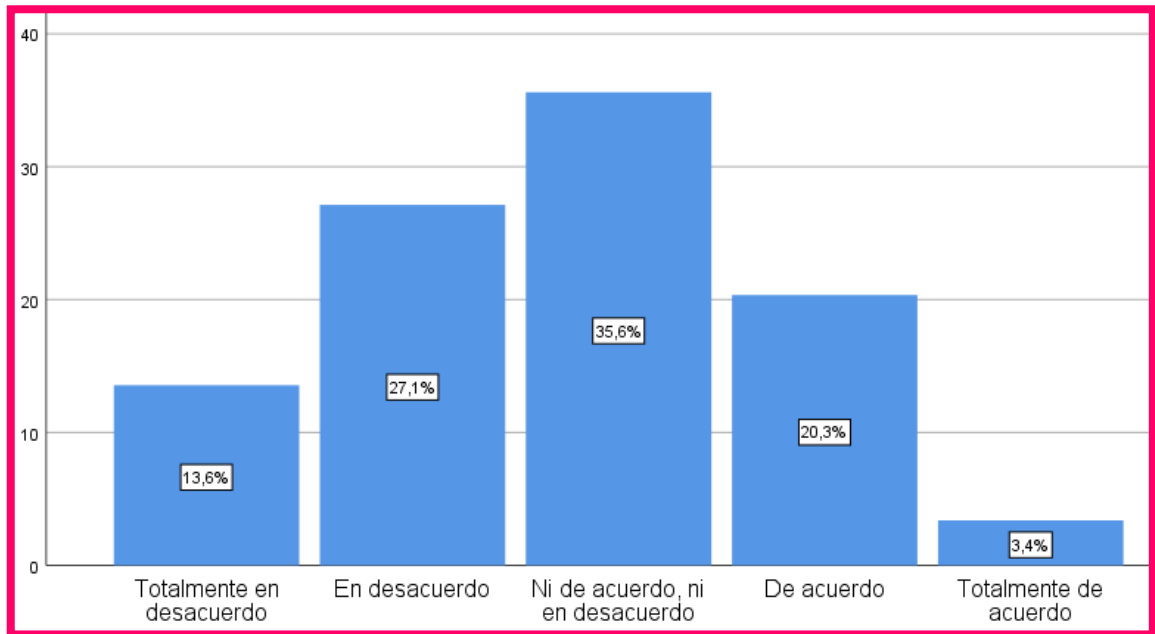
Interpretación:

Con un 33.90% de neutralidad, se observa que la comunidad no tiene una percepción clara sobre la adecuación de la infraestructura disponible. Este resultado sugiere que la población podría no estar completamente informada sobre las capacidades existentes o que estas no cumplen con las expectativas locales. Fortalecer la infraestructura y su visibilidad podría ser clave.

Figura 41

Frecuencia de Recogida de Residuos y su Impacto en la Limpieza del Distrito

Pregunta: ¿Considera que la frecuencia de recogida de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona es suficiente para mantener la limpieza y salubridad del distrito?



Fuente: Elaborado por la autora

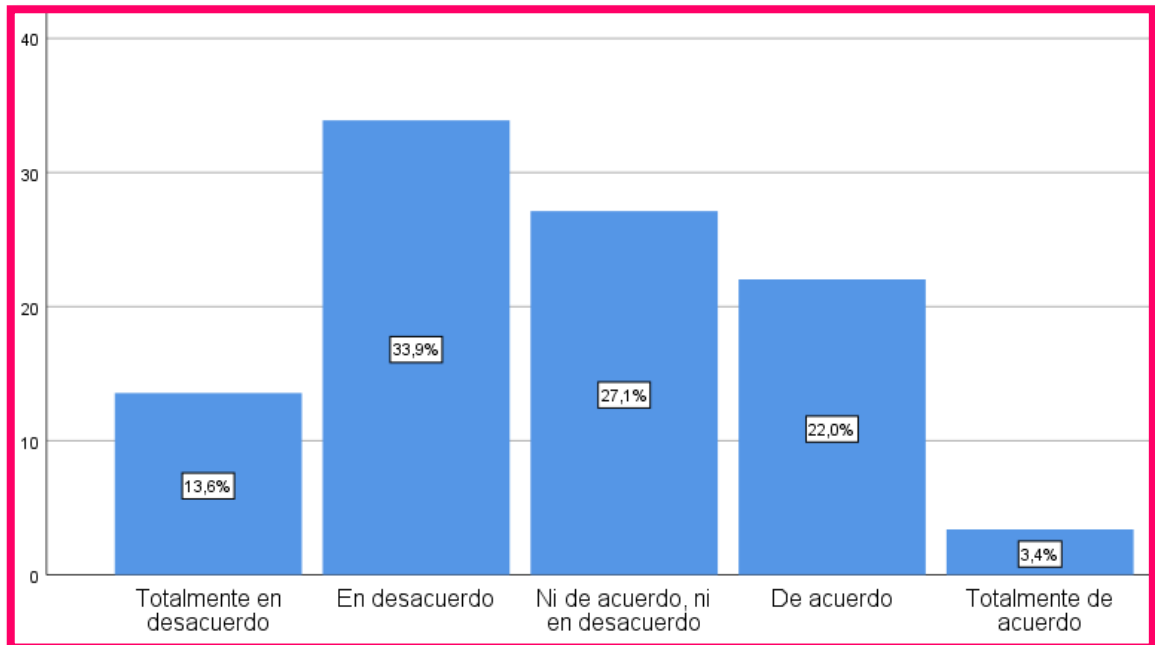
Interpretación:

El 35.60% de neutralidad indica que la población tiene opiniones divididas sobre si la frecuencia de recolección es suficiente para mantener el entorno limpio y saludable. Esto puede ser una señal de que las estrategias actuales no están siendo comunicadas de manera efectiva o que existen inconsistencias en el servicio.

Figura 42

Cobertura de los Servicios de Recolección en Toda la Municipalidad de Marcona

Pregunta: ¿Cree que la cobertura de los servicios de recolección de residuos sólidos abarca todas las áreas de la Municipalidad Distrital de Marcona de manera adecuada?



Fuente: Elaborado por la autora

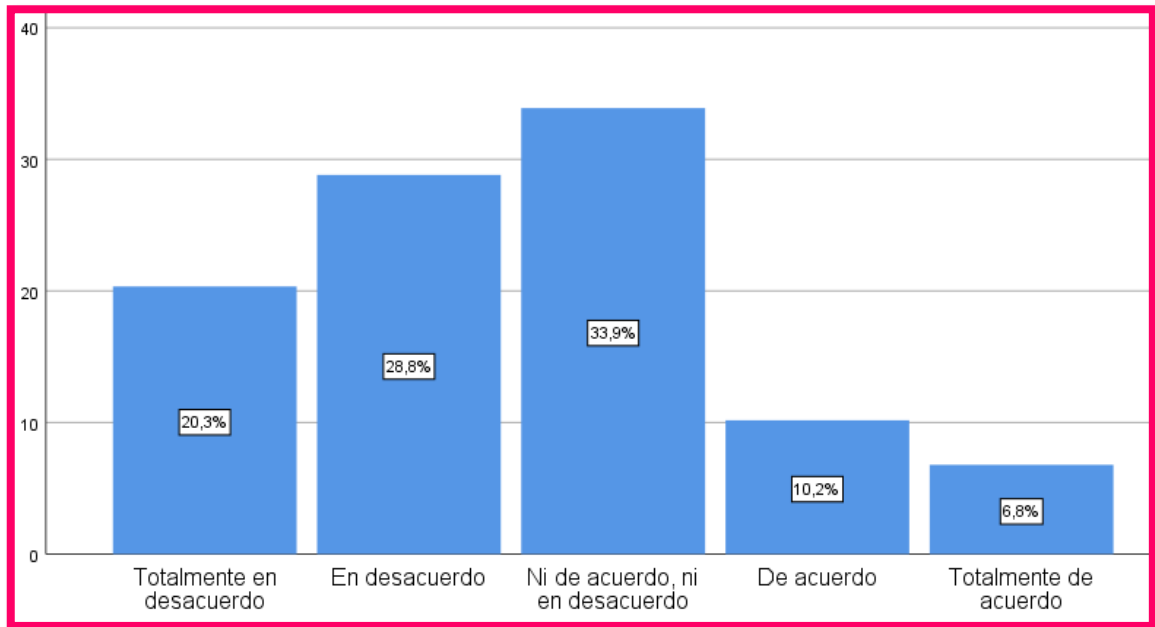
Interpretación:

Con un 33.90% de desacuerdo, los encuestados reflejan una insatisfacción respecto a la cobertura actual. Este dato puede deberse a la percepción de que algunas áreas no están siendo atendidas adecuadamente. Ampliar el alcance del servicio y garantizar su equidad podrían mejorar la percepción ciudadana.

Figura 43

Necesidad de Aumentar la Frecuencia de Recolección de Residuos en Marcona

Pregunta: ¿Opina que la frecuencia de recolección de residuos debería ser aumentada para mejorar la gestión de residuos sólidos en Marcona?



Fuente: Elaborado por la autora

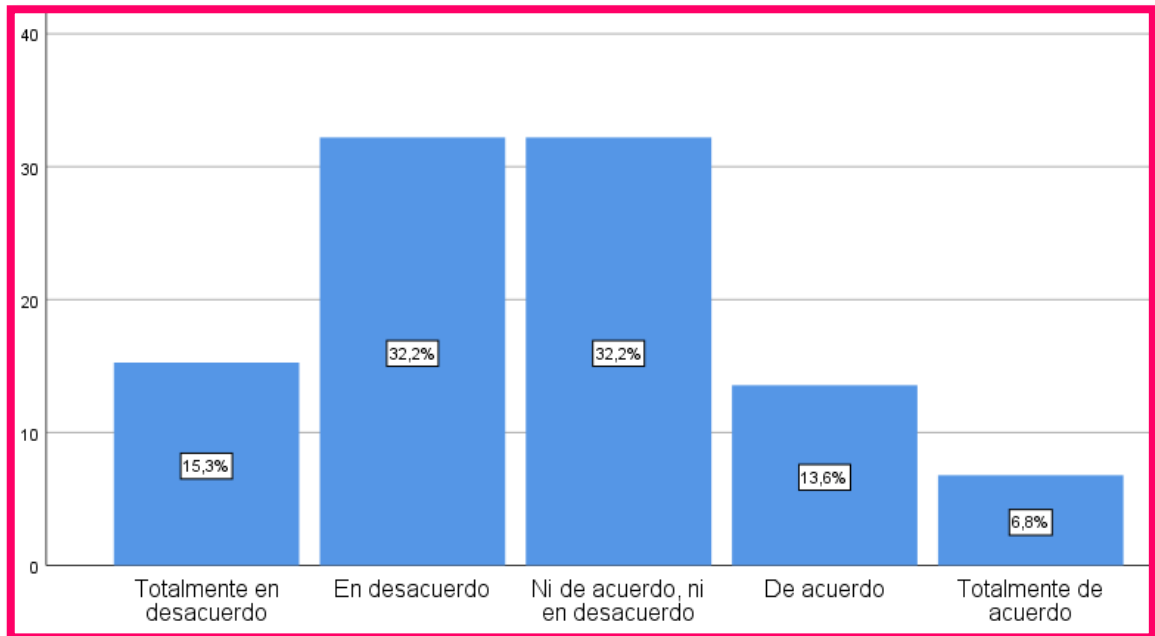
Interpretación:

El 33.90% de neutralidad evidencia que la población no tiene una opinión firme sobre la necesidad de aumentar la frecuencia de recolección. Esto puede deberse a la falta de información sobre la capacidad actual del servicio o a la percepción de que este cumple con los estándares mínimos, pero podría mejorarse.

Figura 44

Ampliación de la Cobertura de Recolección a Zonas Desatendidas en Marcona

Pregunta: ¿Está de acuerdo en que la Municipalidad Distrital de Marcona necesita ampliar la cobertura de sus servicios de recolección de residuos sólidos a zonas actualmente desatendidas?



Fuente: Elaborado por la autora

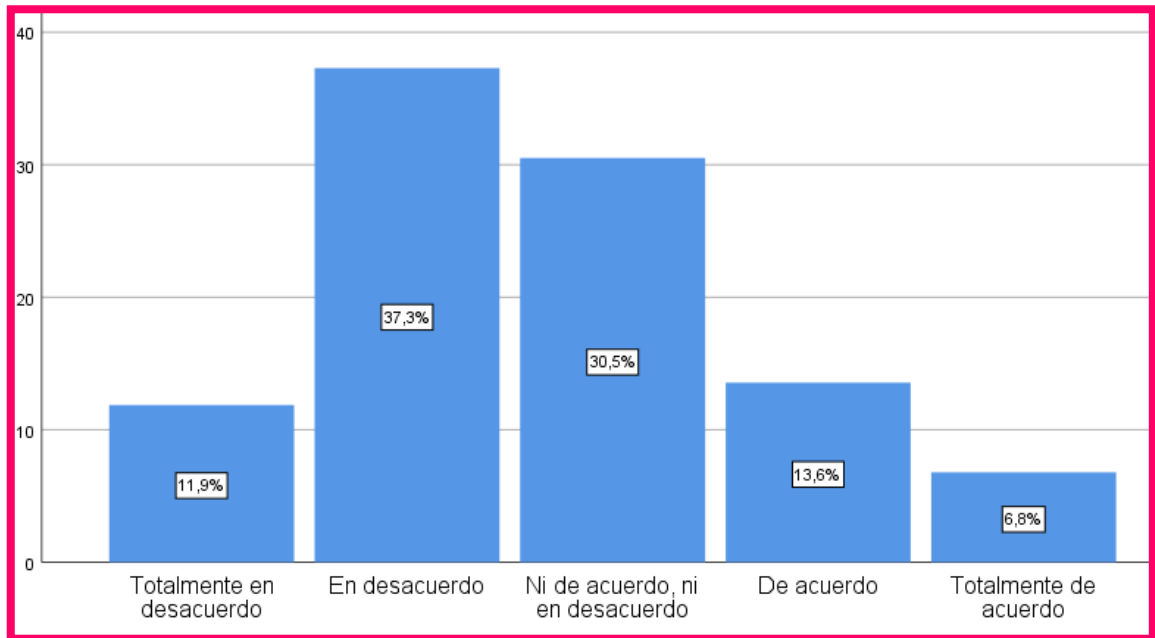
Interpretación:

Con un 32.20% de neutralidad, se observa que los ciudadanos no tienen una posición clara respecto a la expansión de los servicios a zonas desatendidas. Esto podría deberse a una falta de conciencia sobre las áreas afectadas o a una percepción de que la situación no representa una prioridad inmediata.

Figura 45

Frecuencia de Recolección y su Relación con la Sostenibilidad del Manejo de Residuos

Pregunta: ¿Piensa que la frecuencia de recolección actual permite un manejo efectivo y sostenible de los residuos sólidos en Marcona?



Fuente: Elaborado por la autora

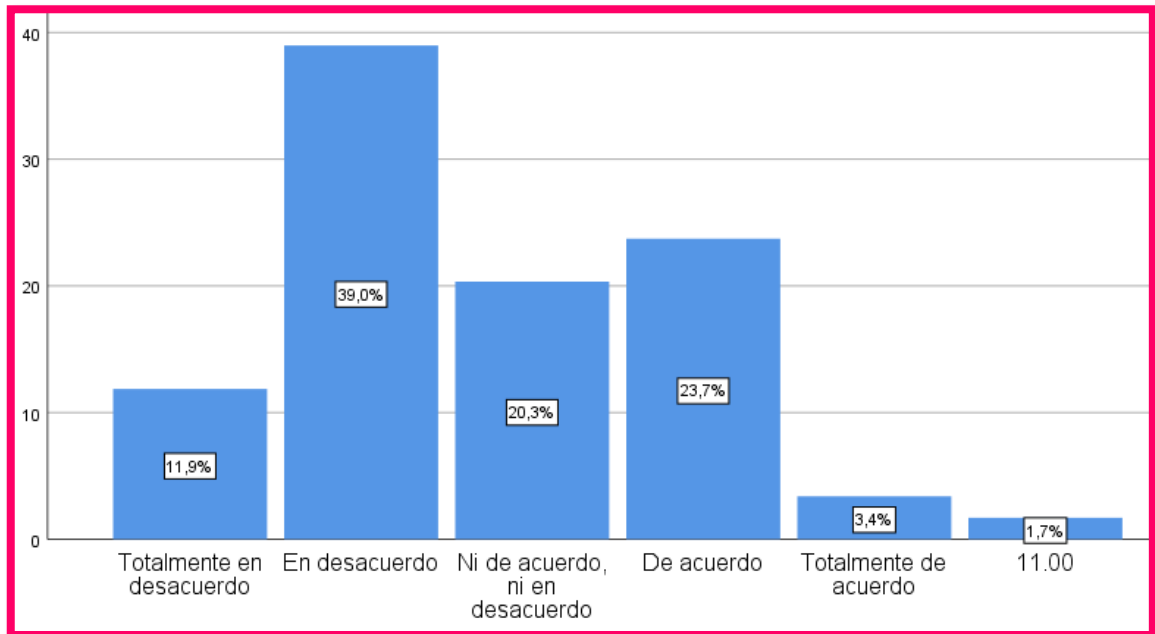
Interpretación:

El 37.30% de desacuerdo señala que la frecuencia actual no es percibida como efectiva para garantizar una gestión sostenible. Este resultado podría estar vinculado con problemas de planificación o ejecución que dificultan la cobertura oportuna del servicio. Optimizar la frecuencia podría responder a estas preocupaciones.

Figura 46

Adecuación de Métodos de Eliminación de Residuos en Relación con las Normativas

Pregunta: ¿Considera que los métodos de eliminación de residuos sólidos utilizados en la Municipalidad Distrital de Marcona son adecuados y cumplen con las normativas ambientales?



Fuente: Elaborado por la autora

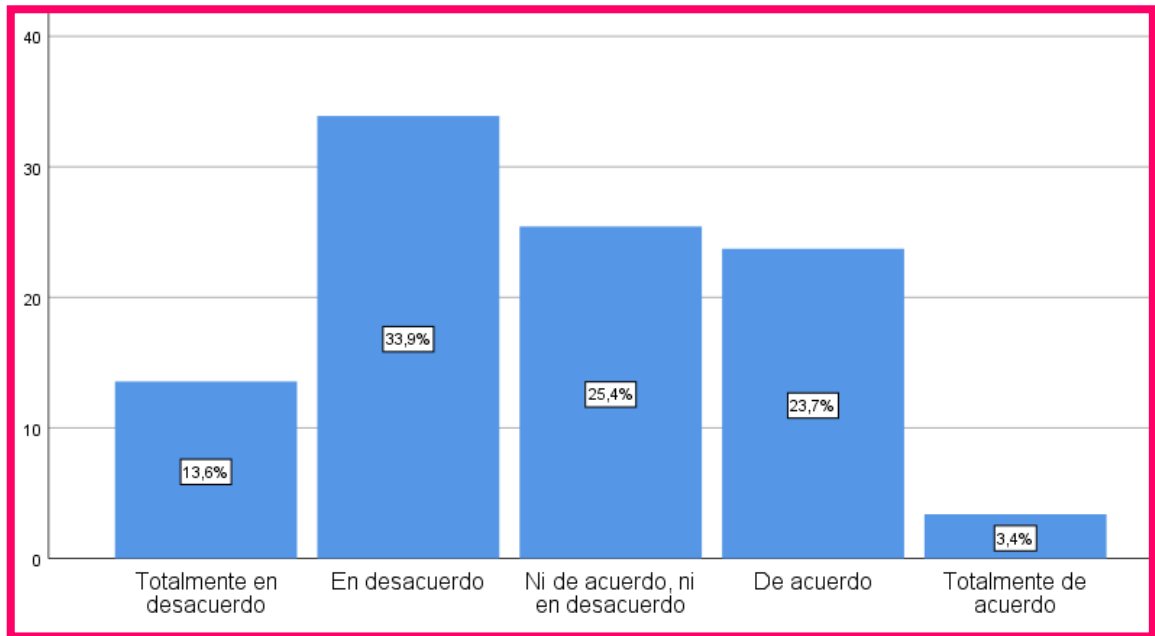
Interpretación:

Con un 39.00% de desacuerdo, los resultados reflejan que los métodos actuales no cumplen con las expectativas en términos de adecuación y cumplimiento normativo. Esto podría ser indicativo de la necesidad de modernizar los procesos o de reforzar las estrategias existentes para asegurar una gestión adecuada y segura.

Figura 47

Selección de Ubicaciones para Rellenos Sanitarios y su Impacto Ambiental

Pregunta: ¿Cree que la ubicación de los rellenos sanitarios en Marcona está correctamente seleccionada para minimizar el impacto ambiental?



Fuente: Elaborado por la autora

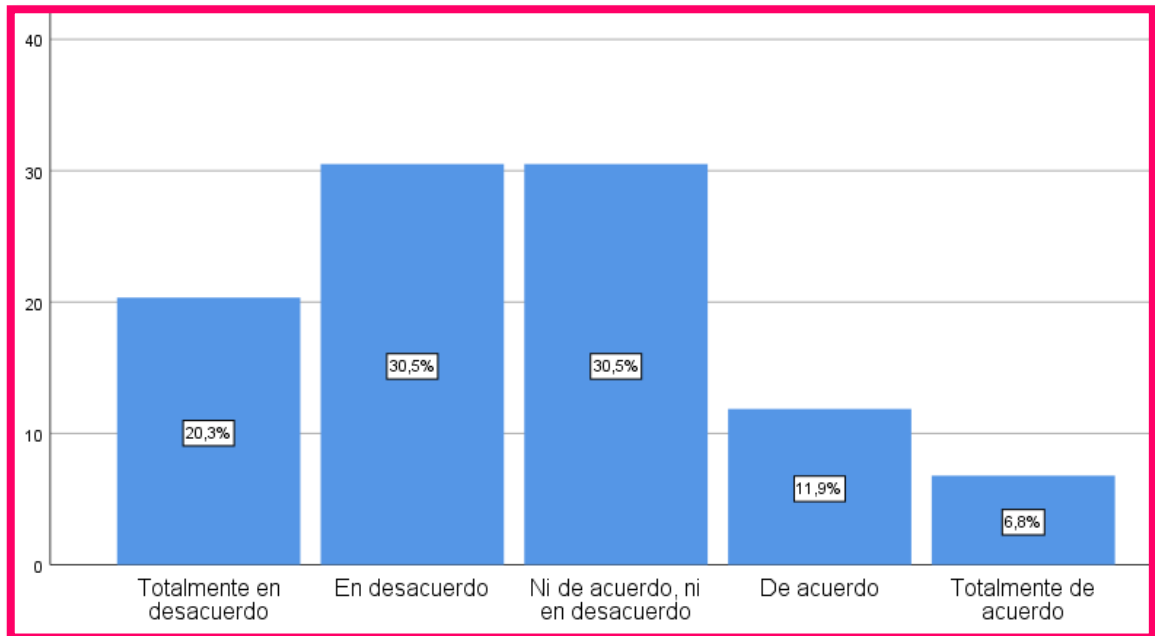
Interpretación:

El 33,90% en desacuerdo indica que la ubicación de los sitios destinados al tratamiento no es considerada óptima por una parte significativa de los encuestados. Esto podría estar relacionado con problemas logísticos o con la percepción de que no se minimizan suficientemente los impactos en el entorno. Una revisión de las ubicaciones podría abordar estas preocupaciones.

Figura 48

Incorporación de Nuevas Tecnologías para la Eliminación de Residuos en Marcona

Pregunta: ¿Opina que se deberían implementar nuevas tecnologías para mejorar los métodos de eliminación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona?



Fuente: Elaborado por la autora

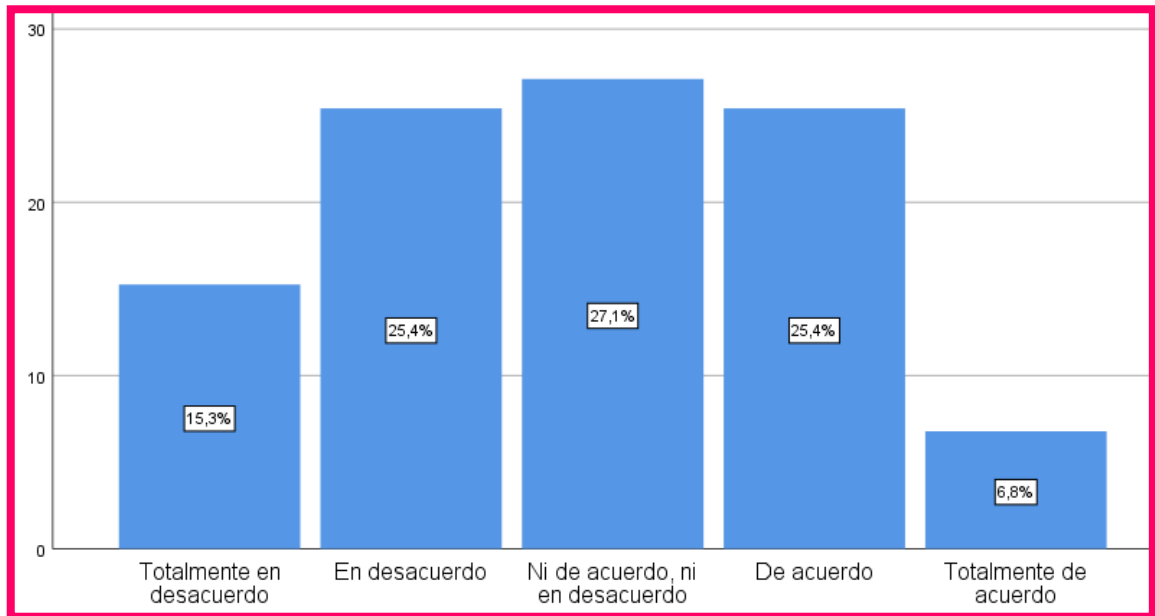
Interpretación:

Con un 30.50% de neutralidad, se observa que no existe una opinión contundente sobre la necesidad de implementar tecnologías más avanzadas. Esto podría reflejar una falta de conocimiento sobre los beneficios de estas innovaciones o una percepción de que los métodos actuales son adecuados, pero no óptimos.

Figura 49

Necesidad de Reubicar Rellenos Sanitarios por Riesgos Ambientales y de Salud

Pregunta: ¿Está de acuerdo en que es necesario reubicar algunos de los rellenos sanitarios en Marcona para reducir posibles riesgos ambientales y de salud?



Fuente: Elaborado por la autora

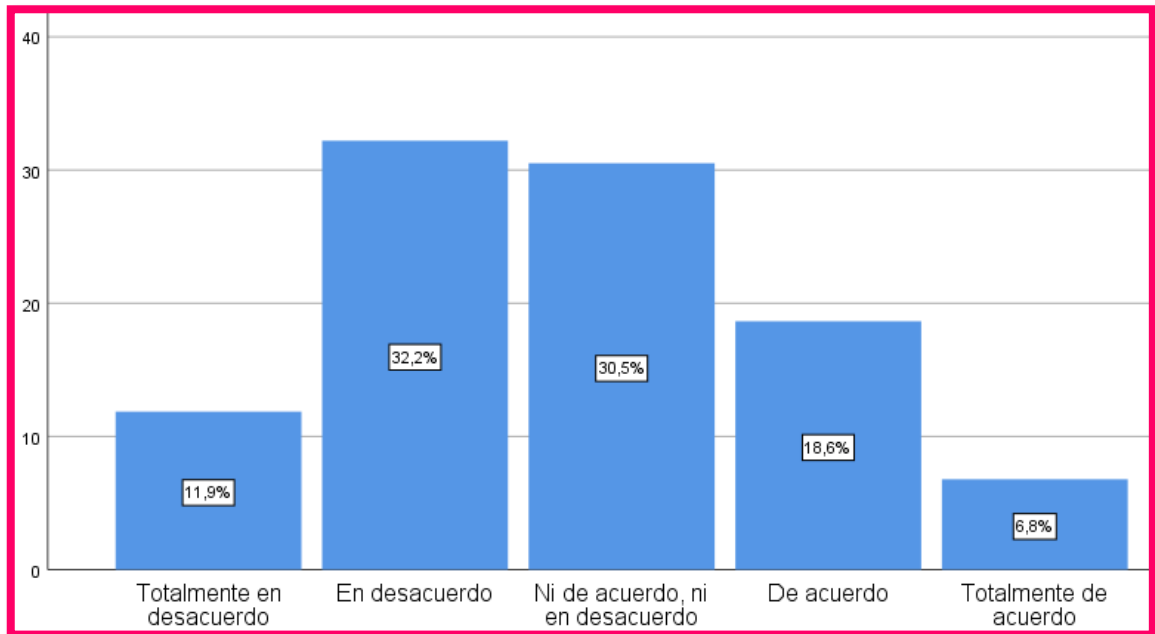
Interpretación:

El 27.10% de neutralidad evidencia que la población no tiene una postura clara respecto a la reubicación de ciertos espacios destinados al tratamiento. Esto podría deberse a una carencia de datos respecto a los riesgos potenciales o a la percepción de que el impacto actual no es significativo.

Figura 50

Suficiencia de los Métodos Actuales para una Disposición Final Sostenible de Residuos

Pregunta: ¿Piensa que los actuales métodos de disposición final de residuos sólidos en Marcona son suficientes para garantizar una gestión sostenible y segura?



Fuente: Elaborado por la autora

Interpretación:

Con un 32.20% en desacuerdo, se destaca que los métodos actuales no son considerados suficientes para garantizar una gestión sostenible. Este resultado refleja una necesidad de adoptar estrategias más robustas que respondan a los desafíos locales y mejoren la percepción ciudadana sobre su efectividad.

3.2. ESTADÍSTICA INFERENCIAL

Prueba de normalidad

Tabla 2

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Legislación ambiental	,369	59	,000	,704	59	,000
Gestión de residuos sólidos	,365	59	,000	,727	59	,000

Nota: Procesado en el software SPSS V 26.00

Interpretación:

La lectura de Kolmogorov Smirnov fue realizada debido a que se contó con una muestra por encima de los 50 participantes, lo que conllevó a que se analice el valor de sigma, en donde este fue inferior a 0.050, exponiendo un comportamiento no paramétrico con lo cual se evidenció la necesidad de realizar el cálculo del Rho de Spearman.

Hipótesis General

Tabla 3

Correlación entre Legislación ambiental y Gestión de residuos sólidos

		Gestión de residuos sólidos
Legislación ambiental	Relación Rho de Spearman	0.724
	Sigma	0.000
	N	59

Nota: Procesado en el software SPSS V 26.00

Interpretación:

El valor de relación fue de 0.724, siendo positivo y considerable, exponiendo su comportamiento significativo por haberse adquirido una sigma <0.050.

Hipótesis específica 1

Tabla 4

Correlación entre Legislación ambiental nacional y Gestión de residuos sólidos

		Gestión de residuos sólidos
Legislación ambiental nacional	Relación Rho de Spearman	0.548
	Sigma	0.000
	N	59

Nota: Procesado en el software SPSS V 26.00

Interpretación:

El valor de relación fue de 0.548, siendo positivo y considerable, exponiendo su comportamiento significativo por haberse adquirido una sigma <0.050.

Hipótesis específica 2

Tabla 5

Correlación entre Legislación ambiental local y Gestión de residuos sólidos

		Gestión de residuos sólidos
Legislación ambiental local	Relación Rho de Spearman	0.731
	Sigma	0.000
	N	59

Nota: Procesado en el software SPSS V 26.00

Interpretación:

El valor de relación fue de 0.731, siendo positivo y considerable, exponiendo su comportamiento significativo por haberse adquirido una sigma <0.050 .

Hipótesis específica 3

Tabla 6

Correlación entre Participación ciudadana y Gestión de residuos sólidos

		Gestión de residuos sólidos
Participación ciudadana	Relación Rho de Spearman	0.688
	Sigma	0.000
	N	59

Nota: Procesado en el software SPSS V 26.00

Interpretación:

El valor de relación fue de 0.688, siendo positivo y considerable, exponiendo su comportamiento significativo por haberse adquirido una sigma <0.050 .

IV. CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

En cuanto al estudio del **objetivo general**, se expone que con una relación de $Rho=0.724$ se demostró que hay relación entre la legislación ambiental y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, lo cual fue validado mediante una sigma <0.05 . Estos resultados evidencian que los marcos normativos que regulan el cuidado del entorno natural buscan avalar la sostenibilidad de los recursos, se establece una relación directa con la necesidad de manejar los desechos de forma adecuada, pues esta tarea contribuye a mitigar impactos negativos en los ecosistemas y a cumplir con los principios fundamentales de preservación que dichas normativas promueven.

De forma análoga, el estudio efectuado por Mosquera (2022), señaló que, examinar la gestión de los residuos sólidos (GRS) se asocia con su tratamiento, dado que se obtuvo una sigma <0.05 y una correlación de 0.993, además, concerniente al nivel de la percepción al municipio en el manejo de los RSU, el 4% siempre, el 20% algunas veces y el 43% muy raro; respecto al almacenamiento de los RS, el 7% señaló que regularmente, el 21% algunas veces y el 43% muy raro; mientras que, referido al nivel de la GRS, el 22% indicó que algunas veces y el 36% muy raro. Este tipo de enfoque contrapone los desafíos alcanzados, dado que los elementos no se asocian entre sí. Por su parte, Guevara (2022), ha revelado que, el conocimiento de la legislación ambiental (LA) por parte de los ciudadanos se asocia con la gestión de residuos sólidos (GRS) en un municipio.

Desde un punto de vista metodológico, el control integral de los materiales desechados permite reducir los riesgos asociados a la contaminación del entorno, siendo así que dicha legislación contribuye a dicho control, además, se reconoce la gestión adecuada como una herramienta esencial para cumplir con los objetivos establecidos en las políticas que buscan proteger el ambiente.

En relación con el tema, López (2020), ha revelado que, la legislación ambiental comprende las normativas jurídicas y compendios que se encargan de regular el medio ambiente, a fin de poder conservar los recursos naturales de una forma sostenida. Igualmente, Bautista (2023), la GRS representa el conjunto de acciones y procesos basados en manejar adecuadamente los residuos, los cuales llegan a ser generados por la actividad humana desde la generación hasta la disposición final. Además, la teoría de la conservación ambiental desarrollada por Bonilla fundamentó que, se basa en el uso racional, así como sostenible del ambiente (Suarez, 2024).

Referente al estudio del **objetivo específico 1**, se manifiesta que con una relación de $Rho=0.548$ evidenció que hubo relación entre la dimensión legislación ambiental nacional y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad, lo cual fue validado por medio de una sigma <0.05 . Según estos resultados, las disposiciones legales emitidas a nivel central son diseñadas para uniformar

prácticas que protejan los bienes naturales y la salud pública, su implementación local exige que las autoridades se enfoquen en el manejo eficiente de desechos, pues esto resulta clave para asegurar el acatamiento obligatorio de las normativas que el gobierno central.

De manera similar, el estudio presentado por Fernández (2022), ha indicado que, la gestión de recursos sólidos (GRS) se asocia con el impacto ambiental (IA) en un AA. HH., dado que se adquirió una sigma <0.05 y una correlación de 0.516, concerniente al nivel de la GRS, el 85.3% manifestó que es medio y el 14.7% señaló que es alto; mientras que, referente al nivel del IA, el 62.8% manifestó que es bajo, el 24.3% que es medio y el 12.8% manifestó que es alto. Este tipo de enfoque no contrapone los desafíos alcanzados, dado que los elementos analizados guardan cierta relación entre sí, dado que se asocian entre sí. De otro modo, Quispe (2023), ha mencionado que, la legislación ambiental (LA) se asocia directamente con el aprovechamiento de recursos naturales (RN).

Desde un punto de vista metodológico, la producción de materiales desechables está directamente vinculada al consumo y las actividades humanas, su monitoreo y control representan un punto clave para garantizar que las estrategias de manejo cumplan con las exigencias legales y ambientales correspondientes. Además, a través de la mencionada ley se logra reducir dicha cantidad de residuos.

En relación con el tema, Rodríguez et al. (2022), han revelado que, la legislación ambiental nacional comprende el conjunto de regulaciones y leyes, cuyo fin es proteger el ambiente. Igualmente, Adrianzen (2022), ha indicado que, capturar y transportar los materiales desechados representa un eslabón esencial en la cadena de manejo, además, para garantizar que este proceso sea eficiente y cumpla con estándares establecidos es crucial para prevenir impactos negativos en el entorno inmediato y el bienestar humano. Además, la teoría de conciencia ambiental sustentada por Febles señaló que, es un conjunto de vivencias, experiencias, así como de conocimientos que el individuo utiliza de forma activa en su trato con el entorno (Febles et al., 2020).

Concerniente a la investigación del **objetivo específico 2**, se expone que con una relación de $Rho=0.731$ existe relación entre la dimensión legislación ambiental local y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad, lo cual fue validado a partir de una sigma <0.05 . Estos resultados evidencian que, las ordenanzas emitidas en una comunidad reflejan las particularidades de los problemas relacionados con la contaminación en esa jurisdicción, estas normativas proporcionan lineamientos específicos que inciden directamente en cómo se planifican y ejecutan las acciones para tratar los desechos generados por las actividades humanas.

De forma equivalente, el estudio presentado Fernández (2022), esta ha revelado que, la gestión de recursos sólidos (GRS) se asocia con el impacto ambiental (IA) en un AA. HH, dado que se adquirió una sigma <0.05 y una correlación de 0.516, además, concerniente al nivel de la GRS,

el 85.3% manifestó que es medio y el 14.7% señaló que es alto; mientras que, referente al nivel del IA, el 62.8% manifestó que es bajo, el 24.3% que es medio y el 12.8% manifestó que es alto. Este tipo de enfoque no contrapone los desafíos alcanzados, dado que los elementos analizados guardan cierta relación entre sí, dado que se asocian entre sí. Por su parte, Suárez (2021), este indicó que, la gestión ambiental (GA) se asocia con el tratamiento de los residuos sólidos (TRS) en un municipio, dado que se adquirió una sigma <0.05 y una correlación de 0.530.

Desde un punto de vista metodológico, esta legislación favorece a la clasificación de los desechos, además, facilita su manejo posterior y reduce los impactos negativos en el entorno, esta práctica se alinea con las exigencias normativas al promover una disposición más eficiente, al igual que sostenible.

En relación con el tema, Bautista (2023), ha indicado que, la gestión de residuos sólidos representa el conjunto de acciones y procesos basados en manejar adecuadamente los residuos, los cuales llegan a ser generados por la actividad humana desde la generación hasta la disposición final. Igualmente, Montalvo (2022), ha revelado que, la eliminación definitiva de desechos debe realizarse en lugares habilitados que minimicen el riesgo ambiental, esta etapa constituye un elemento indispensable para cumplir con las regulaciones que buscan reducir la contaminación. Además, la teoría de la conservación ambiental desarrollada por Bonilla fundamentó que, se basa en el uso racional, así como sostenible del ambiente (Suarez, 2024).

Respecto al estudio del **objetivo específico 3**, se expone que con una relación de $Rho=0.688$ se demostró que hay relación entre la dimensión participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad, lo cual fue validado mediante una sigma <0.05 . Estos resultados evidencian que, las estrategias para mitigar los impactos negativos en el entorno requieren del compromiso de la población, involucrar a los habitantes en actividades de manejo de residuos refuerza no solo el cumplimiento de normativas, sino también el desarrollo de una cultura ambiental que fomente prácticas responsables y sostenibles.

De forma análoga, el estudio efectuado por Moran (2023), este ha revelado que, la gestión ambiental (GA) se asocia con la gestión de residuos sólidos (GRS), dado que se adquirió una sigma <0.05 y una correlación de 0.282, concerniente al nivel de la GA, el 85.3% manifestó que es medio y el 14.7% indicó que es alto; mientras que, referente al nivel de la GRS, el 84.2% mencionó que es medio y el 15.8% que es alto. Este tipo de enfoque no contrapone los desafíos alcanzados, dado que los elementos analizados guardan cierta relación entre sí, dado que se asocian entre sí. De otro modo, Sánchez et al. (2020), este indicó que, la gestión ambiental (GA) se asocia con el tratamiento de los RS en un municipio.

Desde un punto de vista metodológico, mediante la participación ciudadana se pueden aprovechar los materiales desechados, los cuales pueden ser transformarlos en recursos útiles,

esta actividad contribuye al cumplimiento de las normativas que priorizan la economía circular y reduce significativamente la cantidad de elementos que requieren eliminación definitiva.

En relación con el tema, Alva (2023), ha señalado que, mejorar de la gestión de residuos, contribuye a la preservación del ambiente y de la salud pública, aspectos que resultan ser cruciales y críticos para el desarrollo sostenible de la comunidad. Asimismo, López y Franco (2020), han mencionado que, los marcos normativos que regulan el cuidado del entorno natural buscan garantizar la sostenibilidad de los recursos. Además, la teoría de conciencia ambiental sustentada por Febles señaló que, es un conjunto de vivencias, experiencias, así como de conocimientos que el individuo utiliza de forma activa en su trato con el entorno (Febles et al., 2020).

V. CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

PRIMERO: Se determinó que, la legislación ambiental y la gestión de residuos sólidos dejaron en evidencia un valor de relación de 0.724, debido que, las normas que buscan proteger el equilibrio ecológico imponen responsabilidades claras para prevenir impactos perjudiciales, es necesario adoptar procedimientos que aseguren el tratamiento adecuado de los materiales descartados, evitando daños al entorno y promoviendo el acatamiento de los objetivos fijados legalmente.

SEGUNDO: Se identificó que, la legislación ambiental nacional y la gestión de residuos sólidos dejaron en evidencia un valor de relación de 0.548, debido que, las políticas promulgadas a nivel central trazan directrices generales aplicables en todo el territorio, resulta esencial alinear las acciones relacionadas con el manejo de elementos desechados a estas normativas, garantizando una ejecución uniforme y coherente con los estándares establecidos por las autoridades competentes.

TERCERO: Se identificó que, la legislación ambiental local y la gestión de residuos sólidos dejaron en evidencia un valor de relación de 0.731, debido que, los reglamentos emitidos por las entidades administrativas responden a las características y necesidades particulares de una jurisdicción, las estrategias adoptadas deben adaptarse a estas especificidades para mejorar los resultados, así como aseverar el acatamiento de los requerimientos establecidos a nivel local.

CUARTO: Se identificó que, la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos dejaron en evidencia un valor de relación de 0.688, debido que, la colaboración activa de los habitantes es crucial para la implementación efectiva de estrategias que reduzcan los efectos negativos en el entorno, se requiere fomentar el involucramiento colectivo, promoviendo comportamientos responsables y sensibilización sobre la importancia de gestionar adecuadamente los materiales desechados.

VI. CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES

PRIMERO: Se propone al Gerente de Gestión Ambiental y Residuos Sólidos realizar un análisis comparativo exhaustivo entre las normativas ambientales actuales y las prácticas de gestión de residuos sólidos (GRS) implementadas en la municipalidad. Este estudio debería incluir una revisión detallada de las posibles brechas legales y su impacto en la eficiencia operativa de la GRS. El objetivo es identificar áreas de mejora que permitan alinear de manera más precisa las estrategias locales con los marcos normativos, promoviendo un cumplimiento más efectivo y reduciendo riesgos legales en el ámbito de la sostenibilidad. Asimismo, los encargados de la gestión de residuos deben recibir capacitaciones continuas en temas legales y técnicos, con el objetivo de aplicar correctamente las normas y responder eficientemente a las problemáticas ambientales del distrito.

SEGUNDO: Es esencial que el Gerente de Gestión Ambiental y Residuos Sólidos impulse el monitoreo continuo que acceda evaluar el cumplimiento de las regulaciones nacionales coherentes con la GRS. Este sistema debe incluir indicadores específicos que reflejen tanto la eficacia como la eficiencia en la aplicación de las normativas, asegurando una mejora constante en los procedimientos operativos. La finalidad de esta recomendación es fortalecer el control interno y fomentar prácticas que no solo cumplan con los requisitos legales, sino que también optimicen los recursos disponibles.

TERCERO: Para el Director de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, se sugiere la elaboración de un plan integral que incorpore mecanismos de articulación entre la normativa ambiental local y los proyectos de desarrollo urbano. Este plan debe centrarse en la integración sostenible de los RS en los modelos de ordenamiento, priorizando la compatibilidad entre los objetivos ambientales y los de crecimiento territorial. Esta estrategia busca prevenir conflictos entre ambos ámbitos y garantizar que el desarrollo urbano se alinee con los estándares ecológicos establecidos por las ordenanzas locales.

CUARTO: Al Director de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano se le aconseja organizar mesas de diálogo inclusivas con actores clave de la comunidad para promover la participación respecto al diseño y ejecución de políticas de GRS. Estas mesas deben enfocarse en recoger perspectivas diversas, permitiendo identificar problemas específicos y generar soluciones que reflejen las necesidades locales. El propósito de esta recomendación es consolidar un vínculo más estrecho entre las decisiones de gestión ambiental y la ciudadanía, facilitando la aceptación y el cumplimiento de las medidas adoptadas.

VII. CAPÍTULO VII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adrianzen, R. (2022). *Sistema de Gestión Integral Municipal para el manejo de residuos sólidos urbanos en una de las provincias de Cajamarca* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93045/Adrianzen_ARC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alva, J. (2023). *Plan de gestión para el tratamiento de residuos sólidos en una Municipalidad de la Región Lambayeque* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108796/Alva_CJP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arana, C. (2022). *Estrategias eco ambientales para la gestión de residuos sólidos urbanos en la Municipalidad Distrital de Catache* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78199/Arana_VC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bautista, S. (2023). *La participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/116323/Bautista_GS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernández, R. (2022). *Gestión de residuos sólidos municipales y el impacto ambiental en el asentamiento humano de Túpac Amaru de Ate 2020* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79220/Fernandez_CR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guevara, A. (2022). *Conocimiento de la legislación ambiental de ciudadanos y gestión de los residuos sólidos domiciliarios en una municipalidad, Cajamarca – 2022* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100261/Guevara_AAW-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- López, L. (2020). *Legislación ambiental y la contaminación del río Calicanto, Distrito de Chaviña, Lucanas, Ayacucho, 2019* [Informe de pregrado]. Universidad Nacional Federico Villarreal. <https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/4754/LÓPEZ%20NAVA%20RRO%20LINDBERGH%20->

[%20TITULO%20DE%20SEGUNDA%20ESPECIALIDAD%20PROFESIONAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

- López, Y. y Franco, B. (2020). Gestión de residuos sólidos urbanos: Un enfoque en Colombia y el departamento de Antioquia. *Cuaderno Activa*, 12(1), 119–134. <https://ojs.tdea.edu.co/index.php/cuadernoactiva/article/view/808/916>
- Montalvo, J. (2022). *Contaminación ambiental y gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital, Cusco, 2021* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95153/Montalvo_DJW-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Morán, S. (2023). *Gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en el gobierno local del distrito de El Carmen, Chíncha, Ica 2023* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/127695/Moran_CSS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mosquera, M. (2022). *Gestión ambiental de los residuos sólidos urbanos y su tratamiento en el Cantón Vinces, provincia de Los Ríos, Ecuador* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/116314/Mosquera_OMI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe, A. (2023). *Legislación ambiental y aprovechamiento de recursos naturales en la bahía de Chimbote, 2023* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/129820/Quispe_MA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, A., Díaz, C., Pasqualino, J. y Bahamón, A. (2022). Análisis comparativo de los planes de gestión de residuos sólidos de Bogotá D.C y Ciudad de México. *Revista producción + limpia*, 17(1). 1-25. <http://www.scielo.org.co/pdf/pml/v17n1/1909-0455-pml-17-01-111.pdf>
- Rodríguez, C.; Breña, J. y Esenarro, D. (2021). *Las variables en la metodología de la investigación científica*. Editorial 3 Ciencias. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5jFJEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA23&dq=investigación+y+metodología+pdf&ots=3eiyyAErcR&sig=IWGtRmDy0d-f3s21kehLtgVDgCs#v=onepage&q=investigación%20y%20metodología%20pdf&f=false>

- Sánchez, M., Cruz, J. y Maldonado, P. (2020). Gestión de residuos sólidos urbanos en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la generación. *Revista Finanzas y Política Económica*, 11(2), 1-11. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2248-60462019000200321&script=sci_arttext
- Segovia, Y. (2023). *Gestión de residuos sólidos y cultura ambiental de los pobladores del distrito de Pisco, Ica – 2023* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122720/Segovia_OYR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Silva, W. (2024). *Política de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en la zona urbana de un distrito – Chiclayo* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/132921/Silva_TW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Suárez, P. (2021). *Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60170/Suarez_NPD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Suarez, D. (2024). *Actitudes hacia la conservación del medioambiente y la conciencia ambiental de los estudiantes de nivel secundario de la I.E.P. San Agustín de Jauja, 2023* [Informe de pregrado]. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/14458/1/IV_FIN_1_07_TE_Suarez_Arenales_2024.pdf
- Villalba, M., Miranda, O. y Oyaga, R. (2020). Conciencia, concientización y educación ambiental: triada que se afianza en la primera infancia. *Revista Ingeniería e Innovación*, 1(1), 1-12. <https://revistas.unicordoba.edu.co/index.php/rii/article/download/3416/5464>

VIII. CAPÍTULO VIII: ANEXOS

Anexo 1 Instrumento de recolección de datos



Legislación ambiental y gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024

Instrucciones: La finalidad de esta encuesta es Determinar la relación entre la legislación ambiental y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

LEGISLACIÓN AMBIENTAL

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
Legislación ambiental nacional						
1.	¿Considera que la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona cumple actualmente con todas las normativas ambientales nacionales establecidas?					
2.	¿Opina que las regulaciones ambientales vigentes son suficientes para garantizar una adecuada gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona?					
3.	¿Piensa que la Municipalidad Distrital de Marcona ha implementado eficazmente las leyes nacionales relacionadas con la gestión de residuos sólidos?					
4.	¿Cree que las regulaciones ambientales actuales necesitan ser revisadas y actualizadas para mejorar la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona?					
5.	¿Está de acuerdo en que la Municipalidad Distrital de Marcona realiza auditorías periódicas para asegurar el cumplimiento de la legislación ambiental en la gestión de residuos sólidos?					
Legislación ambiental local						

6.	¿Considera que las ordenanzas municipales actuales de la Municipalidad Distrital de Marcona son suficientes para abordar adecuadamente la gestión de residuos sólidos?
7.	¿Piensa que las normas ecológicas regionales de la región de Ica son efectivas para la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona?
8.	¿Cree que las ordenanzas municipales vigentes están siendo adecuadamente implementadas y fiscalizadas en la gestión de residuos sólidos en Marcona?
9.	¿Está de acuerdo en que las normas ecológicas regionales deben ser actualizadas para mejorar la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona?
10.	¿Opina que la Municipalidad Distrital de Marcona ha establecido suficientes ordenanzas municipales para garantizar una correcta gestión de residuos sólidos?

Participación ciudadana

11.	¿Considera que la comunidad de Marcona está adecuadamente involucrada en la gestión de residuos sólidos conforme a las normativas ambientales?
12.	¿Cree que la participación pública es suficiente en los procesos de decisión sobre la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona?
13.	¿Opina que las campañas de concientización sobre la gestión de residuos sólidos en Marcona son efectivas para fomentar el involucramiento comunitario?
14.	¿Piensa que los mecanismos de participación pública existentes en Marcona permiten una adecuada intervención de los ciudadanos en la gestión de residuos sólidos?
15.	¿Está de acuerdo en que la Municipalidad Distrital de Marcona debería aumentar los esfuerzos para involucrar a la comunidad en la gestión de residuos sólidos?

GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
Generación						
1.	¿Considera que el volumen de residuos sólidos generados en la Municipalidad Distrital de Marcona está siendo gestionado de manera eficiente?					
2.	¿Cree que la producción diaria de basura en Marcona supera la capacidad de gestión actual de la Municipalidad Distrital?					
3.	¿Opina que la Municipalidad Distrital de Marcona ha implementado suficientes medidas para reducir el volumen de residuos sólidos generados?					
4.	¿Está de acuerdo en que la producción diaria de basura en Marcona requiere una revisión de las estrategias de gestión existentes para ser manejada adecuadamente?					
5.	¿Piensa que el volumen de residuos sólidos en Marcona está aumentando de manera significativa y necesita una intervención urgente por parte de la Municipalidad Distrital?					
Segregación						
6.	¿Considera que los habitantes de la Municipalidad Distrital de Marcona están adecuadamente informados sobre la clasificación de residuos en origen?					
7.	¿Cree que la separación de residuos sólidos por tipo se realiza de manera efectiva en la Municipalidad Distrital de Marcona?					

8.	¿Opina que se necesitan más campañas de concientización para mejorar la clasificación de residuos en origen en Marcona?
9.	¿Está de acuerdo en que la infraestructura actual de la Municipalidad Distrital de Marcona es suficiente para la separación adecuada de los residuos sólidos por tipo?
10.	¿Piensa que la Municipalidad Distrital de Marcona ha implementado políticas eficaces para la correcta clasificación de residuos sólidos en el lugar de generación?
Valorización	
11.	¿Considera que la Municipalidad Distrital de Marcona ha implementado de manera efectiva programas para la recuperación de materiales en la gestión de residuos sólidos?
12.	¿Opina que la comunidad de Marcona está adecuadamente incentivada para utilizar materiales reciclables en su vida cotidiana?
13.	¿Cree que los programas actuales de recuperación de materiales en Marcona son suficientes para reducir significativamente el volumen de residuos sólidos?
14.	¿Está de acuerdo en que se necesita mayor promoción y educación sobre el uso de materiales reciclables para mejorar la gestión de residuos sólidos en Marcona?
15.	¿Piensa que las infraestructuras actuales de Marcona son adecuadas para apoyar la recuperación efectiva de materiales en la gestión de residuos sólidos?
Recolección	
16.	¿Considera que la frecuencia de recogida de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona es suficiente para mantener la limpieza y salubridad del distrito?
17.	¿Cree que la cobertura de los servicios de recolección de residuos sólidos abarca todas las áreas de la Municipalidad Distrital de Marcona de manera adecuada?
18.	¿Opina que la frecuencia de recolección de residuos debería ser aumentada para mejorar la gestión de residuos sólidos en Marcona?
19.	¿Está de acuerdo en que la Municipalidad Distrital de Marcona necesita ampliar la cobertura de sus servicios de recolección de residuos sólidos a zonas actualmente desatendidas?
20.	¿Piensa que la frecuencia de recolección actual permite un manejo efectivo y sostenible de los residuos sólidos en Marcona?
Disposición final	
21.	¿Considera que los métodos de eliminación de residuos sólidos utilizados en la Municipalidad Distrital de Marcona son adecuados y cumplen con las normativas ambientales?
22.	¿Cree que la ubicación de los rellenos sanitarios en Marcona está correctamente seleccionada para minimizar el impacto ambiental?
23.	¿Opina que se deberían implementar nuevas tecnologías para mejorar los métodos de eliminación de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona?
24.	¿Está de acuerdo en que es necesario reubicar algunos de los rellenos sanitarios en Marcona para reducir posibles riesgos ambientales y de salud?
25.	¿Piensa que los actuales métodos de disposición final de residuos sólidos en Marcona son suficientes para garantizar una gestión sostenible y segura?

Gracias por su colaboración

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, Con Dirección
en _____, con DNI _____

autorizo y acepto participar en el proyecto titulado:

Legislación ambiental y gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024.

Estoy enterado y acepto que los resultados sean utilizados para fines científicos.

ATENTAMENTE

.....

FIRMA

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE PLAN DE TESIS

Yo, **VALERY ALEXANDRA VARGAS COELLO** identificada con DNI N° **71543930**, me dirijo a Ud. para efectos de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la **UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA**, facultad de **DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA**, Escuela Profesional de **DERECHO**, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es verás y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la **UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA**.

Ica, 06 de junio del 2024

Bach. **VALERY ALEXANDRA VRGAS COELLO**

Anexo 4 Matriz de consistencia

Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis de investigación	Variabes	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1	Tipo de investigación
¿Cuál es la relación entre la legislación ambiental y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024?	Determinar la relación entre la legislación ambiental y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024	Existe relación significativa entre la legislación ambiental y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024	Legislación ambiental	Tipo de investigación Tipo básica Enfoque de investigación Cuantitativo Nivel de investigación: Relacional Diseño de la investigación: No experimental Población y muestra Población: 59 operadores municipales Muestra: 59 operadores municipales Tipo de muestra No probabilística Muestreo por conveniencia Técnica de recolección de datos Encuesta Instrumento Cuestionario
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre la dimensión legislación ambiental nacional y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024? ¿Cuál es la relación entre la dimensión legislación ambiental local y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024? ¿Cuál es la relación entre la dimensión participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024? 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer la relación entre la dimensión legislación ambiental nacional y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024 Establecer la relación entre la dimensión legislación ambiental local y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024 Establecer la relación entre la dimensión participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024 	<ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa entre la dimensión legislación ambiental nacional y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024 Existe relación significativa entre la dimensión legislación ambiental local y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024 Existe relación significativa entre la dimensión participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024 	Legislación ambiental nacional Legislación ambiental local Participación ciudadana <hr/> Variable 2 Gestión de residuos sólidos <hr/> Dimensiones Generación Segregación Valorización Recolección Disposición final	

Anexo 5 Cuadro de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Instrumento
Variable 1 Legislación ambiental	Conjunto de normas jurídicas y principios que se encargan de regular el medio ambiente, con la finalidad de poder conservar los recursos naturales de una forma sostenida (López, 2020).	Mediante el empleo del cuestionario, se pudo valorar las políticas vigentes y su grado de aplicabilidad en la municipalidad de estudio	Legislación ambiental nacional	Cumplimiento normativo actual Regulaciones ambientales	Ordinal	Cuestionario
			Legislación ambiental local	Ordenanzas municipales Normas regionales ecológicas		
			Participación ciudadana	Involucramiento comunitario Participación pública ambiental		
Variable 2 Gestión de residuos sólidos	Conjunto de acciones y procesos que se encargan de manejar de forma adecuada los residuos sólidos, los cuales llegan a ser generados por la actividad humana desde la generación hasta la disposición final (Bautista, 2023).	Mediante el cuestionario se pudo hacer referencia a las prácticas y sistemas empleados para manejar los residuos generados por el hombre de manera efectiva, con la finalidad de poner en práctica la legislación ambiental vigente	Generación	Volumen de residuos Producción diaria de basura	Ordinal	Cuestionario
			Segregación	Clasificación en origen Separación por tipo		
			Valorización	Recuperación de materiales Uso de reciclables		
			Recolección	Frecuencia de recogida Cobertura de servicio		
			Disposición final	Métodos de eliminación Ubicación de rellenos		

Anexo 6 Base de datos

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	
1	5	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
4	1	1	1	1	3	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	
5	2	4	3	3	2	1	3	1	3	2	1	1	1	1	4	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	
6	3	3	3	3	3	3	2	1	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3	3	4	2
7	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
8	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	
9	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	2	3	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	
10	2	1	1	2	1	2	3	3	3	3	2	1	3	1	2	1	1	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	
11	3	3	1	3	3	3	1	2	3	1	2	3	2	2	1	3	1	3	2	3	2	1	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	3	1	
12	2	3	3	1	3	1	3	1	3	2	2	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	1		
13	3	2	3	2	3	3	3	1	3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
14	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	1	3	1	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	
15	1	3	2	2	3	3	2	1	3	2	1	3	1	3	3	1	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	
16	3	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	3	2	3	3	1	4	4	3	3	2	4	4	3	3	2	4	4	3	3	2	4	4	3	3	2	
17	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	4	4	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4
18	3	4	2	2	3	3	3	1	4	4	2	2	3	3	3	4	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2
19	3	2	4	5	3	3	2	4	4	4	4	5	3	3	2	2	1	4	3	3	3	1	4	3	3	3	1	4	3	3	3	1	4	3	3	3	1	4	3	3	
20	4	3	3	2	4	2	1	4	3	3	3	2	4	2	4	1	1	1	1	1	3	4	2	4	3	3	4	2	4	3	3	4	2	4	3	3	4	2	4	3	
21	3	3	2	4	4	4	3	2	3	4	2	4	4	4	3	1	1	1	1	1	3	3	2	4	4	3	3	2	4	4	3	3	2	4	4	3	3	2	4	4	
22	5	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
24	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
25	3	3	3	2	3	1	3	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	
26	3	3	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
27	1	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	3	3	1	2	1	3	3	1	2	1	3
28	3	2	3	3	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
29	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	3
30	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1	2	
31	3	1	3	3	1	3	1	3	1	1	2	2	2	2	3	3	5	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	
32	3	1	2	1	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	1	1	3	3	2	2	3	1	3	2	2	3	1	3	2	2	3	1	3	2	2	3	1	3	2	3	
33	3	1	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	1	1	1	3	1	1	3	3	1	2	3	3	1	1	2	3	3	1	1	2	3	3	1	1	2	3	3	1	
34	3	3	2	2	2	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	2	4	2	4	2	4	3	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	2	2	2	
35	4	2	2	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	2	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	2	4	3	4	
36	3	2	2	4	3	2	3	2	3	2	2	4	3	3	2	3	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	3	2	3	3	3	4	2	2
37	2	2	4	3	4	2	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	3	4	4	2	4	4	3	2	4	4	3	2	4

38	3	2	2	2	4	2	3	4	3	4	2	3	2	2	2	3	4	2	2	4	2	3	4	4	4	4	3	2	3	3	2	2	3	3	4	2	4	2			
39	3	3	2	4	3	4	4	2	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	4	2	2	3	4	4	4	3	3	2	4	2	2	2	3	2		
40	2	4	3	4	2	2	4	2	2	4	4	2	3	4	3	2	4	4	3	4	2	2	4	3	4	2	4	4	2	4	4	4	2	2	3	3	4	3	4	2	
41	4	4	2	2	4	2	2	4	2	3	4	4	2	4	4	3	3	3	2	3	2	2	2	4	2	2	3	2	3	2	2	3	2	4	2	4	4	3			
42	4	3	4	4	3	2	3	4	2	4	2	4	2	4	4	4	2	3	2	2	4	3	3	4	3	2	4	4	4	4	2	2	3	3	3	2	4	3	4	2	
43	4	3	4	2	2	3	3	4	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	4	2	4	4	3	2	4	2	4	3	2	2	2	2	4	2	4	4		
44	3	2	4	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	2	3	2	3	4	3	3	4	2	2	4	2	2	3		
45	4	2	2	4	3	4	4	2	3	2	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	4	3	2	4	4	4	4	2	3	2	3	4	3	4	2	2	3	2	4	2	
46	2	3	2	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	2	2	3	4	3	2	4	4	3	2	4	4	3	2	2	4	2	4	
47	3	4	4	4	4	3	2	2	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	4	2	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3	2
48	4	4	2	3	2	2	3	2	2	3	4	2	2	3	3	2	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	2	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	2	3	
49	4	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	2	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	
50	3	3	2	4	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	4	4	3	3	4	4	2	3	2	2	3	2	2	4	4	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	4	
51	4	2	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	2	2	4	2	4	3	2	2	4	4	2	3	3	2	4	3	4	4	2	4	3	4	2	2	3	4	4	
52	3	2	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	3	2	2	3	4	3	4	4	3	3	2	4	3	4	4	4	4	2	3	2	4	4	
53	4	2	3	4	4	3	3	3	4	4	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	4	4	4	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	4	2	2	3	2	3	
54	3	3	2	4	2	4	3	2	3	2	2	2	4	2	2	3	2	3	3	4	3	2	2	4	4	3	2	4	4	3	3	2	4	4	2	2	4	4	2	4	3
55	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	4	4	2	3	2	2	3	3	4	3	2	2	3	4	3	4	2	4	3	4	3	2	4	2	4	2	4	2	3	2	4
56	2	3	4	3	2	3	2	4	4	2	2	2	2	2	4	4	2	4	2	3	4	2	2	4	2	3	4	2	2	4	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3
57	4	2	2	2	3	2	3	3	4	2	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4	2	4	2	2	3	3	2	4	2	3	3	2	4	2	3	3	2	2	3	4	2
58	3	4	3	2	2	2	4	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	2	2	2	3	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	2	4	4	4	3	
59	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	2	2	3	4	2	4	4	4	3	2	3	2	2	3	4	2	2	2	4	4	4	4	3	4	

Anexo 8 Baremos

Tabla 7

Baremos de variables y dimensiones

	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
Variable 1	15 – 35	36 – 55	56 – 75
Variable 2	25 – 58	59 – 91	92 - 125
Dimensiones	5 – 11	12 – 17	18 - 25

Interpretación:

La Tabla se presentan los baremos de clasificación para las variables y dimensiones del estudio, categorizando los puntajes en niveles bajo, medio y alto. Estos rangos permiten interpretar el grado de cumplimiento o desarrollo de cada variable evaluada. Por ejemplo, puntajes entre 15 y 35 en la Variable 1 indican un nivel bajo, mientras que puntajes superiores a 55 reflejan un alto desempeño en dicha dimensión.



RESOLUCION DECANAL N° 634-2024-D-FDCP-UNICA

Ica, 30 de octubre de 2024.

Visto el Oficio N° 038-DUI-FDCP-UNICA-2024, así como el Informe del docente Dr. Jesús Salvador Ferrero González y el escrito de fecha 22 JUL 2024; y,

CONSIDERANDO:

Que, por Resolución Rectoral N° 048-R-UNICA-2021 del 25 ENE 2021, se aprobó el Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA;

Que, mediante escrito con registro N° 1038 de fecha 22 de julio de 2024, la estudiante Vargas Coello Valery Alejandra, presenta su Proyecto de Tesis: "Legislación Ambiental y Gestión de Residuos Sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024", a fin de ser aprobado y por consiguiente designar asesor;

Que, por Oficio N° 698-2024-DUI-FDCP-UNSLG de fecha 13 de agosto de 2024, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad, comunica que el Comité de Investigación ha designado al docente Dr. Jesús Salvador Ferrero González, como asesor del Proyecto de Tesis de la estudiante Vargas Coello Valery Alejandra;

Que, mediante escrito de fecha 11 de octubre de 2024, el asesor docente Dr. Jesús Salvador Ferrero González, informa que habiendo examinado el proyecto de tesis "Legislación Ambiental y Gestión de Residuos Sólidos en la Municipalidad Distrital de Marcona, Ica, 2024" de la referida estudiante y estando favorable la Constancia de Evaluación de Originalidad de fecha 26.SET.2024 con el calificativo de 3% de similitud, resulta necesario aprobar el proyecto de tesis, quedando apto para su desarrollo;

Que, estando el Oficio N° 038-DUI-FDCP-UNICA-2024 de fecha 28 de setiembre de 2024, del Director de Investigación de la Facultad sobre la aprobación del proyecto de tesis, indica que ésta deberá formalizarse mediante Resolución Decanal, para lo que el citado estudiante cumple con los requisitos exigidos en el Art. 32° numerales 1, 2, 3, 4, 6 y 8 del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA;

En uso de las atribuciones conferidas al Decano por el Art. 79° de la Ley Universitaria N° 30220 y Art. 39° del Estatuto de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga";

SE RESUELVE:

➤ **Artículo 1º.- APROBAR** el proyecto de tesis titulada: "LEGISLACION AMBIENTAL Y GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA, ICA, 2024", presentada por la estudiante VARGAS COELLO VALERY ALEXANDRA; siendo su asesor el docente Dr. Jesús Salvador Ferrero González;

➤ **Artículo 2º.-** La Asesorada del referido proyecto de tesis, deberá cumplir con los plazos establecidos en el Art. 32° numeral 10 del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA, a partir de notificado la presente resolución;

➤ **Artículo 3º.-** Hacer de conocimiento la presente Resolución al Director de la Oficina de Investigación de la Facultad, Asesor e Intercedida, para los fines pertinentes.

Regístrese, comuníquese y archívese
UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

Dr. José Antonio Rodríguez Rodríguez
Decano

MCS/31/2024

Ciudad Universitaria - Edificio Administrativa - Telef.: 056-223837