



Universidad Nacional  
**SAN LUIS GONZAGA**



### **[Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0)**

Esta licencia permite que otros distribuyan, mezclen, adapten y construyan sobre su trabajo, incluso comercialmente, siempre que le reconozcan la creación original. Esta es la licencia más complaciente que se ofrece. Recomendado para la máxima difusión y uso de materiales con licencia.

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

**CONSTANCIA**

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento:

**TÍTULO**

**INFORME FINAL DE TESIS**

**Ejecución de Actividades de dramatización para desarrollar la expresión oral en estudiantes de primer grado de secundaria en la Institución Educativa "José Toribio Polo" de Ica**

PRESENTADO POR

**Bachiller: BENDEZU DIAZ, YURI GIOVANA**

Egresado del nivel pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Programa académico de Lengua y Literatura. El Resultado obtenido del Proyecto es 01% de similitud por el que se otorga el calificativo de:

**APROBADO**


según Reglamento de Evaluación de la originalidad

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad

Observaciones:

.....  
.....

Ica, 31 de julio de 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
Unidad de Investigación  
  
Dr. Alexander S. Valencia Medina  
DIRECTOR

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades  
Escuela Académico Profesional de Lengua y Literatura



Ejecución de Actividades de dramatización para desarrollar la expresión oral en estudiantes de primer grado de secundaria en la Institución Educativa "José Toribio Polo" de Ica

Línea de investigación

Sociedad, Desarrollo sostenible, Políticas Públicas y ambientales

INFORME FINAL DE TESIS

BENDEZÚ DIAZ YURI GIOVANA

Ica, Perú

2023

## DEDICATORIA

Mi tesis la dedico con todo mi corazón a mi familia por darme el aliento con sus palabras para seguir adelante. Espero contar siempre con su valioso e incondicional apoyo. Agradezco a mis compañeros. Amigos y a Dios por darme fortaleza.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” y a la Facultad de Ciencias de la Educación por haberme formado profesionalmente. A mis profesores, por darme su apoyo y impulsarme a seguir adelante, a mis padres por su apoyo incondicional.

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	ii
Agradecimientos .....	iii
ÍNDICE .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
CAPÍTULO I .....	10
INTRODUCCIÓN .....	10
Formulación del problema .....	10
- Problema General .....	10
- Problemas específicos .....	10
Antecedentes del problema de investigación .....	11
- Antecedentes a Nivel Internacional .....	11
- Antecedentes a Nivel Nacional .....	13
- Antecedentes a Nivel Local .....	15
Justificación de la investigación .....	16
- Importancia teórica .....	16
- Importancia práctica .....	16
Objetivos de la investigación .....	17
- Objetivo General .....	17
- Objetivos Específicos .....	17
Hipótesis de la investigación .....	17
- Hipótesis General .....	17
- Hipótesis Específicas .....	17
Variables de investigación .....	17
- Operacionalización de las variables .....	18
CAPÍTULO II .....	19
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS .....	19
2.1 Enfoque de investigación .....	19
2.2 Tipo de investigación .....	19
2.3 Nivel de investigación .....	19
2.4 Diseño de investigación .....	19
2.5 Población y muestra de la investigación .....	20

- Población de estudio .....	20
- Muestra de estudio .....	21
2.6 Técnicas de recolección de datos .....	21
2.7 Instrumentos de recolección de datos .....	22
2.8 Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados ...	22
CAPÍTULO III .....	23
RESULTADOS .....	23
3.1 Presentación e interpretación de resultados .....	23
3.2 Comprobación de hipótesis .....	59
3.2.1 Contrastación de la hipótesis general .....	59
3.2.2 Contrastación de las hipótesis específicas .....	60
CAPÍTULO IV .....	63
DISCUSIÓN .....	63
CAPÍTULO V .....	65
CONCLUSIONES .....	65
CAPÍTULO VI .....	66
RECOMENDACIONES .....	66
CAPÍTULO VII .....	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	67
ANEXOS. ANEXO 1 .....	70
ANEXO 2 .....	71
ANEXO 3 .....	72
ANEXO 4 .....	73
ANEXO 5 .....	74
ANEXO 6 .....	75
ANEXO 7 .....	76

## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Población de estudiantes	21
Tabla 2	Cantidad de estudiantes de la muestra	21
Tabla 3	Guía de observación para evaluaciones pretest, de proceso y postest	23
Tabla 4	Categorización para análisis de las dimensiones	25
Tabla 5	Ubicación de estudiantes en la dimensión se #Se expresa con claridad” Primera Evaluación Pretest	26
Tabla 6	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con fluidez”. Primera Evaluación Pretest	28
Tabla 7	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con coherencia”. Primera Evaluación Pretest	30
Tabla 8	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con claridad”. Segunda Evaluación Pretest	32
Tabla 9	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con fluidez”. Segunda Evaluación Pretest	34
Tabla 10	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con coherencia”. Segunda Evaluación Pretest	36
Tabla 11	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con claridad”. Primera Evaluación Postest	38
Tabla 12	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con fluidez”. Primera Evaluación Postest	40
Tabla 13	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con coherencia”. Primera Evaluación Postest	42
Tabla 14	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con claridad”. Segunda Evaluación Postest	44
Tabla 15	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con Fluidez”. Segunda Evaluación Postest	46
Tabla 16	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con Coherencia”. Segunda Evaluación Postest	48
Tabla 17	Tabla de categorización para análisis de Variable expresión oral	50
Tabla 18	Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Primera Evaluación Pretest	51
Tabla 19	Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Segunda Evaluación Pretest	52
Tabla 20	Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Primera Evaluación Postest	53
Tabla 21	Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Segunda Evaluación Postest	54
Tabla 22	Resultados del p-valor para medias, Variable “Desarrollo de la expresión oral”. Evaluaciones pre y postest.	60
Tabla 23	Resultados del p-valor para medias, Dimensión “Se expresa con claridad”. Evaluaciones pre y postest.	61
Tabla 24	Resultados del p-valor para medias, Dimensión “Se expresa con fluidez”. Evaluaciones pre y postest	62
Tabla 25	Resultados del p-valor para medias, Dimensión “Se expresa con coherencia”. Evaluaciones pre y postest	63

ÍNDICE DE FIGURAS		Pág.
Figura 1	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con Claridad”. Primera Evaluación Pretest	26
Figura 2	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con fluidez”. Primera Evaluación Pretest	28
Figura 3	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con Coherencia”. Primera Evaluación Pretest	30
Figura 4	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con Claridad”. Segunda Evaluación Pretest	32
Figura 5	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con Fluidez”. Segunda Evaluación Pretest	34
Figura 6	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con Coherencia”. Segunda Evaluación Pretest	36
Figura 7	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con Claridad”. Primera Evaluación Postest	38
Figura 8	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con Fluidez”. Primera Evaluación Postest	40
Figura 9	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con Coherencia”. Primera Evaluación Postest	42
Figura 10	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con Claridad”. Segunda Evaluación Postest	44
Figura 11	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con Fluidez”. Segunda Evaluación Postest	46
Figura 12	Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con Coherencia”. Segunda Evaluación Postest	48
Figura 13	Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Primera Evaluación Pretest	51
Figura 14	Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Segunda Evaluación Pretest	52
Figura 15	Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Primera Evaluación Postest	53
Figura 16	Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Segunda Evaluación Postest	54
Figura 17	Evolución de promedios generales a aula. Dimensión “Se expresa con claridad”	55
Figura 18	Evolución de promedios generales a aula. Dimensión “Se expresa con fluidez”	56
Figura 19	Evolución de promedios generales a aula. Dimensión “Se expresa con coherencia”	57
Figura 20	Evolución de promedios generales a aula. Variable “Expresión oral”	58

## RESUMEN

La expresión oral es indispensable para que el ser humano se comunique e interactúe con sus semejantes. Su desarrollo desde las primeras etapas de formación es una necesidad. Ayuda a adquirir conocimientos, enriquecer su cultura y desarrollar su personalidad. Esta investigación tiene objetivo determinar la influencia que ejerce la Ejecución de actividades de dramatización en el “desarrollo de la expresión oral” en estudiantes de primer grado de secundaria. Fue de tipo aplicado, enfoque cuantitativo, prospectivo y longitudinal, con diseño Cuasiexperimental. La muestra la integraron 26 estudiantes seleccionados mediante el muestro intencional y por conveniencia. El instrumento fue una Guía de observación con 15 ítems distribuidos en las dimensiones: “se expresa con claridad”, “se expresa con fluidez” y se “expresa con coherencia”. Se evaluó a los estudiantes en cuatro oportunidades: dos pretest y dos postest. Los resultados refieren que en la primera evaluación pretest 19 estudiantes (73,08%), la gran mayoría, se ubicaron en las categorías Muy Bajo y Bajo, pero después de ejecutar las actividades programadas estos resultados se revirtieron, de modo que al culminar la segunda evaluación postest 24 estudiantes (92,30%), se posicionaron en las dos categorías superiores: Alto y Muy Alto. Además, el p-valor obtenido es 0,00000000 que se encuentra muy debajo del margen de error y que evidencia la significatividad de los resultados. La conclusión principal fue que se comprobó la influencia positiva y significativa de las actividades de dramatización en el desarrollo de la expresión oral, en estudiantes que integraron la muestra.

**Palabras clave:** Dramatización, fluidez verbal, competencias.

## ABSTRACT

Oral expression is essential for human beings to communicate and interact with their peers. Its development from the early stages of formation is a necessity. It helps to acquire knowledge, enrich their culture and develop their personality. This research aims to determine the influence exerted by the Execution of dramatization activities in the "development of oral expression" in first grade high school students. It was of the applied type, quantitative, prospective and longitudinal approach, with a quasi-experimental design. The sample was made up of 26 students selected through intentional and convenience sampling. The instrument was an Observation Guide with 15 items distributed in the dimensions: "expresses clearly", "expresses fluently" and "expresses coherently". Students were evaluated four times: two pretest and two posttest. The results indicate that in the first pretest evaluation, 19 students (73.08%), the vast majority, were placed in the Very Low and Low categories, but after executing the programmed activities, these results were reversed, so that at the end of the second post-test evaluation, 24 students (92.30%) were positioned in the two upper categories: High and Very High. In addition, the p-value obtained is 0.00000000, which is well below the margin of error and shows the significance of the results. The main conclusion was that the positive and significant influence of the dramatization activities in the development of oral expression was verified, in students that integrated the sample.

**Keywords:** Dramatization, verbal fluency, skills.

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

La expresión oral es una habilidad lingüística que se relaciona con la expresión del discurso oral. Así mismo, se le considera una habilidad que se emplea en la comunicación y abarca la gramática, la pronunciación de las palabras y los saberes en sus distintos campos. De la misma manera requiere de un grupo de microhabilidades tales como: emitir opiniones e informar, resolver dificultades y saber en qué momento hablar o no. La importancia de esta habilidad está en que permite que el ser humano se comunique y pueda lograr subsistir, interactuar y convivir con los otros, es decir que ayuda al desarrollo del aspecto social. De igual modo, ayuda a que las personas adquieran conocimientos y enriquezcan su cultura y logren desarrollar su personalidad. De esta manera se puede propiciar el desarrollo integral de los estudiantes, pues resulta beneficiado en los diversos campos de aprendizaje. Por ello se recomienda que los maestros ofrezcan a sus estudiantes actividades para el desarrollo de dicha destreza.

Es muy frecuente observar que los estudiantes tienen dificultades en el momento de expresarse oralmente, pues carecen de una adecuada fluidez, claridad y coherencia al expresar su opinión sobre un tema, también es notorio que no poseen un vocabulario adecuado. En ese sentido, surge la necesidad de investigar si la ejecución de los talleres de dramatización logra incrementar el nivel de expresión oral de los estudiantes.

### **Formulación del problema**

#### **- Problema General**

¿De qué manera la Ejecución de actividades de dramatización influye en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica?

#### **- Problemas específicos**

**PE1.** ¿De qué manera la Ejecución de actividades de dramatización influye en el desarrollo de la capacidad “se expresa con claridad” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica?

**PE2.** ¿De qué manera la Ejecución de actividades de dramatización influye en el desarrollo de la capacidad “se expresa con fluidez” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica?

**PE3.** ¿De qué manera la Ejecución de actividades de dramatización influye en el desarrollo de la capacidad “se expresa con coherencia” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica?

## **Antecedentes del problema de investigación**

### **- Antecedentes a Nivel Internacional**

González (2022) desarrolló la investigación “La dramatización como estrategia de enseñanza en Lengua y Literatura para fortalecer la expresión oral en los estudiantes de séptimo grado nivel medio de la escuela de educación básica Ciudad de Salinas en el periodo lectivo 2021 – 2022” (p.1), en Ecuador, con el propósito de analizar determinar si una variable influye en la otra. En ese sentido hace un análisis de las estrategias que considera útiles para los estudiantes de su muestra. La muestra la conformaron 8 estudiantes a quienes aplicó la técnica de la encuesta. El resultado que obtuvo muestra que, en sus domicilios, los estudiantes no son motivados por sus padres en el aspecto de la lectura, por ello no tienen un elevado nivel de expresión oral. Igualmente, obtuvo que los estudiantes son conscientes de la importancia y necesidad que tiene el acto de leer. La conclusión que extrajo refiere que es necesario que desde los respectivos hogares se induzca a los niños en el hábito de la lectura para que puedan desarrollar diversas habilidades que ayudan a su formación, pues, son ellos el centro de los propósitos de la educación.

Rodríguez et al. (2022) desarrollaron el trabajo “La narración, recitación, dramatización habilidades para el desarrollo de la comunicación oral” (p.1), en Cuba, en el que expresa que la enseñanza del idioma tiene como reto priorizar la comprensión de lo que se lee, pues esta habilidad abre las posibilidades de obtener mejores saberes de los estudiantes. Afirman que no siempre el desarrollo de habilidades se trabaja de manera acertada y sistemática en los colegios. Así, es muy notorio que no se enseña a narrar, recitar o dramatizar de manera correcta, lo que repercute negativamente en la calidad de la comunicación verbal de los estudiantes. Los resultados muestran que al enseñar adecuadamente estas habilidades los niños ven favorecida su formación y adquieren, además, valores como: responsabilidad, disciplina, autonomía, y desarrollan su la lengua escrita y oral. La conclusión que extrajo expresa que cuando el docente trabaja de manera secuencial o sistemática logra desarrollar competencias comunicacionales en sus escolares, por ello el docente debe prepararse lo suficiente en el aspecto didáctico, cognitivo y pedagógico. Igualmente concluyen en que narrar, dramatizar, recitar son habilidades necesarias y de gran importancia para expresarse en su lengua, pero también estimulan a la lectura y a su comprensión.

Palma (2021) en su tesis titulada “Estrategias pedagógicas para fortalecer la expresión oral en estudiantes adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Riobamba Guayaquil – Ecuador” (p.1), tuvo como propósito utilizar estrategias pedagógicas para mejorar la expresión oral en los sujetos de estudio. El trabajo fue de tipo cualitativo en la modalidad investigación-acción. La muestra estuvo conformada por 10 escolares entre 12 y 14 años, que fueron seleccionados a través del muestreo no probabilístico y les aplicó una guía de entrevista, un cuestionario y la

observación para el acopio de la información. Luego que realizó dicho proceso analizó, procesó mediante el software estadístico SPSS versión 20 y dio a conocer el resultado obtenido donde mostró que después de la aplicación de los talleres logró el fortalecimiento de la expresión oral en los escolares en sus diversos aspectos: volumen, dicción, claridad, ritmo, coherencia, gesticulación, etc. Concluyó su investigación sugiriendo que se fortalezca la expresión oral en todos los ciclos educativos y que los maestros incorporen en sus planificaciones actividades para potenciarla.

Sánchez (2021) desarrolló la investigación “La lectura comprensiva y la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, cantón Ambato” (p.1), tuvo como propósito identificar la influencia de la lectura en la expresión oral de los integrantes de la muestra. El tipo de investigación fue descriptivo, cuantitativo, correlacional. La población de estudio fue un grupo de 38 estudiantes seleccionados. Los instrumentos que utilizó fueron la “Evaluación de la Lectura Comprensiva” y una encuesta sobre condiciones de la expresión oral. Los datos recogidos fueron analizados y procesados mediante el software estadístico SPSS. Los resultados indican que el 36,4% de escolares se encuentran en un nivel bajo, el 33,3% están en el nivel medio. Otro resultado que encontró es que existe una correlación positiva entre las variables en estudio. Concluyó su investigación expresando que hay necesidad de aplicar estrategias durante la motivación en el ejercicio de su práctica docente, pues con ello permite el mejor desempeño académico en habilidades comunicativas.

Lara y Bello (2020) en su tesis titulada “Estrategia didáctica de contenido radial para el fortalecimiento de la expresión oral” (p.1), tuvieron el objetivo de proponer una estrategia que contenga temas puntuales para optimizar la expresión oral en los estudiantes. El tipo de investigación fue cualitativo y acción – investigación. La población muestral estuvo conformada por 20 estudiantes, a quienes les aplicaron una ficha de observación y diarios de campo. Luego que recogieron los datos relevantes para su investigación, los examinaron y procesaron mediante el software estadístico SPSS, con los que elaboraron tablas y gráficos, que les permitieron mostrar que la estrategia que plantearon tuvo un impacto positivo en el desarrollo de la expresión oral de los escolares. Concluyeron en el sentido de que es una necesidad seguir utilizando dicha estrategia con todos los alumnos de la escuela, porque además de elevar el nivel de la expresión oral, mejora el rendimiento académico.

Ortiz, Moreno y Parada (2019) en su trabajo titulado “Disminución de los vicios del lenguaje (vulgarismos y pobreza léxica) para mejorar la expresión oral a través de los medios audiovisuales en los estudiantes grado décimo de la jornada nocturna del Colegio Nueva Constitución” (p.1), tuvieron el propósito de optimizar la expresión oral mediante la disminución de los vicios del lenguaje. El enfoque que utilizaron fue el cualitativo. La

población muestral estuvo conformada por estudiantes de educación básica alternativa, cuyas edades fluctúan entre los 17 y 64 años, a los mismos que les aplicó diversas actividades donde ellos mostrarían su desempeño, las mismas que fueron registradas en una lista de cotejo. Después que recogieron la información la examinaron y procesaron mediante tablas y gráficos, elaborados en Excel, luego de haber realizado ese proceso, dieron a conocer sus resultados, donde evidencian que la aplicación de herramientas audio- visuales permitieron mejorar el nivel de expresión oral en los escolares. La conclusión que extrajeron refiere que las estrategias que se aplicaron en la investigación sean realizadas en otras instituciones que imparten la misma modalidad educativa.

- **Antecedentes a Nivel Nacional**

Vera et al. (2022) en su trabajo “Dramatización con títeres para el desarrollo de la expresión oral en niños con discapacidad intelectual” (p.1) tuvo como propósito conocer de qué manera la dramatización con títeres facilita el desarrollo de la otra variable. Para ello aplicó la metodología descriptiva, por lo tanto, no experimental, predominando el análisis documental o bibliográfico. Utilizó la técnica del fichaje y el instrumento que empleó fue la tabla de registro. La muestra la conformaron las publicaciones cuya antigüedad no superaba los 7 años. De tal modo este estudio concluyó en que la dramatización con títeres es muy útil didácticamente para el trabajo pedagógico, facilita el desarrollo de la expresión oral y que no se limita a describir dificultades de la comunicación. Es un recurso para provocar un cambio en la estructura cognitiva de los niños, también a los docentes vincularse e integrarse mutuamente.

Avalos (2021) en su investigación titulada “Taller de dramatización como técnica para el desarrollo de la autoestima en niños y niñas de la I.E.I 245 Cuna Jardín Yunguyo 2020” (p.1), tuvo como propósito identificar la eficacia de los talleres de dramatización para desarrollar características y habilidades en los niños de la muestra. La investigación fue experimental con diseño cuasi experimental. La población estuvo formada por 20 escolares los cuales fueron también la muestra de estudio. A ellos les aplicó una ficha de observación de ingreso y de salida, en la escala Likert. Los resultados posttest del grupo experimental indican que el 70% manifestó haber experimentado una mejora en su autoestima; el 75% expresa tener una autoestima elevada con respecto a los demás y el 65% expresa tener una autoestima elevada frente a las tareas y obligaciones escolares. La conclusión que extrajo refiere que hay diferencias significativas entre los puntajes obtenidos antes y después de la ejecución de los talleres de dramatización, por lo que su conclusión fue es conveniente utilizar esta estrategia para elevar la autoestima en los escolares en los salones, proporcionándoles la oportunidad de expresarse libremente.

Gamboa y Martínez (2021) en su tesis “Aplicación de estrategia didáctica para desarrollar la expresión oral en niños y niñas de cuatro años de una Institución Educativa pública, Trujillo, 2018” (p.1), tuvieron como propósito evidenciar que mediante la utilización de estrategias didácticas se logrará el desarrollo de la expresión oral en los sujetos de estudio. La población estuvo conformada por un grupo de 48 escolares, de los cuales 24 de ellos fueron seleccionados a través del muestreo no probabilístico para formar parte de la muestra de estudio, a quienes les aplicaron un test que los ayudará a medir las diferentes dimensiones de la expresión. Luego que acopiaron los datos relevantes estos los analizaron y procesaron mediante el software estadístico SPSS, logrando así dar un resultado donde demuestran que el 56 % de los escolares se encuentran en un nivel regular y en el posttest el 75 % de ellos se halla en un nivel bueno. Concluyeron su trabajo de investigación demostrando que el valor de confiabilidad fue de 0,945 revelando un nivel altamente significativo.

Paredes (2021) en su investigación titulada “La educación musical y el desarrollo de la expresión oral en niños y niñas de 4 años de la I.E.P. Líderes del Nuevo Milenio, distrito de Huanchaco, 2020” (p.1), tuvo el objetivo de establecer la relación entre las dos variables conformantes del título. La investigación fue de tipo no experimental, básica, cuantitativa y correlacional. La población ascendió a 40 escolares de 4 años, de los cuales seleccionó a 20 de ellos como muestra. A ellos les aplicó una lista de cotejo para calcular la educación musical que contenía 21 ítems y una ficha de observación de 21 ítems para registrar el nivel de expresión oral, los mismos que fueron validados por expertos conocedores del tema. Luego del recojo de los datos, los examinó y procesó mediante el análisis estadístico descriptivo, de la misma manera organizó los datos en tablas y gráficos, que le permitió obtener como resultado que existe una correlación positiva entre las variables de estudio ( $R = 0.343$ ) con una significancia de 0.031 que es menor al 5% (0.05). La conclusión que extrajo refiere que es necesario emplear la educación musical en la enseñanza grupal e individual de los estudiantes porque favorece el desarrollo y mejora de la expresión oral en los estudiantes.

Ramos y Velásquez (2021) en su trabajo titulado “La dramatización con cuentos infantiles para mejorar la expresión oral en los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial N°248 Barrio Magisterial Puno” (p.1), tuvieron como objetivo probar que la dramatización con cuentos infantiles influye en la mejora de la expresión oral en los sujetos de estudio. Metodológicamente, la investigación fue de tipo aplicada, cuantitativa y cuasi experimental. La población estuvo formada por 39 alumnos, de los cuales seleccionaron a través del muestreo no probabilístico a 18 de ellos para el grupo de control y a 21 para el grupo experimental. A ellos les aplicaron una guía de observación, el cual les permitió recoger la información inicial correspondiente. El resultado que obtuvo refiere que existe una influencia positiva y significativa en las variables estudiadas; también los resultados descriptivos

manifestaron progresos en las diferentes dimensiones, siendo que en la elocución pasó del 52.4% (Nivel bajo) al 61.9% (Nivel Bueno), de la misma manera en la fluidez verbal tenían un 95.2% en un nivel bajo y después de la dramatización el 61.9% elevó su nivel a un nivel regular y el 28.6% a un nivel buen y en la pronunciación mejoraron del 57.1% nivel regular a un nivel bueno en un 42.9%. Como conclusión refieren que cuando la técnica de dramatización con cuentos infantiles se aplica de manera adecuada, se logra mejorar la expresión oral en los estudiantes.

Rebata (2020) en su investigación titulada “Desarrollo de la expresión oral en niños de primer grado del centro poblado Pucacocha, Concepción” (p.1), tuvo como propósito identificar el nivel de la expresión oral de los sujetos de estudio. La metodología que utilizó fue básica, no experimental y descriptiva. La población estuvo formada por 60 estudiantes de los cuales seleccionó para el grupo de control a 26 de ellos y para el grupo experimental a 20, dando un total de 46 escolares, a los mismos que les aplicó un cuestionario con 20 ítems y respuestas múltiples. Luego del acopio de la información relevante, la analizó y procesó mediante el software estadístico SPSS, dando a conocer el resultado que obtuvo donde el 87,9 % de los escolares están en el nivel medio y el 12,1 % en el nivel alto logró obtener este resultado.

Palomino (2019) en su tesis “Talleres de dramatización de cuentos para mejorar la expresión oral en niños y niñas de 5 años “A” de la I.E.I. 4 de noviembre provincia de la Convención” (p.1), tuvo como propósito hallar el nivel de influencia de la primera sobre la segunda variable del título. La metodología fue de tipo preexperimental, pues trabajó con un solo grupo de estudio. La población estuvo conformada por 24 escolares y fue equivalente a la muestra. A ellos les aplicó una guía de observación como pretest y otra para el postest. Luego que recogió la información relevante fue analizada y procesada mediante el software estadístico SPSS, dando resultados significativos. En el pretest, por ejemplo, tenían un nivel de logro del 33,3% y en el post test alcanzaron un 66.7% en el nivel proceso y a la vez demostraron un progreso en las dimensiones de la expresión oral como: elocución, fluidez verbal, y pronunciación. Concluyó en el sentido de que la dramatización es un recurso valioso para desarrollar capacidades en los estudiantes, por lo que sugiere que en las escuelas se realicen capacitaciones sobre la forma de ejecutar estos talleres, dirigidos a los docentes del área de comunicación, preferentemente, aunque no únicamente.

#### - **Antecedentes a Nivel Local**

Cerna y Caballón (2018) en su trabajo de investigación titulado “Desarrollo de la expresión oral a través de talleres literarios en niños de cinco años de una institución educativa inicial del distrito de San Clemente” (p.1), tuvieron como objetivo investigar si la ejecución de talleres literarios ayuda a mejorar el nivel de expresión oral en los escolares, ya que ellos no

articulaban correctamente las palabras y no tenían fluidez en expresar las frases. La metodología de estudio fue de tipo básico y experimental. La población estuvo formada por 30 escolares de los cuales seleccionó a 20 para formar la muestra, a quienes les aplicaron ficha de observación y una propuesta didáctica para la mejora de la expresión oral. Luego de recoger los datos, fueron analizados y procesados en tablas y figura. Los resultados muestran que los estudiantes poseen un nivel satisfactorio y lograron mejorar la expresión oral, alcanzando un 32 % en el nivel alto y en un 68% el nivel muy alto, en donde los estudiantes pronuncian en forma adecuada las palabras. La conclusión que extrajeron refiere que cuando se ejecutan adecuadamente los talleres se mejora esta capacidad en los estudiantes, por ello recomiendan que se realicen talleres dirigidos a los maestros, con la finalidad que logren aplicar la estrategia para el desarrollo de la referida capacidad en los estudiantes.

### **Justificación de la investigación**

La investigación que se desarrolló se justifica porque colabora con la formación integral de los estudiantes seleccionados en la escuela y, consiguientemente, de la región. Es que, con seguridad, favorece a superar las dificultades que tienen los estudiantes el desarrollo de la expresión oral, es decir que serán capaces de lograr un desarrollo en la claridad, fluidez y coherencia para comunicarse y emitir sus opiniones y lograr un mejor desempeño académico.

Por ello se reflexiona que esta indagación también favorece con la mejora de la calidad educativa en nuestra región.

#### **- Importancia**

Se puede afirmar que este trabajo brinda aportes de tipo teórico y práctico.

#### **Importancia teórica**

La información teórica que se recolectó durante el desarrollo de esta investigación permite ahondar la comprensión sobre la importancia de ejecutar talleres de dramatización para desarrollar la expresión oral en los escolares. De igual manera, la teoría que se pudo acopiar y organizar, son de provecho para quienes lo lean, incrementen sus conocimientos al respecto.

#### **- Importancia práctica**

En la práctica, los resultados que se han logrado y las conclusiones extraídas sirven para proponer la ejecución de talleres de dramatización, como una alternativa viable para desarrollar la expresión oral en los escolares. Igualmente, se puede sugerir que en las instituciones educativas se aplique como una actividad transversal la realización de estas actividades y así se pueda desarrollar el proceso educativo de manera acertada.

## **Objetivos de la investigación**

### **- Objetivo General**

Determinar la influencia que ejerce la Ejecución de actividades de dramatización en el “desarrollo de la expresión oral” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.

### **- Objetivos Específicos**

**OE1.** Describir la influencia que ejerce la Ejecución de actividades de dramatización en el desarrollo de capacidad “se expresa con claridad” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.

**OE2.** Explicar la influencia que ejerce la Ejecución de actividades de dramatización en el desarrollo de la capacidad “se expresa con fluidez” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.

**OE3.** Describir la influencia que ejerce la Ejecución de actividades de dramatización en el desarrollo de la capacidad “se expresa con coherencia” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.

## **Hipótesis de la investigación**

### **- Hipótesis General**

La Ejecución de actividades de dramatización influye positiva y significativamente en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.

### **- Hipótesis Específicas**

**HE1.** La Ejecución de actividades de dramatización influye positiva y significativamente en el desarrollo de la capacidad “Se expresa con claridad” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.

**HE2.** La Ejecución de actividades de dramatización influye positiva y significativamente en el desarrollo de la capacidad “se expresa con fluidez” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.

**HE3.** La Ejecución de actividades de dramatización influye positiva y significativamente en el desarrollo de la capacidad “se expresa con coherencia” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.

## **Variables de investigación**

### **- Variable independiente/Variable 1**

Ejecución de actividades de dramatización

- **Variable dependiente/ Variable 2**

Desarrollo de la expresión oral

- **Variable interviniente**

Edad de los estudiantes

Centro Educativo de procedencia

Clima familiar

- **Operacionalización de las variables**

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b> Ejecución de actividades de dramatización	Planificación	- Previsión de las actividades a cumplir - Formulación de los propósitos a lograr
	Organización	- Enunciado de tareas - Selección de actividades - Distribución de tareas
	Ejecución	- Participación en actividades - Asume los roles asignados - Ejecución de las actividades planificadas - Ayuda mutua ante dificultades
	Evaluación y reflexión	- Análisis y reflexión sobre lo ejecutado - Identificación de dificultades
<b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b> Desarrollo de la expresión oral	Se expresa con claridad	- Articula correctamente sus palabras - Pronuncia adecuadamente las oraciones - Hace pausas adecuadas
	Se expresa con fluidez	- Pronuncia con facilidad las palabras - Maneja ritmo adecuado - Muestra seguridad al comunicarse
	Se expresa con coherencia	- Expone sus ideas en orden - Expresa ideas coherentes - Interconecta sus ideas cuando habla

## **CAPÍTULO II**

### **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**

#### **2.1 Enfoque de investigación**

El enfoque que se asumió en el presente estudio es el cuantitativo que se caracteriza porque la información recogida es organizada y analizada haciendo uso de instrumentos que cuantifican los datos y pueden ser analizados con programas estadísticos que presentan los resultados en cantidades absolutas y relativas. Este enfoque contribuye a tomar decisiones de manera acertada con el afán de lograr los propósitos establecidos.

#### **2.2 Tipo de investigación**

La investigación desarrollada de acuerdo con su aplicación es de tipo Aplicada, porque tiene la intención de solucionar la dificultad de los escolares para interactuar con otras personas, ya sean compañeros de aula o docentes y demás actores de la comunidad educativa, en concordancia con lo normado por el Ministerio de Educación.

Teniendo en cuenta el tiempo en el que ocurrieron los hechos es de tipo prospectiva porque abarca fenómenos que aún no se habían presentado y, consecuentemente, no existían datos sino que había que edificarlos. Es de tipo longitudinal porque acopió la información en más de un momento de la investigación.

También es de tipo Experimental (en su modalidad preexperimental), porque se manipuló la variable independiente ejecución de talleres de dramatización.

#### **2.3 Nivel de investigación**

Por otra parte, este estudio es de nivel Explicativo, Pre-Experimental porque trató de descubrir la principal causa para que aparezca la variable dependiente, de lo que se admite que se trata de una relación causal.

#### **2.4 Diseño de investigación**

Como se trató de una investigación preexperimental, consideramos que el “diseño de un grupo con pre y posprueba en series de tiempo” es el que le correspondió a esta investigación.

Con este diseño se realizaron, en la muestra seleccionada, observaciones y mediciones periódicas de la variable dependiente. Así, antes de ejecutar la investigación o de ser aplicada la variable independiente (X), se evaluó en dos ocasiones: primera evaluación pretest y segunda evaluación pretest. Luego se procedió a aplicar la variable independiente (X) a cuyo término se tomaron también dos evaluaciones: primera evaluación posttest y segunda evaluación posttest. En resumen, el procedimiento seguido fue el siguiente:

- 1° Se evaluó en dos momentos diferentes previos al experimento, el nivel de la variable dependiente Y (expresión oral), en la muestra seleccionada. A estas evaluaciones se les denominó primera y segunda evaluación pretest.
- 2° Se aplicó, luego de las evaluaciones mencionadas, la variable independiente X (actividades de dramatización) por un periodo de dos semanas. a cuyo término se aplicó la primera evaluación posttest.
- 3° Finalizadas las dos semanas de trabajo con actividades de dramatización, se aplicó una tercera evaluación a la que se denominó primera evaluación posttest.
- 4° Se continuó, por dos semanas más, con la aplicación de la variable independiente. Finalizadas estas dos semanas se aplicó una cuarta evaluación denominada segunda evaluación posttest.
- 5° Se compararon los resultados de las observaciones previas a la experimentación, con los resultados posteriores a ella. Con esto se pudo comprobar el grado de eficacia de la variable sometida a experimento

Por todo ello es que el diagrama del diseño seleccionado es:

<b>GE: O1 O2 X03 X04</b>
--------------------------

Donde:

- GE : Grupo Estudio
- O<sub>1</sub> O<sub>2</sub> : Observaciones a la variable dependiente “Y” (expresión oral) antes de la ejecución del experimento.
- X : Aplicación de la variable independiente “X” (actividades de dramatización)
- O<sub>3</sub> O<sub>4</sub> : Observaciones a la variable dependiente “Y”, después de la ejecución del experimento

## **2.5 Población y muestra de la investigación**

### **- Población de estudio**

La población estuvo constituida por estudiantes del primer año de educación secundaria de acuerdo con lo que muestra la tabla siguiente:

**Tabla 1***Población de estudiantes*

Grado y Sección	Cantidad de estudiantes
1ro. "A"	26
1ro. "B"	26
1ro. "C"	26
1ro. "D"	25
1ro. "E"	25
TOTAL	148

- **Muestra de estudio**

Haciendo uso del muestro intencional y por conveniencia y debido a que las secciones son distribuidas por la dirección de la institución, se ha considerado trabajar con una de ellas de acuerdo con la siguiente tabla:

**Tabla 2***Cantidad de estudiantes de la muestra*

Grado de estudios	Grupo	Cantidad de estudiantes
1ro. "B"	De Trabajo	26
TOTAL		26

El muestreo aplicado fue el intencional por conveniencia debido a que en ese año académico nos correspondió realizar nuestras prácticas preprofesionales, de manera que no ha habido necesidad de utilizar fórmula estadística alguna para la selección de la muestra.

## 2.6 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas que se emplearon para recoger los datos fueron el fichaje y la observación, básicamente.

## 2.7 Instrumentos de recolección de datos

### a. Prueba pretest

Al iniciar la presente investigación se aplicó la evaluación Pretest para la que se utilizó una guía de observación sobre el nivel de desarrollo de la expresión oral que entonces tenían los estudiantes que formaron el grupo de trabajo en el momento de empezar el experimento. Al cabo de dos semanas de trabajo convencional, es decir, sin ejecutar las actividades de dramatización, se volvió a evaluar para determinar si hubo desarrollo alguno en lo que respecta a la expresión oral.

### b. Prueba Postest

Luego de dos semanas de haber ejecutado las actividades de dramatización, se aplicó una tercera evaluación (primera evaluación postest). Luego se continuó ejecutando el experimento por dos semanas más, a cuyo término se administró la cuarta evaluación (denominada segunda evaluación postest).

### c. Fichas de contenido y de actividades

En estos documentos se registraron las experiencias de aprendizaje en las que se consignaron las estrategias que se siguieron para ejecutar los talleres de dramatización. Se utilizaron 12 fichas a razón de una por cada sesión de aprendizaje, es decir, el experimento tuvo una duración de 6 semanas, a razón de dos sesiones por semana.

Cada ficha estuvo dividida en tres partes o secciones:

La primera parte contuvo los datos generales de la experiencia de aprendizaje.

La segunda parte, estuvo referida al contenido propiamente dicho de la experiencia de aprendizaje.

La tercera parte contuvo una serie de actividades sobre la expresión oral que los estudiantes debieron mostrar mientras se ejecutaba el trabajo.

**d. Fichas de Investigación.** Se utilizaron las fichas textuales y de resumen preferentemente para anotar la información obtenida de las fuentes bibliográficas consultadas para elaborar cuerpo del trabajo.

**e. Ficha de consolidado de Calificaciones.** Se empleó para registrar los resultados de las evaluaciones que se aplicaron mientras se ejecutaba el trabajo.

## 2.8 Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados

Para hacer el análisis e interpretación de datos se siguió la siguiente secuencia:

**1° Clasificación de los datos.** Se ordenó la información según su naturaleza y categoría, y se construyeron tablas de distribución de frecuencias. Esta distribución se realizó de acuerdo con las dimensiones consideradas para la variable en estudio.

- 2° **Codificación de los datos.** Esta técnica consistió en facilitar adecuadamente el procesamiento de la información. Para ello, cuando fue necesario, se asignó códigos numéricos a varios procesos para hacer un seguimiento más exhaustivo.
- 3° **Tabulación de los datos.** La tabulación es una forma que se emplea para presentar los datos estadísticos en forma de cuadros o tablas, para ello fue necesario construir cuadros estadísticos de acuerdo con lo previsto en el diseño de investigación optado.
- 4° **Análisis e Interpretación de datos.** Analizar e interpretar los datos consiste en encontrarle sentido a los datos acopiados. El análisis de datos consistió en separar el todo en sus partes, con la intención de reconocer los aspectos particulares de dichos datos.

## **CAPÍTULO III**

### **RESULTADOS**

#### **3.1 Presentación e interpretación de resultados**

De acuerdo con las características y finalidad de esta investigación, se evaluó la variable dependiente “desarrollo de la Expresión oral” y luego se pudo determinar la evolución que tuvo como consecuencia de la ejecución de actividades de dramatización.

Como ya se mencionó en su momento, se administraron hasta cuatro evaluaciones: primera evaluación pretest, segunda evaluación pretest, primera evaluación posttest y segunda evaluación posttest, es decir, dos evaluaciones antes de la ejecución de las actividades de dramatización y dos después de ellas. Estas evaluaciones tuvieron idénticos ítems porque estuvieron orientados a evaluar las mismas dimensiones pero en situaciones diferentes. El periodo de ejecución fue de 6 semanas en las que se propuso desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la muestra.

De no haberse logrado este propósito el trabajo no habría tenido sentido. Como la intención fue evaluar las mismas capacidades en cuatro momentos diferentes, los ítems tuvieron que ser los mismos pero observados en situaciones diferentes entre sí.

Se presenta a continuación la Guía de observación que fue utilizada en estas evaluaciones. Por razones de espacio, en esta ocasión solo se exhibe la primera evaluación pretest pero que, como ya se expresó, tiene las mismas características que las otras tres.

**Tabla 3***Guía de observación para evaluaciones pretest, de proceso y posttest*

ÍTEMS DE OBSERVACIÓN	ESCALA DE MEDIDA				
	1	2	3	4	5
<b>Se expresa con Claridad</b>					
1. Articula correctamente las palabras u oraciones		X			
2. Pronuncia adecuadamente las oraciones y/o palabras	X				
3. Expresa claramente sus ideas en el momento de hablar		X			
4. Hace pausas adecuadas en distintos momentos al hablar		X			
5. Entona correctamente cada expresión al hablar		X			
Sub Total 1	1	8			
<b>Total 1</b>	9				
<b>Se expresa con Fluidez</b>					
6. Pronuncia con facilidad las palabras al hablar		X			
7. Maneja un ritmo adecuado a su desarrollo para hablar y/o comunicarse	X				
8. Muestra seguridad al comunicar sus ideas	X				
9. Habla de manera continua al mencionar sus ideas	X				
10. Maneja una fluidez adecuada al pronunciar oraciones y/o palabras		X			
Sub Total 1	3	4			
<b>Total 1</b>	7				
<b>Se expresa con Coherencia</b>					
11. Expone sus ideas de acuerdo a un orden	X				
12. Expresa ideas coherentes y con sentido lógico		X			
13. Interconecta o interrelaciona sus ideas para comunicarse		X			
14. Tiene un vocabulario fluido para exponer sus ideas		X			
15. Expone ideas pertinentes teniendo conocimiento de su significado	X				
Sub Total 1	2	6			
<b>Total 1</b>	8				
<b>Total General (1 + 2+ 3)</b>	24				

### EXPLICACIÓN

En el acápite de metodología de la investigación se expresó que para recoger la información sobre la variable “desarrollo de la expresión oral”, se aplicó a los estudiantes de la muestra una guía de observación que contuvo 5 ítems por cada dimensión, de manera que como la variable fue desagregada en tres dimensiones, el total de ítems de este instrumento de investigación fue 15.

Cada interrogante o ítem de observación pudo ser calificado con un mínimo de 1 punto y un máximo de 5, por lo que se infiere que el valor total de la evaluación pudo alcanzar 15 puntos como mínimo y el máximo de 75. Debido a que los estudiantes, en el instante de recoger la información estaban cursando el primer grado de educación secundaria, la variable dependiente fue desintegrada en tres dimensiones para que este trabajo logre sus propósitos. Con los resultados obtenidos se buscó encontrar las diferencias entre los resultados que tuvieron los estudiantes en las evaluaciones pre y postest.

Las dimensiones en las que fueron desagregadas la variable expresión oral fueron: “Se expresa con Claridad”, “Se expresa con Fluidez” y “Se expresa con Coherencia”, con 5 ítems de medición cada una, de manera que en cada una de esas dimensiones los estudiantes pudieron alcanzar una máximo de 25 puntos y un mínimo de 5, debido a que cada ítem pudo haber sido calificado entre la escala de 1 y 5 puntos.

En efecto, la tabla 3 representa la Guía de observación que se utilizó para aplicar con los estudiantes en las diferentes evaluaciones que se tomaron en el proceso de esta investigación. Y, a modo de ejemplo, se muestra los puntajes a los que se ha hecho acreedor uno de los estudiantes que conformó la muestra y que para efectos de este análisis se le asignó el número 1. Se puede observar que en esta variable el estudiante ha obtenido en la primera dimensión 9 puntos, en la segunda 7 y en la tercera dimensión alcanzó 8 puntos, haciendo un total de 24 puntos de un máximo posible de 75, es decir, no ha llegado ni a la tercera parte de dicho puntaje.

Con los datos recolectados, y con el objetivo de lograr la validación de las hipótesis se hicieron los correspondientes y necesarios análisis descriptivos y estadísticos. Luego de estos análisis se pudieron contrastar la hipótesis general y las hipótesis específicas. Estas pruebas consistieron en hacer el análisis descriptivo de cómo fue la evolución de las puntuaciones que iba obteniendo cada estudiante en las diferentes aplicadas. Pero también se utilizó la prueba t para medias.

**Tabla 4**

*Categorización para análisis de las dimensiones*

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	5 -- 8
Bajo	9 -- 12
Regular	13 -- 16
Alto	17 -- 20
Muy Alto	21 -- 25

## INTERPRETACIÓN

Como existe la necesidad de ubicar a los estudiantes de la muestra en las categorías que les corresponda según las puntuaciones que hayan obtenido en las diferentes evaluaciones aplicadas, se ha construido la tabla 4 en la que se presenta la categorización para facilitar la realización de los análisis de las tres dimensiones consideradas en este estudio.

Como en la guía de observación, por cada dimensión, el puntaje máximo a obtener fue 25 y el mínimo 5, se han considerado hasta cinco categorías: Muy Bajo (5 – 8), Bajo (9 – 12), Regular (13 – 16), Alto (17 – 20) y Muy Alto (21 – 25).

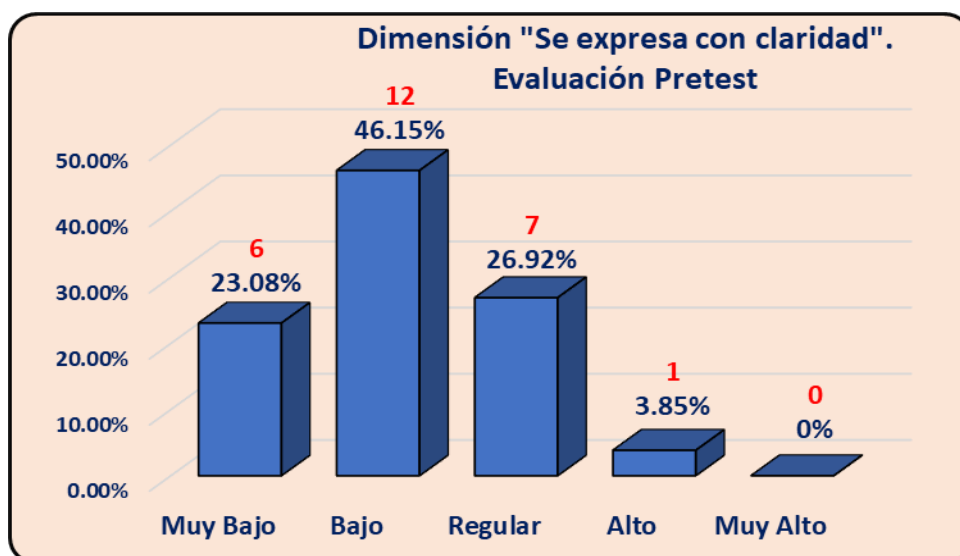
**Tabla 5**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con claridad". Primera Evaluación Pretest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	6	23.08%
Bajo	12	46.15%
Regular	7	26.92%
Alto	1	3.85%
Muy Alto	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 1**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con Claridad". Primera Evaluación Pretest*



## INTERPRETACIÓN

La tabla 5 y figura 1 muestran el porcentaje y la cantidad de estudiantes que se han ubicado en cada una de las categorías consideradas para hacer este análisis, después de que se aplicó la primera evaluación pretest para la dimensión “Se expresa con claridad”. Como ya se expresó, esta parte de la evaluación estuvo compuesta por 5 ítems cuya valoración podía fluctuar entre 1 y 5 puntos. Siendo así, el máximo puntaje al que, en esta dimensión, pudo llegar un estudiante fue 25 y un mínimo de 5. La puntuación obtenida por cada estudiante le permitió ser ubicado en alguna categoría de las que fueron concebidas para esta investigación.

En los organizadores aludidos se observa que 6 estudiantes (23,08%) se ubicaron en la categoría Muy Bajo. También, 12 de ellos (46,15%) se hallan en la categoría Bajo. El 26,92% (7 estudiantes) se ha situado en la categoría Regular; 1 estudiante (3,85%) se encuentra en la categoría Alto y no hay estudiante alguno (0%) en el nivel Muy Alto.

Sobre la base de estos resultados se interpreta que la capacidad “Se expresa con claridad” en los estudiantes que constituyeron la muestra, se ha quedado entre las categorías Bajo y Muy Bajo, pues 18 estudiantes (69,23%), la mayoría, se encuentran en estas dos categorías más inferiores consideradas. Esto quiere significar que, cuando los estudiantes iniciaron el trabajo experimental, en su gran mayoría, no tenían desarrollada la capacidad de expresarse con claridad, de lo que asume que no tenían la posibilidad de comunicarse adecuadamente con sus interlocutores, lo que implicaba un reto para este trabajo.

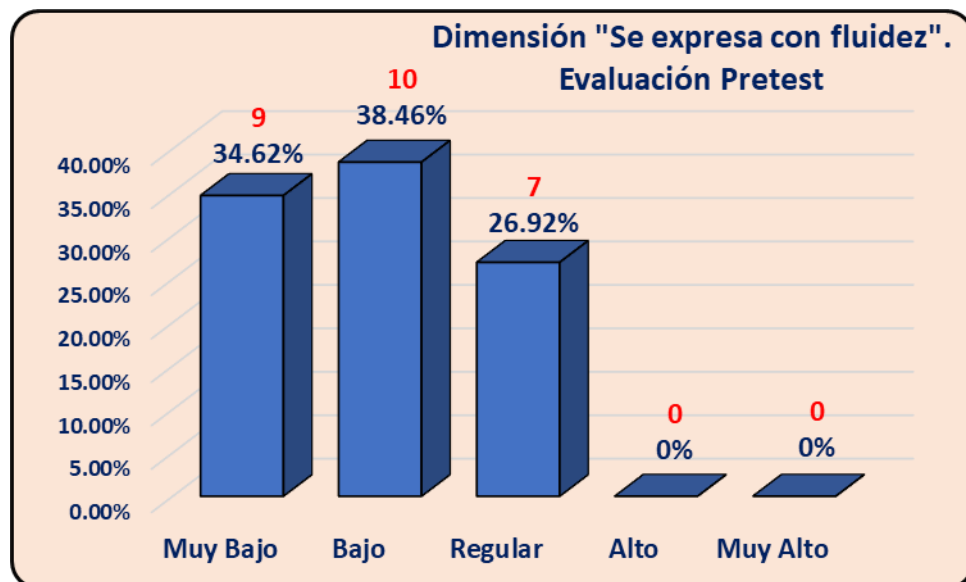
**Tabla 6**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con fluidez". Primera Evaluación Pretest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	9	34.62%
Bajo	10	38.46%
Regular	7	26.92%
Alto	0	0%
Muy Alto	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 2**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con fluidez". Primera Evaluación Pretest*



## INTERPRETACIÓN

La tabla 6 y figura 2 exhiben el porcentaje y cantidad de estudiantes que se han situado en alguna de las categorías consideradas para realizar este análisis, después de haberse aplicado la primera evaluación pretest para la dimensión “Se expresa con fluidez”. Como ya se manifestó, esta sección de la Guía de observación estuvo conformada por 5 ítems cuya escala de valoración podía estar entre 1 y 5 puntos. De esta manera, la máxima puntuación a la que, en esta dimensión, pudo llegar un estudiante fue 25 y la mínima de 5. El puntaje obtenido por cada estudiante le permitió ser ubicado en alguna categoría de las que fueron creadas para esta investigación.

En los organizadores mencionados se observa que 9 estudiantes (34,62%) se situaron en la categoría Muy Bajo. Asimismo, 10 de ellos (38,46%) se encuentran en la categoría Bajo. El 26,92% (7 estudiantes) se ha ubicado en la categoría Regular; en las categorías Alto y Muy Alto no se ha ubicado estudiante alguno (0%).

Tomando como base estos resultados se puede interpretar que la capacidad “Se expresa con fluidez” en los estudiantes de la muestra, se encuentra entre las categorías Bajo y Muy Bajo, pues 19 de ellos (73,08%), la absoluta mayoría, se ubican en estas dos categorías más inferiores. Esto indica que, cuando los estudiantes empezaron el trabajo experimental, en su gran mayoría, no tenían desarrollada la capacidad de expresarse fluidamente, de lo que se infiere que no podían comunicarse adecuadamente con sus interlocutores o compañeros de clase, lo que implicó un reto para este trabajo.

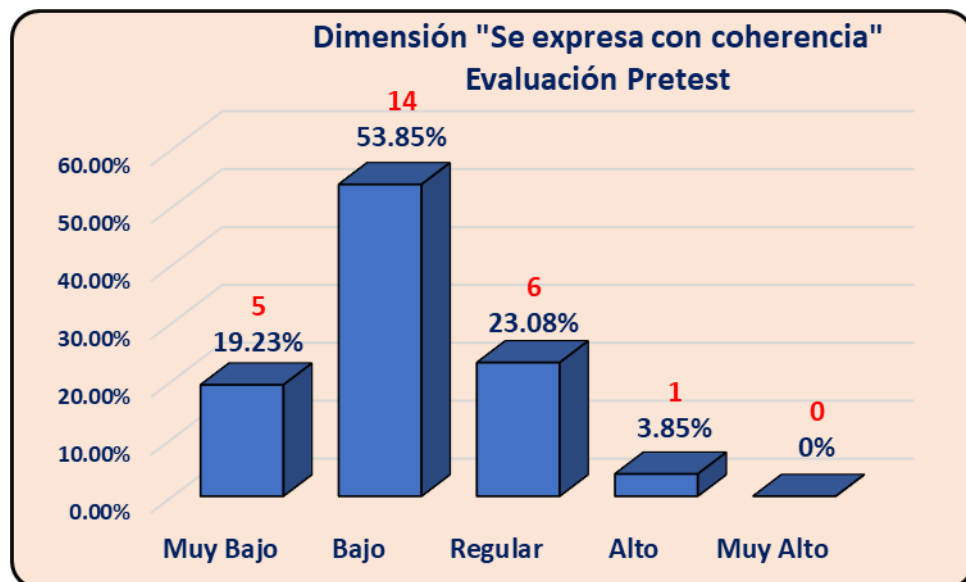
**Tabla 7**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con coherencia”. Primera Evaluación Pretest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	5	19.23%
Bajo	14	53.85%
Regular	6	23.08%
Alto	1	3.85%
Muy Alto	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 3**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con Coherencia”. Primera Evaluación Pretest*



## INTERPRETACIÓN

La tabla 7 y figura 3 contienen el porcentaje y cantidad de estudiantes que han ocupado alguna de las categorías consideradas para ejecutar este análisis, después de la aplicación de la primera prueba pretest para la dimensión “Se expresa con coherencia”. Igualmente, esta sección de la Guía de observación estuvo constituida por 5 ítems y su escala de valoración estuvo entre 1 y 5 puntos. De este modo, igual que en los casos anteriores, la máxima puntuación a la que, en esta dimensión, pudo llegar un estudiante fue 25 y la mínima de 5. El puntaje obtenido por cada estudiante le permitió ser situado en alguna categoría de las que fueron concebidas para este trabajo.

En los organizadores indicados se observa que 5 estudiantes (19,23%) se ubicaron en la categoría Muy Bajo. Igualmente, 14 de ellos (53,85%) se encuentran en la categoría Bajo. El 23,08% (6 estudiantes) se ha ubicado en la categoría Regular; en la categoría Alto hay un solo estudiante (3,85%) y en la categoría Muy Alto no se ha ubicado estudiante alguno (0%).

Teniendo en cuenta estos resultados se interpreta que la capacidad “Se expresa con coherencia” en los estudiantes que integraron la muestra, se ubica entre las categorías Bajo y Muy Bajo, pues 19 de ellos (73,08%), la absoluta mayoría, se ubican en estas dos categorías más inferiores. Esto indica que, cuando los estudiantes empezaron el trabajo experimental, en su gran mayoría, no tenían desarrollada la capacidad de expresarse coherentemente, de lo que se infiere que no se comunicaban adecuadamente con sus compañeros de clase y otros interlocutores, lo que significó un reto para este trabajo.

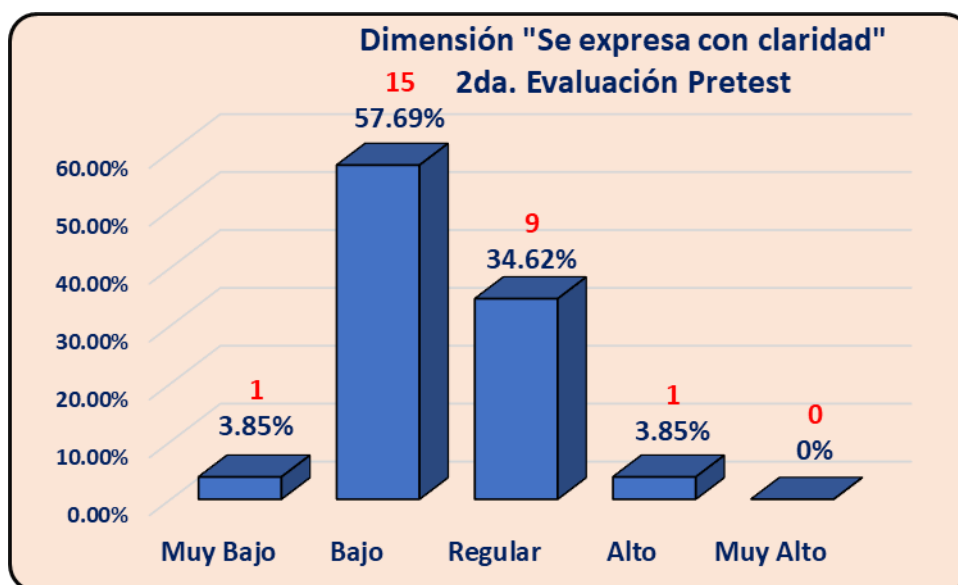
**Tabla 8**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con claridad". Segunda Evaluación Pretest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	1	3.85%
Bajo	15	57.69%
Regular	9	34.62%
Alto	1	3.85%
Muy Alto	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 4**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con Claridad". Segunda Evaluación Pretest*



## INTERPRETACIÓN

La tabla 8 y figura 4 muestran el porcentaje y cantidad de estudiantes que han ocupado alguna de las categorías consideradas para ejecutar este análisis, después de la aplicación de la segunda prueba pretest para la dimensión “Se expresa con claridad”. Tal como en casos anteriores, esta sección de la Guía de observación estuvo conformada por 5 ítems y también su escala de valoración estuvo entre 1 y 5 puntos. De esta manera, igual que en los casos anteriores, la máxima puntuación que, en esta dimensión, pudo obtener un estudiante fue 25 y la mínima 5. Con el puntaje obtenido, cada estudiante pudo ser ubicado en una de las categorías que fueron consideradas para este trabajo.

En los organizadores indicados se observa que 1 solo estudiante (3,85%) se ubicó en la categoría Muy Bajo. También se observa que 15 de ellos (57,69%) se encuentran en la categoría Bajo. El 34,62% (9 estudiantes) se ha ubicado en la categoría Regular; en la categoría Alto hay un solo estudiante (3,85%) y la categoría Muy Alto aún no ha sido ocupado por estudiante alguno (0%).

Teniendo en cuenta estos resultados se interpreta que la capacidad “Se expresa con claridad” en los estudiantes que integraron la muestra, se ubica entre las categorías Bajo y Regular, a diferencia de los resultados obtenidos en la primera evaluación pretest en la que la mayoría de los estudiantes se ubicó en las dos categorías más inferiores. Esto indica que, luego de dos semanas de trabajo, sin ejecutar las actividades de dramatización, los estudiantes de la muestra han experimentado un ligero y casi imperceptible desplazamiento hacia las categorías superiores. De manera que se puede inferir que ha mejorado ligeramente en algunos estudiantes su capacidad de expresarse con claridad, lo que redundará en una mejora de la comunicación.

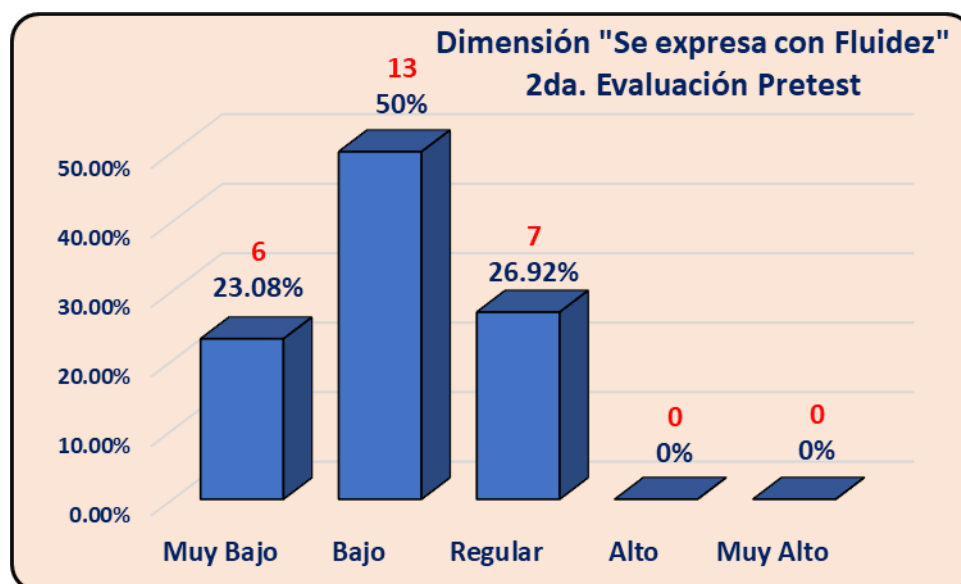
**Tabla 9**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con fluidez”. Segunda Evaluación Pretest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	6	23.08%
Bajo	13	50%
Regular	7	26.92%
Alto	0	0%
Muy Alto	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 5**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión “Se expresa con Fluidez”. Segunda Evaluación Pretest*



## INTERPRETACIÓN

La tabla 9 y figura 5 exhiben el porcentaje y cantidad de estudiantes que se han ubicado en alguna de las categorías consideradas para realizar este análisis, después de haberse aplicado la segunda evaluación pretest para la dimensión “Se expresa con fluidez”. Como ya se manifestó para la primera evaluación pretest, esta sección también estuvo conformada por 5 ítems, de manera que la máxima puntuación a la que, en esta dimensión, pudo llegar un estudiante fue 25 y la mínima de 5.

En los organizadores indicados se observa en esta oportunidad 6 estudiantes (23,08%) se situaron en la categoría Muy Bajo. Asimismo, 13 de ellos (50%) se ubicaron en la categoría Bajo. Igualmente se aprecia que el 26,92% (7 estudiantes) se ha mantenido en la categoría Regular y a las categorías Alto y Muy Alto aún no ha accedió estudiante alguno (0%).

Sobre la base de estos resultados se interpreta que la capacidad “Se expresa con fluidez” en los estudiantes de la muestra, se encuentra aún entre las categorías Bajo y Muy Bajo, pues 19 de ellos (73,08%), la absoluta mayoría, se han ubicado en estas dos categorías más inferiores. Sólo algunos estudiantes de la categoría Muy Bajo han alcanzado la categoría Bajo, experimentando una mejora aparentemente imperceptible. Esto indica que, luego de dos semanas de trabajo, sin ejecutar las actividades de dramatización, los estudiantes de la muestra no han experimentado mejora significativa alguna, de manera que se puede deducir que casi no ha mejorado la capacidad de expresarse con claridad.

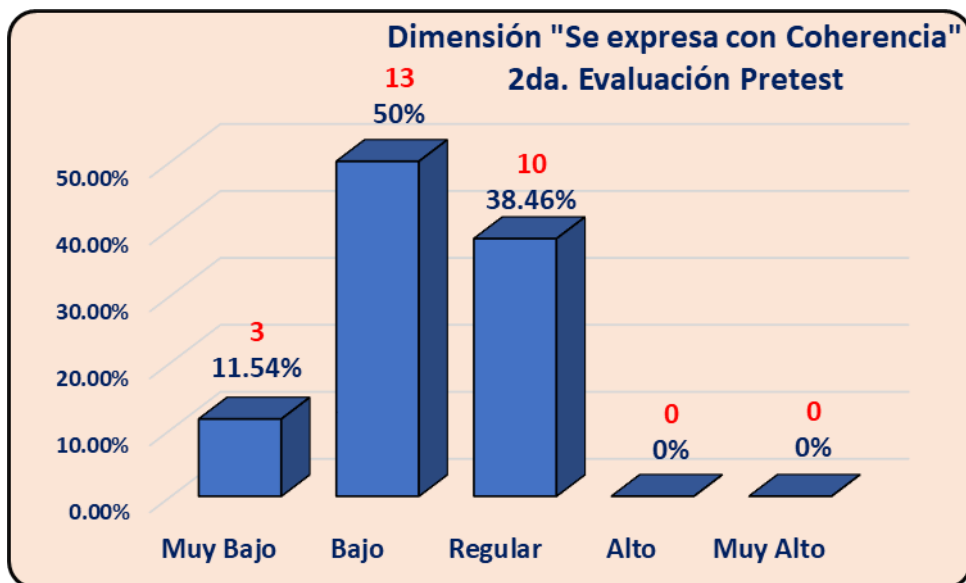
**Tabla 10**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con coherencia". Segunda Evaluación Pretest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	3	11.54%
Bajo	13	50%
Regular	10	38.46%
Alto	0	0%
Muy Alto	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 6**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con Coherencia". Segunda Evaluación Pretest*



## INTERPRETACIÓN

La tabla 10 y figura 6 muestran el porcentaje y cantidad de estudiantes que han ocupado alguna de las categorías consideradas para ejecutar este análisis, después de la aplicación de la segunda evaluación pretest para la dimensión “Se expresa con coherencia”. Como en los casos anteriores, la máxima puntuación a la que, en esta dimensión, pudo llegar un estudiante fue 25 y la mínima de 5. El puntaje obtenido por cada estudiante le permitió ser ubicado en alguna categoría de las que fueron creadas para este trabajo.

En los organizadores referidos se observa que 3 estudiantes (11,54%) se ubicaron en la categoría Muy Bajo. Igualmente, 13 de ellos (50%) se sitúan en la categoría Bajo. El 38,46% (10 estudiantes) ha ocupado la categoría Regular; en las categorías Alto y Muy Alto no se ha ubicado estudiante alguno (0%).

Sobre la base de estos resultados se puede interpretar que la capacidad “Se expresa con coherencia” en los estudiantes que integraron la muestra, en la segunda evaluación pretest se ubica entre las categorías Bajo y Regular, pues 23 de ellos (88,46%), la absoluta mayoría, se ubican en estas dos categorías. Sólo algunos estudiantes de la categoría Muy Bajo han llegado a la categoría Bajo y algunos de esta última categoría han llegado a la categoría Regular, es decir se ha experimentado una mejora casi imperceptible. De esto se deduce que, después de dos semanas de trabajo, aún sin realizar las actividades de dramatización, no ha habido mejora significativa alguna, de manera que se puede deducir que casi no ha mejorado la capacidad de expresarse coherentemente.

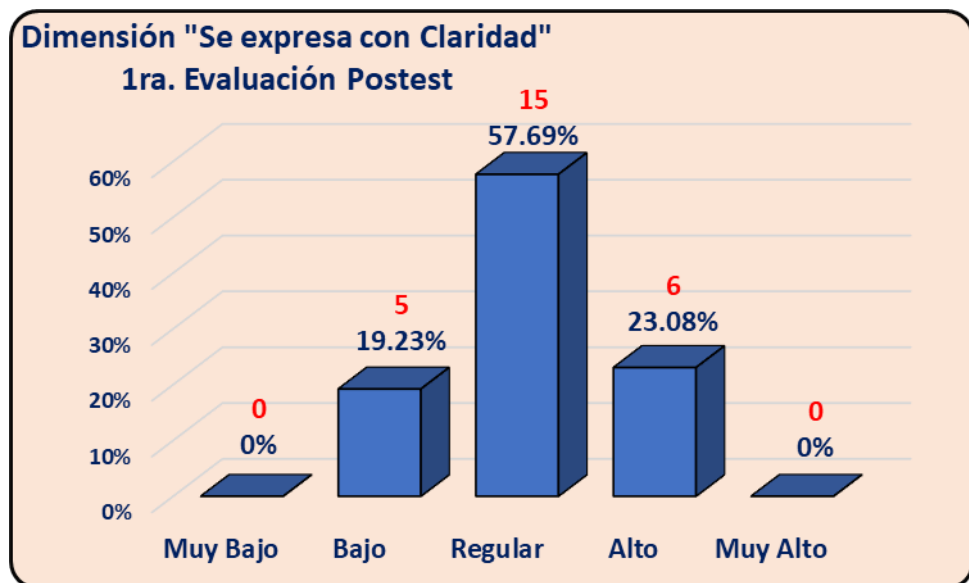
**Tabla 11**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con claridad". Primera Evaluación Posttest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	5	19.23%
Regular	15	57.69%
Alto	6	23.08%
Muy Alto	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 7**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con Claridad". Primera Evaluación Posttest*



## INTERPRETACIÓN

La tabla 11 y figura 7 muestran el porcentaje y cantidad de estudiantes que han ocupado alguna de las categorías consideradas para ejecutar este análisis, después de la aplicación de la primera prueba posttest para la dimensión “Se expresa con claridad”. Tal como en los casos anteriores, la máxima puntuación que, en esta dimensión, pudo obtener un estudiante fue 25 y la mínima 5.

En los organizadores indicados se observa que ya no hay estudiante alguno (0%) en la categoría Muy Bajo. También se observa que 5 de ellos (19,23%) se encuentran en la categoría Bajo. El 57,69% (15 estudiantes) se ha ubicado en la categoría Regular; en la categoría Alto ya hay 6 estudiantes (23,08%). Aun cuando en la categoría Muy Alto aún no hay estudiante alguno (0%), se nota que hay un considerable desplazamiento de los estudiantes hacia las categorías superiores.

De acuerdo con estos resultados se puede interpretar que la capacidad “Se expresa con claridad” en los estudiantes que integraron la muestra, luego de dos semanas de ejecutarse actividades de dramatización, se ubica entre las categorías Regular y Alto en las cuales aparecen 21 estudiantes (80,77%) a diferencia de los resultados obtenidos en las evaluaciones anteriores en las cuales la mayoría de los estudiantes se ubicó en las categorías inferiores.

Lo anterior indica que, luego de dos semanas de trabajo ejecutando las actividades de dramatización, los estudiantes de la muestra han experimentado un franco y considerable desplazamiento hacia las categorías superiores. De manera que se puede inferir que ha mejorado seriamente en los estudiantes su capacidad de expresarse con claridad, lo que innegablemente redundará en la superación de la calidad de la comunicación.

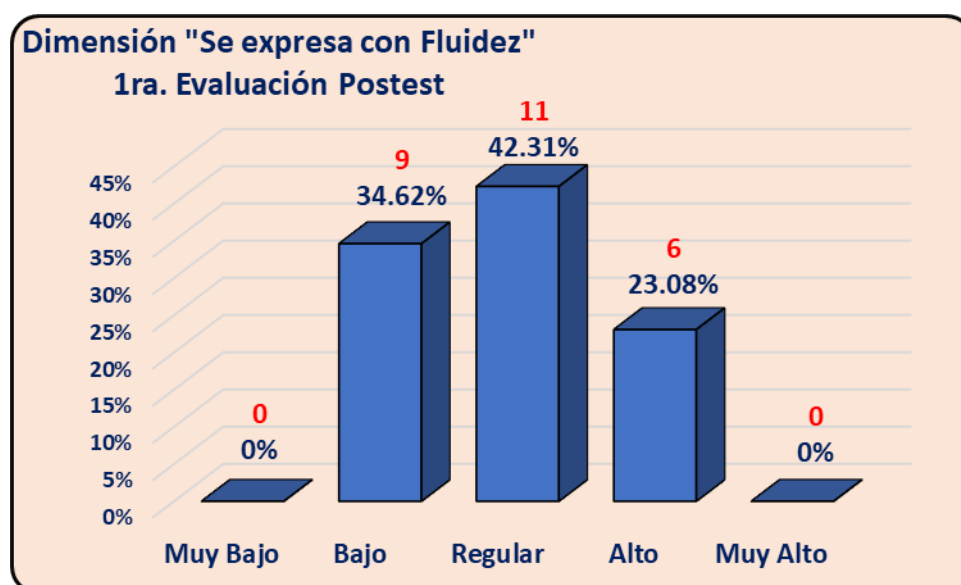
**Tabla 12**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con fluidez". Primera Evaluación Postest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	9	34.62%
Regular	11	42.31%
Alto	6	23.08%
Muy Alto	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 8**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con Fluidez". Primera Evaluación Postest*



## INTERPRETACIÓN

La tabla 12 y figura 8 contienen la cantidad y porcentaje de estudiantes que se han ubicado en una de las categorías consideradas para realizar este estudio, después de haberse aplicado la primera evaluación posttest para la dimensión “Se expresa con fluidez”. Como ya se sabe, la máxima puntuación a la que, en esta dimensión, pudo llegar un estudiante fue 25 y la mínima 5.

En los organizadores referidos se aprecia que en esta oportunidad ningún estudiante (0%) se ha quedado en la categoría Muy Bajo. Asimismo, 9 de ellos (34,62%) se ubicaron en la categoría Bajo. Igualmente se aprecia que el 42,31% (11 estudiantes) ya se han desplazado a la categoría Regular y son 6 estudiantes (23,08%) que se han posicionado en la categoría Alto. Aunque todavía no aparece estudiante alguno (0%) en la categoría Muy Alto, se aprecia que hay una evolución muy favorable en esta dimensión.

A partir de estos resultados se puede interpretar que la capacidad “Se expresa con fluidez” en los estudiantes de la muestra, ha evolucionado favorable y significativamente porque entre las categorías Regular y Alto ya aparecen 20 estudiantes (65,39%), la absoluta mayoría. Aun cuando todavía en la categoría Bajo se ubican 9 estudiantes (34,62%), no se puede negar que hay una sustancial mejora en el nivel de esta capacidad. Esto indica que, luego de dos semanas de trabajo ejecutando actividades de dramatización, los estudiantes de la muestra están experimentando una mejora significativa, por lo que se puede deducir que ha mejorado considerablemente la capacidad de expresarse más fluidamente.

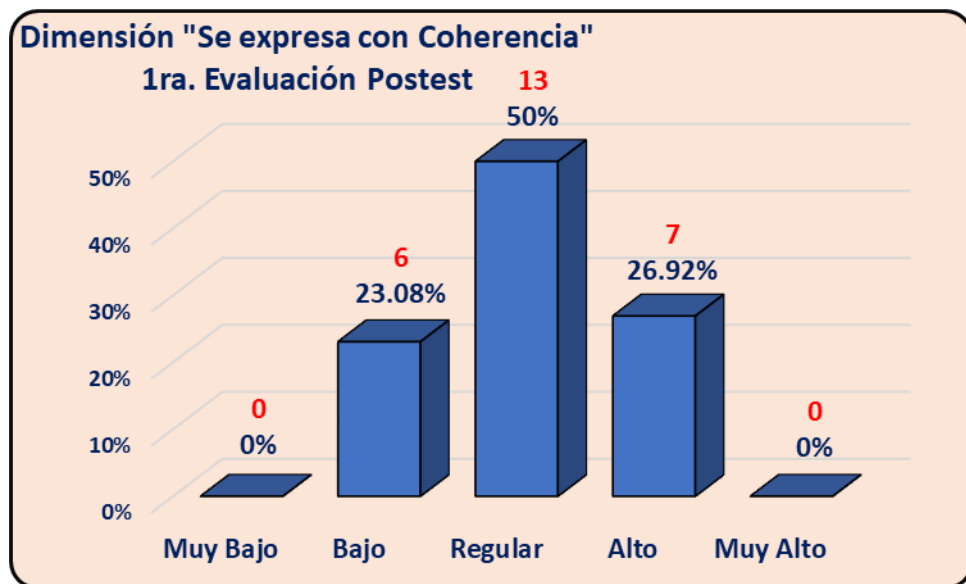
**Tabla 13**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con coherencia". Primera Evaluación Postest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	6	23.08%
Regular	13	50%
Alto	7	26.92%
Muy Alto	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 9**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con Coherencia". Primera Evaluación Postest*



## INTERPRETACIÓN

La tabla 13 y figura 9 contienen el porcentaje y cantidad de estudiantes que han ocupado una de las categorías creadas para realizar este tipo de análisis, después de la aplicación de la primera evaluación pretest para la dimensión “Se expresa con coherencia”. Como en los casos anteriores que se viene analizando, la máxima puntuación a la que, en esta dimensión, pudo llegar un estudiante fue 25 y la mínima 5.

En estos organizadores se percibe que en la categoría Muy Bajo ya no existe estudiante alguno (0%). Igualmente, 6 de ellos (23,08%) se sitúan en la categoría Bajo. El 50% (13 estudiantes) ha ocupado la categoría Regular; en la categoría Alto se han ubicado 7 estudiantes (26,92%) y aunque no se observa estudiante alguno en la categoría Muy Alto, se puede colegir que ha habido una considerable evolución favorable en el desarrollo de esta capacidad.

A partir de estos resultados se logra interpretar que la capacidad “Se expresa con coherencia” en los estudiantes que integraron la muestra, en la primera evaluación posttest, se ubica entre las categorías Regular y Alto, pues 20 de ellos (76,92%), la absoluta mayoría, se ubican en estas dos categorías, y solo el 23,08% (6 estudiantes) permanecen en la categoría Bajo. De esto se deduce que, después de solo dos semanas de trabajo ejecutando las actividades de dramatización, se percibe que existe una mejora significativa, de manera que se puede deducir que ha mejorado notablemente la capacidad de expresarse coherentemente.

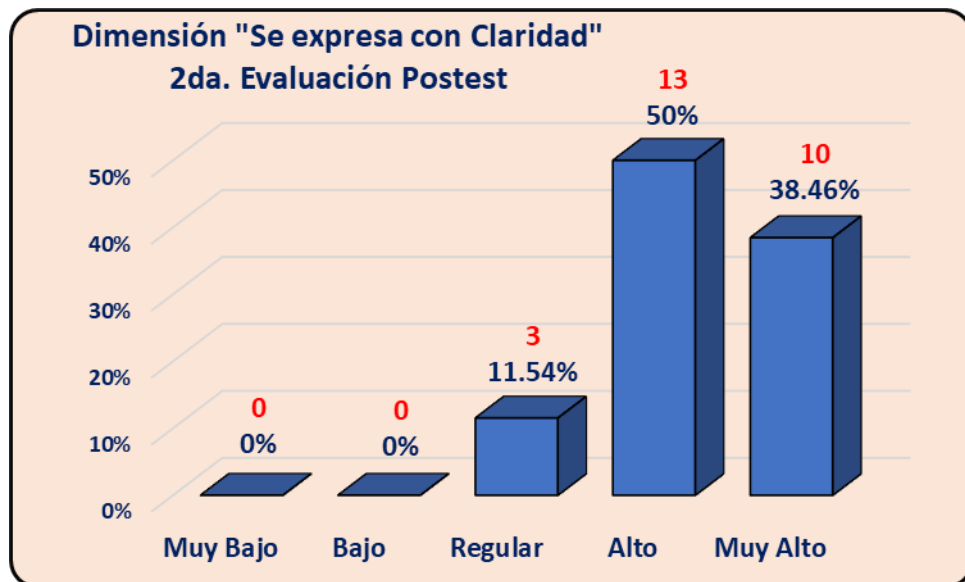
**Tabla 14**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con claridad". Segunda Evaluación Posttest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Regular	3	11.54%
Alto	13	50%
Muy Alto	10	38.46%
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 10**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con Claridad". Segunda Evaluación Posttest*



## INTERPRETACIÓN

La tabla 14 y figura 10 presentan la cantidad y porcentaje de estudiantes que han ocupado una de las categorías consideradas para hacer este análisis, después de la aplicación de la segunda prueba posttest para la dimensión “Se expresa con claridad”. Así como se procedió en los análisis anteriores, la máxima puntuación que, en esta dimensión, pudo obtener un estudiante fue 25 y la mínima 5.

En los organizadores referidos se aprecia que en las dos categorías más inferiores (Bajo y Muy Bajo) ya no hay estudiante alguno (0%). Lo que significa que se han desplazado a las categorías superiores. Pero también se aprecia que solo 3 de ellos (11,54%) se encuentran en la categoría Regular. Por otra parte, en la categoría Alto ya hay 13 estudiantes (50%) y en la categoría Muy Alto aparecen 10 estudiantes (38,46%), lo que evidencia un fuerte mejoramiento del nivel de la capacidad en estudio.

De acuerdo con estos resultados, se puede interpretar que la capacidad “Se expresa con claridad” en los estudiantes que conformaron la muestra, luego de otras dos semanas de ejecutarse actividades de dramatización, se ubica entre las categorías Alto y Muy Alto, pues en ellas se han ubicado 23 estudiantes (88,46%) y en la categoría Regular permanecen solo 3 estudiantes (11,54%).

Los datos anteriores evidencian claramente que, luego de dos semanas más de trabajo ejecutando las actividades de dramatización, los estudiantes de la muestra han experimentado un irrefutable desplazamiento hacia las dos categorías superiores. De esto se puede inferir que ha evolucionado completamente la capacidad de expresarse con claridad, lo que innegablemente redundará en la superación de la calidad de la comunicación. Esto debido a la influencia de la ejecución de actividades de dramatización. Al igual que en los casos anteriores, estos resultados validan las hipótesis formuladas.

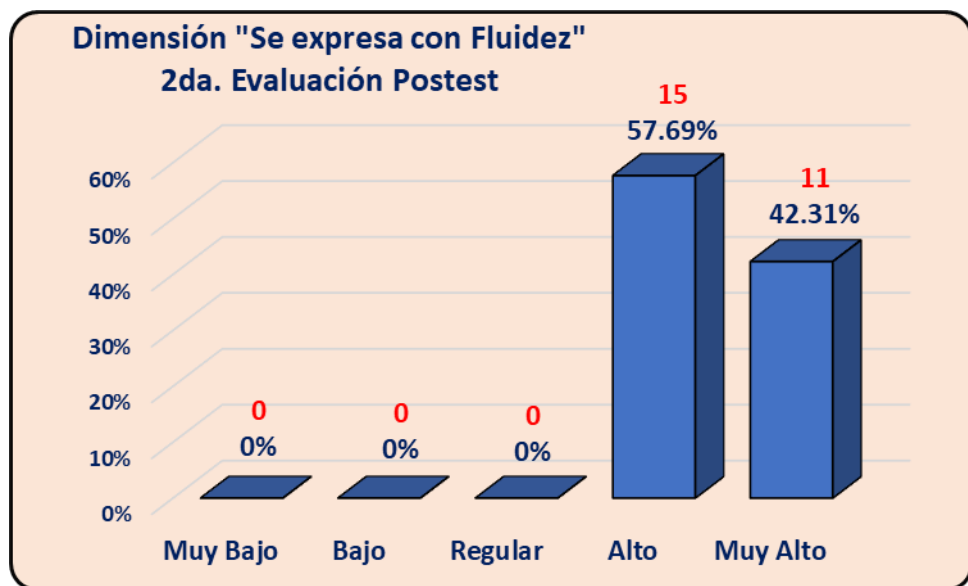
**Tabla 15**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con Fluidez". Segunda Evaluación Posttest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Regular	0	0%
Alto	15	57.69%
Muy Alto	11	42.31%
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 11**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con Fluidez". Segunda Evaluación Posttest*



## INTERPRETACIÓN

La tabla 15 y figura 11 presentan la cantidad y porcentaje de estudiantes con sus correspondientes categorías concebidas para este estudio. Como el máximo puntaje que pudo obtener un estudiante fue 25 y el mínimo 5, se observa en estos organizadores que la totalidad de estudiantes se han ubicado en las dos categorías más superiores. Así, en la categoría Alto hay 15 estudiantes (57,69%) y en la categoría Muy Alto aparecen 11 estudiantes (42,31%), lo que significa un innegable desarrollo de la capacidad en análisis.

De conformidad con estos resultados, se puede interpretar que la capacidad “Se expresa con fluidez” en los estudiantes de la muestra, después de otras dos semanas de ejecutarse actividades de dramatización (en total 4 semanas), se ubica entre las categorías Alto y Muy Alto, pues en ellas, repetimos, ya está el 100% de estudiantes.

Los datos anteriores prueban inobjetablemente que, luego de dos semanas más de trabajo (4 semanas en total) ejecutando las actividades de dramatización, los estudiantes de la muestra han experimentado un irrefutable desplazamiento hacia las dos categorías superiores. De esto se puede inferir que ha evolucionado completamente la capacidad de expresarse con fluidez, lo que redundará en la superación de la calidad de la comunicación. Estos resultados se deben a la positiva influencia de la ejecución de actividades de dramatización. Igualmente, estos resultados validan las hipótesis formuladas.

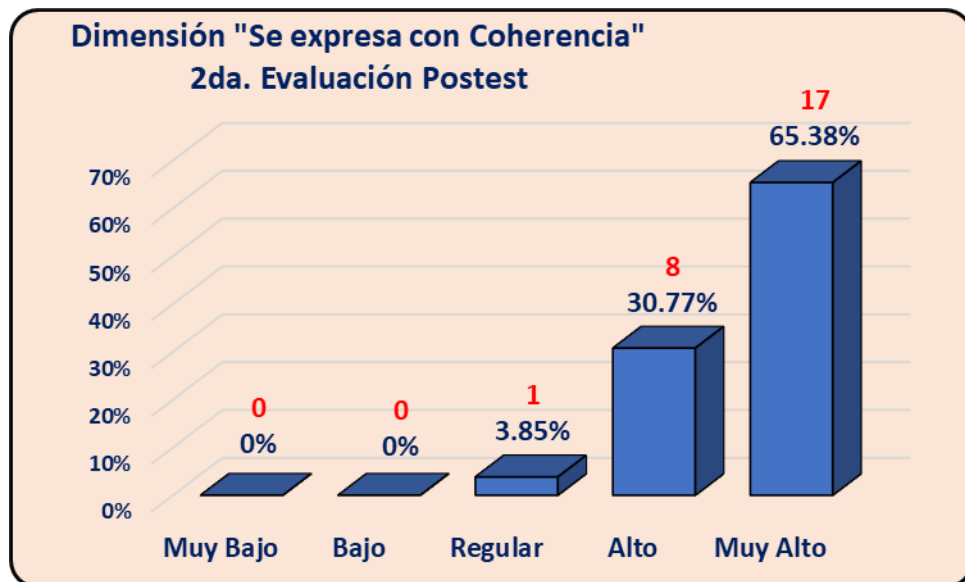
**Tabla 16**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con Coherencia". Segunda Evaluación Postest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Regular	1	3.85%
Alto	8	30.77%
Muy Alto	17	65.38%
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 12**

*Ubicación de estudiantes en la dimensión "Se expresa con Coherencia". Segunda Evaluación Postest*



## INTERPRETACIÓN

La tabla 16 y figura 12 presentan la cantidad y porcentaje de estudiantes con sus correspondientes categorías consideradas en este estudio, en la segunda evaluación posttest. Como el máximo puntaje que pudo obtener un estudiante fue 25 y el mínimo 5, se observa en estos organizadores que el 96,15% (25 estudiantes), en esta capacidad “se expresa con coherencia”, se han ubicado en las dos categorías más superiores. Solamente un estudiante (3,85%) ha permanecido en la categoría Regular. Todo ello permite concluir en que hay una irrefutable evolución favorable de la capacidad en análisis.

De acuerdo con estos resultados, se puede interpretar que la capacidad “Se expresa con coherencia” en los estudiantes de la muestra, después de otras dos semanas de ejecutarse actividades de dramatización (en total 4 semanas), se ubica entre las categorías superiores.

Los datos anteriores prueban que, luego de cuatro semanas de trabajo, ejecutando las actividades de dramatización, los estudiantes de la muestra han tenido un desplazamiento muy favorable hacia las dos categorías superiores. De todo lo anterior se infiere que ha evolucionado completamente la capacidad de expresarse con coherencia, lo que repercute positivamente en la superación de la calidad de la comunicación. Estos resultados se deben a la favorable influencia de la ejecución de actividades de dramatización. Similarmente, estos resultados validan las hipótesis formuladas.

**Tabla 17***Tabla de categorización para análisis de Variable expresión oral*

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	15 -- 26
Bajo	27 -- 38
Regular	39 -- 50
Alto	51 -- 62
Muy Alto	63 -- 75

### INTERPRETACIÓN

Luego de hacer el análisis de los resultados en cada dimensión, es necesario analizar los resultados para la variable “Desarrollo de la expresión oral” en su integridad. Para hacer estos análisis es necesario ubicar a los estudiantes de la muestra en las categorías que les corresponda según los puntajes generales que hayan obtenido en las diferentes evaluaciones administradas.

Con ese propósito se ha construido la tabla 17 en la que se presenta la categorización para facilitar la realización de los análisis de la integralidad de la variable “Desarrollo de la expresión oral”. Como en la guía de observación, en su totalidad, el puntaje máximo a obtener fue 75 y el mínimo 15, se han considerado hasta cinco categorías: Muy Bajo (15 – 26), Bajo (27 – 38), Regular (39 – 50), Alto (51 – 62) y Muy Alto (63 – 75). Esta categorización servirá para ubicar a los estudiantes según el puntaje general que hayan logrado.

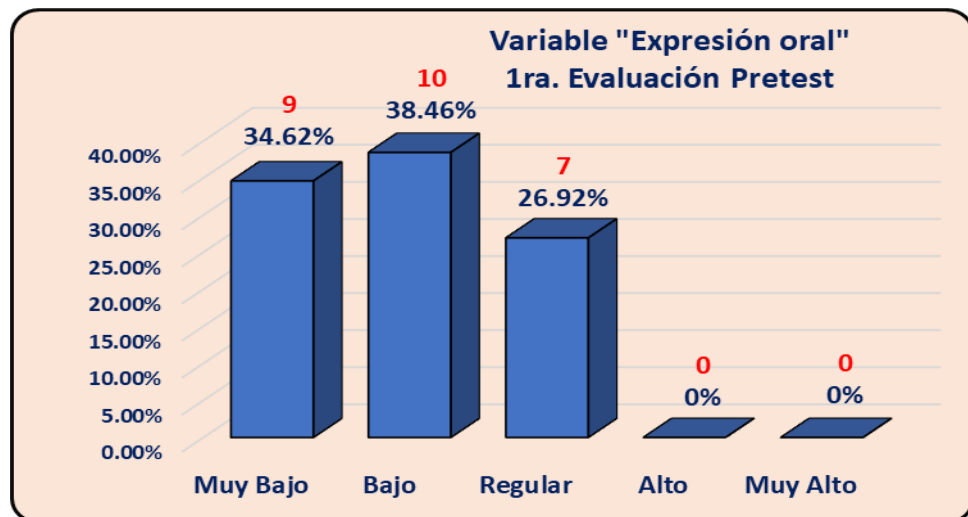
**Tabla 18**

*Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Primera Evaluación Pretest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	9	34.62%
Bajo	10	38.46%
Regular	7	26.92%
Alto	0	0%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	26	100%

**Figura 13**

*Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Primera Evaluación Pretest*



### INTERPRETACIÓN

La tabla 18 y figura 13 muestran las categorías en las que se han ubicado los estudiantes en la variable “desarrollo de la expresión oral” luego de aplicarse la primera evaluación pretest. Como se sabe, el instrumento de investigación estuvo conformado por 15 ítems que podían ser evaluados en una escala de 1 a 5, de manera que el máximo puntaje que pudo obtener un estudiante fue 75 y el mínimo 15, se observa el 100% (26 estudiantes) se encuentran entre las categorías Regular y Muy Bajo. De esto se puede interpretar que la “Expresión oral” en los estudiantes de la muestra, tenía un bajo nivel de desarrollo en el momento de iniciar el trabajo, de lo que se infiere que los estudiantes de la muestra tenían muy limitadas las posibilidades de comunicarse adecuadamente con sus interlocutores.

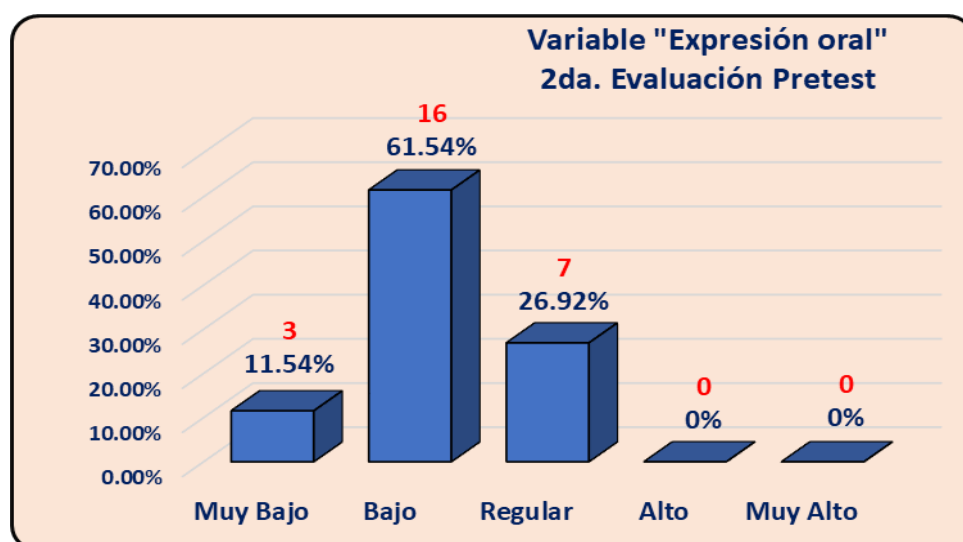
**Tabla 19**

*Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Segunda Evaluación Pretest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	3	11.54%
Bajo	16	61.54%
Regular	7	26.92%
Alto	0	0%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	26	100%

**Figura 14**

*Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Segunda Evaluación Pretest*



### INTERPRETACIÓN

La tabla 19 y figura 14 contienen la ubicación de los estudiantes en las categorías consideradas para la variable “desarrollo de la expresión oral” luego de aplicarse la segunda evaluación pretest. Como se dijo, el instrumento de recojo de datos estuvo conformado por 15 ítems que podían ser puntuados en una escala de 1 a 5, así que el máximo puntaje que pudo obtener un estudiante fue 75 y el mínimo 15. Se observa que aún los 26 estudiantes de la muestra (100%) permanecen entre las categorías Regular y Muy Bajo. De esto se interpreta que, debido a que hasta este momento no se había ejecutado las actividades de dramatización, la “Expresión oral” en los estudiantes de la muestra, continuaba en un bajo nivel de desarrollo, de manera seguían con limitadas las posibilidades de comunicarse.

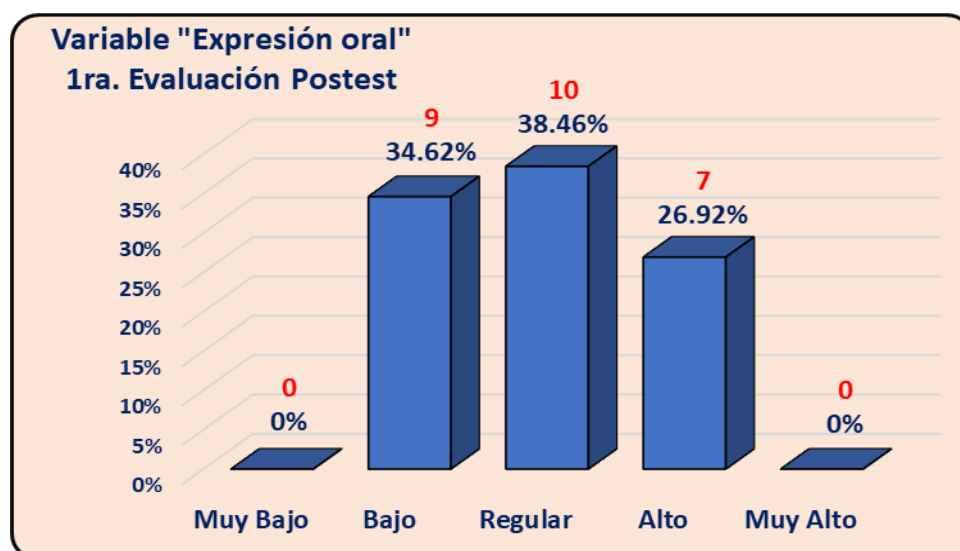
**Tabla 20**

*Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Primera Evaluación Postest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	9	34.62%
Regular	10	38.46%
Alto	7	26.92%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	26	100%

**Figura 15**

*Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Primera Evaluación Postest*



### INTERPRETACIÓN

La tabla 20 y figura 15 presentan la ubicación de los estudiantes en las categorías consideradas para la variable “desarrollo de la expresión oral” luego de aplicarse la primera evaluación postest. Como se sabe, el máximo puntaje que pudo obtener un estudiante fue 75 y el mínimo 15. Se observa que los estudiantes han experimentado un considerable desplazamiento hacia las categorías superiores, pues 17 de ellos (65,38%) ya se ubican entre las categorías Regular y Alto. Aun cuando hay 9 estudiantes (34,62%) en la categoría Bajo, ya se interpreta que porque hasta este momento se venía ejecutando las actividades de dramatización por un periodo de dos semanas, la “Expresión oral” en los estudiantes había evolucionado favorablemente y ya tenían, por tanto, mayores posibilidades de comunicarse.

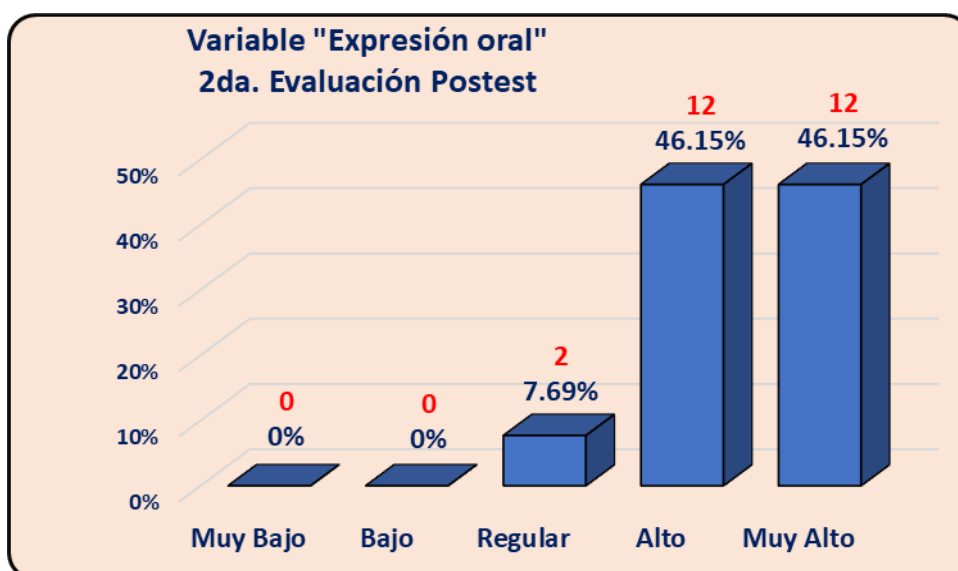
**Tabla 21**

*Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Segunda Evaluación Posttest*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Regular	2	7.69%
Alto	12	46.15%
Muy Alto	12	46.15%
TOTAL	26	100%

**Figura 16**

*Ubicación de estudiantes en la Variable “Expresión oral”. Segunda Evaluación Posttest*

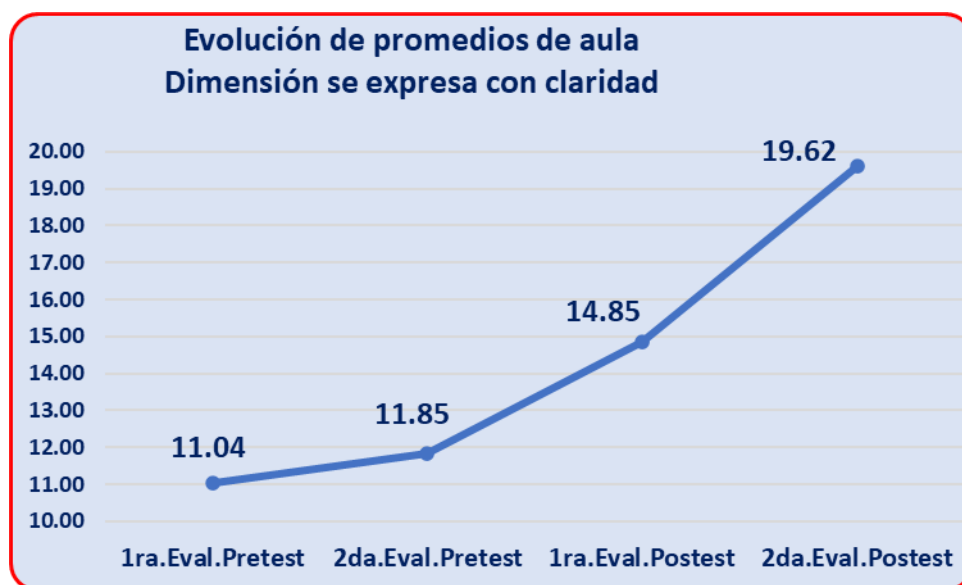


#### INTERPRETACIÓN

La tabla 21 y figura 16 exhiben la ubicación de los estudiantes en sus categorías respectivas para la variable “desarrollo de la expresión oral” después de administrarse la segunda evaluación posttest. Se observa que ha habido un completo desarrollo de la variable “expresión oral” en los estudiantes de la muestra, pues, 24 de ellos (92,30%) se han situado en las categorías Alto y Muy Alto. En la categoría Regular han permanecido solo dos estudiantes (7,69%), por ello se puede interpretar que a cuatro semanas de ejecutarse las actividades de dramatización, la “Expresión oral” en los estudiantes ha evolucionado completamente de manera favorable y ya tienen las posibilidades de comunicarse eficazmente con sus interlocutores.

**Figura 17**

*Evolución de promedios generales a aula. Dimensión “Se expresa con claridad”*



#### INTERPRETACIÓN

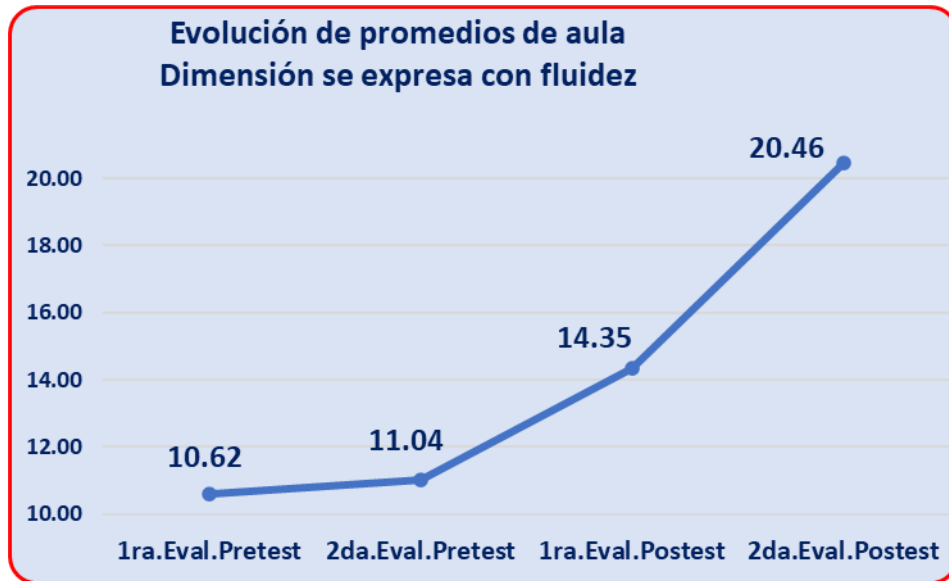
La figura 17 muestra la evolución de los promedios generales de aula en la Dimensión “Se expresa con claridad”, que es una de las dimensiones de la variable “Desarrollo de la expresión oral”. Como ya se manifestó, la muestra estuvo constituida por 26 estudiantes de 1er. Grado de Educación secundaria de la Institución Educativa mencionada, y al extraer los promedios generales de aula en esta dimensión se observa con claridad que cuando no se ejecutaban las actividades de dramatización los estudiantes no experimentaron mayor desarrollo de la variable, porque el incremento de promedios fue de apenas 0,81 puntos entre la primera y segunda evaluación pretest.

Por otra parte, cuando se ejecutaron dichas actividades la evolución fue mucho más favorable. Así se tiene que desde la segunda evaluación pretest hasta la primera evaluación postest el incremento de promedios fue de 3 puntos, pues de 11,85 se incrementó a 14,85. Y desde esta primera evaluación postest hasta la segunda evaluación postest la evolución fue mucho más favorable, registrándose un incremento de 4,77 puntos (de 14,85 hasta 19,62).

La interpretación que se puede hacer a partir de los datos obtenidos es que la ejecución de actividades de dramatización influye favorable y significativamente en el desarrollo de la dimensión “se expresa con claridad” en los estudiantes de la muestra. De manera que se puede concluir en que a una adecuada ejecución de actividades de dramatización le corresponde un mayor desarrollo de dicha dimensión.

**Figura 18**

*Evolución de promedios generales a aula. Dimensión “Se expresa con fluidez”*



#### INTERPRETACIÓN

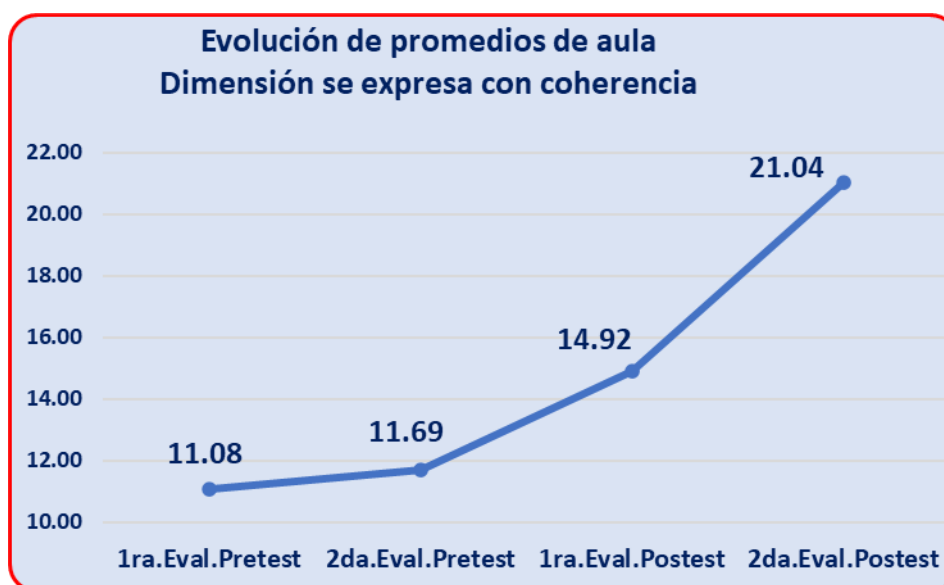
La figura 18 presenta la evolución de los promedios generales de aula en la Dimensión “Se expresa con fluidez”, que es una de las dimensiones de la variable “Desarrollo de la expresión oral”. Como ya se sabe, la muestra estuvo constituida por 26 estudiantes de 1er. Grado de Educación secundaria de la Institución Educativa en referencia, y al obtener los promedios generales de aula en esta dimensión se aprecia claramente que cuando no se ejecutan las actividades de dramatización los estudiantes no experimentaron mayor desarrollo de la variable, pues el incremento de promedios fue de apenas 0,42 puntos entre la primera y segunda evaluación pretest.

Por otro lado, cuando se ejecutaron las actividades de dramatización, la evolución fue muy positiva y significativa. Así, desde la segunda evaluación pretest hasta la primera evaluación postest los promedios aumentaron en 3,31 puntos, pues de 11,04 se incrementó a 14,35. Y desde esta primera hasta la segunda evaluación postest la evolución fue mucho más marcada, pues se registra un crecimiento de 6,11 puntos (de 14,35 hasta 20,46).

A partir de estos datos se interpreta que la ejecución de actividades de dramatización influye favorable y significativamente en el desarrollo de la dimensión “Se expresa con fluidez” en los estudiantes de la muestra. De manera que se puede concluir en que a una adecuada ejecución de actividades de dramatización le corresponde un mayor desarrollo dicha dimensión.

**Figura 19**

*Evolución de promedios generales a aula. Dimensión “Se expresa con coherencia”*



#### INTERPRETACIÓN

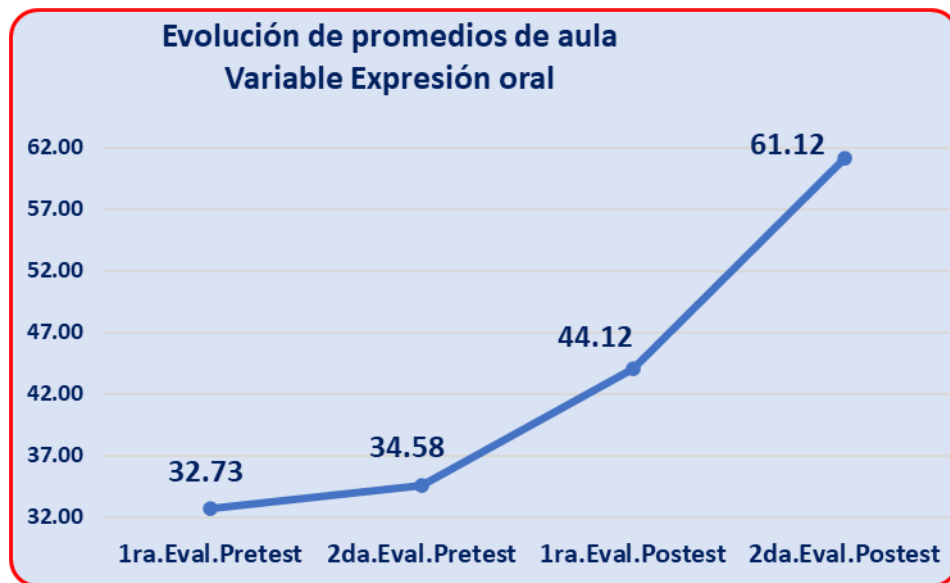
La figura 19 contiene la evolución de promedios generales de aula en la Dimensión “Se expresa con coherencia”, que es otra de las dimensiones de la variable “Desarrollo de la expresión oral”. Igualmente, la muestra la constituyeron 26 estudiantes de 1er. Grado de Educación secundaria de la Institución Educativa en mención, y al obtener los promedios generales de aula en esta dimensión se aprecia con nitidez que cuando no se ejecutan actividades de dramatización los estudiantes no experimentaron mayor desarrollo de la variable, pues el incremento de promedios fue de apenas 0,61 puntos entre la primera y segunda evaluación pretest.

Por otro lado, cuando se ejecutaron las actividades de dramatización previstas, la evolución fue muy favorable y significativa. Así se tiene, desde la segunda evaluación pretest hasta la primera evaluación postest los promedios aumentaron en 3,23 puntos, pues de 11,69 se incrementó a 14,92. Y desde esta primera hasta la segunda evaluación postest la evolución fue mucho más marcada, pues se registra un crecimiento de 6,12 puntos (de 14,92 hasta 21,04).

Tomando como base estos resultados se interpreta que la ejecución de actividades de dramatización influye favorable y significativamente en el desarrollo de la dimensión “Se expresa con coherencia” en los estudiantes de la muestra. De manera que se puede ratificar que a una adecuada “ejecución de actividades de dramatización” le corresponde un mayor desarrollo dicha dimensión.

**Figura 20**

*Evolución de promedios generales a aula. Variable “Expresión oral”*



#### INTERPRETACIÓN

La figura 20 contiene la evolución de promedios generales de aula en la Variable “Desarrollo de la expresión oral”. Al obtener los promedios generales de aula en esta variable se puede notar con toda nitidez que cuando no se realizan “actividades de dramatización” los estudiantes no tuvieron mayor desarrollo de la variable, pues el incremento de promedios fue de apenas 1,85 puntos entre la primera y segunda evaluación pretest.

Pero cuando se realizaron las actividades de dramatización previstas, la evolución de los promedios fue muy significativa y favorable. Así se observa que desde la segunda evaluación pretest hasta la primera evaluación posttest los promedios crecieron en 9,54 puntos, pues de 34,58 se incrementó a 44,12. Y desde esta primera hasta la segunda evaluación posttest la evolución fue mucho más pronunciada, pues se registra un crecimiento de 17 puntos (de 44,12 hasta 61,12).

Sobre la base de estos resultados se puede interpretar que la ejecución de actividades de dramatización influye favorable y significativamente en el desarrollo de la variable “Desarrollo de la expresión oral” en los estudiantes de la muestra. De manera que se puede reiterar que a una adecuada “ejecución de actividades de dramatización” le corresponde un mayor desarrollo de la variable “desarrollo de la expresión oral”.

### 3.2 Comprobación de hipótesis

Para obtener la información requerida se evaluó a los estudiantes en cuatro momentos: antes de aplicar la variable independiente (2 veces) y después de aplicarla (dos veces). Se utilizó una guía de observación conformada por 15 ítems que consideraron a las tres dimensiones en las que se desagregó la variable “expresión oral”. En ese sentido, cada estudiante pudo haber alcanzado un puntaje máximo de 75 puntos y un mínimo de 15.

#### 3.2.1 Contrastación de la hipótesis general

Esta hipótesis fue enunciada así: **La Ejecución de actividades de dramatización influye positiva y significativamente en el “desarrollo de la expresión oral” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.** Para contrastarla se cumplió el procedimiento siguiente:

##### 1° Formulación de las correspondientes Hipótesis Estadísticas

###### a. Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

La Ejecución de actividades de dramatización no influye positiva y significativamente en el “desarrollo de la expresión oral” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.

###### b. Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

La Ejecución de actividades de dramatización influye positiva y significativamente en el “desarrollo de la expresión oral” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.

##### 2° Nivel de significación

$\alpha = 0,05$ (Prueba bilateral)
------------------------------------

##### 3° Estadígrafos de Prueba

Para hacer el contraste de esta hipótesis general y de las hipótesis secundarias se obtuvo el p-valor correspondiente:

###### a. Obtención del p-valor

El segundo procedimiento empleado fue la prueba t para obtener el p-valor que, en este caso es **0.000000**

**Tabla 22**

*Resultados del p-valor para medias, Variable “Desarrollo de la expresión oral”. Evaluaciones pre y postest.*

	<i>Primera Evaluación Pretest</i>	<i>Segunda Evaluación Postest</i>
Media	32.73	61.12
Varianza	71.0046	42.4262
Observaciones	26	26
Diferencia hipotética de medias	0.0000	
Grados de libertad	25.0000	
Estadístico t	-34.1082	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.7081	
P(T<=t) dos colas	0.00000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0595	

#### 4° Decisión

Luego de haber obtenido el p-valor, se debe tomar la decisión que este caso es que la ejecución de actividades de dramatización influye significativa y positivamente en el “desarrollo de la expresión oral” en estudiantes que conformaron la muestra. Se toma esta decisión porque la diferencia entre los resultados de la primera evaluación pretest y la segunda postest es significativa determinada por el p-valor que existe entre ambos resultados.

### 3.2.2 Contratación de las hipótesis específicas

#### 3.2.2.1 Comprobación de la hipótesis Específica 1

Esta hipótesis fue enunciada en los términos siguientes: **La Ejecución de actividades de dramatización influye positiva y significativamente en el desarrollo de la capacidad “Se expresa con claridad” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.**

Para validar esta hipótesis específica 1 también hubo necesidad de obtener el p-valor de medias, que se presenta en la tabla siguiente:

**Tabla 23**

*Resultados del p-valor para medias, Dimensión “Se expresa con claridad”. Evaluaciones pre y postest.*

	<i>Primera Evaluación Pretest</i>	<i>Segunda Evaluación Postest</i>
Media	11.04	19.62
Varianza	8.4385	6.7262
Observaciones	26	26
Diferencia hipotética de medias	0.0000	
Grados de libertad	25.0000	
Estadístico t	-24.7047	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.7081	
P(T<=t) dos colas	0.00000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0595	

### **Decisión**

La decisión que se adoptó luego de ubicar a los estudiantes en las categorías que les correspondió de acuerdo con su puntaje obtenido, fue que la “ejecución de actividades de dramatización” influye favorable y significativamente en el desarrollo de la capacidad “Se expresa con claridad” en los estudiantes de la muestra. Se asume esta decisión porque la diferencia entre los resultados de la primera evaluación pretest y la segunda postest tiene alta significatividad debido al p-valor que existe entre ambos resultados.

### **3.2.2.2 Comprobación de la hipótesis Específica 2**

Esta hipótesis fue planteada así: **La Ejecución de actividades de dramatización influye positiva y significativamente en el desarrollo de la capacidad “se expresa con fluidez” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.**

Igual que en el caso anterior, para validar esta hipótesis específica 2 se utilizó el procedimiento de hallar el p-valor que determina la significatividad de los resultados.

**Tabla 24**

*Resultados del p-valor para medias, Dimensión “Se expresa con fluidez”. Evaluaciones pre y postest.*

	<i>Primera Evaluación Pretest</i>	<i>Segunda Evaluación Postest</i>
Media	10.62	14.35
Varianza	8.7262	7.6754
Observaciones	28	28
Diferencia hipotética de medias	0.0000	
Grados de libertad	25.0000	
Estadístico t	-22.9912	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.7081	
P(T<=t) dos colas	0.00000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0595	

### **Decisión**

Previa ubicación de los estudiantes en sus respectivas categorías se tomó la decisión de validar la hipótesis específica 2, en el sentido de que la “ejecución de actividades de dramatización” influye favorable y significativamente en el desarrollo de la capacidad “Se expresa con fluidez” en los estudiantes de la muestra. Además, se asume esta decisión porque la diferencia entre los resultados de la primera evaluación pretest y la segunda postest es muy significativa tal como lo indica el p-valor que existe entre ambos resultados.

### **3.2.2.3 Comprobación de la hipótesis Específica 3**

**La Ejecución de actividades de dramatización influye positiva y significativamente en el desarrollo de la capacidad “se expresa con coherencia” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.** Igual que en los casos anteriores, para validar esta hipótesis específica 3 se utilizó el procedimiento de hallar el p-valor que determina la significatividad de los resultados y que se presenta en la siguiente tabla:

**Tabla 25**

*Resultados del p-valor para medias, Dimensión “Se expresa con coherencia”. Evaluaciones pre y postest.*

	<i>Primera Evaluación Pretest</i>	<i>Segunda Evaluación Postest</i>
Media	11.08	14.35
Varianza	7.8338	7.6754
Observaciones	28	28
Diferencia hipotética de medias	0.0000	
Grados de libertad	25.0000	
Estadístico t	-15.4469	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.7081	
P(T<=t) dos colas	0.00000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0595	

### **Decisión**

Luego de ubicar a los estudiantes en sus correspondientes categorías de acuerdo con su puntaje obtenido, se decidió validar la hipótesis específica 3, en el sentido de que la “ejecución de actividades de dramatización” influye favorable y significativamente en el desarrollo de la capacidad “Se expresa con coherencia” en los estudiantes de la muestra. Además, se tomó esta decisión apoyados en el p-valor obtenido que refiere que la diferencia entre los resultados de la primera evaluación pretest y la segunda postest es muy significativa.

## **CAPÍTULO IV**

### **DISCUSIÓN**

Realizados los análisis de los resultados se puede afirmar que han sido aprobadas las hipótesis planteadas en este trabajo, por ello se afirma que la ejecución de actividades de dramatización influye favorable y significativamente en el “desarrollo de la expresión oral” de los estudiantes. Se hace esta afirmación porque p-valor calculado es 0.0000000 que indica que existe tal influencia de la primera sobre la segunda variable.

Se hace esta aseveración porque finalizada la investigación, se observa que el promedio de los 26 estudiantes (100%) ha evolucionado muy favorablemente de manera que el 92,30% se ha ubicado finalmente en las dos categorías superiores: Alto y Muy Alto, habiendo estado al inicio del trabajo en los niveles más inferiores. Esta misma tendencia se repite en las tres dimensiones consideradas en este estudio.

Con anterioridad a esta investigación, se han desarrollado diversas investigaciones similares a cuyos resultados se puede recurrir para hacer la discusión que permita fortalecer las decisiones tomadas en el presente estudio. Así por ejemplo, González (2022) obtuvo como resultado que los estudiantes no reciben motivación de sus padres para practicar la lectura, por ello no tienen un elevado nivel de expresión oral. También obtuvo que los estudiantes son conscientes de la necesidad que tiene el hábito de la lectura. La conclusión que extrajo indica que es indispensable que desde los hogares se procure que sus hijos adquieran este hábito de la lectura para que estén en condiciones de desarrollar diversas habilidades que contribuyan en su formación.

Igualmente, Rodríguez et al. (2022) afirman que no siempre se trabaja acertadamente el desarrollo de habilidades en los colegios. Obtuvieron como resultados que cuando se enseña adecuadamente el desarrollo de habilidades, se favorece la formación y adquisición de valores como: responsabilidad, disciplina, entre otros. La conclusión que extrajeron indica que cuando los profesores trabajan sistemáticamente, desarrollan competencias comunicacionales en sus estudiantes, por ello el docente debe estar en condiciones de desempeñarse de manera acertada en el aspecto didáctico, cognitivo y pedagógico. Otra conclusión fue que las actividades de narrar, dramatizar y recitar, entre otras, son de suma importancia para expresarse en su lengua y también estimulan a la lectura y a su comprensión.

Por su parte, Palma (2021) difundió que obtuvo como resultado que la aplicación de los talleres programados fortaleció la expresión oral en los estudiantes en sus diversos aspectos: volumen, dicción, claridad, fluidez, coherencia, etc. Su conclusión fue que es necesario fortalecer la expresión oral en todos los niveles educativos y que los docentes deben incluir en los documentos de planificación diversas actividades para potenciarla.

Por su parte, Sánchez (2021) obtuvo que el 36,4% de escolares se encuentran en un nivel bajo, el 33,3% están en el nivel medio, también halló que hay una relación positiva entre las variables estudiadas. La conclusión fue que hay necesidad de aplicar estrategias durante la motivación en el ejercicio de su práctica docente, pues con ello permite el mejor desempeño académico en habilidades comunicativas. Desde la presente investigación también se sugiere que es necesario desarrollar habilidades comunicativas previa aplicación de adecuadas estrategias. Las actividades de dramatización son, precisamente, una de esas estrategias.

Lara y Bello (2020) mostraron que la estrategia que propusieron tuvo un impacto positivo en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes cuya muestra ascendió a 20, a quienes les aplicaron una ficha de observación para recoger la información. Como resultado obtuvo que la estrategia que plantearon impactó positivamente en el desarrollo de la expresión oral de los escolares, por lo que concluyeron en que es una necesidad seguir utilizando dicha estrategia con todos sus estudiantes, porque eleva el nivel de la expresión oral y su rendimiento académico.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES**

1. En esta investigación se determinó la influencia positiva y significativa de la “ejecución de actividades de dramatización” en el “desarrollo de la expresión oral” en estudiantes de la muestra. Esta conclusión se basa en el hecho de que el 92,30% (24 estudiantes), luego de haberse sometido a la segunda evaluación posttest se posicionaron en los dos niveles superiores, después de haber se iniciado en las dos categorías inferiores.
2. El nivel de la capacidad “se expresa con claridad” en el 69,23% de los estudiantes, en la primera evaluación pretest, es decir antes de la “ejecución de actividades de dramatización”, se encontraba en los niveles Muy Bajo y Bajo. Luego de la ejecución del experimento el 88,46% (23 estudiantes) se posicionaron en los dos niveles superiores. Estos resultados permiten concluir que la “ejecución de actividades de dramatización” influye positiva y significativamente en el desarrollo de la capacidad antes mencionada.
3. La “ejecución de actividades de dramatización” ejerce influencia favorable y significativa en el desarrollo de la capacidad “se expresa con fluidez” en los estudiantes de la muestra. Esta conclusión se sustenta en el hecho de que en la primera evaluación pretest, 19 estudiantes (73,08%) se ubicaron en las categorías Bajo y Muy Bajo, pero luego de haberse ejecutado las actividades de dramatización el 100% de estudiantes se ubicaron en las dos categorías superiores consideradas en este trabajo (Alto y Muy Alto).
4. En los estudiantes de la muestra, la capacidad “se expresa con coherencia” es influenciada de manera favorable y significativa por la “ejecución de actividades de dramatización”. Se concluye así porque en la primera evaluación pretest el 73,08% (19 estudiantes) fueron ubicados en los niveles Muy Bajo y Bajo, pero luego del experimento, 25 estudiantes (66,15%) ocuparon los dos niveles más superiores (Alto y Muy Alto).

## **CAPÍTULO VI**

### **RECOMENDACIONES**

1. Que la dirección de la Institución Educativa donde se realizó esta investigación haga de conocimiento entre la comunidad educativa y organismos superiores (DREI, UGEL) que la “ejecución de actividades de dramatización” favorece significativamente el “desarrollo de la expresión oral”.
2. Que la dirección de la Institución Educativa disponga la ejecución de actividades de dramatización en estudiantes y docentes, y que sean utilizados como contenidos transversales fundamentalmente cuando se diagnostique que los estudiantes muestren un bajo nivel de desarrollo de su expresión oral.
3. Que la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) organice y desarrolle periódicamente talleres de capacitación en la organización y ejecución de actividades de dramatización, dirigido a los docentes, para que puedan contribuir con la formación de sus estudiantes y en el desarrollo de su expresión oral.
4. Que la UGEL-Ica disponga que en las instituciones educativas de su jurisdicción se implemente en condición de contenido transversal la ejecución de diversas actividades lúdicas, en especial las de dramatización, para favorecer el desarrollo de la expresión oral y las dimensiones tratadas en este estudio.

## CAPÍTULO VII

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avalos, K. (2021) *“Taller de dramatización como técnica para el desarrollo de la autoestima en niños y niñas de la I.E.I 245 Cuna Jardín Yunguyo 2020”*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional del Altiplano. Perú.  
[http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/16954/Avalos\\_Katty\\_Chata\\_Marisol.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/16954/Avalos_Katty_Chata_Marisol.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bohórquez, M. Y. y Rincón, Y. A. (2018) *“La expresión oral: estrategias pedagógicas para su fortalecimiento”*. Tesis de maestría. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Colombia.  
[https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2345/1/TGT\\_995.pdf](https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2345/1/TGT_995.pdf)
- Campos, G. (2018) *“Estrategia didáctica de juegos dramáticos de un solo acto para mejorar la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. “Javier Heraud” N° 81002 de Trujillo”*. Tesis de Maestría. Universidad Privada Antenor Orrego. Perú.  
[https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4406/1/REP\\_MAEST.EDU\\_GABRIELA.CAMPOS\\_ESTRATEGIA.DID%c3%81CTICA.JUEGOS.DRAM%c3%81TICOS.ACTO.MEJORAR.EXPRESI%c3%93N.ORAL.ESTUDIANTES.CUARTO.GRADO.PRIMARIA.I.E.JAVIER.HERAUD.81002.TRUJILLO.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4406/1/REP_MAEST.EDU_GABRIELA.CAMPOS_ESTRATEGIA.DID%c3%81CTICA.JUEGOS.DRAM%c3%81TICOS.ACTO.MEJORAR.EXPRESI%c3%93N.ORAL.ESTUDIANTES.CUARTO.GRADO.PRIMARIA.I.E.JAVIER.HERAUD.81002.TRUJILLO.pdf)
- Ccencho, R. (2018) *“El PowerPoint para desarrollar la expresión oral de los alumnos del IV y V ciclo de las escuelas rurales de la red N° 10 - Ica”*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30197/ccencho\\_gr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30197/ccencho_gr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cerna, A. E. y Caballón, A. (2018) *“Desarrollo de la expresión oral a través de talleres literarios en niños de cinco años de una institución educativa inicial del distrito de San Clemente”*. Tesis de segunda especialidad. Universidad Nacional de Huancavelica. Perú.  
<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2028/T.A-EDUC-%202018-CERNA%20Y%20CABALLON.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gamboa, L. G. y Martínez, J. R. (2021) *“Aplicación de estrategia didáctica para desarrollar la expresión oral en niños y niñas de cuatro años de una Institución Educativa pública, Trujillo, 2018”*. Tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. Perú.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29947/gamboa\\_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29947/gamboa_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

González, J.E. (2022). *La dramatización como estrategia de enseñanza en Lengua y Literatura para fortalecer la expresión oral en los estudiantes de séptimo grado nivel medio de la escuela de educación básica Ciudad de Salinas en el periodo lectivo 2021 – 2022*. Ecuador. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/7439>

Mateus, M. C. (2018) “*Aprender haciendo: Una estrategia de aprendizaje para desarrollar la expresión oral en inglés como lengua extranjera en las estudiantes de Transición en el Colegio Magdalena Ortega de Nariño (IED)*”. Tesis de licenciatura. Universidad Libre. Colombia.

<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15781/Trabajo%20de%20grado%20Mar%c3%ada%20Camila%20Mateus%20Ram%c3%adrez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lara, Cl. y Bello, R. (2020) “*Estrategia didáctica de contenido radial para el fortalecimiento de la expresión oral*”. Tesis de maestría. Universidad Pedagógica de Colombia. Colombia.

[https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/3413/1/Estrategia\\_didactica\\_de\\_contenido.pdf](https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/3413/1/Estrategia_didactica_de_contenido.pdf)

Ortiz, D, Moreno, L y Parada, M. (2019) “*Disminución de los vicios del lenguaje (vulgarismos y pobreza léxica) para mejorar la expresión oral a través de los medios audiovisuales en los estudiantes grado décimo de la jornada nocturna del Colegio Nueva Constitución*”. Tesis de licenciatura. Universidad Libre. Colombia.

<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15778/TESIS%20FINAL%200C.ESTILO%20version%20final%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Palma, K. N. (2021) “*Estrategias pedagógicas para fortalecer la expresión oral en estudiantes adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Riobamba Guayaquil – Ecuador*”. Tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. Perú.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56260>

Palomino, M. (2019) “*Talleres de dramatización de cuentos para mejorar la expresión oral en niños y niñas de 5 años “A” de la I.E.I. 4 de noviembre provincia de la Convención*”. Tesis de segunda especialidad. Universidad Nacional del Altiplano. Perú.

[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12494/Palomino\\_Casa\\_Marina.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12494/Palomino_Casa_Marina.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Paredes, M. S. (2021) “ *La educación musical y el desarrollo de la expresión oral en niños y niñas de 4 años de la I.E.P. Líderes del Nuevo Milenio, distrito de Huanchaco, 2020*”. Tesis de licenciatura. Universidad Privada Antenor Orrego. Perú.  
[https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8393/1/REP\\_MIRIAN.PAREDES\\_LA.EDUCACION.MUSICAL..pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8393/1/REP_MIRIAN.PAREDES_LA.EDUCACION.MUSICAL..pdf)
- Ramos, G. y Velásquez, L. (2021) “ *La dramatización con cuentos infantiles para mejorar la expresión oral en los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial N°248 Barrio Magisterial Puno*”. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional del Altiplano. Perú.  
[http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/16969/Ramos\\_Gabi\\_Velasquez\\_Lidia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/16969/Ramos_Gabi_Velasquez_Lidia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rebata, L. J. (2020) “ *Desarrollo de la expresión oral en niños de primer grado del centro poblado Pucacocha, Concepción*”. Tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61703/B\\_Rebatta\\_SLJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61703/B_Rebatta_SLJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodríguez, M.L., Despaigne, O. y Castillo, C. (2022). *La narración, recitación, dramatización habilidades para el desarrollo de la comunicación oral.*  
[http://www.ampll.org.mx/simposio\\_2022/rubro3/3\\_3.pdf](http://www.ampll.org.mx/simposio_2022/rubro3/3_3.pdf)
- Salazar, C. P. y Ortega, M. (2018) “ *La expresión oral en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 22695 del Centro Poblado Pachinga - Pisco*”. Tesis de segunda especialidad. Universidad Nacional de Huancavelica. Perú.  
<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2328/T.ACAD-SEGEPE-FED-2018-SALAZAR%20CARDENAS%20Y%20ORTEGA%20LEON.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, M. A. (2021) “ *La lectura comprensiva y la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, cantón Ambato*”. Tesis de licenciatura. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33854/1/TESIS%20S%c3%a1nchez%20Mar%c3%ada%201805162870.pdf>
- Vera, V., Flores, G.G. y Bueloth, C. (2022). *Dramatización con títeres para el desarrollo de la expresión oral en niños con discapacidad intelectual.*  
<http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/2108>

## ANEXOS

### ANEXO 1

#### GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE VARIABLE “DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL”

ÍTEMS DE OBSERVACIÓN	ESCALA DE MEDIDA				
	1	2	3	4	5
<b>Se expresa con Claridad</b>					
16. Articula correctamente las palabras u oraciones					
17. Pronuncia adecuadamente las oraciones y/o palabras					
18. Expresa claramente sus ideas en el momento de hablar					
19. Hace pausas adecuadas en distintos momentos al hablar					
20. Entona correctamente cada expresión al hablar					
Sub Total 1					
<b>Total 1</b>					
<b>Se expresa con Fluidez</b>					
21. Pronuncia con facilidad las palabras al hablar					
22. Maneja un ritmo adecuado a su desarrollo para hablar y/o comunicarse					
23. Muestra seguridad al comunicar sus ideas					
24. Habla de manera continua al mencionar sus ideas					
25. Maneja una fluidez adecuada al pronunciar oraciones y/o Palabras					
Sub Total 1					
<b>Total 1</b>					
<b>Se expresa con Coherencia</b>					
26. Expone sus ideas de acuerdo con un orden					
27. Expresa ideas coherentes y con sentido lógico					
28. Interconecta o interrelaciona sus ideas para comunicarse					
29. Tiene un vocabulario fluido para exponer sus ideas					
30. Expone ideas pertinentes teniendo conocimiento de su significado					
Sub Total 1					
<b>Total 1</b>					
<b>Total General (1 + 2+ 3)</b>					

## ANEXO 2

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA  
PRIMERA EVALUACIÓN PRETEST

N° Orden	Se expresa con Claridad	Se expresa con Fluidez	Se expresa con Coherencia
1	9	7	8
2	10	8	9
3	15	14	16
4	11	10	9
5	8	9	9
6	7	8	9
7	9	10	11
8	11	12	10
9	7	7	8
10	8	8	8
11	9	7	8
12	8	7	9
13	13	14	13
14	12	9	11
15	11	12	11
16	8	7	9
17	13	13	14
18	14	13	14
19	13	11	12
20	16	15	16
21	16	16	15
22	17	16	17
23	10	12	11
24	11	12	11
25	12	11	12
26	9	8	8

ANEXO 3

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA  
SEGUNDA EVALUACIÓN PRETEST

N° Orden	Se expresa con Claridad	Se expresa con Fluidez	Se expresa con Coherencia
1	10	8	10
2	11	8	10
3	15	15	15
4	11	10	11
5	10	9	9
6	9	9	9
7	10	10	12
8	12	11	13
9	8	8	8
10	9	8	7
11	10	8	8
12	9	8	10
13	14	15	15
14	12	10	11
15	13	12	12
16	10	9	9
17	13	13	16
18	14	14	14
19	13	12	13
20	16	15	15
21	16	15	15
22	17	16	16
23	12	12	11
24	13	11	13
25	12	12	12
26	9	9	10

ANEXO 4

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA  
PRIMERA EVALUACIÓN POSTEST

N° Orden	Se expresa con Claridad	Se expresa con Fluidez	Se expresa con Coherencia
1	13	12	13
2	14	11	13
3	18	18	19
4	14	13	14
5	13	12	12
6	12	12	12
7	13	13	15
8	15	15	16
9	11	11	11
10	12	11	10
11	13	11	11
12	12	11	13
13	17	18	18
14	15	13	14
15	16	15	15
16	13	12	12
17	16	16	19
18	17	17	17
19	16	15	16
20	19	19	19
21	19	18	18
22	20	20	20
23	15	16	14
24	16	15	16
25	15	15	15
26	12	14	16

ANEXO 5

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA  
SEGUNDA EVALUACIÓN POSTEST

N° Orden	Se expresa con Claridad	Se expresa con Fluidez	Se expresa con Coherencia
1	19	20	21
2	18	19	20
3	22	23	24
4	20	20	21
5	17	19	20
6	16	17	19
7	17	19	21
8	19	22	22
9	15	17	18
10	16	17	17
11	17	18	16
12	17	18	18
13	21	23	23
14	19	20	20
15	23	22	23
16	17	20	22
17	20	22	21
18	21	22	24
19	20	20	23
20	23	24	24
21	23	23	23
22	24	24	24
23	22	22	21
24	20	21	21
25	21	20	20
26	23	20	21

## ANEXO 6

EVOLUCIÓN DE PROMEDIOS GENERALES DE LA VARIABLE  
“DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL”

Nº Orden	1ra. Eval. Pretest	2da. Eval. Pretest	1ra. Eval. Postest	2da. Eval. Postest
1	24	28	38	60
2	27	29	38	57
3	45	45	55	69
4	30	32	41	61
5	26	28	37	56
6	24	27	36	52
7	30	32	41	57
8	33	36	46	63
9	22	24	33	50
10	24	24	33	50
11	24	26	35	51
12	24	27	36	53
13	40	44	53	67
14	32	33	42	59
15	34	37	46	68
16	24	28	37	59
17	40	42	51	63
18	41	42	51	67
19	36	38	47	63
20	47	46	57	71
21	47	46	55	69
22	50	49	60	72
23	33	35	45	65
24	34	37	47	62
25	35	36	45	61
26	25	28	42	64

## ANEXO 7

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DE DRAMATIZACIÓN PARA DESARROLLAR LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JOSÉ TORIBIO POLO” DE ICA

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	<b>Variables y Dimensiones</b>  <b>Variable X:</b> Ejecución de actividades de dramatización  <b>Dimensiones:</b> Planificación Monitoreo Control  <b>Variable Y:</b> <b>Desarrollo de la expresión oral</b> <b>Dimensiones</b> - “Se expresa con claridad” - “Se expresa con fluidez” - “Se expresa con coherencia”
¿De qué manera la Ejecución de actividades de dramatización influye en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica?	Determinar la influencia que ejerce la Ejecución de actividades de dramatización en el “desarrollo de la expresión oral” en estudiantes de primer grado de secundaria en la IE “José Toribio Polo” de Ica.	La Ejecución de actividades de dramatización influye positiva y significativamente en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	
<b>PE1.</b> ¿De qué manera la Ejecución de actividades de dramatización influye en el desarrollo de la capacidad “se expresa con claridad” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica?	<b>OE1.</b> Describir la influencia que ejerce la Ejecución de actividades de dramatización en el desarrollo de capacidad “se expresa con claridad” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.	<b>HE1.</b> La Ejecución de actividades de dramatización influye positiva y significativamente en el desarrollo de la capacidad “Se expresa con claridad” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.	
<b>PE2.</b> ¿De qué manera la Ejecución de actividades de dramatización influye en el desarrollo de la capacidad “se expresa con fluidez” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica?	<b>OE2.</b> Explicar la influencia que ejerce la Ejecución de actividades de dramatización en el desarrollo de la capacidad “se expresa con fluidez” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.	<b>HE2.</b> La Ejecución de actividades de dramatización influye positiva y significativamente en el desarrollo de la capacidad “se expresa con fluidez” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.	
<b>PE3.</b> ¿De qué manera la Ejecución de actividades de dramatización influye en el desarrollo de la capacidad “se expresa con coherencia” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica?	<b>OE3.</b> Describir la influencia que ejerce la Ejecución de actividades de dramatización en el desarrollo de la capacidad “se expresa con coherencia” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.	<b>HE3.</b> La Ejecución de actividades de dramatización influye positiva y significativamente en el desarrollo de la capacidad “se expresa con coherencia” en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa “José Toribio Polo” de Ica.	