



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



ESCUELA DE POSGRADO

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

"B LEARNING Y PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES DEL ZEGEL IPAE, ICA, 2022"

Presentado por:

QUISPE ARNAO JULISSA ELVIA

De la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** mención **ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**.

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 2%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 05 de noviembre de 2024

Atentamente


UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. LUIS ALBERTO PECHO TATAJE
Director (e)

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Mención en Administración y Planificación en Educación Superior.



TESIS

B Learning y Percepción del Proceso de Enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Sociedad, Desarrollo Sostenible, Políticas Públicas y Ambientales

PRESENTADA POR:

Bach. Quispe Arnao, Julissa Elvia

GRADO A OBTENER: MAESTRO

ASESORA:

Azucena María Franco Guevara

Ica - Perú

2025

Dedicatoria

Dedico a Dios, y de todo corazón a mis padres, mi esposo y mis hijas que sin ellos no lo habría conseguido. Muchos de mis logros se los debo a ustedes que me forjaron a seguir adelante y me motivan a cumplir cada una de mis metas.

Agradecimiento

Agradezco muy profundamente a mi asesora por su dedicación y paciencia, sin sus palabras y correcciones precisas no hubiese podido lograr llegar a esta instancia tan anhelada. Gracias por su guía y todos sus consejos, los llevaré grabados para siempre en la memoria en mi futuro profesional.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. Introducción	9
II. Estrategia metodológica	18
III. Resultados.....	21
IV. Discusión.....	28
V. Conclusiones	31
VI. Recomendaciones.....	32
VII. Referencias bibliográficas	33
VIII. Anexos.....	38

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Análisis de la variable B- Learning</i>	21
Tabla 2 <i>Análisis de las dimensiones de la variable B- Learning</i>	22
Tabla 3 <i>Análisis de la variable Proceso de enseñanza</i>	23
Tabla 4 <i>Análisis de las dimensiones de la variable Proceso de enseñanza</i>	24
Tabla 5 <i>Pruebas de normalidad</i>	25
Tabla 6 <i>Correlación entre la dimensión Aprender en red y la variable Proceso de enseñanza</i> .26	
Tabla 7 <i>Correlación entre la dimensión Audiovisual y la variable Proceso de enseñanza</i>	26
Tabla 8 <i>Correlación entre la dimensión Estilo de aprendizaje y la variable Proceso de enseñanza</i>	27
Tabla 9 <i>Correlación entre la variable B- Learning y la variable Proceso de enseñanza</i>	27
Tabla 10 <i>Confiabilidad por medio Alfa de Cronbach</i>	49

Índice de figuras

Figura 1 <i>Análisis de la variable B- Learning</i>	21
Figura 2 <i>Análisis de las dimensiones de la variable B- Learning</i>	22
Figura 3 <i>Análisis de la variable Proceso de enseñanza</i>	23
Figura 4 <i>Análisis de las dimensiones de la variable Proceso de enseñanza</i>	24

Resumen

El estudio buscó Determinar la relación entre el B learning y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022. De igual manera, incumbió a un estudio básico, con enfoque cuantitativo, además que ostentó un nivel correlacional y diseño no experimental con una muestra de 109 estudiantes, aplicando la técnica encuesta. Igualmente, los resultados expusieron que la dimensión aprender en red se relacionó con el proceso de enseñanza con una sigma menor a 0.050 y mostraron una correlación positiva considerable con un coeficiente de 0.517, igualmente, la dimensión audiovisual mostró una relación significativa con el proceso de enseñanza con una sigma menor a 0.050 y una correlación positiva considerable con un coeficiente de 0.690, además, la dimensión estilo de aprendizaje reflejó una relación significativa frente al proceso de enseñanza con una sigma menor a 0.050 y una correlación positiva media con un coeficiente de 0.501. Concluyendo que el B-learning se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza, derivando ello de la obtención de una sigma de 0.000, mientras que el coeficiente de 0.589 confirmó una correlación positiva considerable entre las variables.

Palabras clave: B-learning, enseñanza, evaluación, ejecución, planificación.

Abstract

The study sought to determine the relationship between B learning and the perception of the teaching process of the teachers of ZEGEL IPAE, Ica, 2022. Likewise, it was a basic study, with a quantitative approach and a correlational level and non-experimental design with a sample of 109 students, applying the survey technique. Likewise, the results showed that the learning in network dimension was related to the teaching process with a sigma of less than 0.050 and showed a considerable positive correlation with a coefficient of 0.517, likewise, the audiovisual dimension showed a significant relationship with the teaching process with a sigma of less than 0.050 and a considerable positive correlation with a coefficient of 0.517. 050 and a considerable positive correlation with a coefficient of 0.690, furthermore, the learning style dimension reflected a significant relationship against the teaching process with a sigma less than 0.050 and a medium positive correlation with a coefficient of 0.501. Concluding that B-learning is significantly related to the teaching process, deriving this from obtaining a sigma of 0.000, while the coefficient of 0.589 confirmed a considerable positive correlation between the variables.

Keywords: B-learning, teaching, evaluation, execution, planning.

I. Introducción

El b-learning representa una modalidad educativa que favorece de forma significativa el proceso de enseñanza, por lo mismo que fusiona los recursos, así como técnicas y estrategias de la educación tradicional y presencial con los recursos tecnológicos, generando con ello grandes ventajas y siendo enriquecedor en las diferentes etapas de la educación (Lopes et al., 2021).

En el contexto internacional, diversas instituciones por muchos años han mantenido métodos pedagógicos tradicionales durante el proceso de enseñanza, lo cual sin duda alguna ha limitado el óptimo desempeño de los docentes, lo cual se ha visto reflejado en evaluaciones que sostienen que la calidad de educación únicamente alcanza un nivel medio, siendo consecuencia de las prácticas de los docentes, quienes han buscado la mejora de las estrategias pedagógicas empleando el blended learning (Cabrales, 2022).

Del mismo modo, de acuerdo con la UNESCO, los organismos y autoridades que regulan los establecimientos educativos son los responsables de brindar soluciones eficientes que permitan una enseñanza de calidad significativa. Es por ello, por lo que en la actualidad se toma mayor importancia a los nuevos escenarios educativos, los cuales plantean la adaptación del proceso de educación con el uso de recursos tecnológicos, bajo el empleo del B-learning o también conocido como la modalidad semipresencial, el mismo que permite satisfacer las necesidades, así como las expectativas no solo de los estudiantes, sino del mercado laboral (Núñez et al., 2019).

Dentro del contexto nacional, estudios enfocados en la evaluación de la repercusión del B-learning sobre el proceso de enseñanza, han determinado que esta herramienta ha influenciado de forma significativa sobre el aprendizaje alcanzado por los estudiantes. Asimismo, dichos estudios han señalado que el 43.6% de los estudiantes se ha mostrado de acuerdo con la implementación de la estrategia del B-learning en la enseñanza, evidenciando la aceptación que tiene este en requerimiento de una enseñanza de mayor calidad (Cáceres, 2021).

De igual manera, en el Perú, el Ministerio de Educación continúa realizando esfuerzos que permitan fortalecer al capital humano en miras de alcanzar entornos altamente competitivos en lo que refiere a la calidad de enseñanza, no obstante, esto representa un gran desafío en cuanto se busca mejorar los estilos de enseñanza, los métodos y herramientas, así como las habilidades y competencias de los educadores, donde en ese contexto las tecnologías han representado una alternativa viable para mejorar la enseñanza (Benavides, 2021).

Mientras que, en el contexto local, se han hallado limitaciones en cuanto son escasos los estudios que se han enfocado en la evaluación de la influencia del B-learning en la enseñanza de los docentes. Sin embargo, el estudio de Oscco (2022) ha puesto en evidencia que alrededor del 43.3% de los docentes se ha encontrado en un nivel deficiente respecto al empleo de las plataformas educativas virtuales, lo cual ha repercutido en el desempeño de los educadores, así como la capacidad intelectual alcanzada por los estudiantes.

En cuanto a la realidad de la institución Zegel IPAE, localizado en Ica, se ha visualizado que los docentes aún recurren a métodos de enseñanza muy tradicionales, donde optan por desarrollar talleres y ejercicios impresos, donde sumado a ello las grandes cantidades de grupos de trabajo y el limitado tiempo que tienen para la evaluación de estos, tiende a dificultar el desarrollo en cuanto al acto pedagógico, desperdiciando los recursos tecnológicos que posee la institución, sin embargo, se ha observado que son muy pocos los docentes que emplean con frecuencia el B-learning para impartir mayores conocimientos y aprendizajes a los estudiantes. Por ello, partiendo de la problemática encontrada, el estudio se ha orientado a la evaluación de la incidencia del B-learning frente a la percepción del proceso de enseñanza.

Frente a ello, se consideró el siguiente **problema de investigación**: ¿Cuál es la relación entre el B learning y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022? En cuanto a la **justificación**, desde el aspecto social, en cuanto los resultados obtenidos del análisis de las variables permitieron mejorar la calidad en cuanto al proceso de enseñanza, lo cual repercutió de forma favorable en la formación y aprendizajes que reciben los estudiantes, todo ello como consecuencia de que los docentes podrán ampliar sus conocimientos referentes a la importancia de la implementación de la herramienta B-learning en el desarrollo de los contenidos programados.

De igual manera, el estudio ostenta una justificación práctica y teórica, por lo mismo que los resultados han llegado a beneficiar el mejoramiento de la enseñanza en la institución que es objeto de evaluación, ya que se alcanzó a poner en evidencia la relación entre las variables, resaltando la importancia de la incorporación del B-learning en el proceso de enseñanza, generando con ello la posibilidad de que los docentes mejoren sus estrategias de enseñanza y estas sean más efectivas. Por otra parte, el estudio presenta una justificación metodológica, en vista de que contó con la posibilidad de recurrir al empleo del instrumento cuestionario validado, entendiendo con ello que se mantuvo como referencia a autores que lo han aprobado por medio del juicio de experto, demostrando así la confiabilidad del instrumento a utilizar. No obstante, esto se vio complementado a través del procesamiento estadístico, lo cual permitió brindar una respuesta a los objetivos propuestos en el estudio.

Igualmente, la **importancia** se sustenta en cuanto al hecho de llevar a cabo un estudio respecto a temas de alta relevancia en el ámbito académico y que es gran interés para la sociedad, donde se buscó por medio de los resultados y las sugerencias a plantear, el mejorar el proceso de enseñanza a través de la introducción de la herramienta B-learning, tomando en cuenta que este mecanismo contribuye a complementar los conocimientos de los estudiantes respecto a los contenidos tratados en clases y además desarrolla en ellos nuevas habilidades, las cuales son requeridas en el mercado laboral.

Igualmente, se mantuvo el siguiente **objetivo general**: Determinar la relación entre el B-learning y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022. Mientras

que, los **objetivos específicos** fueron: 1) Identificar la relación entre la dimensión aprender en red y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022. 2) Identificar la relación entre la dimensión audiovisual y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022. 3) Identificar la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022.

En base a ello, se contó con la siguiente **hipótesis general**: Existe relación significativa entre el B-learning y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022. Referente a los **antecedentes**, se contaron con los siguientes estudios que sirvieron de referencia para fundamentar a cada variable:

En el ámbito internacional, Reyes (2021), Ecuador, propuso establecer el grado de eficiencia del B-learning como una herramienta que beneficie el proceso de enseñanza y aprendizaje. El marco metodológico presentó un estudio de tipo preexperimental, con enfoque descriptivo y mixto, además, la muestra fue de 27 estudiantes y la técnica empleada fue la encuesta. Los resultados sostuvieron que, el 35% de la muestra expuso que el B-learning es esencial para mejorar el rendimiento académico de las asignaturas, el 38.75% sostuvo que esta herramienta permite que los estudiantes obtengan actividades asincrónicas de forma permanente y actualizadas para tener acceso a las mismas. Asimismo, el 38.75% indicó que esta metodología permite el reforzamiento de la enseñanza y aprendizaje. Concluyendo, que el B-learning contribuye en el refuerzo académico y enseñanza de las asignaturas, favoreciendo con ello en la obtención de un aprendizaje significativo.

Becerra y Vega (2021), Ecuador, buscaron evaluar las características del B-learning para proliferar una mejora representativa de la enseñanza de una determinada asignatura. La metodología mostró un estudio con enfoque cualitativo, exploratorio y de tipo bibliográfico documental, donde la muestra fue constituida por fuentes bibliográficas y la técnica correspondió al análisis documental. Mientras que, los resultados sostuvieron que el modelo B-learning es fundamental en la enseñanza en cuanto consta de ventajas como brindar material de apoyo, así como de refuerzo a los docentes para mejorar las técnicas pedagógicas en la búsqueda de optimizar los procesos educativos. Además, contribuyó en el desenvolvimiento autónomo de los estudiantes, brindando la posibilidad de que estos accedan a medios de aprendizaje eficientes. Concluyendo que, el B-learning cuenta con particularidades esenciales para la efectiva combinación del sistema de educación presencial y virtual.

Maureira et al. (2020), presentaron como objetivo evaluar el uso del B-learning para garantizar una educación superior con condición superlativa en términos de aprendizaje. La metodología reflejó un estudio correlacional, donde la muestra fue integrada por seis grupos de una asignatura, mientras que la técnica empleada fue la encuesta. Los resultados señalaron que el B-learning ha mostrado ser una herramienta eficiente para optimizar los procesos de enseñanza, así como de

aprendizaje, además, ha evidenciado ser un mecanismo que propicia el desarrollo de diferentes habilidades. Asimismo, se enfatizó en la importancia de que los docentes recurran a estos mecanismos para la construcción de aprendizajes significativos. Concluyendo que, el B-learning ha figurado como una modalidad efectiva para garantizar el logro de mayores conocimientos en los estudiantes, fomentando tanto el desarrollo de habilidades blandas que hayan beneficiado directamente hacia el aprendizaje autónomo.

En el ámbito nacional, Cabrales (2022), Lima, presentó como objetivo evaluar cómo es que el B-learning puede llegar a beneficiar directamente al proceso de aprendizaje. La metodología consistió en un estudio cuantitativo, en el cual se consideró una muestra de 65 estudiantes y la técnica fue la encuesta. Asimismo, los resultados determinaron que el modelo B-learning se relacionó de forma significativa con la habilidad comunicativa de los estudiantes, asimismo fomentó una participación de estos. Mientras que, se alcanzó a concluir que, con una sigma de 0.000, así como con una correlación de 0.519 hubo relación significativa, positiva y moderada entre las variables que se examinaron.

Castro y Lara (2018), Lima, propusieron como objetivo analizar la percepción respecto a la introducción del B-learning como una metodología sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje. La metodología fue descriptiva y no experimental, además, se contó con una muestra de 30 estudiantes y la técnica concernió a la encuesta. Igualmente, los resultados establecieron que el 97% de estudiantes se mostró satisfecho frente al enfoque de la implementación de la metodología B-learning, asimismo, el 90% la consideró como una herramienta eficiente para la planificación de actividades, mientras que el 94% sostuvo que contribuye en el ahorro de tiempo durante las actividades presenciales. Concluyendo que, la metodología B-learning ha beneficiado el logro de aprendizaje significativo en diferentes asignaturas de alto requerimiento crítico.

Romero (2019), Lima, buscó establecer la correlación del B-learning y la calidad en cuanto al aprendizaje dentro del ámbito de la educación superior. La metodología consistió en un estudio descriptivo, correlacional, cuantitativo y analítico, donde la muestra constó de 308 estudiantes, mientras que, la técnica empleada fue la encuesta. Además, los resultados mostraron que la valoración de la herramienta B-learning se halló en nivel medio, con una representación de 68.2%, asimismo, dicho mecanismo con una eficiente herramienta de comunicación mantuvo un nivel medio del 58.4%. Concluyendo que, con un valor de 0.735 se halló un comportamiento positivo y directo respecto a las variables analizadas.

Apaza (2022), Lima, expuso como objetivo determinar la relación entre las competencias digitales de los educadores y el proceso de enseñanza a través de la modalidad B-learning. La metodología constó de un estudio no experimental, donde la muestra quedó constituida por 35 docentes y por 11 estudiantes, mientras que el instrumento fue el cuestionario. Además, los resultados consignaron que la dimensión compromiso profesional se halló en nivel medio en el 42.9% de los docentes encuestados, asimismo, la competencia recursos digitales mostró nivel medio en el

57.1%, la dimensión pedagogía evidenció nivel medio en el 45.7%. Concluyendo que, se haya permitido la validación de la hipótesis alternativa, en consecuencia, de haber alcanzado una sigma inferior a 0.050.

Referente al **aporte teórico** del estudio, se expusieron las siguientes evidencias teóricas para la realización de la investigación:

Respecto al **B-learning** es conceptualizado como aquel enfoque del proceso de enseñanza y aprendizaje que engloba tanto la instrucción presencial impartida por los docentes, así como el conjunto de actividades en línea que también contribuyen en el logro de un aprendizaje significativo en los estudiantes. De tal forma que, los educadores emplean la tecnología para alcanzar el perfeccionamiento de la experiencia de aprendizaje, donde al mismo tiempo se llega a ampliar el entendimiento de determinados temas (Silva y Gomes, 2018).

Por otro lado, el B-learning también es conocido como un aprendizaje combinado, por lo mismo que los docentes integran los medios digitales para llevar a cabo las actividades tradicionales que se dan en los salones, permitiendo que los estudiantes cuenten con experiencias más dinámicas que repercutan sobre el aprendizaje que estos puedan alcanzar (Cedillo y Velazquez, 2022).

De modo que, entre las ventajas del B-learning se hallan el fortalecer la capacidad de los estudiantes respecto a la comunicación oral, exposiciones y debates, además, permite optimizar los tiempos en el aula, en vista de que es estudiante puede adquirir nuevos conocimientos y fortalecer los otorgados por el docente. De igual manera, esta herramienta ayuda a que el educador aproveche el poder de la gamificación para desarrollar un mayor nivel de motivación en sus estudiantes. Igualmente se promueve un aprendizaje social, debido a que invita a la realización de trabajos grupales como foros, debates, exposiciones u otros (Parte y Herrados, 2021).

Por ende, el B-learning representa un tipo de herramienta enriquecedora para las diferentes etapas educativas, por lo mismo que se basa en el desarrollo del aprendizaje y enseñanza bajo la modalidad semipresencial, favoreciendo a que los estudiantes se desenvuelvan en distintos entornos, asimilando los conocimientos adquiridos (Rahman et al., 2019).

Respecto al **aprendizaje en red** hace referencia a la capacidad que otorgan las redes para alcanzar un aprendizaje significativo de diversas asignaturas, temas o contenidos determinados, de tal forma que incrementa, facilita y también favorece el aprendizaje de todo individuo. Asimismo, corresponde al proceso de desarrollo donde se establecen relaciones interpersonales que brindan un respaldo de forma recíproca para la construcción de conocimientos (Lopes et al., 2021).

Además, el aprender en red representa el conjunto de vínculos sociales que se hallan mediados por la tecnología y se encamina hacia la construcción de conocimientos de forma colaborativa, contribuyendo también a alcanzar aprendizajes con mayor rapidez, profundidad, eficacia y agilidad. Es por ello, por lo que se considera que las tecnologías y herramientas B-learning promueven que los individuos compartan una situación de estudio (Sánchez et al., 2021).

De tal forma que, es importante que los educadores durante el proceso de enseñanza incorporen y fomenten el uso de una metodología tecnológica, que favorezca a que los estudiantes interactúen con herramientas que ayudarán a fortalecer su aprendizaje y relacionarse con espacios virtuales que se han creado para llevar a cabo un intercambio de formación y preparación académica (Cardoso et al., 2019).

Referente a la **dimensión audiovisual** se encuentra representada por el conjunto de materiales didácticos a los cuales recurren los docentes, donde se brinda mayor atención a la presentación visual y de audio como herramientas eficaces para el mejoramiento de la comprensión y retención de los estudiantes. De igual manera, estos mecanismos ayudan a alcanzar un proceso de enseñanza y aprendizaje eficaz y significativo (Moreno y López, 2018).

Por otro lado, se considera que la relevancia del recurso audiovisual en el ámbito académico se fundamenta en su accionar frente a la percepción por medio de los sentidos. Además, su introducción en la educación ha sido importante debido a que se reconoce la capacidad de estos recursos para la captación de la atención del estudiante, así como su facilidad para lograr complementar las explicaciones de los educadores, mejorando el entendimiento de diversos contenidos (Dung y Fatmawati, 2018).

Igualmente, entre sus ventajas se encuentra el mantener una disciplina en las clases, donde la atención del estudiante se basa en el aprendizaje, además, es esencial para el desarrollo del razonamiento y pensamiento crítico, los cuales son determinantes para el proceso enseñanza-aprendizaje. Asimismo, estas herramientas brindan la oportunidad para alcanzar una comunicación efectiva entre el educador y sus estudiantes, siendo con ello necesario que los docentes se apoyen de estas herramientas e innoven su método de enseñanza (Sáiz et al., 2019).

En lo que atañe al **estilo de aprendizaje** se conceptualiza como el conjunto de rasgos cognitivos, así como fisiológicos a través de los cuales los estudiantes interactúan en los procesos o ambientes de aprendizaje. Igualmente, los estilos de aprendizaje también son considerados como estrategias de aprendizaje, las mismas que requieren implementarse tanto para transmitir como para lograr captar un mayor conocimiento (Castilla et al., 2021).

Por otra parte, se considera que los estilos de aprendizaje se asocian con la manera en la que los individuos aprenden y captan determinado contenido. Asimismo, se vincula con la forma en la que los estudiantes emplean determinado método o estrategias para el logro de su aprendizaje, no obstante, se debe tener en cuenta que estas prácticas tienden a variar en base a lo que la persona busca aprender (Lafarga y Soler, 2021).

Igualmente, la variación de dichas prácticas conlleva a que algunas personas emplean determinados métodos más que otros, siendo este el motivo bajo el cual se conforma un determinado estilo de aprendizaje. Por ello, estos estilos engloban las distintas características que expresa un individuo cuando se encuentra frente a una situación de aprendizaje. Asimismo, entre

los estilos de aprendizaje más comunes se encuentran los activos, reflexivos, teóricos, pragmáticos, entre otros (Fernández y Tabuenca, 2019).

De acuerdo con la **teoría** expuesta por McGregor, las herramientas tecnológicas son de gran relevancia para la educación, por lo mismo que cuentan con perspectivas positivas en lo que refiere al desempeño de los docentes con el desarrollo de los contenidos. Sin embargo, considera que los educadores deben mostrar disposición para aprender mejores y nuevas metodologías para enseñar, adaptándose a distintas posturas innovadoras (Benavides, 2021).

En correspondencia al **proceso de enseñanza** se encuentra vinculado con la interacción entre un docente y los estudiantes, donde a través de este proceso se llevan a cabo los planes de estudio, además de establecer los objetivos que se pretende alcanzar. Asimismo, este proceso corresponde a la transmisión de conocimientos de determinadas disciplinas, donde el estudiante alcanza un aprendizaje, por medio de la enseñanza de su docente, las cuales son incorporadas y exteriorizadas en su uso práctico (Martinho et al., 2020).

Por otra parte, el proceso de enseñanza corresponde a la acción o el efecto de enseñar o instruir, figurando así un sistema que engloba un conjunto de conocimientos, así como ideas y principios que son transmitidos a los estudiantes. Del mismo modo, para llevar a cabo este proceso se requiere de tres elementos fundamentales, el docente, estudiante, así como el objeto de conocimiento (Su, 2021).

De modo que, con los tres elementos el proceso de enseñanza se realiza a través de la transmisión de conocimientos basándose en la percepción, así como en la oratoria y escritura, donde resulta fundamental la constante participación y debate de los docentes con los estudiantes para concretar de forma eficiente el proceso (Smidt y Velázquez, 2021).

Respecto a la **planificación del proceso de enseñanza**, este es llevado a cabo por medio de distintas estructuras organizativas, así como a través de la modalidad que es realizada por el centro educativo. Asimismo, a través de la planificación de este proceso resulta factible que los docentes se anticipen y organicen los diferentes contenidos a tratar de acuerdo con la asignatura, los cuales se encaminan a propiciar el aprendizaje de los estudiantes (Lopes et al., 2021).

Igualmente, la planificación conduce a que los educadores identifiquen y desarrollen contenidos que se encuentren vinculados a los objetivos perseguidos por cada materia o disciplina, además, se observa y prepara el material didáctico que será de contribución para las clases. También es posible que los docentes lleven a cabo una planificación referente al contenido a desarrollar teniendo en cuenta el tiempo que disponen para realizarlo (Sáiz et al., 2019).

De igual manera, la planificación conlleva a que se identifiquen y expongan diversas estrategias pedagógicas, didácticas, así como los enfoques, los mismos que vayan de acuerdo con las exigencias del ámbito académico. Por ende, el dominio demostrado por los docentes respecto a la planificación de la enseñanza conduce a que el resultado de esto se refleje en los aprendizajes alcanzados de los estudiantes (Asih et al., 2022).

En cuanto a la **ejecución del proceso de enseñanza** corresponde a la acción que favorece la formación, así como el aprendizaje de los estudiantes, basándose en la realización del mencionado proceso, donde se pone en práctica todo lo planificado como los contenidos y herramientas proyectadas para el logro de un óptimo aprendizaje en los estudiantes (Moreno y López, 2018). Asimismo, se considera que el espacio físico donde se lleva a cabo la ejecución del proceso no es más que el aula, de modo que, esta fase del proceso de enseñanza es expuesto de manera tangible ante los estudiantes, en vista de que el trabajo del docente es realizado únicamente en el salón, siendo relevante enfatizar en el desarrollo de esta fase, debido que algunos centros educativos recurren a la evaluación de los docentes (Smidt y Velázquez, 2021).

De tal forma que, la ejecución de este proceso se basa en la presentación que realiza el docente respecto al sílabo, indicando a los estudiantes el contenido y actividades a desarrollar. Además, el docente recurre al uso de estrategias para un eficiente proceso de enseñanza como el empleo de materiales didácticos, así como audiovisuales, con lo cual se busca que el estudiante alcance mayor comprensión de los contenidos a tratar (Cardoso et al., 2019).

Referente a la **evaluación del proceso de enseñanza** hace referencia al análisis que realizan los educadores para corroborar la eficacia de la enseñanza impartida, verificando si los objetivos se han cumplido, así como los contenidos previstos y empleando los recursos y estrategias didácticas expuestas en la fase de la planificación, de tal forma que los resultados alcanzados en este proceso se realimentan con la primera fase (Su, 2021).

Por otra parte, se considera que la evaluación de este proceso permite la identificación de las necesidades o mejoras a realizar, a partir de los resultados alcanzados, de modo que, no se centra únicamente en el aprendizaje de los estudiantes, por lo contrario, también comprende la percepción del docente respecto a la eficiencia del proceso de enseñanza (Rahman et al., 2019). Además, esta evaluación encamina a que los educadores analicen qué tan eficiente son los materiales, recursos o herramientas que se han empleado durante el proceso de enseñanza, en miras de hacer cambios e incluso desarrollar estrategias pedagógicas más eficaces. Por ende, la evaluación corresponde a un proceso constante de reajuste, cambios y renovación, para lo cual los docentes deben tener en cuenta tanto los criterios como los instrumentos de evaluación (Castilla et al., 2021).

De acuerdo a la **teoría** de Tobón, esta señala que las competencias de los docentes para un eficiente proceso de enseñanza son desarrolladas a través de los enfoques del constructivismo, teniendo en consideración el crecimiento profesional que estos adquieren por medio de la experiencia que alcanzan con el tiempo, a través de la acumulación de conocimientos, así como por las capacitaciones adquiridas, en conjunto con las habilidades y actitudes que van perfeccionando y acogiendo durante el proceso (Jiménez, 2022).

Cabe señalar que el presente estudio cuenta con los capítulos que son presentados a continuación:

Capítulo I: Introducción, se expone la situación problemática, problemas, objetivos, al igual que las hipótesis, justificación, antecedentes y bases teóricas.

Capítulo II: Estrategias metodológicas, se detallan las técnicas empleadas en la investigación.

Capítulo III: Resultados, se exponen los datos estadísticos alcanzados.

Capítulo IV: Discusión, se presenta la comparativa de los resultados

Capítulo V: Conclusiones, se exponen los resultados de manera abreviada dando respuesta a los objetivos.

Capítulo VI: Recomendaciones, se presentan sugerencias a partir de los resultados.

Capítulo VII: Referencias bibliográficas, se señalan los autores considerados en la investigación.

Capítulo VIII: Anexos, se expone información adicional usada en el sustento de la investigación.

II. Estrategia metodológica

Tipo de investigación

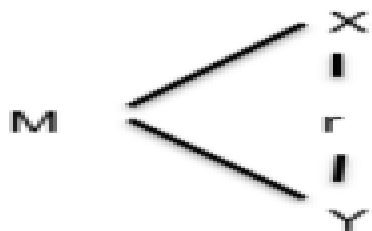
La investigación fue de tipo básica, entendiendo que el investigador se centró en poner en exposición la evaluación de una realidad específica respecto a un tema tratado, para lo cual Supo (2020), lo define como aquella predisposición del investigador de comprender un hecho en cuanto a la generación de conocimiento.

Enfoque de investigación

El enfoque fue el cuantitativo, entendiendo que los objetivos se respondieron mediante el procesamiento estadístico coherente con las intenciones del investigador, entendiendo que Supo (2020), lo define como aquella tendencia que conlleva a la demostración de un resultado por medio de demostraciones numéricas o porcentuales.

Nivel de investigación

El nivel fue el correlacional, debido a que se mantuvo la necesidad de poder contar con la clara demostración existente entre las variables de análisis, en donde Supo (2020), lo concibe como aquella búsqueda de comprender el comportamiento en conjunto alcanzado por un objeto de estudio específico.



Donde:

M = Muestra

O x = B learning

O y = Percepción del proceso de enseñanza

r = Relación

Diseño de investigación

Se mantuvo un diseño no experimental, con la finalidad de poder exponer la no modificación de la realidad de estudio, sobre la cual se evidencia que Supo (2020), lo sustenta como aquella necesidad de entender el comportamiento de una variable, respecto a su desarrollo sin alteraciones en cuanto a la búsqueda de la verdad.

Población y Muestra

Población de estudio

La población se encontró conformada por un total de 150 estudiantes que forman parte de los últimos ciclos de ZEGEL IPAE, Ica, en donde Supo (2020), lo conceptualiza como aquella

cantidad de individuos representativos sobre los cuales se espera incidir directamente en la comprensión de una percepción respecto a un hecho específico.

Tamaño de muestra

La muestra fue de tipo probabilística, entendiendo que esta se encontró representada por un total de 109 estudiantes del establecimiento en estudio (Anexo 6). Así mismo, Supo (2020), lo conciben como aquella posibilidad de reducir la cantidad del tamaño poblacional para poder aplicar el instrumento de recojo de datos.

Muestreo

El muestreo fue aleatorio simple, teniendo la intención de hacer uso de la probabilidad para limitar la selección de individuos que esperan integrar un estudio, en donde Supo (2020), lo concibe como aquel medio que se centra en exponer criterios para reducir la cantidad representativa de la población.

Criterios de inclusión

Estudiantes de los últimos ciclos

Estudiantes de ZEGEL IPAE

Criterios de exclusión

Estudiantes que no busquen formar parte del estudio

Estudiantes con mal estado de salud

Técnicas de recolección de datos

Se mantuvo el empleo de la técnica de la encuesta, en donde Supo (2020), lo define como aquella técnica que se basa en la posibilidad de comprender mediante preguntas, la percepción de un hecho por parte de un individuo.

Instrumentos de recolección de datos

Se contó con el empleo del instrumento cuestionario, comprendido por un total de 15 preguntas para el caso de la variable B Learning y contando con una distribución de 5 preguntas por cada dimensión alcanzada, en donde la distribución por niveles fue la siguiente: bajo (1 – 25), medio (26 – 50) y alto (51 – 75). Mientras que, para el caso de la variable Percepción del proceso de enseñanza, se contó con un total de 15 preguntas, en donde se mantuvo un total de 5 preguntas por cada dimensión que representa a la variable, entendiendo que la distribución por niveles se mantuvo de la siguiente manera: bajo (1 – 25), medio (26 – 50) y alto (51 – 75). Cabe destacar que la escala fue la ordinal, en donde Supo (2020), lo concibe como aquella cantidad de preguntas que llegan a plantearse de forma coordinada, dependiendo del interés del investigador sobre un hecho específico.

Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de datos

El empleo de la técnica de procesamiento se centró en el cálculo de la estadística descriptiva, sobre la cual se esperó la exposición de datos por medio de frecuencias y porcentajes, en donde la estadística inferencial mantuvo la posibilidad de proceder con el cálculo de los coeficientes de

correlación, con la finalidad de obtener una sigma inferior a 0.050 para poder validar la hipótesis alternativa en donde se valida la relación alcanzada entre las variables, mediante el procesamiento de la estadística por medio del paquete SPSS V 26.00.

III. Resultados

Estadística descriptiva

Tabla 1

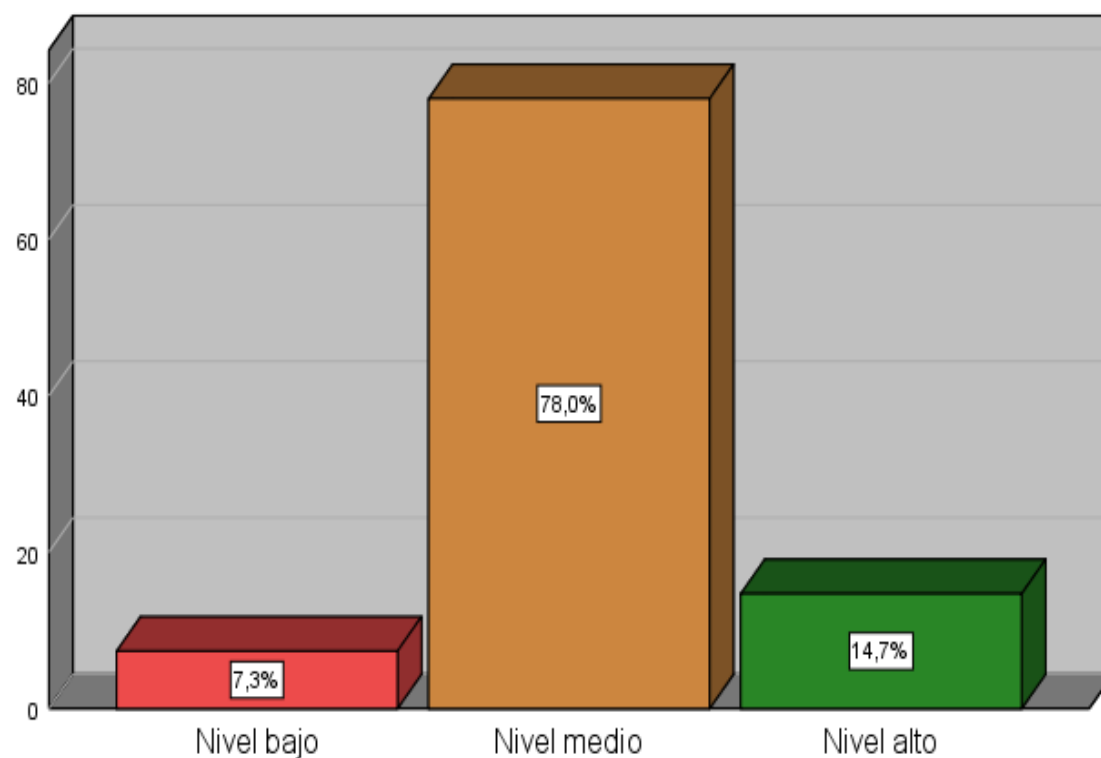
Análisis de la variable B- Learning

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	8	7,3%
Nivel medio	85	78,0%
Nivel alto	16	14,7%
Total	109	100%

Nota: Procesado en SPSS V26.00

Figura 1

Análisis de la variable B- Learning

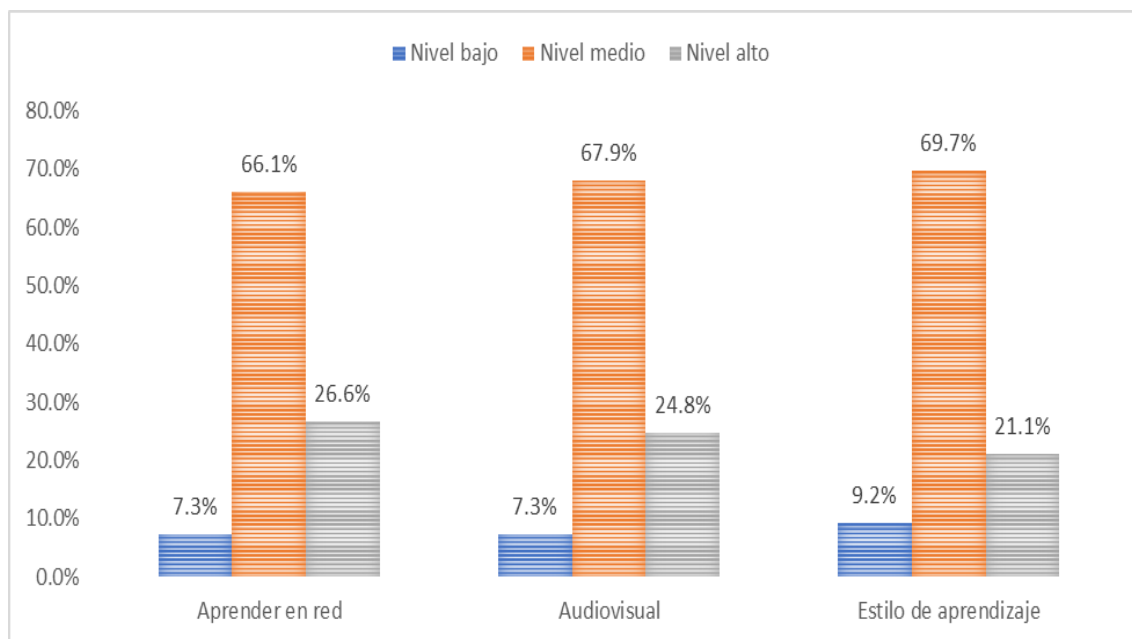


Nota: Procesado en SPSS V26.00

En el análisis de la variable B-Learning, a través de los resultados obtenidos se evidenció que el 78.0% de estudiantes la calificó en nivel medio, sin embargo, se reveló que el 14.7% alcanzó un nivel alto, mientras que el 7.3% de estudiantes valoró a la variable en bajo nivel por lo mismo que estos señalaron que las dimensiones aprender en red, audiovisual, así como la dimensión estilo de aprendizaje mostraron una tendencia media.

Tabla 2*Análisis de las dimensiones de la variable B- Learning*

	Aprender en red		Audiovisual		Estilo de aprendizaje	
	F	%	F	%	F	%
Nivel bajo	8	7.3%	8	7.3%	10	9.2%
Nivel medio	72	66.1%	74	67.9%	76	69.7%
Nivel alto	29	26.6%	27	24.8%	23	21.1%
Total	109	100	109	100	109	100

Nota: Procesado en SPSS V26.00**Figura 2***Análisis de las dimensiones de la variable B- Learning**Nota:* Procesado en SPSS V26.00

En la valoración de las dimensiones de la variable referida al B-Learning se halló que la dimensión aprender en red alcanzó una calificación de nivel medio por el 66.1% de los estudiantes, mientras que el 26.6% la valoró en nivel alto y el 7.3% en bajo nivel como consecuencia de que los estudiantes manifestaron su desacuerdo en cuanto a la metodología del docente sobre el B-learning con la intención de facilitar el acceso a ejercicios o exámenes e incluso para descargar el material de estudio que contribuya a complementar el contenido, además, estos afirmaron que tanto la interacción presencial como virtual en las clases favorecen el desarrollo de sus habilidades.

En cuanto a la dimensión audiovisual se encontró que el 67.9% de los estudiantes la calificó en nivel medio, el 24.8% en nivel alto y el 7.3% en bajo nivel, por lo mismo que estos señalaron que el material multimedia empleado por los docentes en las asignaturas no es totalmente moderno o de utilidad, asimismo, indicaron que el educador no hace uso frecuente del material audiovisual para lograr complementar los contenidos expuestos en aula, igualmente, indicaron que el empleo del material audiovisual debe ser significativo para promover el desarrollo de aprendizajes óptimos en las asignaturas.

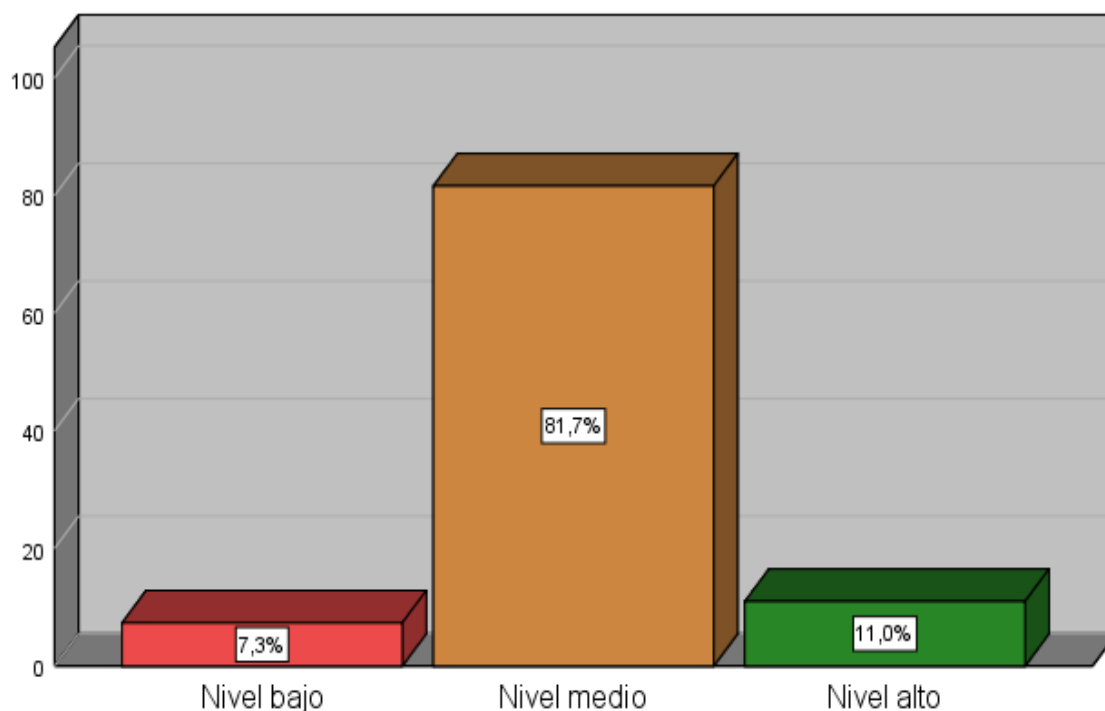
Respecto a la evaluación de la dimensión estilo de aprendizaje se encontró que el 69.7% la calificó en nivel medio, el 21.1% la valoró en nivel alto, sin embargo, se halló que el 9.2% la calificó en bajo nivel, donde los estudiantes afirmaron que la interacción por medio del B-learning no es permanente y continua, además, consideraron que los contenidos no son dinámicos como consecuencia de que el educador no motiva la participación de los estudiantes durante las actividades de las diversas asignaturas.

Tabla 3
Análisis de la variable Proceso de enseñanza

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	8	7,3%
Nivel medio	89	81,7%
Nivel alto	12	11,0%
Total	109	100%

Nota: Procesado en SPSS V26.00

Figura 3
Análisis de la variable Proceso de enseñanza

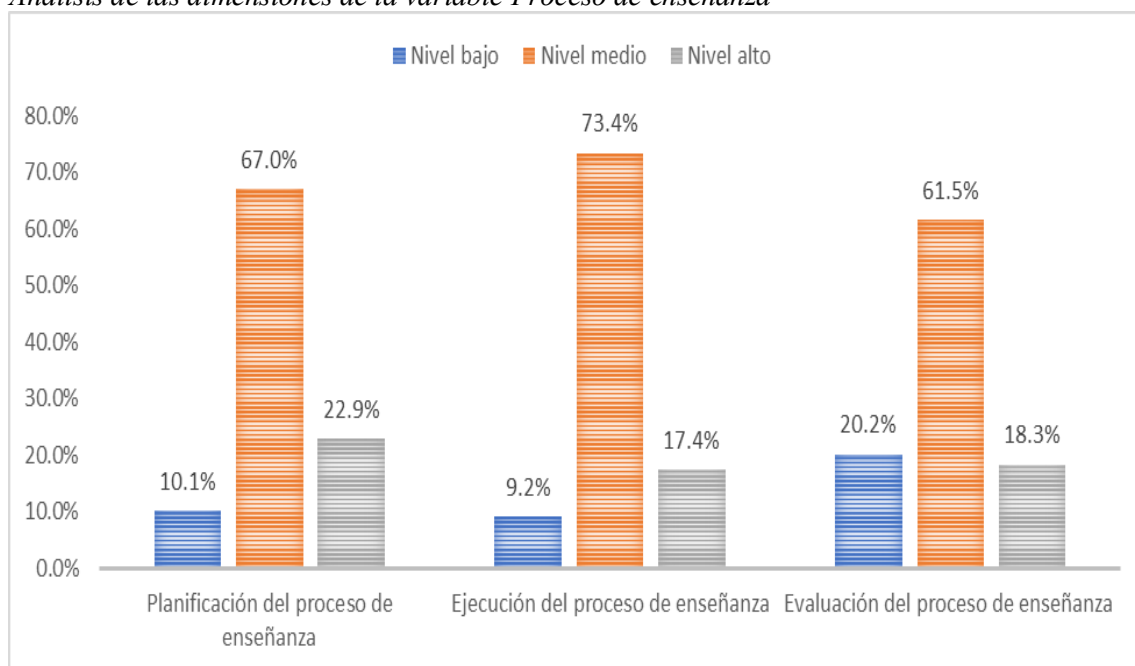


Nota: Procesado en SPSS V26.00

Los resultados sobre la evaluación de la variable proceso de enseñanza predominó en nivel medio con la representatividad del 81.7%, sin embargo, se encontró que el 11.0% de estudiantes la valoró en nivel alto, mientras que el 7.3% señaló que se encontró en bajo nivel por lo mismo que sostuvieron que la planificación del proceso de enseñanza, así como la ejecución e incluso la evaluación del proceso en mención mostraron una tendencia de nivel medio.

Tabla 4*Análisis de las dimensiones de la variable Proceso de enseñanza*

	Planificación del proceso de enseñanza		Ejecución del proceso de enseñanza		Evaluación del proceso de enseñanza	
	F	%	F	%	F	%
Nivel bajo	11	10.1%	10	9.2%	22	20.2%
Nivel medio	73	67.0%	80	73.4%	67	61.5%
Nivel alto	25	22.9%	19	17.4%	20	18.3%
Total	109	100%	109	100%	109	100%

Nota: Procesado en SPSS V26.00**Figura 4***Análisis de las dimensiones de la variable Proceso de enseñanza**Nota:* Procesado en SPSS V26.00

Respecto al análisis de las dimensiones correspondientes a la variable proceso de enseñanza, se encontró que la dimensión planificación del proceso de enseñanza mostró un nivel medio habiendo contado con una representatividad del 67.0%, sin embargo, el 22.9% la valoró en nivel alto, mientras que el 10.1% afirmó que se encontró en bajo nivel, donde ello derivó del hecho que los estudiantes no estuvieron de acuerdo en cuanto a la programación de los contenidos de clase por parte del educador con la intención de alcanzar los objetivos trazados en cada asignatura, además, indicaron que los docentes no planifican el tiempo o duración para el desarrollo de los contenidos o estos no son realizados acorde a lo señalado en el sílabo.

En cuanto a la dimensión ejecución del proceso de enseñanza se encontró que el 73.4% de los estudiantes la calificó en nivel medio, el 17.4% señaló que alcanzó nivel alto, mientras que el 9.2% la valoró en bajo nivel, donde estas afirmaron que los educadores no cumplen en su totalidad con la presentación oportuna sobre el sílabo de las diferentes asignaturas, así como con el desarrollo de temas ya programados, igualmente, los docentes no suelen emplear estrategias efectivas o medios audiovisuales a favor del desarrollo de las clases, por lo contrario muchos de

estos aún recurren a los medios tradicionales como separatas para la realización de las sesiones de clases.

Referente a la dimensión evaluación del proceso de enseñanza se halló que el 61.5% de los estudiantes la calificó en nivel medio, además, el 20.2% afirmó que se encontró en bajo nivel, mientras que el 18.3% sostuvo que alcanzó un nivel alto, debido a que los estudiantes consignaron que los docentes aún evalúan por medio de exámenes escritos, trabajos monográficos y con poco uso de los medios virtuales.

Estadística Inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 5

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov- Smirnov			Shapiro Wilk		
	Estadístico	G1	Sig.	Estadístico	G1	Sig.
Variable B-Learning	,416	109	,000	,634	109	,000
Aprender en red	,370	109	,000	,723	109	,000
Audiovisual	,378	109	,000	,714	109	,000
Estilo de aprendizaje	,376	109	,000	,713	109	,000
Variable Proceso de enseñanza	,424	109	,000	,589	109	,000
Planificación del proceso de enseñanza	,361	109	,000	,734	109	,000
Ejecución del proceso de enseñanza	,390	109	,000	,686	109	,000
Evaluación del proceso de enseñanza	,310	109	,000	,777	109	,000

Nota: Procesado en el software SPSS V 26.00

En correspondencia a los resultados respecto a la estimación de las pruebas de normalidad, habiendo contado con un elemento muestral superior a los cincuenta individuos, se procedió a dar lectura al coeficiente Kolmogorov- Smirnov, el cual al haber consignado valores de sigma menores a 0.050 encaminó a la posibilidad de evaluar las correlaciones sobre los elementos que fueron objeto de análisis.

Objetivo específico 1

Tabla 6

Correlación entre la dimensión Aprender en red y la variable Proceso de enseñanza

Correlaciones			
		Aprender en red	Proceso de enseñanza
Aprender en red	Coefficiente de correlación	1	0.517
	Significancia		0.000
	N	109	109
Proceso de enseñanza	Coefficiente de correlación	0.517	1
	Significancia	0.000	
	N	109	109

Nota: Procesado en el software SPSS V 26.00

Respecto a los resultados conseguidos en la estimación de la correlación de la dimensión aprender en red frente al proceso de enseñanza, se halló una relación significativa sobre estos elementos donde el valor de sigma fue menor a 0.050, del mismo modo, habiendo contado con un coeficiente semejante a 0.517 se consignó una correlación de tipo positiva considerable entre estos elementos, al igual que un comportamiento directamente proporcional.

Objetivo específico 2

Tabla 7

Correlación entre la dimensión Audiovisual y la variable Proceso de enseñanza

Correlaciones			
		Audiovisual	Proceso de enseñanza
Audiovisual	Coefficiente de correlación	1	0.690
	Significancia		0.000
	N	109	109
Proceso de enseñanza	Coefficiente de correlación	0.690	1
	Significancia	0.000	
	N	109	109

Nota: Procesado en el software SPSS V 26.00

En cuanto a los resultados conseguidos en la evaluación de la correlación de la dimensión audiovisual frente al proceso de enseñanza, se encontró una relación significativa sobre estos elementos donde la sigma fue menor a 0.050, de igual manera, con un coeficiente semejante a 0.690 se corroboró una correlación de tipo positiva considerable de estos elementos, así como el un comportamiento directamente proporcional.

Objetivo específico 3

Tabla 8

Correlación entre la dimensión Estilo de aprendizaje y la variable Proceso de enseñanza

Correlaciones			
		Estilo de aprendizaje	Proceso de enseñanza
Estilo de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1	0.501
	Significancia		0.000
	N	109	109
Proceso de enseñanza	Coefficiente de correlación	0.501	1
	Significancia	0.000	
	N	109	109

Nota: Procesado en el software SPSS V 26.00

En correspondencia a los resultados alcanzados en la estimación de la correlación de la dimensión estilo de aprendizaje frente al proceso de enseñanza, se corroboró una relación significativa sobre estos elementos donde el valor de sigma fue menor a 0.050, de igual forma, habiendo contado con un coeficiente de 0.501 se consignó una correlación de tipo positiva media entre los elementos señalados, al igual que un comportamiento directamente proporcional.

Objetivo General

Tabla 9

Correlación entre la variable B- Learning y la variable Proceso de enseñanza

Correlaciones			
		B- Learning	Proceso de enseñanza
B- Learning	Coefficiente de correlación	1	0.589
	Significancia		0.000
	N	109	109
Proceso de enseñanza	Coefficiente de correlación	0.589	1
	Significancia	0.000	
	N	109	109

Nota: Procesado en el software SPSS V 26.00

Referente a los resultados conseguidos en la estimación de la correlación de la variable B-learning frente al proceso de enseñanza, se encontró una relación significativa sobre estos elementos donde el valor de sigma fue inferior a 0.050, del mismo modo, habiendo contado con un coeficiente semejante a 0.589 se consignó una correlación de tipo positiva considerable entre estos elementos, al igual que un comportamiento directamente proporcional.

IV. Discusión

Respecto al **objetivo general**, se determinó que el B-learning se relacionó significativamente con el proceso de enseñanza en cuanto se alcanzó una sigma menor a 0.050, además, las variables evidenciaron una correlación positiva considerable con un coeficiente de 0.589. De igual forma, se encontró que el 78.0% de los estudiantes calificó en nivel medio el B-learning y el 14.7% lo valoró en nivel alto, además, el 81.7% calificó en nivel medio el proceso de enseñanza y únicamente el 11.0% indicó que se encontró en nivel alto. En semejanza a ello, Reyes (2021) sostuvo que el 35.0% de estudiantes afirmaron que la técnica referida al B-learning permite el mejoramiento sobre su rendimiento académico y en el reforzamiento de la enseñanza, además del proceso de aprendizaje. Asimismo, Becerra y Vega (2021) señalaron que el B-learning representa una herramienta favorable para la mejora sobre las técnicas pedagógicas que estos emplean para optimizar los procesos educativos, igualmente, contribuye en el desenvolvimiento autónomo del alumnado en cuanto combina una educación tanto presencial como virtual.

Por ende, se estableció una similitud en lo manifestado donde se llegó a revelar que el B-learning influencia sobre el proceso referido a la enseñanza, como consecuencia de que esta técnica ostenta particularidades que favorecen el reforzamiento académico del alumnado y de este modo alcancen la obtención de aprendizajes significativos. Al respecto, Cedillo y Velázquez (2022) indicaron que el B-learning engloba el proceso de enseñanza y aprendizaje, abarcando la instrucción tanto presencial como actividades en línea que propician la obtención de aprendizajes significativos. Mientras que, Martinho et al. (2020) mencionaron que el proceso de enseñanza se asocia con la interacción entre los estudiantes y educadores, los cuales buscan alcanzar los objetivos propuestos en los planes de estudio.

En cuanto al **objetivo específico 1**, se halló que la dimensión aprender en red se relacionó significativamente con el proceso de enseñanza donde la sigma fue menor a 0.050, de igual forma, el coeficiente de 0.517 reflejó una correlación positiva considerable entre estos elementos observados. En similitud a lo presentado, Maureira et al. (2020) señalaron que el B-learning representa un mecanismo eficiente que contribuye a potenciar el proceso de enseñanza y aprendizaje en vista de que promueve el desarrollo de habilidades del alumnado. Por su parte, Cabrales (2022) sostuvo que el modelo B-learning potencia las habilidades, así como la participación del alumnado en el desarrollo del proceso enseñanza.

Por consiguiente, se reflejó que el B-learning representa un mecanismo que propicia la construcción de aprendizajes significativos no sólo en los estudiantes, sino también en los mismos educadores en cuanto combina la educación tanto presencial como virtual, convirtiéndose en una modalidad efectiva que garantiza el logro de más conocimientos y el desarrollo de sus habilidades. Frente a ello, Lopes et al. (2021) sostuvo que el aprendizaje en red corresponde a la capacidad de las redes para conseguir en el individuo un aprendizaje significativo de la diversidad de temas. Mientras que, Su (2021) señaló que el proceso de enseñanza representa la transmisión de

conocimientos sobre diferentes temas o disciplinas, logrando con ello la obtención de aprendizajes por parte de los estudiantes.

Referente al **objetivo específico 2**, se evidenció que la dimensión audiovisual demostró una relación significativa ante el proceso de enseñanza por medio de una sigma inferior a 0.050, del mismo modo, el coeficiente de 0.690 reveló una correlación positiva considerable de los elementos analizados. En concordancia a lo señalado, Castro y Lara (2018) mencionaron que el b simboliza una herramienta eficiente en la planificación y puesta en marcha de las actividades que se desarrollan en el proceso de enseñanza contribuyendo a que este sea orientado hacia el logro de aprendizajes significativos en el alumnado. Apaza (2022) mencionó que en su indagación el 57.1% de los educadores mostró nivel medio en la competencia referida a los recursos digitales, lo cual condujo a un nivel medio sobre el compromiso de estos para potenciar el proceso de enseñanza.

Por ende, se consignó una similitud en lo revelado anticipadamente en vista de que se puso en evidencia que el B-learning emplea herramientas audiovisuales las cuales son favorables para optimizar los procesos tanto de enseñanza como aprendizaje en el ámbito educativo, beneficiando de este modo la obtención de conocimientos de diversas asignaturas en el alumnado por medio de recursos que capten su atención e interés. Al respecto, Moreno y López (2018) mencionan que la dimensión audiovisual se relaciona con aquellos materiales didácticos que son empleados por los educadores con la intención de mejorar el entendimiento y retención en los estudiantes. Además, Smidt y Velázquez (2021) expusieron que el proceso de enseñanza deriva de la acción de enseñar o instruir, construyendo con este una serie de conocimientos o saberes, los cuales son transmitidos a los estudiantes.

En lo que incumbe al **objetivo específico 3**, se confirmó que la dimensión estilo de aprendizaje se relacionó significativamente con el proceso de enseñanza mediante la valoración de sigma menor a 0.050, igualmente, el coeficiente de 0.501 determinó una correlación positiva media de los elementos evaluados. En correspondencia a lo revelado, Castro y Lara (2018) ahondaron en el hecho de que el B-learning corresponde a una metodología o herramienta que potencia la planificación de las diversas actividades que son realizadas durante el proceso de enseñanza, sirviendo para alcanzar los objetivos de aprendizajes significativos en el alumnado. Del mismo modo, Romero (2019) señaló que en su indagación el 68.2% de los estudiantes afirmó que el B-learning llegó a predominar en nivel medio, no obstante, reconocieron que este mecanismo orienta la obtención de aprendizajes del estudiante como consecuencia de emplear herramientas acordes a los objetivos trazados en cada asignatura.

Por consiguiente, se evidenció la similitud en lo expuesto en cuanto se demostró que la forma o estilo empleado en el aprendizaje influencia el proceso de enseñanza, entendiéndose con ello que los educandos requieren de la implementación de herramientas como el B-learning que favorezca en la obtención de sus conocimientos. Frente a ello, Castilla et al. (2021) indicaron que el estilo

de aprendizaje representa aquellas estrategias de aprendizaje que son implementadas por los docentes para la transmisión adecuada o captación de conocimientos en los estudiantes. Igualmente, Martinho et al. (2020) mencionaron que el proceso de enseñanza se basa en la transmisión de conocimientos permitiendo que el estudiante obtenga aprendizajes sobre distintas disciplinas tratadas.

V. Conclusiones

Se concluyó que el B-learning se relacionó de manera significativa frente al proceso de enseñanza, donde la sigma fue de 0.000, asimismo, las variables mostraron una correlación positiva considerable a través de la obtención de un coeficiente de 0.589.

Se concluyó que la dimensión aprender en red se relacionó de forma significativa frente al proceso enseñanza donde la sigma fue equivalente a 0.000, mientras que por medio del coeficiente semejante a 0.517 se demostró una correlación positiva considerable sobre estos elementos.

Se concluyó que la dimensión audiovisual evidenció una relación significativa frente al proceso de enseñanza por medio de una sigma de 0.000, del mismo modo, con un coeficiente de 0.690 se corroboró una correlación positiva considerable de estos elementos.

Se concluyó que la dimensión estilo de aprendizaje se relacionó de manera significativa frente al proceso de enseñanza en vista de que se alcanzó una sigma de 0.000, mientras que, la obtención de un coeficiente de 0.501 evidenció una correlación positiva media de estos elementos.

VI. Recomendaciones

Se recomienda al personal directivo de la institución ZEGEL IPAE, promover el desarrollo de capacitaciones dirigidas a los docentes buscando que estos sean concientizados sobre la relevancia de la implementación del B-learning, además de los recursos y formas de emplear esta metodología como parte del desarrollo de las asignaturas.

Se recomienda a los docentes asistir a talleres o cursos de capacitación para mantenerse actualizados y potenciar sus capacidades sobre el uso de los medios digitales para con ello aminorar las dificultades que represente la implementación del B-learning.

Se recomienda a los directivos de la institución implementar espacios o acondicionar las aulas con los equipos tecnológicos necesarios para que los docentes y principalmente los estudiantes sean beneficiados con la incorporación de la herramienta B-learning.

Se recomienda a los educadores balancear las actividades realizadas las asignaturas, de modo que éstas abarquen tanto la parte presencial como virtual, buscando con ello que las herramientas derivadas del modelo pedagógico B-learning sean aprovechadas al máximo.

VII. Referencias bibliográficas

- Apaza, D. (2022). Competencias digitales docentes y el proceso de enseñanza aprendizaje con modalidad b-learning. *Horizontes*, 6 (24), 894-905. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/535/1056>
- Asih, E., Wahyuni, S., Sri, Y., Yulia, Y. y Goridus, S. (2022). English Teaching-Learning Process During PTMT (Limited Face to Face Teaching Learning) Period in Junior High Schools in Gunungkidul. *International seminar*, 1 (1), 1-6. <https://seminar.ustjogja.ac.id/index.php/ISECN/article/view/150/84>
- Becerra, N. y Vega, E. (2021). *El modelo b-learning como estrategia metodológica en el proceso de enseñanza del idioma inglés* [Informe pregrado]. Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/24651/1/FIL-PL-BECERRA%20NOEMI%2c%20VEGA%20EVELYN.pdf>
- Benavides, R. (2021). *Desempeño docente en entornos B-Learning y rendimiento académico de los estudiantes de Gineco – Obstetricia, Universidad Continental - Huancayo 2020* [Informe posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89338/Benavides_ER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabrales, B. (2022). *Modelo Blended Learning para mejora de la enseñanza aprendizaje del idioma inglés en un Instituto de la ciudad de Chulucanas 2021* [Informe posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82408/Cabrales_ABMD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cáceres, M. (2021). *Estrategia metodológica B-Learning en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Privado "Arco Iris" – Cusco, 2021* [Informe posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74305/Caceres_EM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Cardoso, T., Pestana, F., Aragao, J. y Pina (2019). Assessing a b-learning teaching approach and students' learning preferences in higher education. *Repositorio Aberto*, 1 (1), 1-6. <https://repositorioaberto.uab.pt/handle/10400.2/8654>

- Castilla, G., Ortiz, J. y Durán, A. (2021). Reuse of components between virtual, b-learning and face-to-face courses. A case study in Management Information Systems. *Aula Abierta*, 50 (1), 465-470. <https://reunido.uniovi.es/index.php/AA/article/view/15941/13572>
- Castro, Y. y Lara, R. (2018). Percepción del blended learning en el proceso enseñanza aprendizaje por estudiantes del posgrado de Odontología. *Educación Médica*, 19 (4), 1-6. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S157518131730075X?token=A1A883ABB5DE02B2E66CBB8652E74790710FA7DEF4B89FC8562B5993D418E0D78D5B324EA1E48D720585D53DE62BF577&originRegion=us-east-1&originCreation=20220902200103>
- Castro, Y. y Lara, R. (2018). Percepción del blended learning en el proceso enseñanza aprendizaje por estudiantes del posgrado de Odontología. *Educación Médica*, 19 (4), 1-6. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S157518131730075X?token=A1A883ABB5DE02B2E66CBB8652E74790710FA7DEF4B89FC8562B5993D418E0D78D5B324EA1E48D720585D53DE62BF577&originRegion=us-east-1&originCreation=20220902200103>
- Cedillo, A. y Velázquez, L. (2022). Impact of the b-Learning Model on University Teaching. *International Journal of Information and Education Technology*, 12 (5), 1-6. <http://www.ijiet.org/vol12/1630-WA1094.pdf>
- Dung, N. y Fatmawati, D. (2018). General informatics teaching with b-learning teaching model. *Indonesian Journal of Biology Education*, 4 (1), 85-94. <https://pdfs.semanticscholar.org/a1c5/94f1ebf3e1f75aa709b2caefb90e5ae333da.pdf>
- Fernández, J. y Tabuenca, M. (2019). M-learning and b-learning in the clil course in the primary and pre-primary education degrees. *Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 8(2), 3-17. <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/93911>
- Jiménez, W. (2022). *Competencias digitales y el proceso de enseñanza remota del docente en una institución técnica profesional Piura Perú, 2022* (Informe posgrado). Universidad César Vallejo: Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93166/Jim%c3%a9nez_CW-SD.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Lafarga, P. y Soler, R. (2021). Teaching digital competencies after the pandemic: adaptation of higher education and b-learning in Spain. *Kultura*, 1 (1), 1-12.

- Rahman, A., Tengku, T. y Yulia, A. (2019). A Review of Blended Learning for Education. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 9 (2), 1-4. <https://www.ijsrp.org/research-paper-0219.php?rp=P868232>
- Reyes, E. (2021). *B-learning como estrategia pedagógica extracurricular de refuerzo académico para estudiantes de bachillerato internacional* [Informe posgrado]. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3397/1/77551.pdf>
- Romero, G. (2019). *B-Learning como herramienta didáctica y la percepción del proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes de odontología* [Informe posgrado]. Universidad San Martín de Porres. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6579/romero_cg.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sáiz, M., García, C. y Díez, J. (2019). Differential efficacy of the resources used in B-learning environments. *Psicothema*, 31 (2), 170-178. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/184918/170-178.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, L., Moll, S., Moraño, J. y Llobregat, N. (2021). B-Learning and Technology: Enablers for University Education Resilience. An Experience Case under COVID-19 in Spain. *Sustainability*, 13 (6), 1-22. <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/6/3532>
- Silva, A. y Gomes, M. (2018). A wake-up call for b-learning in portuguese higher education. *Proceedings of EDULEARN18*, 1 (1), 1-11. <https://repositorium.sdum.uminho.pt/bitstream/1822/55511/1/Dias%26Gomes%20-%20b-learning%20in%20Portuguese%20HE%20Edulearn%20july%202018.pdf>
- Smidt, M. y Velázquez, M. (2021). Implementation and evaluation of b-learning approach in the heat transfer laboratory in Chemical Engineering. *Intercambios, Dilemas y transiciones de la Educación superior*, 8 (2), 1-15. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/ic/v8n2/2301-0126-ic-8-02-26.pdf>
- Su, J. (2021). On the Development of College English Teachers' Teaching Ability Based on TPACK Framework under the Background of B-learning. *International Conference on Management, Education and Information*, 1 (1), 1-5. http://proceedings-online.com/proceedings_series/SH-EDUCATION/MEICI2021/MEICI00104.pdf

Supo, J. (2020). Metodología de la investigación científica: Para las Ciencias de la Salud y las Ciencias Sociales [Spanish Edition]. *Bioestadístico*. <https://www.amazon.com/-/es/Dr-José-Supo/dp/B08BWFKWLB>

VIII. Anexos

Anexo 1 Instrumento de recolección de datos



B LEARNING Y PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES DEL ZEGEL IPAE, ICA, 2022

Instrucciones: La finalidad de este cuestionario es Determinar la relación entre el B learning y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022.

CUESTIONARIO B-LEARNING

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5
Aprender en red						
1.	La metodología del docente con el BL facilita el acceso a ejercicios, apuntes y exámenes en cualquier momento					
2.	La metodología del docente usando el BL favorece a descargar material de estudio que complementa los contenidos de la asignatura.					
3.	La interacción presencial ayuda a desarrollar habilidades lingüísticas (escuchar, escribir, hablar, leer).					
4.	La interacción en clases virtuales ayuda a desarrollar habilidades lingüísticas (escuchar, escribir, hablar, leer).					
5.	El uso del BL avala un eficiente y rápido acceso a la red y resuelve dudas del estudiante.					
Audiovisual						
6.	El material multimedia para la asignatura es moderno y de gran utilidad.					
7.	Las clases virtuales ayudan son significativas.					
8.	El aprendizaje obtenido a través de clases virtuales contribuye a resolver problemas durante la práctica diaria.					
9.	El docente emplea con frecuencia el material audiovisual para complementar los contenidos tratados en aula					

10.	El uso del material audiovisual es significativo para el desarrollo de las asignaturas.
Estilo de aprendizaje	
11.	La interacción con el docente es permanente y continua.
12.	Considero que los contenidos en las clases virtuales son dinámicos.
13.	La participación en clases virtuales ayuda en la formación de competencias tecnológicas en los profesionales.
14.	El docente motiva la participación para las actividades de la asignatura.
15.	Durante el desarrollo de clases virtuales, los estudiantes muestran una participación continua.

PROCESO DE ENSEÑANZA

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
Planificación del proceso de enseñanza						
1.	Los docentes programan los contenidos de las clases de acuerdo con los objetivos de la asignatura.					
2.	Los docentes emplean material didáctico en las clases.					
3.	Los docentes planifican el tiempo para el desarrollo de los contenidos.					
4.	El desarrollo de los contenidos en clases se realiza en concordancia con lo plasmado en el sílabo.					
5.	Los docentes incorporan el B-learning como estrategia para el desarrollo de contenidos.					
Ejecución del proceso de enseñanza						
6.	Los docentes cumplen con la presentación a tiempo del sílabo de la asignatura.					
7.	Los docentes cumplen con el desarrollo de los temas programados.					
8.	Los docentes emplean estrategias de enseñanza y aprendizaje.					
9.	Los docentes emplean medios audiovisuales para el desarrollo de las clases.					
10.	Los docentes recurren a separatas u otros medios para un eficiente desarrollo de las sesiones.					
Evaluación del proceso de enseñanza						
11.	Los docentes evalúan a través de exámenes escritos.					
12.	Los docentes realizan evaluaciones a través de trabajos monográficos.					
13.	Los docentes realizan evaluaciones haciendo uso de medios virtuales.					
14.	Los docentes emplean criterios de evaluación.					
15.	Los docentes realizan evaluaciones recurriendo a las exposiciones.					

Gracias por su colaboración

Anexo 2 Matriz de consistencia

Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis de investigación	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable independiente	Tipo de investigación
¿Cuál es la relación entre el B learning y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022?	Determinar la relación entre el B learning y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022	Existe relación significativa entre el B learning y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022	B-learning	Tipo básica
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	Enfoque de investigación
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre la dimensión aprender en red y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022? ¿Cuál es la relación entre la dimensión audiovisual y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022? ¿Cuál es la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022? 	<ul style="list-style-type: none"> Identificar la relación entre la dimensión aprender en red y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022 Identificar la relación entre la dimensión audiovisual y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022 Identificar la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022 	<ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa entre la dimensión aprender en red y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022 Existe relación significativa entre la dimensión audiovisual y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022 Existe relación significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje y la percepción del proceso de enseñanza de los docentes del ZEGEL IPAE, Ica, 2022 	Aprender en red Audiovisual Estilo de aprendizaje	Cuantitativo Nivel de investigación: Nivel correlacional Diseño de la investigación: Diseño no experimental Población y muestra Población: 150 estudiantes Muestra: 109 estudiantes Tipo de muestra probabilística Muestreo aleatorio simple
			Variable dependiente Proceso de enseñanza	
			Dimensiones Planificación del proceso enseñanza Ejecución del proceso enseñanza Evaluación del proceso enseñanza	Técnica de recolección de datos Encuesta Instrumento Cuestionario

Anexo 3 Cuadro de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento
Variable independiente: B-learning	El B-learning hace referencia a un enfoque mixto característico en la educación, donde se combina la enseñanza tanto remota como presencial, en miras de incrementar el aprendizaje de los estudiantes (Cabrales, 2022).	La variable de estudio estará orientada hacia la evaluación del empleo del B-learning durante el proceso de enseñanza, por lo mismo que se obtendrán los datos haciendo uso del cuestionario.	Aprender en red	Presencial Metodología tecnológica Interacción	Ordinal (Likert)	Cuestionario
			Audiovisual	Innovación Material audiovisual		
			Estilo de aprendizaje	Resolución de problemas. Dinámicas grupales.		
Variable dependiente: Proceso de enseñanza	El proceso de enseñanza representa la interacción del docente con los estudiantes, donde dicho proceso es llevado a cabo en base a un plan de estudio que tiene como objetivo transmitir conocimientos y aprendizajes significativos al estudiante (Romero, 2019).	La variable de estudio estará enfocada hacia la evaluación de la percepción respecto al proceso de enseñanza, accediendo a la información por medio del empleo del cuestionario.	Planificación del proceso de enseñanza	Contenidos asociados a los objetivos. Preparación de material didáctico. Planificación del contenido en asociación con el tiempo.	Ordinal (Likert)	Cuestionario
			Ejecución del proceso de enseñanza	Uso de estrategias de enseñanza. Uso de material didáctico Uso de material audiovisual.		
			Evaluación del proceso de enseñanza	Criterio de evaluación. Instrumentos de evaluación.		

Anexo 4 Consentimiento Informado

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

ESCUELA DE POSGRADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____, Con Dirección en
_____, con DNI N° _____, autorizo y acepto
participar en el proyecto titulado:

B LEARNING Y PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES
DEL ZEGEL IPAE, ICA, 2022.

Estoy enterado y acepto que los resultados sean utilizados para fines científicos.

ATENTAMENTE

.....

FIRMA

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE PLAN DE TESIS

Yo, **JULISSA ELVIA QUISPE ARNAO** identificada con DNI N° **43486429**, me dirijo a Ud. para efectos de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la **UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA**, Escuela de Posgrado, Maestría en **EDUCACIÓN, COLOCAR ESPECIALIDAD ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es verás y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la **UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA**.

Ica, 28 de junio del 2024

Lic. Julissa Elvia Quispe Arnao

Anexo 6 Ficha Técnica de Instrumento

Variable: B learning

Institución: Universidad César Vallejo

Autor: Cabrales, B.

Año: 2022

Lugar: Perú

Título: Modelo Blended Learning para mejora de la enseñanza aprendizaje del idioma inglés en un Instituto de la ciudad de Chulucanas 2021

Duración: 20 minutos

Valoración: Para la presente investigación, se ha considerado la escala Likert de valoración

Confiabilidad del instrumento: La confiabilidad del presente instrumento, se ha encontrado determinado, por medio del Alfa de Cronbach, en el que una valoración mayor a 0.70, alcanzando un valor de 0.950

Profesionales validadores: Dr. Sánchez Alvarado, Marco Antonio

Link: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82408/Cabrales_ABMD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Variable: Percepción del proceso de enseñanza

Institución: Universidad San Martín de Porres

Autor: GLADYS ROMERO CIEZA

Año: 2022

Lugar: Perú

Título: Modelo Blended Learning para mejora de la enseñanza aprendizaje del idioma inglés en un Instituto de la ciudad de Chulucanas 2021

Duración: 20 minutos

Valoración: Para la presente investigación, se ha considerado la escala Likert de valoración

Confiabilidad del instrumento: La confiabilidad del presente instrumento, se ha encontrado determinado, por medio del Alfa de Cronbach, en el que una valoración mayor a 0.70, alcanzando un valor de 0.950

Profesionales validadores: Dr. OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA

Link:

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6579/romero_cg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 7 Fórmula del tamaño muestral

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

N=población total = 150

Z_{α} =Nivel de confianza del 95%= 1.96

p=proporción esperada= 50%= 0.5

$q=1-p = 1 - 0.5 = 0.5$

d = margen de error o de precisión=5%=0.05

n = muestra = 109



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0257-EPG-UNICA-2023

Ica, 07 de junio de 2023

Visto:

El expediente N° 0513-EPG-UNICA-2022 de fecha 05 de noviembre de 2022 presentado por la egresada **QUISPE ARNAO JULISSA ELVIA**, participante en la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR** solicitando la aprobación del Proyecto de Tesis "**B LEARNING Y PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES DE ZEGEL IPAE, ICA, 2022**", para optar el Grado Académico de Maestro; y en cumplimiento con los requisitos señalados en el Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA;

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo al Art. 19° del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA, se establece que el egresado presenta la solicitud a la Dirección de la Escuela de Posgrado pidiendo la designación del asesor sugerido o propuesto. En caso de no proponer, podrá pedir en su solicitud que se le asigne uno.

Que, conforme al Art. 19°, inciso 3. del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA, el Director de la Escuela de Posgrado es Quien designa al asesor del proyecto de tesis.

Que, conforme al Art. 19°, inciso 8. del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA una vez aprobado el proyecto de tesis, este será desarrollado por el egresado de la Maestría durante un plazo de seis (06) meses como mínimo, debiendo concluirse en un plazo máximo de treinta y seis (36) meses, pudiéndose prorrogar el plazo por dos (2) meses más. Vencido el plazo, el asesorado tendrá que presentar un nuevo proyecto.

En uso de las atribuciones conferidas al Director de la Escuela de Posgrado, señaladas en el artículo N°17 del Reglamento interno de la Escuela de Posgrado, concordante con el Estatuto de la UNICA y la Ley Universitaria N°30220.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Aprobar el Proyecto de Tesis Titulado: "**B LEARNING Y PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES DE ZEGEL IPAE, ICA, 2022**", presentado por **QUISPE ARNAO JULISSA ELVIA**, participante en la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, en estricto cumplimiento del Art. 19°, inciso 7. del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA.

Artículo 2°.- Designar como Asesor del desarrollo del Trabajo de Tesis a la **Dra. AZUCENA MARIA FRANCO GUEVARA**.

Artículo 3°.- Otorgar en un plazo mínimo de seis (6) meses, debiendo concluirse en un plazo máximo de treinta y seis (36) meses, que **vence el 07 de junio de 2026**, conforme a lo dispuesto en el Artículo 19° inciso 8 del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", para la presentación del informe final.

Artículo 4°.- Inscribir en el Libro de Registro de Proyectos de Investigación aperturando una carpeta individual para la anotación de los avances de la acotada investigación.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. LUIS ALBERTO PECHO TATAJE
Director (e)

Anexo 9 Base de datos

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15		
1	5	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	4	4	5	3	4	4	3	4	5	3	4	3	4	4	5		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	1	1	1	1	1		
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
5	2	4	3	3	2	1	3	1	3	2	1	1	1	1	4	2	2	2	2	2	1	3	2	3	4	4	3	1	1	2		
6	3	3	3	3	3	3	2	1	4	4	3	3	1	3	2	4	3	3	2	4	3	1	3	1	2	4	4	1	1	3		
7	2	3	1	3	4	4	3	4	3	1	1	1	4	3	3	2	3	5	5	2	1	4	3	3	1	1	1	1	1	1		
8	2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	5	5	2	1	4	3	3	1	1	1	1	1	1		
9	2	2	3	2	4	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	2	5	3	3	2	2	2	4	1	3	2	2	1	2	2		
10	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3		
11	4	3	4	2	3	3	2	2	3	3	4	1	3	3	4	4	1	4	5	4	3	2	3	3	1	1	1	1	1	3		
12	4	3	4	4	1	1	1	3	1	3	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	1	4	1	1	1	3	5	1	3	2		
13	4	3	4	3	2	4	4	2	2	1	4	3	2	4	4	2	1	5	4	2	4	3	2	4	1	2	2	2	2	3		
14	4	4	3	3	4	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	3	1	3	2	3	4	3	4	3	2	3	2	2	3	3		
15	2	3	1	3	4	4	3	4	3	1	1	1	4	4	3	3	4	3	3	1	4	1	4	4	3	4	3	4	4	4		
16	3	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	1	2	4	2	1	1	4	3	4	2	4	2	4	4	4	2	2		
17	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2		
18	3	4	2	2	3	3	3	1	1	4	2	2	3	3	3	1	3	3	1	1	4	2	3	3	3	1	1	1	1	1		
19	3	2	4	5	3	3	2	4	4	1	4	5	3	3	2	4	3	5	2	5	2	1	3	3	2	4	1	4	3	3		
20	4	3	3	2	4	2	1	1	3	3	3	2	4	2	4	1	1	2	1	4	3	2	1	2	1	4	1	2	4	4		
21	3	3	2	4	4	4	3	2	3	4	2	4	1	4	3	2	5	4	5	2	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1		
22	5	4	4	3	4	5	3	4	3	4	3	4	1	3	5	4	5	3	5	3	3	4	5	3	4	1	1	2	3	3		
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
24	2	3	3	3	3	4	1	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	1	4	4	4		
25	4	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	2	3	3	2	3	2	2	3	3		
26	2	3	1	3	2	4	2	2	3	1	1	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	1	4	4	3	4	3	4	4	4		
27	3	2	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	2	5	2	4	2	3	2	4	3	2	1	4	2	4	4	4	2	2		
28	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	1	3	3	2	3	3	4	3		
29	3	4	2	2	3	3	3	1	4	1	2	2	3	3	3	1	3	2	3	1	4	2	5	3	3	1	4	3	2	3		
30	3	2	4	5	3	3	2	4	4	4	4	5	3	5	2	4	3	3	2	4	2	5	1	3	2	4	4	4	1	3		
31	4	3	3	2	4	1	1	1	3	3	3	2	4	5	4	1	1	1	1	1	3	2	4	1	1	4	3	2	1	4		
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
33	5	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	4	4	5	3	4	3	4	1	3	4	3	2	1	3	3		
34	4	4	3	3	4	3	2	1	2	4	3	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	5	1	2	3	2	2	1	3		
35	2	3	1	3	4	4	3	4	3	4	1	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	1	4	3	4	1	4		
36	3	2	4	4	2	4	2	1	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	3	3	2	4	1	4	4	4	1	2		
37	1	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	
38	3	4	2	2	3	3	3	1	4	4	2	2	2	3	3	1	3	3	3	1	4	2	3	3	1	1	4	3	2	3		
39	3	2	4	5	3	3	2	4	1	4	4	5	2	3	2	4	3	3	2	4	2	3	3	3	2	4	4	4	3	3		
40	4	3	3	2	4	2	1	4	3	3	3	2	2	2	4	4	4	2	1	4	3	2	4	2	1	4	3	2	4	4		
41	3	3	2	4	4	4	3	1	3	4	2	4	2	2	4	2	4	4	3	2	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1		
42	5	4	4	3	4	1	3	4	3	3	4	3	2	2	3	4	4	5	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3		
43	4	4	3	3	4	3	2	1	2	4	3	3	2	2	2	3	4	3	2	3	4	3	4	3	2	1	1	1	3	3		
44	2	3	1	3	4	4	3	4	3	4	1	3	4	2	3	4	4	4	3	4	2	3	4	4	3	1	1	1	4	4		
45	3	2	4	4	2	4	2	4	1	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	2	1	
46	1	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	1	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	4	1		
47	3	4	2	2	3	3	3	1	1	4	2	2	1	3	3	1	3	2	3	1	4	2	1	3	3	1	4	3	2	1		
48	3	2	4	5	3	3	2	4	4	1	4	5	1	3	2	4	1	1	1	4	2	5	3	3	2	4	4	4	3	1		
49	4	3	3	2	4	2	1	4	3	3	2	1	2	4	4	4	2	1	4	3	2	4	2	1	4	3	2	4	1	1		
50	3	3	2	4	4	4	3	2	3	1	2	4	1	4	3	2	4	4	3	2	4	2	5	4	1	1	1	1	1	1		
51	5	4	4	3	4	1	3	4	1	3	4	3	1	5	3	4	4	5	3	4	3	5	4	5	3	4	3	2	3	1		
52	4	4	3	3	4	3	2	3	1	4	3	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	5	3	5	3	2	3	2	1	3	
53	2	3	1	3	4	4	3	4	3	1	1	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	3	1	4	4	
54	3	2	4	4	2	1	2	4	4	1	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	3	5	2	2	2	4	3	1	2	2
55	1	3	3	3	2	3	1	1	3	1	3	3	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	2	3	1	2	3	1	4	3		
56	3	4	2	2	3	3	3	1	4	4	2	2	3	3	3	5	3	1	3	1	5	2	3	2	1	1	3	1	2	3		
57	3	2	4	5	3	3	2	4	4	4	4	5	3	3	2	5	5	5	5	4	1	2	1	3	2	4	3	4	3	3		
58	4	3	3	2	4	2	1	4	3	3	3	2	4	2	4	4	4	2	1	4	3	1	2	2	1	4	3	2	4	4		
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
60	5	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	4	4	5	3	4	3	3	4	5	3	4	3	2	3	3		
61	4	4	3	3	4	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4	3	2	3	2	2	3	3		
62	2	3	1	3	4	4	3	4	3	4	1	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
63	3	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	4																

Anexo 10 Confiabilidad del instrumento

Tabla 10

Confiabilidad por medio Alfa de Cronbach

Elemento	Valor	Estado
Variable 1	0.794	Confiable
Variable 2	0.924	
Ambas variables	0.935	

Nota: Procesado en Excel

Se aplicó la prueba piloto con la intención de corroborar la existencia de confianza sobre los datos recuperados, entendiendo que el valor de confiabilidad fue superior a 0.70 para todos los casos analizados.

VARIABLE 1

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	
1	5	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	3	57.00
2	3	4	3	3	4	5	4	5	3	2	3	5	4	3	4	55.00
3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	2	2	47.00
4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	40.00
5	2	4	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	44.00
6	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	2	4	4	3	48.00
7	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	43.00
8	2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	42.00
9	2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	2	41.00
10	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	45.00
Varianzas	0.81	0.69	0.20	0.29	0.36	0.65	0.41	1.01	0.29	0.49	0.40	0.80	0.69	0.25	0.36	29.76

K (Número de ítems)	15.000
Vi varianza por ítem	7.700
Vt (varianza total)	29.760

Alfa	0.794
-------------	-------

VARIABLE 2

Nº	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	
1	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	67.00
2	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	63.00
3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	61.00
4	3	2	4	4	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	44.00
5	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	52.00
6	3	2	4	4	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4	50.00
7	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	47.00
8	3	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	1	2	40.00
9	2	3	2	4	4	2	3	2	3	3	4	1	2	2	2	39.00
10	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	1	3	3	40.00
Varianzas	0.76	1.56	0.64	0.40	0.84	1.24	0.64	0.84	1.25	1.16	0.40	0.84	0.89	0.96	0.61	94.81

K (Número de ítems)	15.000
Vi varianza por ítem	13.030
Vt (varianza total)	94.810

Alfa	0.924
-------------	-------

AMBAS VARIABLES

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	
1	5	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	4	4	124.00	
2	3	4	3	3	4	5	4	5	3	2	3	5	4	3	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	3	4	3	4	118.00	
3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	100.00	
4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	84.00	
5	2	4	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	96.00	
6	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	2	4	4	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	98.00	
7	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	90.00
8	2	2	3	4	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	1	2	82.00
9	2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	2	2	2	4	4	2	3	2	3	3	4	1	2	2	2	80.00	
10	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	1	3	3	85.00	
Varianzas	0.81	0.69	0.20	0.29	0.36	0.65	0.41	1.01	0.29	0.49	0.40	0.80	0.69	0.25	0.36	0.76	1.56	0.64	0.40	0.84	1.24	0.64	0.84	1.25	1.16	0.40	0.84	0.89	0.96	0.61	216.65

K (Número de ítems)	30.000
Vi varianza por ítem	20.730
Vt (varianza total)	216.650

Alfa	0.935
-------------	-------

Anexo 11 Prueba de normalidad

Explorar

Explorar

Notas

Salida creada		07-AUG-2023 11:31:50
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	109
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario para variables dependientes se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en casos sin valores perdidos para ninguna de la variable dependiente o factor utilizado.

Sintaxis		EXAMINE VARIABLES=VV1 DD1 DD2 DD3 VV2 EE1 EE2 EE3 /PLOT BOXPLOT STEMLEAF NPLOT /COMPARE GROUPS /STATISTICS DESCRIPTIVES /CINTERVAL 95 /MISSING LISTWISE /NOTOTAL.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:02.20
	Tiempo transcurrido	00:00:01.78

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
VV1	109	100,0%	0	0,0%	109	100,0%
DD1	109	100,0%	0	0,0%	109	100,0%
DD2	109	100,0%	0	0,0%	109	100,0%
DD3	109	100,0%	0	0,0%	109	100,0%
VV2	109	100,0%	0	0,0%	109	100,0%
EE1	109	100,0%	0	0,0%	109	100,0%
EE2	109	100,0%	0	0,0%	109	100,0%

EE3	109	100,0%	0	0,0%	109	100,0%
-----	-----	--------	---	------	-----	--------

Descriptivos

		Estadístico	Error estándar
VV1	Media	2,0734	,04460
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior 1,9850	
		Límite superior 2,1618	
	Media recortada al 5%	2,0815	
	Mediana	2,0000	
	Varianza	,217	
	Desviación estándar	,46560	
	Mínimo	1,00	
	Máximo	3,00	
	Rango	2,00	
	Rango intercuartil	,00	
	Asimetría	,262	,231
	Curtosis	1,584	,459
DD1	Media	2,1927	,05291
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior 2,0878	
		Límite superior 2,2975	
	Media recortada al 5%	2,2141	
	Mediana	2,0000	
	Varianza	,305	
	Desviación estándar	,55239	

	Mínimo	1,00	
	Máximo	3,00	
	Rango	2,00	
	Rango intercuartil	1,00	
	Asimetría	,066	,231
	Curtosis	-,078	,459
DD2	Media	2,1743	,05188
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,0715
		Límite superior	2,2772
	Media recortada al 5%	2,1937	
	Mediana	2,0000	
	Varianza	,293	
	Desviación estándar	,54167	
	Mínimo	1,00	
	Máximo	3,00	
	Rango	2,00	
	Rango intercuartil	,50	
	Asimetría	,110	,231
	Curtosis	,079	,459
DD3	Media	2,1193	,05169
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,0168
		Límite superior	2,2217
	Media recortada al 5%	2,1325	

	Mediana	2,0000	
	Varianza	,291	
	Desviación estándar	,53963	
	Mínimo	1,00	
	Máximo	3,00	
	Rango	2,00	
	Rango intercuartil	,00	
	Asimetría	,094	,231
	Curtosis	,326	,459
VV2	Media	2,0367	,04107
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior 1,9553	
		Límite superior 2,1181	
	Media recortada al 5%	2,0408	
	Mediana	2,0000	
	Varianza	,184	
	Desviación estándar	,42875	
	Mínimo	1,00	
	Máximo	3,00	
	Rango	2,00	
	Rango intercuartil	,00	
	Asimetría	,216	,231
	Curtosis	2,585	,459
EE1	Media	2,1284	,05390
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior 2,0216	

	Límite superior	2,2353	
	Media recortada al 5%	2,1427	
	Mediana	2,0000	
	Varianza	,317	
	Desviación estándar	,56275	
	Mínimo	1,00	
	Máximo	3,00	
	Rango	2,00	
	Rango intercuartil	,00	
	Asimetría	,031	,231
	Curtosis	,066	,459
EE2	Media	2,0826	,04899
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior 1,9855	
		Límite superior 2,1797	
	Media recortada al 5%	2,0917	
	Mediana	2,0000	
	Varianza	,262	
	Desviación estándar	,51151	
	Mínimo	1,00	
	Máximo	3,00	
	Rango	2,00	
	Rango intercuartil	,00	
	Asimetría	,137	,231
	Curtosis	,804	,459

EE3	Media	1,9817	,05970
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior 1,8633	
		Límite superior 2,1000	
	Media recortada al 5%	1,9796	
	Mediana	2,0000	
	Varianza	,389	
	Desviación estándar	,62334	
	Mínimo	1,00	
	Máximo	3,00	
	Rango	2,00	
	Rango intercuartil	,00	
	Asimetría	,012	,231
	Curtosis	-,366	,459

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smimov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VV1	,416	109	,000	,634	109	,000
DD1	,370	109	,000	,723	109	,000
DD2	,378	109	,000	,714	109	,000
DD3	,376	109	,000	,713	109	,000
VV2	,424	109	,000	,589	109	,000

Gráfico Q-Q normal de VV1

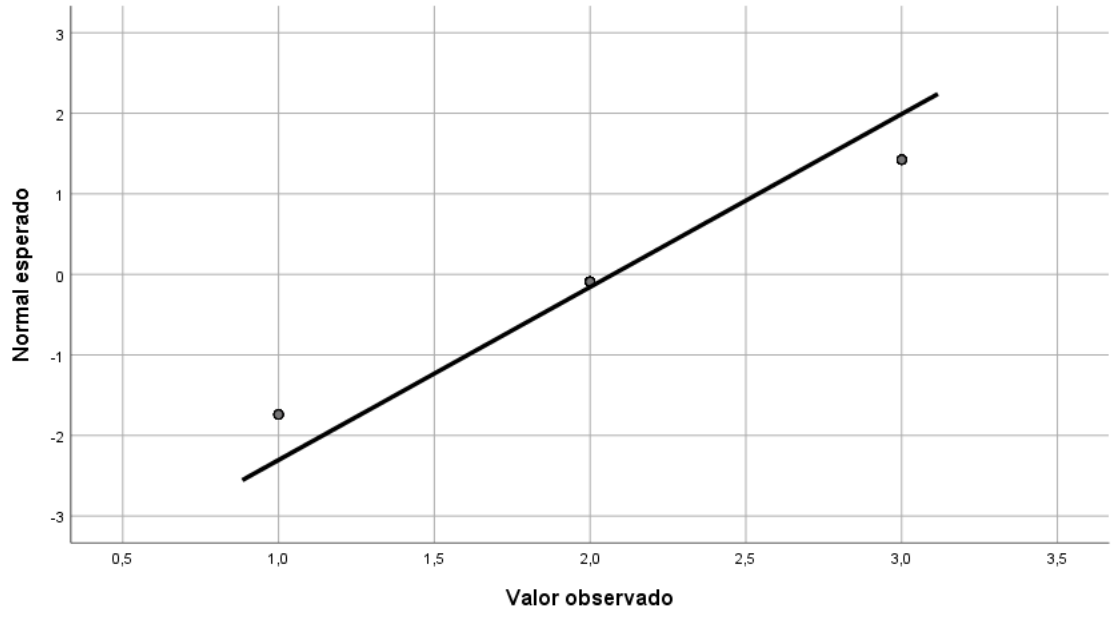
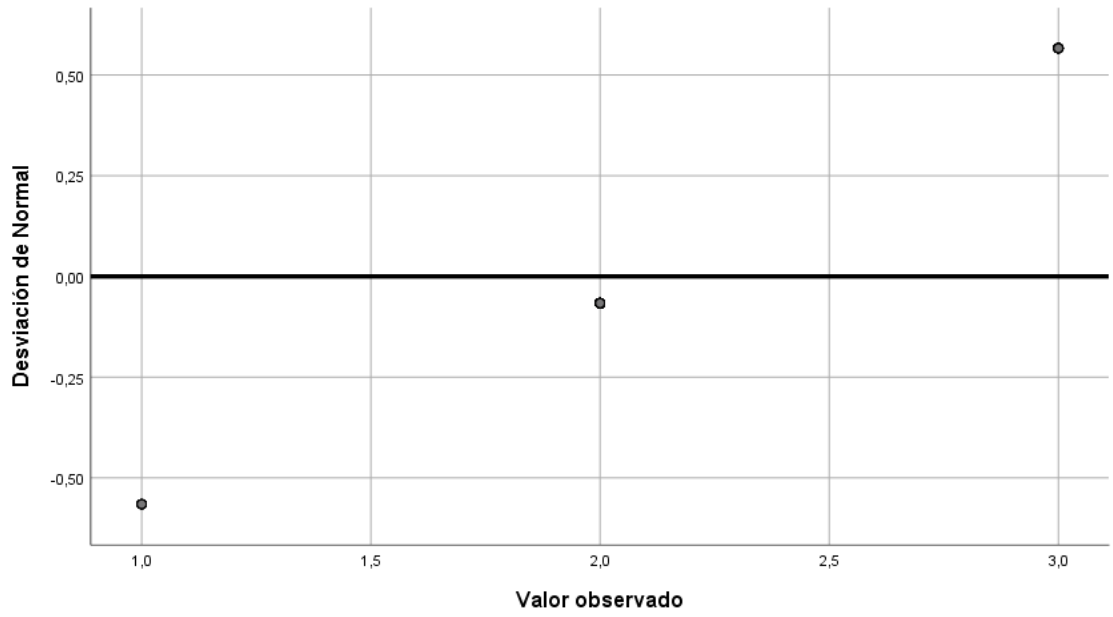
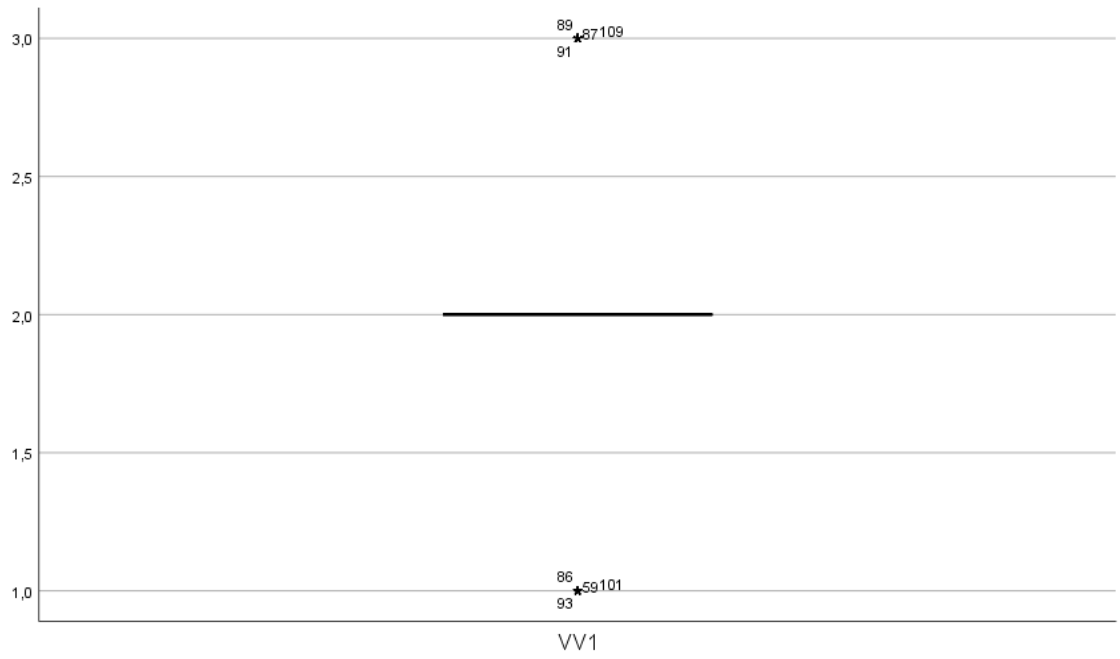


Gráfico Q-Q normal sin tendencia de VV1



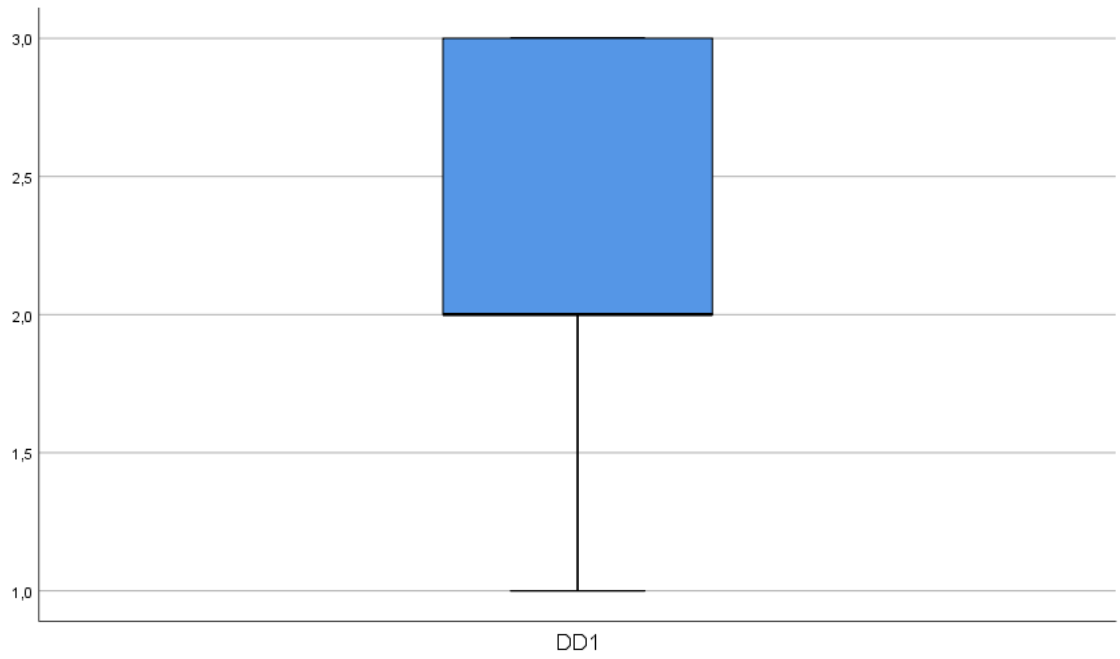


DD1

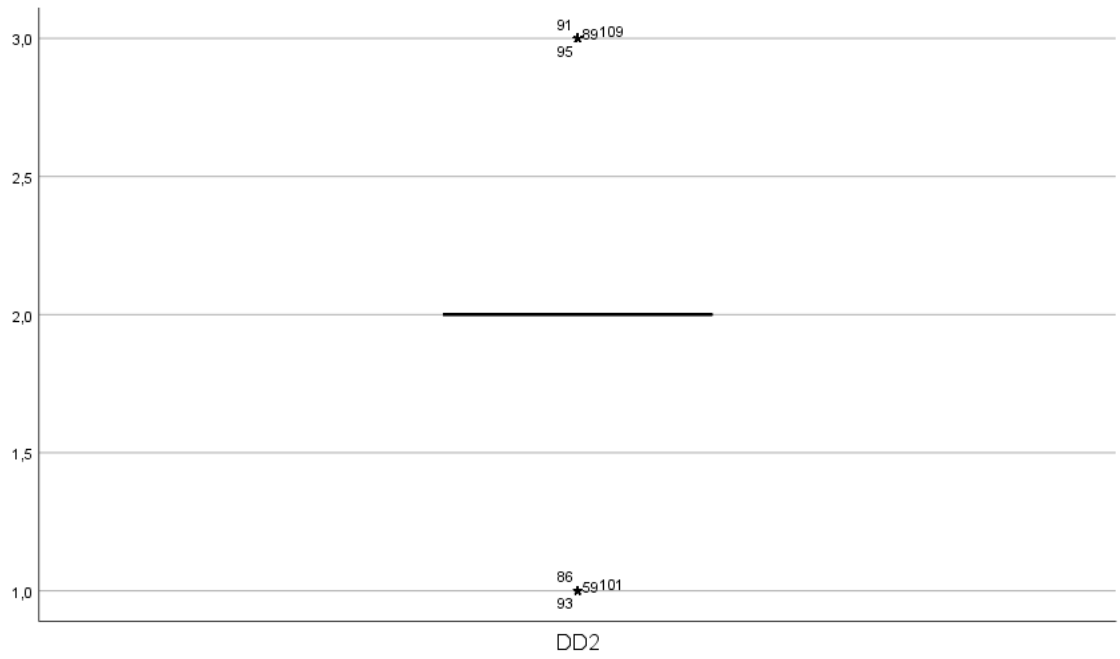
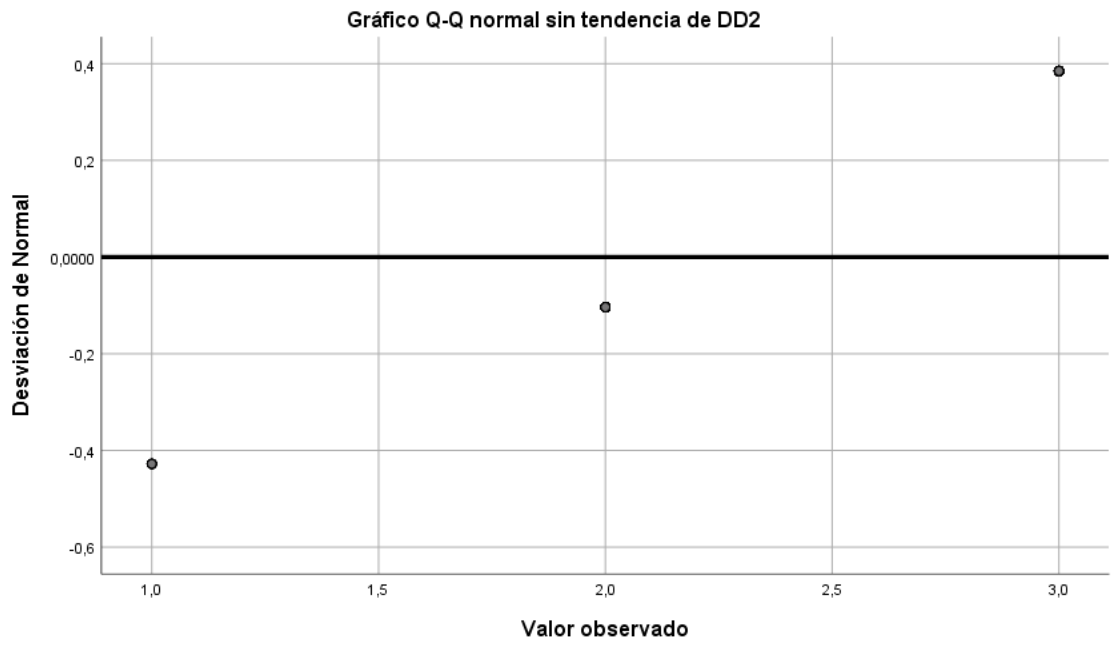
DD1 Gráfico de tallo y hojas

Frecuencia Stem & Hoja

8.00	1 . 00000000
.00	1 .
.00	1 .
.00	1 .
.00	1 .

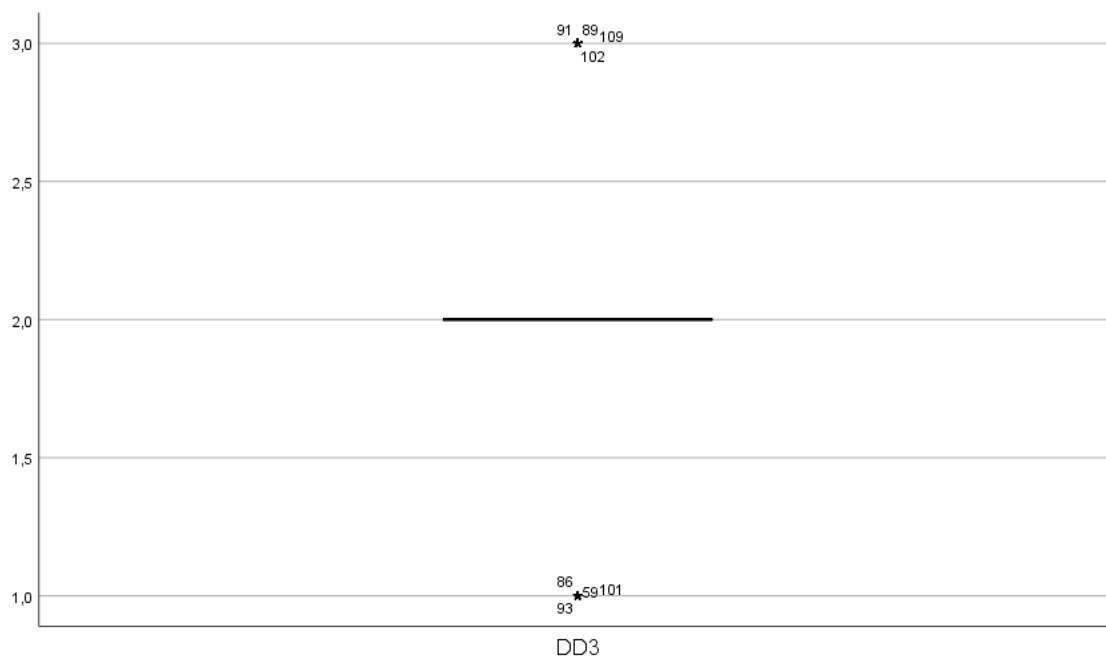
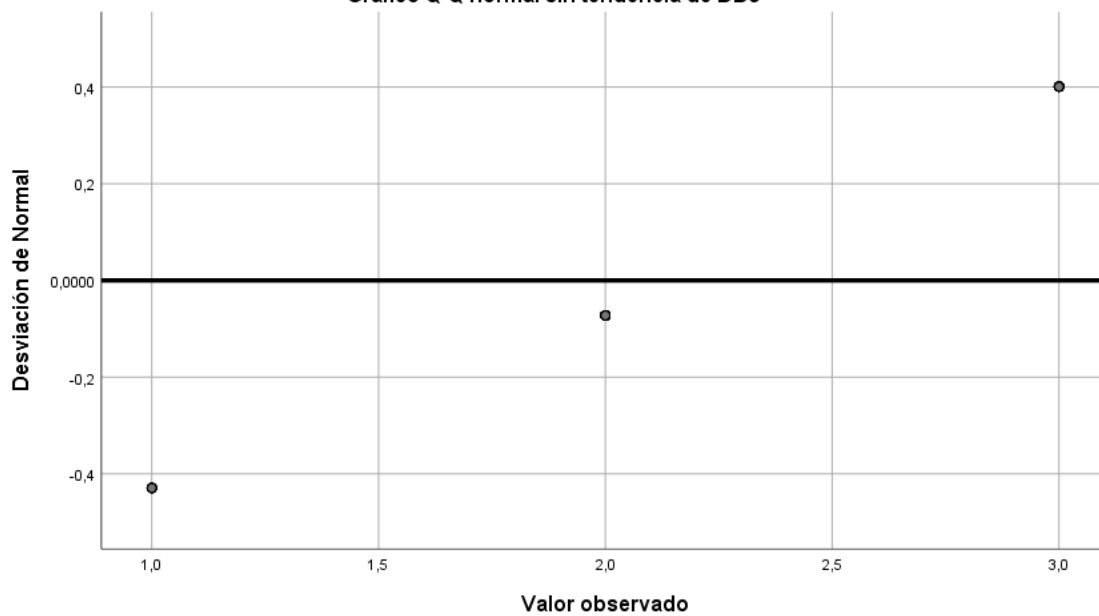


DD2

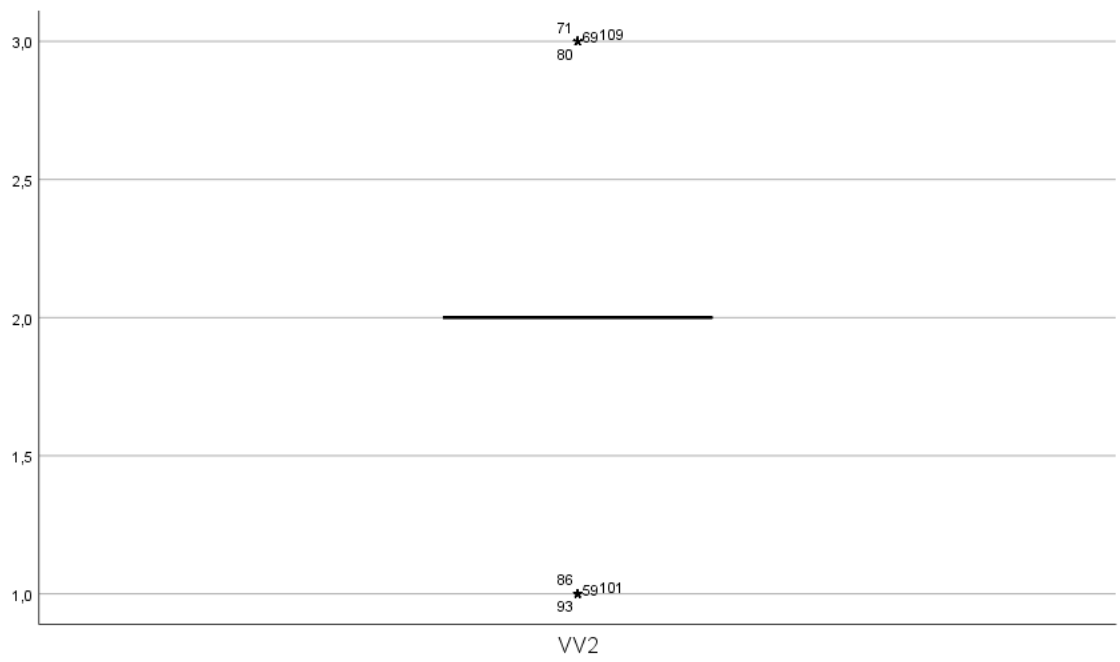
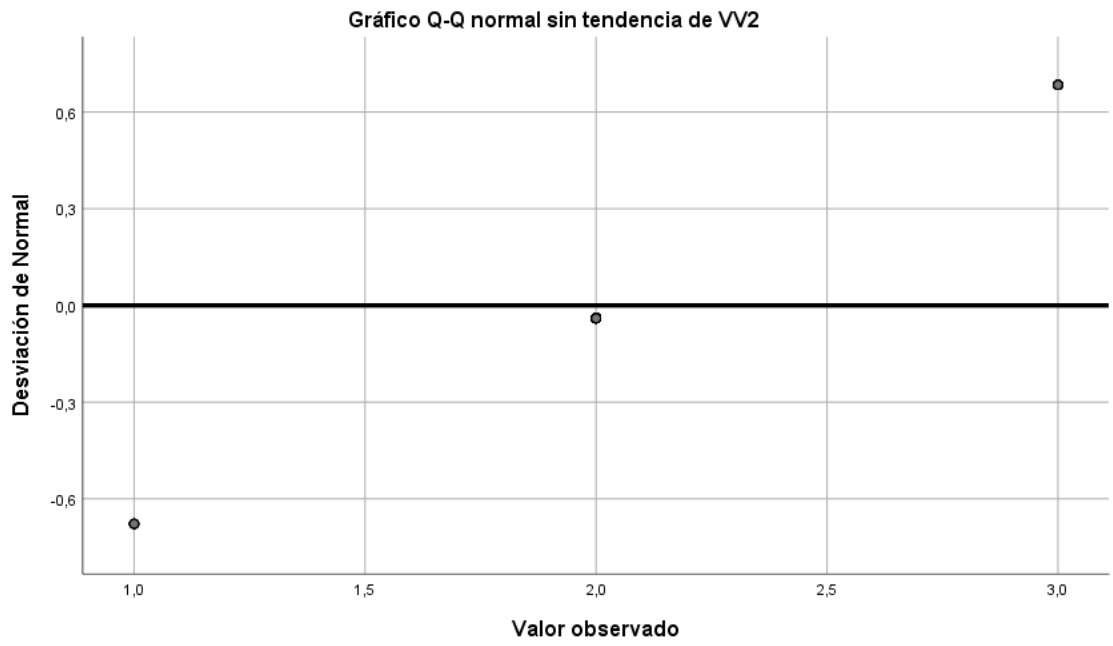


DD3

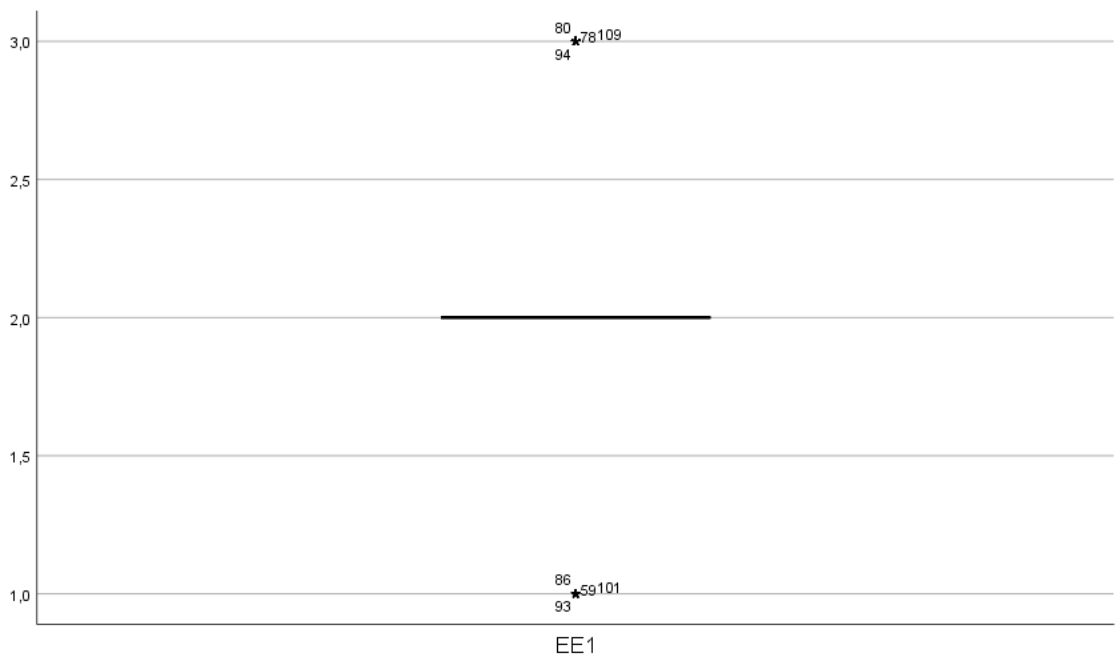
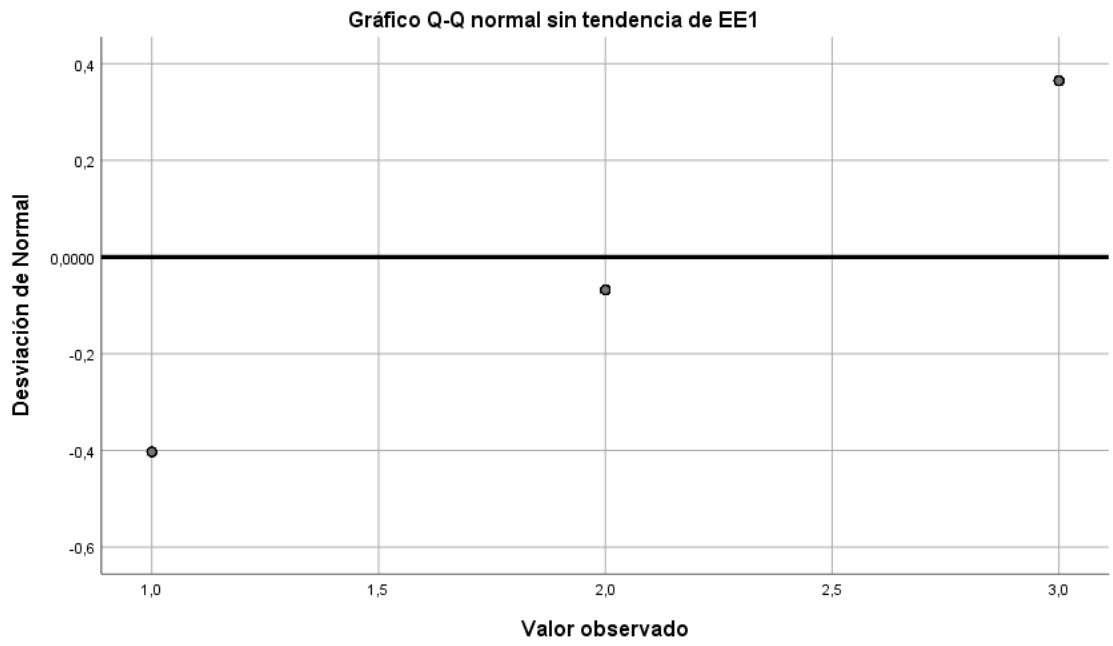
Gráfico Q-Q normal sin tendencia de DD3



VV2



EE1



EE2

Gráfico Q-Q normal de EE2

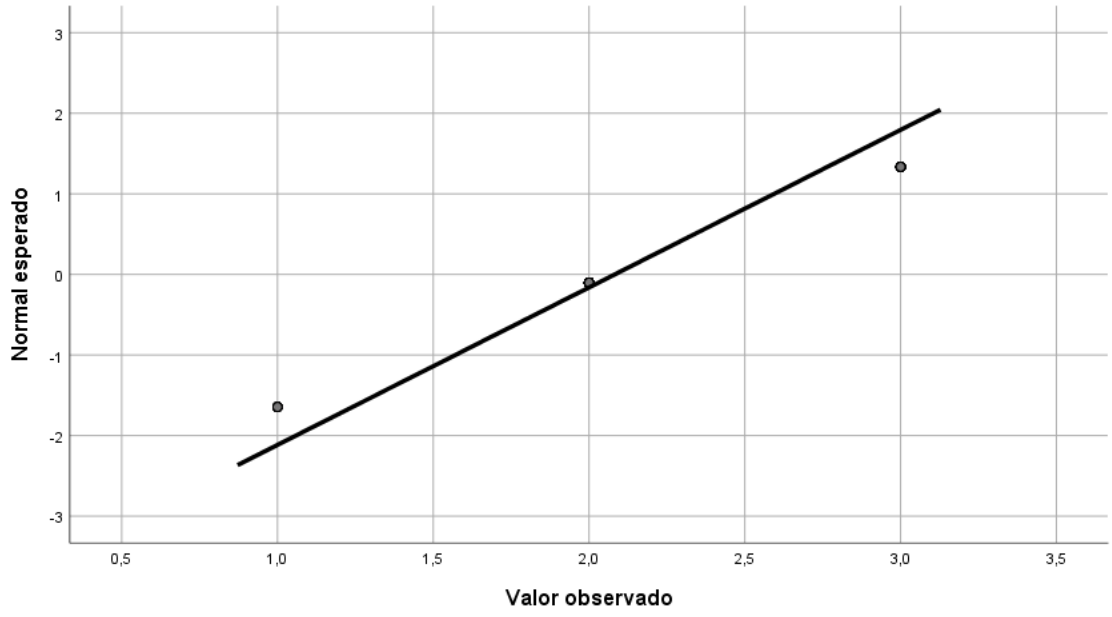
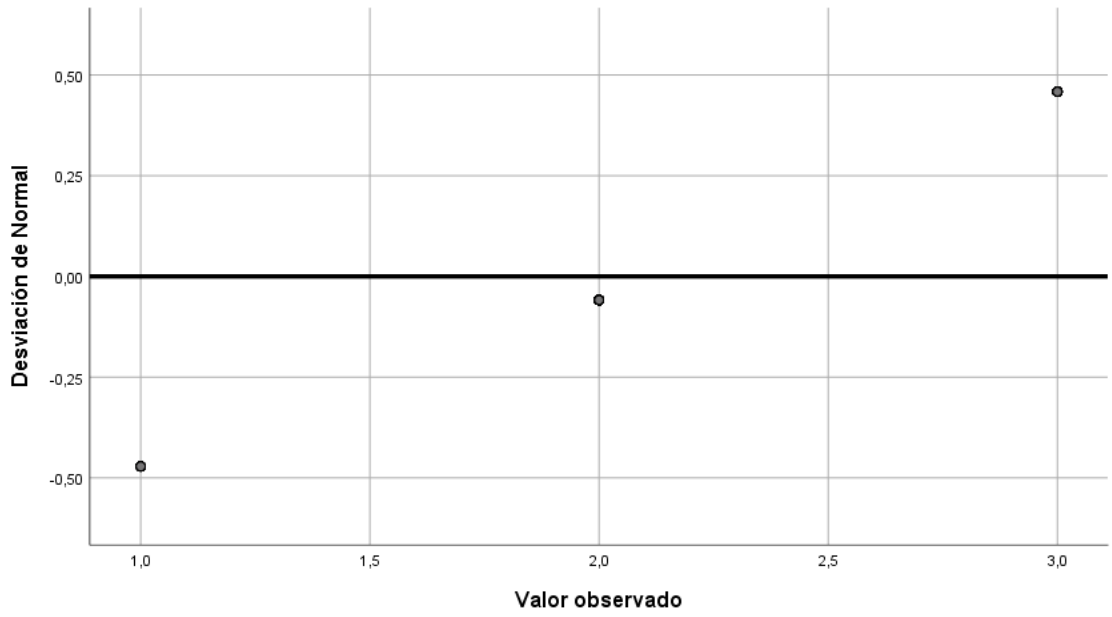


Gráfico Q-Q normal sin tendencia de EE2



Ancho del tallo: 10.00

Cada hoja: 1 caso(s)

