

**UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Y HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
MENCION: EDUCACIÓN PRIMARIA**



**APLICACIÓN DE LAS TÉCNICAS DE VOCALIZACIÓN Y SU
INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA FLUIDEZ
VERBAL EN NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
22320 DE PARCONA - ICA.**

TESIS

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN

PRESENTADA POR:

**GUERRA GUERRERO, ESTEFANY DEL ROSARIO
CONDORI CANO, MIRIAN PATRICIA
GUTIERREZ RAMOS, ZAIDA**

ICA – PERÚ

2017

APLICACIÓN DE LAS TÉCNICAS DE VOCALIZACIÓN Y SU
INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA FLUIDEZ
VERBAL EN NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
22320 DE PARCONA - ICA.

Línea de investigación

Desarrollo humano, atención integral del niño y adolescentes y
seguimiento escolar

Responsable:

Mag. Rebeca Graciela Romero Cornejo

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación la dedico a mi madre y a mi abuela por haberme apoyado en este largo proceso de mi carrera profesional.

ESTEFANY DEL ROSARIO

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación lo dedico a mis padres por brindarme su apoyo constante en mi carrera profesional.

MIRIAN PATRICIA

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación lo dedico a mis padres por brindarme su apoyo durante mi carrera profesional.

ZAIDA

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	6
I. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN ..	8
1.1 Situación Problemática	9
1.2 Delimitación del Problema	11
1.3 Formulación del Problema	11
II. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
2.1 Objetivo General	13
2.2 Objetivos Específicos	13
III. MARCO TEÓRICO	14
3.1 Antecedentes de la Investigación	15
3.2 Bases Teóricas	20
3.3 Marco Conceptual	35
IV. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	39
4.1 Importancia de la Investigación	40
4.2 Limitaciones de la Investigación	41
V. HIPÓTESIS Y VARIABLES	42
5.1 Formulación de Hipótesis	43
5.2 Sistema de Variables	43
5.3 Operacionalización de variable dependiente.....	44
VI. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	45
6.1 Tipo y Nivel de Investigación	46
6.2 Diseño de Investigación	46
6.3 Población y Muestra	47
6.4 Técnicas de recolección de datos	48
6.5 Instrumentos de recolección de datos	48

VII.	MATRIZ DE CONSISTENCIA	50
VIII.	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS Y VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS	51
	8.1 Presentación de Resultados	52
	8.2 Validación de las hipótesis	96
	CONCLUSIONES	98
	RECOMENDACIONES	99
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	100
	ANEXOS	102

INTRODUCCIÓN

La capacidad para hablar es el principio que distingue al ser humano de las demás especies. El habla permite exteriorizar ideas, recuerdos, conocimientos y deseos, es lo que permite ponernos en contacto directo con las otras personas, siendo, por ello, el principal medio de comunicación.

Hay que reflexionar sobre lo complejo que es el proceso de adquisición del habla, todo el mecanismo que se debe poner en marcha para dominarlo. Esto significa, aprender a utilizar un código de símbolos, que abarca la vocalización, la adquisición de un vocabulario, de una elaboración adecuada de frases, etc. y para ello hay que disponer de una serie de condiciones y ejercicios.

Teniendo en cuenta estas apreciaciones se presenta este trabajo de investigación titulado **Aplicación de las técnicas de vocalización para desarrollar la fluidez verbal en niños del 2do. Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 22320 de Parcona - Ica**”, en el cual se ha determinado cómo la aplicación de técnicas de vocalización influyen en el desarrollo de la fluidez verbal que presentan los niños.

Es que antes de iniciar el trabajo experimental se pudo identificar en ellos la existencia de timidez para expresar sus ideas a la hora de participar en clase, se percibía que en conversaciones formales un tono de voz muy bajo, vocalización deficiente, limitado lenguaje corporal y no había en muchos casos comunicación fluida con sus compañeros.

En tal sentido esta investigación se propuso determinar cuán significativa es la influencia que ejerce la aplicación de las técnicas de vocalización en el desarrollo de la fluidez verbal de los niños de la referida institución educativa. Para ello se tuvo que trabajar con dos grupos: control y experimental. Desde el punto de vista conceptual

esta investigación abarcó los aspectos referidos a la fluidez verbal semántica y fluidez verbal fonológica.

Con tal propósito se aplicaron tres evaluaciones en momentos diferentes: antes, durante y después del experimento. Y a partir de los datos que se obtuvieron se pudo determinar que la aplicación de estas técnicas favorece significativamente el desarrollo de la fluidez verbal de los integrantes de la muestra.

La variable fluidez verbal, como se dijo, fue desagregada en dos dimensiones: fluidez verbal semántica y fluidez verbal fonológica y, a su vez, cada una de ellas se desagregó en tres componentes.

Finalizado el trabajo consideramos haber logrado los propósitos esperados de manera que en estos momentos se puede asegurar que la fluidez verbal se puede lograr mediante la aplicación sistemática de determinadas estrategias que, en esta oportunidad, fueron las técnicas de vocalización.

LAS AUTORAS

- ✓ Guerra Guerrero Estefany Del Rosario
- ✓ Condori Cano Mirian Patricia
- ✓ Gutiérrez Ramos Zaida

I. IDENTIFICACION DEL PROBLEMA
DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación problemática

Es una necesidad y hasta indispensable que todos los niños desde sus primeros años de vida, se expresen con corrección y fluidamente, haciendo uso de los términos o palabras adecuadas y con la coherencia suficiente para entender lo que expresan. Esta es una de las competencias que deben iniciar su desarrollo en la Educación Primaria, pues así se estaría asegurando un mejor desempeño en las ocupaciones que tendrá en el futuro.

Pero esta preocupación debe corresponder a todo el sistema educativo y no puede corresponder sólo a quienes están más relacionados con el Área de Comunicación. Debe ser más bien, una preocupación de todos los docentes y directivos de las instituciones educativas porque esta competencia es determinante y decisiva para el futuro actuar de los hoy niños.

Por eso se requiere tratar y ver a la expresión y fluidez verbal de un modo diferente, no se trata de resaltar los errores de pronunciación o de selección de palabras que tienen los niños sino de inducirlos a que utilicen adecuadamente las palabras, porque forma parte de sus vidas, interviene en todos los actos que realizan y que van a realizar como seres humanos que son. Por ejemplo, la fluidez verbal está presente cuando se quiere conversar con otra persona, cuando se quiere expresar un pensamiento, una idea, una posición. Está en todos los actos del ser humano.

Y si los niños van interiorizando desde pequeños la importancia y la corrección de la pronunciación, aprenderán a expresarse fluidamente, en cualquier medio y circunstancia. Por tanto, la fluidez verbal es muy importante en la formación de los estudiantes, requiriendo por ello, mayor atención e interés en las estrategias que se utilicen para su enseñanza.

Pero resulta que en la institución educativa N° 22320 de Parcona, Ica, se podía observar que un gran porcentaje de niños no habían logrado desarrollar esta capacidad, pues hay quienes empleaban una palabra en lugar de otra, o la coherencia y fluidez con que se expresan no era la correcta en la

mayoría de los caso. Tampoco era raro observar que en una conversación no podían continuar hablando porque desconocían los términos que debían emplear.

En este contexto se ubica el presente trabajo y por esta vez nos limitamos a determinar en qué medida se desarrolla la fluidez verbal al aplicar determinadas estrategias de vocalización, y con los resultados obtenidos ya se está en condiciones de indicar en qué aspectos de la fluidez verbal en esta muestra hay que poner mayor énfasis.

1.2 Delimitación del Problema

La presente investigación que consistió en la aplicación de las técnicas de vocalización para desarrollar la fluidez verbal se realizó en la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona, comprensión de la provincia de Ica, específicamente con los niños estudiantes del Segundo Grado de Educación Primaria, durante el año lectivo 2017.

Desde el punto de vista conceptual esta investigación abarcó los aspectos referidos a la fluidez verbal semántica y fluidez verbal fonológica, es decir abarcó la variedad de términos empleados y la corrección de su pronunciación.

Con las actividades que se ejecutaron en esta investigación se pudo desarrollar en los niños un adecuado nivel de fluidez verbal que en la actualidad se necesita para que puedan interactuar de igual a igual con sus semejantes, sin sentirse en inferioridad de condiciones o capacidades que sus compañeros, con quienes permanentemente están en relación y comparten diversas actividades en su plantel y en el medio donde se desenvuelven.

1.3 Formulación del Problema

De acuerdo a lo anteriormente expresado se formuló el Problema de Investigación en los términos siguientes:

1.3.1 Problema General

¿En qué medida la aplicación de las técnicas de vocalización influye en el desarrollo de la fluidez verbal en los niños del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona –Ica?.

1.3.2 Problemas Específicos

P.E.1 ¿En qué medida la aplicación de las técnicas de vocalización influye en el desarrollo de la fluidez verbal semántica en los niños del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona – Ica?.

PE2. ¿En qué medida la aplicación de las técnicas de vocalización influye en el desarrollo de la fluidez verbal fonológica en los niños del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona – Ica?.

II. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Objetivo General

Determinar la influencia que ejerce la aplicación de las técnicas de vocalización en el desarrollo de la fluidez verbal en los niños de segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona – Ica.

2.2 Objetivos Específicos

OE1. Describir la influencia que ejerce la aplicación de las técnicas de vocalización en el desarrollo de la fluidez verbal semántica en los niños de segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona – Ica.

OE2. Analizar la influencia que ejerce la aplicación de las técnicas de vocalización influye en el desarrollo de la fluidez verbal fonológica en los niños de segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona – Ica.

III. MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

- a.** Huanga (2015) en su investigación titulada *Dificultades del lenguaje oral en niños y niñas de Primer año de Educación Básica de la Escuela Juan Montalvo de la ciudad de Pasaje 2014-2015*, realizada en Machala-El Oro, Ecuador, se propuso lograr el objetivo de analizar las causas que generan las dificultades del lenguaje oral en los niños y niñas mediante la aplicación de talleres-Seminarios para mejorar su práctica docente.

Para tal efecto utilizó el método inductivo y utilizó como técnicas la entrevista, encuesta y aplicó una prueba de observación. La población muestra estuvo constituida por 30 personas de las cuales 4 fueron docentes, 13 padres de familia y 13 niños y niñas. El enfoque de investigación utilizado fue el cuantitativo. El nivel fue de carácter descriptivo-explicativo.

Los resultados indican que obtuvo nuevos conocimientos en el ámbito de la realidad socioeducativa logrando identificar necesidades y problemas con el fin de describirlos, interpretarlos,

Las conclusiones extraídas indican que existen diversos factores que influyen que inciden en el desempeño y correcto desarrollo del lenguaje, entre los cuales destacan el genético y el de ausencia de estímulo para el aprendizaje. Para superar esta situación, los niños y niñas realizaron ejercicios de pronunciación, expresión y de articulación.

- b.** Por su parte, López (2014) desarrolló una investigación titulada *Juego didáctico y desarrollo del lenguaje*, en Guatemala, en la que se propuso como objetivo aplicar el juego didáctico para desarrollar el lenguaje en niños y niñas de primer grado de primaria en once escuelas del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos, Quetzaltenango-Guatemala. La investigación en mención utilizó el diseño descriptivo por cuanto fue de tipo descriptivo. La población fue de 248 estudiantes y la muestra 151

cuyas edades fluctuaban entre los 6 a 7 años de edad. La investigación comprendió las diez escuelas de la jurisdicción de Tuilelén, del municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos. El instrumento utilizado fue el cuestionario de encuesta.

La conclusión que más se relaciona con la presente investigación expresa que el juego didáctico permite el aprendizaje del lenguaje, en donde se encuentra la expresión verbal.

- c. Igualmente, Briceño (2013) en su investigación titulada *Trastornos del lenguaje y su incidencia en el rendimiento académico de los niños del Tercer grado de Educación Básica Paralelo A de la Unidad Educativa Luis A. Martínez del Cantón Ambato, provincia de Tungurahua, Ambato-Ecuador*, se propuso como objetivo determinar los principales trastornos del lenguaje tomando en cuenta su incidencia dentro del rendimiento académico en los niños de Educación Básica de la jurisdicción mencionada.

La metodología que empleó fue predominantemente cualitativa y también cuantitativa porque se obtuvieron datos numéricos que fueron tabulados estadísticamente. La modalidad de la investigación fue la bibliográfica-documental, de Campo y de Intervención social. El tipo de investigación fue descriptivo. La población muestra con la que trabajó fue de 42 niños.

Las conclusiones que el autor extrajo fue que en la Institución donde se realizó este trabajo no se evaluaba a los niños al comienzo del año para detectar si tenían algún problema en su lenguaje y al no tener evaluaciones no se podía dar información y alertar a los padres de familia. De igual manera concluye que los trastornos del lenguaje constituyen un factor negativo para el desarrollo de la expresión oral.

Antecedentes nacionales

- d. En el contexto nacional, Gallegos, Flores y Carrera (2017) en su investigación titulada *La conciencia fonológica para el aprendizaje de la lectoescritura en el Primer Grado de Educación Primaria En la Institución Educativa Independencia Americana N° 145 del Distrito de San Juan de Lurigancho* Lima-Perú, se propuso como objetivo determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura en el primer grado de Educación Primaria en la Institución Educativa mencionada.

Para tal efecto la investigación desarrollada fue de tipo básico, con un nivel descriptivo - correlacional, diseño no experimental, transversal. Los instrumentos utilizados para medir la conciencia fonológica fue el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) y para el aprendizaje de la lectoescritura fue la Prueba de Medición de la Lectoescritura, de Olea. La muestra estuvo conformada por 35 niños cuya edad fluctuaba entre 6 y 7 años.

Como principal conclusión extrajo que la conciencia fonológica se relaciona significativamente con el aprendizaje de la lectoescritura en el primer grado de Educación Primaria en la referida institución educativa.

- e. Por su parte, Lara (2015) en su investigación que tituló *El Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos de Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular del Distrito de San Luis*, realizada en Lima-Perú, se propuso el objetivo de conocer la relación entre el lenguaje oral y la capacidad de desarrollar la fluidez verbal en niños/as de primer grado de primaria provenientes de una institución educativa estatal y una institución educativa particular del distrito de San Luis, y comparar la fluidez verbal en dichos estudiantes.

La investigación fue de nivel descriptivo, de manera que estuvo orientada a describir la realidad en que se encontraba la referida institución educativa.

La población-muestra estuvo conformada 74 alumnos de la Institución Educativa Estatal San Juan Macías y 26 alumnos de la Institución Educativa Particular Santa Fortunata.

Como conclusión extrajo que el dominio del lenguaje oral, la fluidez verbal, predispone al niño a una mejor comprensión lectora.

- f. Silva (2016) en su investigación que tituló *Influencia de los Trabalenguas en la expresión oral en los estudiantes del Primer grado de Primaria en la Institución Educativa Sagrada Familia-Fe y Alegría N° 64 Tingo María-2014*, Tingo María – Perú, se propuso lograr como objetivo general aplicar los trabalenguas para mejorar la expresión oral, por lo tanto la fluidez verbal.

La población fue de 125 estudiantes y la muestra de 59. Utilizó el método experimental con un diseño cuasi experimental, siendo de tipo aplicado y nivel explicativo porque permitió explicar cómo los trabalenguas permiten mejorar los niveles de expresión oral y fluidez verbal de los estudiantes que integraron la muestra. La técnica empleada fue la observación y el instrumento fue la lista de cotejo.

Los resultados indican que la prueba de hipótesis arroja $t_0 = 6.02444$ que es superior al valor crítico de la tabla con lo que se comprobó y aceptó la hipótesis propuesta en el sentido de que la aplicación de los Trabalenguas mejora significativamente la expresión oral y la fluidez verbal en los estudiantes.

La conclusión indica que el trabajo con trabalenguas en los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa Sagrada Familia N° 64 de Tingo María que conformaron el grupo experimental produjo cambios visibles en su expresión oral y fluidez verbal, incrementando en el nivel bueno del 0% en el pre test al 53.3% en el post test y disminuyendo del 60% en el pre test al 46.7% en el nivel regular.

De igual modo concluye que el uso de trabalenguas mejora la fluidez verbal en lo que respecta a la claridad y utilización de términos pertinentes.

3.2 Bases Teóricas

CAPÍTULO I

LAS TÉCNICAS DE VOCALIZACIÓN

1.a La Vocalización.- Definición

Como se sabe, el lenguaje oral se expresa a través de una serie de sonidos cuyo estudio llamado fonología establece sus reglas y combinaciones.

Vocalizar es la capacidad que tenemos los seres humanos de emitir los sonidos por medio de la voz y está relacionada con los sonidos de las vocales propias del idioma. Estos sonidos se deben a los movimientos de la lengua, la apertura bucal y los movimientos de los labios. Para el idioma español, son cinco las vocales que son diferentes unas de otras: “A” , “E” , “I” , “O” , “U”. La apertura bucal cumple un rol importante en la vocalización, de manera que de su amplitud depende muchas veces el sonido de las vocales. Por eso es que Cruz (2010) refiere que:

Una vocal “A” cerrada (abriendo muy poco la boca) es muy diferente de aquella que tiene mayor apertura bucal. La vocal “E” sin movimiento de los labios hacia los lados, como dibujando una leve sonrisa, es menos expresiva que aquella que sí lo posee. La “I” es más cerrada que la “E” pero mantiene la posición de una leve sonrisa. La “O” y la “U” abocinan los labios hacia adelante, la “U” es más cerrada que la “O”. (p. 132)

De lo anterior se deduce que articular es unir o enlazar los sonidos para formar sílabas, palabras, frases y oraciones. Se puede decir también que es la capacidad humana de pronunciar cada sonido, ya sea vocales o consonantes, que constituyen el alfabeto.

Pero, la producción de los sonidos del habla necesita el movimiento de la lengua, los labios y el velo del paladar, que son llamados órganos activos de la articulación porque se mueven o desplazan según corresponda cada sonido. En

cambio, los órganos pasivos (dientes, la zona detrás de los incisivos superiores y el paladar duro), sirven de apoyo para la emisión de los sonidos articulados.

Así, la vocalización viene a ser la articulación correcta y clara de los sonidos de una lengua para hacerla entendible, inteligible. Con una buena vocalización articulamos y pronunciamos distintamente todas las consonantes y vocales de manera clara, utilizando nuestros músculos y las cuerdas vocales.

1.b Utilidad de la vocalización

Las vocales son sonidos producidos por la vibración de las cuerdas vocales, amplificados por la laringe, la boca y la nariz. También intervienen de modo apreciable los órganos de la articulación.

En cambio la lengua, los labios, los dientes, el maxilar, el paladar son estructuras que pueden modificar el sonido de la voz. “La calidad del tono se puede lograr cuando a través del movimiento conjunto de dichos órganos, se varía el tamaño y la forma de la cavidad bucal” (Pérez, 2012, p.34). La lengua es el órgano que más influye en la claridad de los sonidos porque, aunque la boca esté muy abierta los sonidos producidos no pueden modularse si la lengua permanece inactiva o inmóvil. Pérez (2012) agrega lo siguiente:

Los labios también son muy importantes para una pronunciación clara. Si se dejan excesivamente relajados, el resultado es una serie de murmullos confusos, especialmente en la pronunciación de los sonidos p, b, m, f, que exigen una enérgica acción labial. Cuando se habla frente a un micrófono debe evitarse, claro está, la emisión excesivamente explosiva de las consonantes. Pero en otros casos, deben emplearse los labios con movimientos de mayor firmeza para dar una mejor claridad y rotundidad a las palabras. (p. 77)

Con lo anteriormente expuesto se puede afirmar que el hecho de vocalizar bien las palabras permite, entre otras cosas, hacerse comprender claramente, aun hablando en voz baja, y proporciona la debida comprensión de lo que se diga, lo cual constituye la única manera de mantener y desarrollar el interés del público.

Una de las cualidades de las personas debe ser vocalizar correctamente las palabras, esa característica la distingue de otras, y en el ambiente académico se hace exigente este atributo. De manera que desde temprana edad los niños deben utilizar las estrategias que sean necesarias para desarrollar esta habilidad de vocalizar adecuadamente.

1.c. Procedimiento para realizar la vocalización

Vocalización es el entrenamiento de la voz para desarrollar el sonido (altura o entonación, fuerza o intensidad, timbre y duración). De manera que la vocalización sirve para dos cosas: mejorar la entonación y mejorar la dicción y como resultado de esto se adquiere fluidez verbal.

Se puede decir que la palabra vocalización deriva del término vocal y las vocales son los sonidos básicos de cualquier idioma y son los sonidos en los cuales se hace el cambio de tono. Es así que para mejorar la vocalización se debe abrir bien la boca pero ampliando su capacidad interna, haciendo de la boca una especie de caja de resonancia que amplifique las notas emitidas por las cuerdas vocales. Cardozo (2010), propone el siguiente procedimiento para vocalizar bien:

1º Ejercicio 1: Para las vocales “a”-“e”-“i”

Se debe seguir el siguiente procedimiento:

- Inspirar
- Bloquear el aire
- Adoptar la posición de bostezo (es decir abre la boca)
- Emitir la bocal “a” con un solo sonido hasta que agote el aire.
- Contar mentalmente hasta 5 sin inspirar
- Realiza el mismo ejercicio con la vocal “e” y después con la “i”.
- Luego de haber ejercitado con cada vocal, hacer lo mismo con aeiaeiaei, hasta que se agote el aire.

- Repetir el ejercicio y tratar de alargarlo cada vez más, así aumentará la capacidad de resistencia de aire.

2º Ejercicio 1: Para la vocal “u”

- Inspirar
- Bloquear el aire
- Colocar los labios hacia adelante, un poco separados de los dientes, la mandíbula inferior debe estar relajada
- Emitir el sonido u u u u... en un solo sonido hasta que se agote el aire
- Repetir el ejercicio.

3º Ejercicio 1: Para la vocal “o”

- Inspirar
- Bloquear el aire
- Colocar los labios hacia adelante, un poco más abiertos que con la “u”
- La mandíbula inferior debe estar relajada
- Emite con un sonido “o o o o”.....hasta agotarse el aire
- Repetir el ejercicio.

1.d La vocalización y la entonación

En la comunicación oral no solamente intervienen las palabras sino también la entonación que viene a ser un elemento sonoro no verbal.

Para que las palabras tengan más sentido y mayor expresividad deben ser graduadas la intensidad y el volumen de la voz. Es necesario darle la entonación necesaria para que exprese realmente lo que quiere expresar. Muchas veces las palabras por sí solas no tienen mayor significación, es necesario darle la entonación adecuada para que sean más expresivas.

La entonación puede ser ascendente, descendente y aún mixta. La ascendente puede significar interrogación, indecisión, incertidumbre, duda o suspenso. La descendente sugiere firmeza,

determinación, certeza, decisión o confianza. Una inflexión doble o mixta, esto es, que sea a la vez ascendente y descendente, nos puede sugerir una situación de conflicto o una contradicción de los significados y se usa frecuentemente para denotar ironía o sarcasmo, o para exponer una sugerencia. (Sánchez, 2010, p. 162)

Estas variaciones graduales del tono, se usan principalmente para transmitir las ideas con mayor facilidad, más que para expresar las emociones. Es así que con la entonación de las palabras se puede lograr que su significado sea más claro y preciso.

1.e La vocalización y la dicción

La dicción es la forma de expresarse que tiene una persona. Este término se refiere a la manera en que cada persona emplea las palabras y, por lo tanto, forma oraciones. Puede haber mala dicción o buena dicción dependiendo del tipo de construcción de oraciones que se haga. La calificación de la dicción como buena o mala no tiene que ver con el significado que la persona quiere transmitir, ni con los contenidos que pretende expresar.

La dicción también se refiere a la manera en que se pronuncian las palabras. Así que cuando una persona pronuncia cada término de manera clara, realiza la acentuación correctamente y utiliza las pausas apropiadas dentro de cada oración, se puede decir que tiene buena dicción. Como es fácil entender a quien se expresa de esta forma, también se dice que la dicción es limpia o clara.

Para mejorar la dicción Ponce (2011) propone las siguientes estrategias:

- a. Ensayar hablar en voz alta frente a un espejo.
- b. Recitar un poema cada cierto tiempo y mostrar diferentes sentimientos. Esto ayudará a hablar mucho mejor.
- c. Hablar con elegancia, con porte, si uno está sentado debe sentarse derecho, si se está de pie hay que adoptar una pose erguida y atractiva. Hay que estar

seguros siempre y en todo momento observar a las personas con quienes se está conversando.

- d. No se debe gritar ni hablar con voz muy baja, es importante modular el tono de tu voz. Se deben realizar ejercicios de vocalización, leyendo en voz audible.
- e. Tratar de no hablar demasiado, pues hablar en exceso puede llevar a las personas al aburrimiento. Una conversación es de dos o más personas, no hay que acaparar el tiempo.

CAPÍTULO II

LA FLUIDEZ VERBAL

2.a. Naturaleza o definición de la fluidez verbal

La fluidez verbal es entendida como la capacidad de las personas de expresar con agilidad ideas, compuestas por la asociación y relación de palabras, de una manera clara y entendible por todos. Es la capacidad de expresarse con facilidad, para crear ideas, relacionar palabras y conocer el significado de las palabras.

Es necesario tener fluidez verbal para comunicarse. Esta capacidad se adquiere con la práctica y la interrelación con el medio donde se desarrolla la persona. No en vano dicen que la fluidez verbal está directamente relacionada con la cultura. Ramírez (2005) dice textualmente que:

La fluidez verbal mide principalmente la velocidad y facilidad de expresión verbal; además, evalúa la disponibilidad para iniciar una conducta en respuesta ante una tarea novedosa. Asimismo, valora las funciones del lenguaje (denominación, tamaño del vocabulario), la velocidad de respuesta, la organización mental, las estrategias de búsqueda, así como la memoria a corto y largo plazo. También se ha propuesto que influyen en la ejecución, la atención y vigilancia, el

almacén léxico o semántico, los mecanismos de recuperación y la memoria de trabajo. (p. 156)

Los estudiosos de la materia refieren que una fluidez normal es de aproximadamente 90 palabras por minuto en una persona sin dificultades. Y esta fluidez se puede medir a través de un test que consiste en pedirle a una persona citar un cierto número de cosas muy comunes como, por ejemplo, 10 nombres de animales. En ciertos trastornos del lenguaje (en ausencia de otros disturbios de las funciones superiores como la memoria o la comprensión) esta prueba es difícil y si tiene éxito tarda más de lo normal.

2.b. Fluidez verbal semántica

Existen básicamente dos tipos de fluidez verbal: la semántica y la fonológica. La fluidez verbal semántica es una tarea cognitiva compleja que se expresa emitiendo el mayor número posible de palabras en un tiempo determinado. Así que para medir este tipo de fluidez verbal se pide a la persona o estudiante evaluado sujeto que mencione nombres, dentro de una categoría determinada, tan rápido como le sea posible y en un tiempo limitado, normalmente un minuto. Esta evaluación sirve para explorar si hay o no deterioro cognitivo o demencia que pudieran presentarse. La categoría más comúnmente utilizada en la exploración de la fluidez verbal semántica es animales.

Este procedimiento ha sido validado en distintas investigaciones. Pero también se utilizan otras categorías como colores, frutas, ciudades, vegetales, etc.

La prueba de fluidez verbal semántica se puede utilizar en cualquier contexto cultural, lo que constituye una de sus ventajas y no requiere, para su aplicación, de instrumentos o ambientes sofisticados, porque bastaría un cronómetro a lo sumo para medir el tiempo en que debe mencionar los nombres de los objetos pertenecientes a las categorías solicitadas.

2.c. Fluidez verbal fonológica

El origen etimológico del término fonología es phonos que significa sonido, por lo que se puede considerar a la fonología como una rama de la lingüística cuyo objeto de estudio son los elementos fónicos que intervienen en el habla. En efecto, la fonología se encarga de interpretar la manera en que surgen y se emiten los sonidos.

De manera que la fluidez verbal fonológica es la calidad de la pronunciación de las palabras, tomando en cuenta su consonanticidad, su silabicidad, su sonoridad, su modo de articulación, etc.

Una forma de evaluar la fluidez verbal fonológica puede ser la que proponen Marino y Díaz (2011), quienes sugieren lo siguiente:

- Con la letra inicial P. Se pide que digan la mayor cantidad de palabras que empiecen con la letra P, haciendo la aclaración de que no deben utilizar familias de palabras (por ejemplo, no decir perro, perra, perrito), ni nombres propios.
- Con la letra inicial F: Con los mismos criterios que la letra P.
- Con la letra excluida A: Se pide que evoquen la mayor cantidad posible de palabras sin la letra A en ninguna de las sílabas.
- Con verbos: Se pide que mencionen la mayor cantidad posible de verbos terminados en AR, ER o IR (es decir, en infinitivo).

A partir de los ejemplos anteriores se puede adicionar otros más, utilizando diferentes sílabas o terminaciones de acuerdo a la edad y al nivel educativo del niño.

2.d La fluidez y la competencia comunicativa

Se sabe que la fluidez verbal es una habilidad que requiere un proceso de desarrollo que requiere apelar a otras capacidades. Pero esta capacidad permite el desarrollo de la competencia comunicativa con la cual el hablante sabe cuándo hablar y cuándo callar, sobre qué hablar, con quién, dónde, cuándo y de

qué hablar. Desde el punto de vista pedagógico, Ortiz (1994), citado por Roldán (2006), considera que la competencia comunicativa es la

capacidad del profesor para establecer una comunicación pedagógica efectiva y eficiente con sus alumnos, al desarrollar en su personalidad un estilo flexible y lograr resultados educativos deseados. La comunicación pedagógica es considerada entonces, una variante de la comunicación interpersonal, con gran efecto instructivo y educativo. De lo señalado anteriormente, podemos deducir que existe una estrecha relación entre la competencia comunicativa, la expresión oral y la competencia pedagógica. (p. 23)

De manera que la fluidez verbal debe ser desarrollada desde muy temprana edad, pero se viene observando que no se hace lo suficiente para que esta capacidad alcance su óptimo nivel en las personas. La fluidez verbal está sufriendo cada día un descuido preocupante. Por eso es necesario destacar que el desarrollo de la competencia comunicativa en los estudiantes es un aspecto que involucra a todos aquellos que, de alguna u otra forma, están comprometidos con la formación de los niños/as. Es decir, no es responsabilidad o tarea exclusiva del área de Comunicación, sino que en todas las áreas los estudiantes deben comunicarse fluidamente, porque es una manera de prepararlos para que puedan actuar de la mejor forma posible en un mundo tan incierto y cambiante como el actual.

En ese sentido, las aulas tienen que convertirse en espacios para iniciar y desarrollar el intercambio comunicativo, como una condición para su formación integral.

2.e Desarrollo de la fluidez verbal

Según Acuña (2004) los recién nacidos pueden percibir e interactuar con el mundo exterior. Cuando nacen pueden ubicar los sonidos de la voz que han escuchado cuando aún estaban en el vientre materno. Al iniciar su interacción con la madre en un mundo que le es nuevo, utiliza el llanto para dar a conocer sus necesidades y con el pasar del tiempo este tipo de comunicación

irá cambiando. Así, del llanto pasará al balbuceo, luego progresivamente se irán convirtiendo en palabras que se tornarán fluidas en la medida en que encuentre condiciones favorables para ello.

Conforme va creciendo el niño va desarrollando también el lenguaje, va conociendo mayor número de palabras, o sea que mientras aumenta su capacidad cognitiva, aumenta también su vocabulario que al inicio es escaso, pero a partir de los dos años se acelera y se incrementa este número de palabras conocidas.

Mayor incremento de número de palabras se produce cuando el niño empieza a leer y comprender lo que lee. De manera que la lectura es también un factor importante para el desarrollo de la fluidez verbal. En la medida en que el niño lea y comprenda lo que lee irá aumentando su vocabulario por lo tanto su fluidez verbal también irá en aumento.

No hay que desconocer, sin embargo, la importancia que tienen las relaciones familiares y con el entorno más cercano, porque si en esta relación hay buena comunicación con seguridad la fluidez verbal de los niños también se verá favorecida.

Finalmente, es en la escuela donde se va consolidando el potencial que trae desde su casa. Por eso los docentes deben innovar y aplicar las estrategias adecuadas para asegurar el desarrollo de esta habilidad y por ende, estará asegurando una efectiva formación integral del niño.

2.f Relación entre la riqueza léxica y la fluidez verbal

Uno de los indicadores del nivel de desarrollo del lenguaje en un niño es el número de palabras que conoce. El vocabulario o riqueza léxica que posee la persona es muy importante para el desarrollo de la lectura y para la fluidez verbal. Para que el niño pueda hablar fluidamente tiene que conocer las palabras y saber el significado de estas. La amplitud de la riqueza léxica influye en el desarrollo de su fluidez verbal.

Para que pueda alcanzar la fluidez necesaria, el niño y cualquier persona debe comprender las palabras y las ideas y haber desarrollado plenamente su vocabulario o riqueza léxica. Esto proviene de la experiencia que han tenido en la comunicación oral. El niño debe aprender a usar las palabras en un contexto determinado, relacionar una palabra con el significado de una frase y la frase, con el sentido de todo el texto. Es así que el vocabulario o riqueza léxica forma parte del conocimiento previo del lector que a su vez es un factor fundamental en la fluidez verbal.

4.3 Marco conceptual

a. Articulación de palabras

Es la pronunciación clara y distinta de las palabras, es decir, consiste en pronunciar distintamente todas las consonantes. Una correcta articulación por ejemplo, es “ahijado” en vez de “ahijao”, “cantado” en vez de “cantao”, igual sucede con las vocales: “o” por “u”, “e” por “i”, etc., es decir que las vocales y las sílabas no se modifican por el funcionamiento de los órganos bucales. La articulación se relaciona con la posición de los órganos de la voz para la pronunciación correcta de una vocal o consonante. Así, la mala pronunciación de consonantes o vocales, o una pronunciación a medias, dan como resultado una pobre expresión oral.

b. Capacidad cognitiva

Es la potencialidad que tiene una persona para poder adquirir conocimientos y desarrollarlos sobre la base de sus conocimientos previos. Se relaciona con el procesamiento de la información, es decir, la atención, percepción, memoria, capacidad de resolución de problemas, comprensión, hacer comparaciones, entre otras. De manera que no hay una sola capacidad cognitiva sino muchas capacidades.

c. Competencia comunicativa

Es la capacidad de hacer bien el proceso de comunicación, usando los conectores adecuados para entender, elaborar e interpretar los diversos mensajes. Esta competencia requiere un manejo adecuado de la lengua y saber situarse en la realidad de cada comunidad específica. La efectividad de esta competencia se expresa en el intercambio comunicativo a través de cualquier medio de comunicación: una llamada telefónica, una carta, un memorando, un cartel, un noticiero radial, etc.

d. Comunicación oral

La comunicación oral es aquella que se establece entre dos o más personas y tiene como medio de transmisión el aire y como código un idioma. A través de esta forma de comunicación se puede transmitir a la persona con quien se habla, información, ideas, sentimientos, emociones, creencias, opiniones, actitudes, etc. Para que la comunicación oral se pueda producir, debe haber al menos dos personas involucradas que realicen el papel de emisor (el que entrega la información) y receptor (el que la recibe). La información transmitida se conoce como mensaje.

e. Comunicación pedagógica

Es un tipo especial de comunicación en la que intervienen el docente con sus estudiantes, tanto en el aula como fuera de ella, como parte del proceso enseñanza aprendizaje, para lograr determinados propósitos. Pero esta comunicación no es solo una simple transmisión de información o de conocimientos, sino es la interacción continua, constante y activa entre los participantes.

f. Contexto cultural

Es todo aquello que forma parte del medio ambiente o entorno y es muy importante en el proceso formativo de los estudiantes. Está formado por el conjunto de costumbres, ideas, creencias, necesidades y expectativas de la población de un determinado lugar. Estas variables son elementos muy importantes que se tienen en cuenta en el momento de caracterizar a una sociedad o comunidad. Es que cada comunidad tiene una cultura diferente que influye en la realización de todas sus actividades.

g. Cuerdas vocales

Son estructuras del aparato fonador que se encargan de la producción de la voz. No tienen forma de cuerda, sino que son una serie de repliegues o

labios membranosos por lo que es un error llamarlas cuerdas. Son en número de cuatro, es decir dos pares, y cada par son llamados verdaderos y falsos. Los llamados pliegues vocales superiores no participan en la producción de sonidos, en cambio los inferiores que son los pliegues vocales verdaderos, son los responsables de la producción de sonidos al efectuar la vibración.

h. Deterioro cognitivo

Es la pérdida de las funciones cognitivas, especialmente en lo que respecta a la memoria, atención y velocidad de procesamiento de la información, que se produce debido a muchos factores entre los que destaca el envejecimiento normal. Este cuadro se caracteriza por la presencia de dificultades para recordar nombres de personas que conocieron recientemente, problemas para seguir una conversación, por lo que es frecuente que muchas personas utilizan notas, agendas y/o calendarios para recordar.

i. Dicción

Es la manera cómo se pronuncian las palabras, de manera que cuando una persona pronuncia cada término de manera clara, realiza la acentuación correctamente y utiliza las pausas apropiadas dentro de cada oración, se puede decir que tiene buena dicción. Cuando a una persona se le entiende con facilidad las palabras que pronuncia, se puede decir que la dicción es limpia o clara. Por eso se dice que la forma de expresarse que tiene una persona se conoce como dicción. O sea que la dicción está referida a la manera en que cada persona emplea las palabras y, por lo tanto, forma oraciones.

j. Entonación

Es la variación de la altura del tono de la voz con que se pronuncia un enunciado. Es la cualidad del lenguaje compuesta por la sucesión de variaciones en el tono de la voz de acuerdo a las características de cada lengua, región, persona, estado afectivo, intención expresiva, entre otros. Hay diversas clases de entonación entre las que destacan la enunciativa, la interrogativa y la exclamativa, que marcan la diferencia entre esas modalidades.

k. Inflexión

De manera general, la inflexión es desviación o cambio de dirección de una cosa recta o plana. Y en lo que respecta a la voz es el cambio o variación de tono. Hay inflexiones ascendentes o descendentes de la expresión. Por eso es frecuente escuchar expresiones como “en tus palabras escuché yo una inflexión de queja, de dulce reproche”.

l. Intensidad de la voz

Es el volumen o fuerza que se emite el sonido de las palabras. La intensidad de la voz depende de la potencia con la que el aire que procede de los pulmones cuando hablamos, golpea los bordes de la glotis, de modo que, cuanto más amplias son las vibraciones que se producen durante la fonación, tanto mayor es la fuerza a la que se emite una voz. La intensidad de la voz se mide en decibeles.

m. Lenguaje

Es el sistema a través del cual el hombre o los animales comunican sus ideas y sentimientos, ya sea a través del habla, la escritura u otros signos, pudiendo utilizar todos los sentidos para comunicar. Tiene su origen en el latín lingua. El lenguaje es estudiado por la lingüística que es la ciencia que se dedica al estudio del lenguaje, y por la filogenia que es la ciencia que se encarga de estudiar la evolución histórica de una lengua.

n. Modulación

Es el conjunto de variaciones en la altura tonal de la voz, con lo que se logra dar expresividad al discurso. La eficacia de la comunicación depende en gran parte de las inflexiones, entonaciones, pausas, la dicción que utilicemos. También los estados de ánimo quedan reflejados de forma clara en la variación del tono. Para modular la voz se realizan ejercicios en los que se expresen un mismo mensaje con diferentes entonaciones, cambiando la altura de la voz, por ejemplo haciéndolo en forma interrogativa, exclamativa, con enfado, con sorpresa, con indiferencia, con timidez, como exigencia, con dudas, etc.

o. Sonoridad

Es una medida de la intensidad con la que un sonido es percibido por el oído humano. Es la propiedad que nos permite ordenar sonidos en una escala de mayor intensidad al de menor intensidad, o viceversa. La unidad que mide la sonoridad es el decibel. La sonoridad se acentúa para sonidos débiles pero disminuye para sonidos fuertes. Esto significa que la audición humana no es lineal, sino variable. La sonoridad depende de la intensidad de un sonido, pero también de su frecuencia, amplitud, sensibilidad del oído de quien escucha y de la duración del sonido.

p. Vocabulario

Es el conjunto de palabras que forman parte de un idioma o lenguaje específico y que son conocidas por una persona. Es decir, es el conjunto de palabras que son comprendidas y utilizadas por esa persona. Se le conoce como riqueza léxica y es un indicador de la inteligencia o nivel de educación que tiene la persona. La adquisición del vocabulario es un proceso muy complejo. Hay vocabulario pasivo y vocabulario activo. El primero es utilizado muy pocas veces y el segundo, es el vocabulario que utiliza siempre, pero depende del pasivo. Por eso es que si no entiende una palabra, difícilmente podrá utilizarla en el proceso de comunicación.

IV. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Importancia de la investigación

Desde temprana edad, las personas necesitan desarrollar un adecuado nivel de comunicación para su mejor desenvolvimiento en la vida diaria y en sus actividades labores o profesionales. Cuando las personas tienen su nivel de comunicación elevada están en condiciones de lograr sus propósitos personales y profesionales en la actual sociedad del conocimiento. Es necesario, por ello, que en las instituciones educativas se trabajen coordinada y sistemáticamente creando las condiciones necesarias y apropiadas para desarrollar este aspecto fundamental de la personalidad de los estudiantes.

Entonces, en los planteles, el desarrollo de la fluidez verbal es un desafío tanto para profesores como para las autoridades educativas, porque este aspecto asegura que el estudiante tenga mayores posibilidades de realizarse en comparación con otros que no hayan logrado desarrollarla.

Por tal motivo, se considera que el trabajo desarrollado tiene gran importancia porque hace frente a uno de los aspectos menos trabajados todavía, como es el desarrollo de la fluidez verbal en los niños de la Institución Educativa aludida.

Creemos, por tanto, que este trabajo brinda aportes de tipo teórico y práctico.

a. Aporte teórico

Para el desarrollo de esta investigación tuvimos que obtener y organizar información teórica que profundizó el conocimiento sobre la necesidad de desarrollar la fluidez verbal en los estudiantes. Estos conocimientos teóricos obtenidos, seleccionados y organizados sirvieron para construir el marco teórico que es el soporte del problema estudiado.

b. Aporte práctico

Sobre la base de los resultados obtenidos a partir de las conclusiones que se extrajeron y las recomendaciones formuladas, se pudo ratificar la influencia positiva que ejercen las técnicas de vocalización en el desarrollo

de la fluidez verbal de los estudiantes, y con ello se puede proponer el empleo de estas estrategias en otros contextos, ya sea de la localidad misma o de la región a la que pertenecemos. Con la aplicación de estas técnicas se podrá revertir la situación actual que caracteriza a los integrantes de la muestra.

4.2 Limitaciones de la investigación

El presente trabajo debió afrontar algunas limitaciones como:

- Debido a que se trata de una institución educativa estatal, tuvimos que adecuarnos a los horarios y cantidad de horas asignadas a las diferentes áreas curriculares, de manera que no fue posible incrementar el número de horas para desarrollar una investigación netamente experimental.
- Del mismo modo, no fue posible alterar el orden de los contenidos programados y adecuarlos a las necesidades del trabajo, debiendo cumplir entonces la programación en el mismo orden pre establecido.
- Muchos padres de familia tienen el criterio de que el desarrollo de la fluidez verbal es de exclusiva responsabilidad de los docentes. Asimismo, muchos docentes consideran que esta cualidad se forma únicamente en el hogar y que por lo tanto le corresponde a los padres de familia asumir enteramente esta responsabilidad.
- Dado el grado de estudios en el cual se desarrolló esta investigación, hubo dificultad para aplicar los instrumentos de recojo de información como el cuestionario, pues hubo que destinar más tiempo para registrar la información que se fue recogiendo conforme se fueron produciendo los hechos, ya que por su corta edad los niños no estarán en condiciones de colaborar intencionalmente en el trabajo.

V. HIPÓTESIS Y VARIABLES

5.1 Formulación de Hipótesis

5.1.1 Hipótesis general

La aplicación de las técnicas de vocalización influye directa y significativamente en el desarrollo de la fluidez verbal en los niños de Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona–Ica.

5.1.2 Hipótesis Específicas

HE1. La aplicación de las técnicas de vocalización influye directa y significativamente en el desarrollo de la fluidez verbal semántica en los niños de Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona–Ica.

HE2. La aplicación de las técnicas de vocalización influye directa y significativamente en el desarrollo de la fluidez verbal fonológica en los niños de Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona–Ica.

5.2 Sistema de Variables

5.2.1 Variable independiente

Aplicación de las técnicas de vocalización

5.2.2 Variable dependiente

Desarrollo de la fluidez verbal

5.3 Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Variable Independiente: Aplicación de las técnicas de vocalización	Vocalización con “a”, “e”, “i”	Tiempo de aplicación Duración de la aplicación Frecuencia de la aplicación
	Vocalización con “u”	
	Vocalización con “o”	
Variable Dependiente: Desarrollo de la fluidez verbal	Fluidez semántica	Nombres de animales Nombres de frutas Partes de cuerpo humano
	Fluidez fonológica	Palabras que inician con P Palabras que inician con F Palabras sin letra A

VI. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

6.1 Tipo y Nivel de Investigación

La investigación desarrollada es de tipo aplicada y explicativa. Aplicada porque, con esta investigación, se buscó aplicar los conocimientos teóricos que existen acerca de las estrategias de vocalización y que forman parte del cuerpo de conocimientos existentes en la actualidad. Se aplicó estos conocimientos porque es una oportunidad que se presentó para contribuir de alguna manera a superar las dificultades que tienen los estudiantes en el desarrollo de su fluidez verbal. Y la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona, Ica, no es ajena a esta situación que preocupa sobremanera tanto a docentes como a padres de familia y directivos.

Y se afirma que esta investigación es explicativa porque con ella se trató de encontrar uno de los factores principales que permite desarrollar la fluidez verbal de los estudiantes que conformaron el grupo experimental. La investigación no se limitó a describir la problemática en estudio sino pretendió responder a qué factor es el más influyente o que provoca el desarrollo de esta cualidad.

6.2 Diseño de Investigación

Las características de la presente investigación permitió utilizar el “diseño de dos grupos Pre y Post test”, llamado también Diseño con “Grupo Control Pre y Post test”.

En concordancia con este diseño se distribuyó de manera intencional la totalidad de la muestra en dos grupos. Así, los estudiantes de la sección “A” formaron el grupo Control y los de la sección “B” el grupo Experimental. Luego de haber hecho la distribución se realizó una medición previa o pre test de la variable dependiente. Posteriormente la variable independiente (X), fue aplicada al grupo designado como experimental, y finalmente se hizo una nueva evaluación o pos test de la variable dependiente en ambos grupos.

De acuerdo a lo dicho, la variable independiente Aplicación de técnicas de vocalización se hizo con el Grupo Experimental (GE), en tanto que en el

Grupo Control (GC) no se aplicaron dichas técnicas, desarrollándose las clases de manera tal como se establece en la programación elaborada, es decir, con las llamadas Sesiones de Aprendizaje convencionales. Por ello que el diagrama del diseño seleccionado es:

GE	O ₁	X	O ₂
GC	O ₃		O ₄

Donde:

- GE = Grupo Experimental
- O₁O₃ = Observaciones a ambos grupos (Pre test) antes de la aplicación de la variable independiente Aplicación de técnicas de vocalización con el grupo Experimental.
- X = Ejecución del experimento (variable independiente X), aplicación de técnicas de vocalización
- O₂ = Observaciones luego del trabajo habiendo aplicado con el Grupo Experimental las técnicas de vocalización.
- O₄ = Observaciones al Grupo Control luego de realizado el trabajo sin haber aplicado las técnicas de vocalización.

6.3 Población y Muestra

6.3.1 Población

La población está constituida por los estudiantes del segundo Grado de Educación primaria de la Institución Educativa N° 22320 de Parcona, Ica según el cuadro adjunto:

Grado y Sección	Cantidad de estudiantes
2°“A”	24
2°“B”	24
2°“C”	24
TOTAL	72

6.3.2 Muestra

La muestra estará constituida por los estudiantes de segundo Grado de Educación primaria, secciones “A” y “B” según el cuadro adjunto:

Grado de Estudios	Grupo Control	Grupo Experimental
2° “A”	24	--
2° “B”	--	24
TOTAL	48	

6.4 Técnicas de Recolección de Datos

Son todas las formas posibles de que se vale el investigador para obtener la información necesaria en el proceso investigativo. Se refieren al procedimiento, condiciones y lugar de recolección de datos. Para recoger información se basa en las fuentes de información primarias y secundarias. Las primarias, permiten obtener la información de la realidad misma, sin sufrir ningún proceso de elaboración previa. Son las que el investigador recoge por sí mismo en contacto con la realidad. En cambio, las fuentes de información secundarias proceden también de un contacto con la realidad, pero que han sido recogidos y muchas veces procesados por sus investigadores.

Las técnicas empleadas en la recolección de datos en esta investigación fueron el cuestionario, el fichaje, evaluaciones escritas y de desarrollo, principalmente.

6.5 Instrumentos de Recolección de Datos

a. Prueba Pre test. Al iniciar esta investigación se aplicará el Pre Test que consistirá en una prueba conformada por 06 reactivos orientados a determinar el nivel de fluidez verbal que registraban los estudiantes de la muestra antes de iniciar el trabajo.

b. Prueba Post test. Una vez culminada la investigación se aplicará la evaluación Post Test que, al igual que la prueba pre test, estuvo constituida por 06 ítems referidos al nivel de fluidez verbal que han desarrollado los estudiantes de la muestra después de realizado el experimento.

c. Fichas de contenido y de actividades

En estos instrumentos se registrarán las sesiones de aprendizaje en las que se aplicaron las técnicas de vocalización con los estudiantes de la muestra. Se utilizaron un total de 12 fichas a razón de una por cada semana de trabajo, es decir, el trabajo utilizando las dinámicas de motivación tendrá una duración de 12 semanas.

Cada ficha estuvo dividida en tres partes o secciones:

La primera parte con los datos generales de la sesión de aprendizaje. En ella se consignaron las informaciones referidas a: la denominación del área, su duración, breve descripción de la sesión, los objetivos a lograr, las actividades a realizar, la técnica didáctica a emplear, y los contenidos a desarrollar.

La segunda parte, incluyó el contenido propiamente dicho de la sesión de aprendizaje que siguió la distribución de contenidos de la respectiva unidad de aprendizaje.

La tercera parte conformada por un conjunto de actividades que los estudiantes tuvieron que desarrollar haciendo uso de las técnicas de vocalización y presentar sus resultados, ya sea ante sus demás compañeros o directamente al docente, según lo acordado al iniciar la sesión de aprendizaje. Estas actividades se orientaron a aplicar lo aprendido en cada sesión.

d. Fichas de Investigación. Se emplearon las fichas textuales y de resumen para registrar la información obtenida de las fuentes bibliográficas consultadas para elaborar el Marco Teórico entre otros contenidos.

e. **Ficha de consolidado de Calificaciones.** Se empleó para registrar las calificaciones que fueron obteniendo los estudiantes en cada una de las sesiones desarrolladas.

6.6 Detalle de la Variable Independiente

Para desarrollar esta investigación se ha considerado emplear la variable independiente: Aplicación de técnica de vocalización.

Para ello, se tuvo que crear las condiciones para ejecutar el diseño experimental. Primero, la variable independiente fue manipulada, es decir, debe ser aplicada cuidadosamente en un número de sesiones determinado. Esto permitió medir su efecto sobre la variable dependiente, desarrollo de la fluidez verbal.

Para la aplicación de la variable independiente debió planificarse previamente, por lo que detallamos la manera cómo se procederá en esta investigación:

Selección de los Grupos de Control y Experimental. Como en el grado de estudios donde se desarrolló esta investigación existen tres secciones, se ha considerado trabajar sólo con dos de ellas: 2° “A” y 2° “B”. Luego se aplicó la evaluación pre test, e inmediatamente se trabajó aplicando las técnicas de vocalización.

Duración de cada sesión. De acuerdo a las características de los Planes de Estudios de la Institución Educativa en mención, se utilizaron para aplicar las dinámicas de motivación cuatro horas pedagógicas por semana, de manera que dispusimos de un total de 48 horas para la aplicación de la variable independiente.

Tiempo de aplicación. De acuerdo a lo anterior, el trabajo fue ejecutado en sesiones de cuatro horas por semana durante 12 semanas, como se puede observar en la tabla adjunta:

Semanas	N° de Sesiones	Taller N°	N° de horas	Total de horas
EVALUACIÓN PRE TEST				
1ra.	2	1	2	4
		2	2	
2da.	2	3	2	4
		4	2	
3ra.	2	5	2	4
		6	2	
4ta.	2	7	2	4
		8	2	
5ta.	2	9	2	4
		10	2	
6ta.	2	11	2	4
		12	2	
EVALUACIÓN DE PROCESO				
7ma.	2	13	2	4
		14	2	
8va.	2	15	2	4
		16	2	
9na.	2	17	2	4
		18	2	
10ma.	2	19	2	4
		20	2	
11ra.	2	21	2	4
		22	2	
12da.	2	23	2	4
		24	2	
EVALUACIÓN POSTEST				
TOTAL	24	24	48	48

De acuerdo a la tabla precedente, se puede explicar que el trabajo se desarrolló en dos etapas: la primera, tuvo una duración de 6 semanas, a cuyo término se aplicó la evaluación de proceso. La segunda etapa también tuvo una duración de 6 semanas y luego se aplicó la evaluación posttest.

VII. MATRIZ DE CONSISTENCIA

APLICACIÓN DE LAS TÉCNICAS DE VOCALIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA FLUIDEZ VERBAL EN NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 22320 DE PARCONA - ICA.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	FUENTE
<p>Problema General</p> <p>¿En qué medida la aplicación de las técnicas de vocalización influye en el desarrollo de la fluidez verbal en los niños del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona –Ica?.</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la influencia que ejerce la aplicación de las técnicas de vocalización en el desarrollo de la fluidez verbal en los niños de segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona – Ica.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>La aplicación de las técnicas de vocalización influye directa y significativamente en el desarrollo de la fluidez verbal en los niños de Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona–Ica.</p>	<p>Variable Independiente</p> <p>Aplicación de las técnicas de vocalización</p> <p>Variable Dependiente</p> <p>Desarrollo de la fluidez verbal</p>	<p>Estudiantes</p>
<p>PE1. ¿En qué medida la aplicación de las técnicas de vocalización influye en el desarrollo de la fluidez verbal semántica en los niños del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona – Ica?.</p>	<p>OE1. Describir la influencia que ejerce la aplicación de las técnicas de vocalización en el desarrollo de la fluidez verbal semántica en los niños de segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona – Ica.</p>	<p>HE1. La aplicación de las técnicas de vocalización influye directa y significativamente en el desarrollo de la fluidez verbal semántica en los niños de Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona–Ica.</p>		
<p>PE2. ¿En qué medida la aplicación de las técnicas de vocalización influye en el desarrollo de la fluidez verbal fonológica en los niños del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona – Ica?.</p>	<p>OE2. Analizar la influencia que ejerce la aplicación de las técnicas de vocalización influye en el desarrollo de la fluidez verbal fonológica en los niños de segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona – Ica.</p>	<p>HE2. La aplicación de las técnicas de vocalización influye directa y significativamente en el desarrollo de la fluidez verbal fonológica en los niños de Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona–Ica.</p>		

VIII. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS
Y VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

8.1 Presentación de resultados

TABLA N° 1

EVOLUCIÓN DE RESPUESTAS CORRECTAS DEL GRUPO EXPERIMENTAL
EN DIMENSIÓN FLUIDEZ SEMÁNTICA
EVALUACIONES PRE TEST, PROCESO Y POSTEST

FLUIDEZ SEMÁNTICA GRUPO EXPERIMENTAL												
	Evaluación Pretest				Evaluación de Proceso				Evaluación Postest			
	Anim	Frut	PC	Σ	Anim	Frut	PC	Σ	Anim	Frut	PC	Σ
1	3	2	3	8	4	3	3	10	7	6	7	20
2	4	3	3	10	5	4	4	13	7	6	6	19
3	2	1	2	5	3	2	2	7	4	3	5	12
4	4	4	4	12	4	4	5	13	5	5	5	15
5	5	5	4	14	4	5	5	14	8	8	7	23
6	3	2	3	8	3	3	4	10	4	4	4	12
7	5	4	3	12	5	4	3	12	5	5	4	14
8	3	4	3	10	4	4	3	11	5	5	4	14
9	3	3	4	10	3	4	4	11	4	4	5	13
10	2	2	1	5	2	2	2	6	3	3	4	10
11	1	2	2	5	2	1	2	5	2	3	5	10
12	2	2	2	6	2	2	2	6	4	3	4	11
13	3	2	2	7	3	3	3	9	5	4	6	15
14	2	3	4	9	2	3	3	8	3	4	6	13
15	3	3	5	11	3	3	5	11	4	4	5	13
16	3	4	5	12	4	4	5	13	5	5	6	16
17	4	4	5	13	5	4	5	14	7	7	8	22
18	3	3	2	8	3	3	3	9	4	4	6	14
19	2	2	3	7	3	3	2	8	3	4	5	12
20	2	1	1	4	2	2	2	6	3	4	5	12
21	3	3	4	10	4	4	3	11	4	5	5	14
22	4	5	5	14	5	5	5	15	7	8	8	23
23	4	4	4	12	4	4	5	13	5	5	6	16
24	3	3	3	9	3	4	4	11	5	6	6	17
Suma	73	71	77	221	82	80	84	246	113	115	132	360
Prom	3.04	2.96	3.21	9.21	3.42	3.33	3.50	10.25	4.71	4.79	5.50	15.00
Med	3	3	3	9.5	3	3.5	3	11	4.5	4.5	5	14
Moda	3	2	3	10	3	4	3	11	4	4	5	12

EXPLICACIÓN

De conformidad con las características de esta investigación, se ha trabajado con dos grupos utilizando el “diseño de dos grupos Pre y Post test”, llamado también Diseño con “Grupo Control Pre y Post test”. Uno de ellos fue el grupo experimental y el otro, grupo control.

Antes de la aplicación de las técnicas de vocalización, a ambos grupos se les tuvo que aplicar el Test oral y la lista de cotejo para verificar el nivel de fluidez verbal que tenían los estudiantes en el momento de iniciar el experimento. El test oral estuvo conformado por 6 ítems distribuidos equitativamente en las dos dimensiones en que fue desagregada la variable fluidez verbal: fluidez semántica y fluidez fonológica. Cada dimensión, a su vez, se desagregó en tres componentes. En el caso de la dimensión Fluidez semántica cuyos datos se encuentran en la tabla N° 1, fue desagregada en tres aspectos o componentes: nombres de animales (Anim), nombres de frutas (Frut) y partes del cuerpo humano (PC).

Esta evaluación fue aplicada hasta en tres momentos: antes, durante y después de la aplicación del experimento. De manera que en la tabla N° 1 aparecen el consolidado de la cantidad de respuestas correctas que cada estudiante del grupo experimental ha emitido en cada una de las evaluaciones aplicadas durante el proceso.

Es necesario aclarar que se han considerado sólo las palabras correctamente pronunciadas, es decir, no están consideradas las equivocadas, mal pronunciadas y no emitidas. En la cuarta columna de cada evaluación aparece la cantidad de respuestas correctamente emitidas por cada estudiante. Así, a manera de ejemplo, se puede enunciar que el estudiante N° 1 del grupo experimental, en la dimensión fluidez semántica ha emitido 3 respuestas correctas en nombres de animales, 2 en nombres de frutas y 3 en partes del cuerpo humano, lo que hace un total de 8 respuestas correctas en la evaluación pre test de esta dimensión fluidez semántica. En la evaluación de proceso, este mismo estudiante emitió por los mismos conceptos, 10

respuestas correctas. En la evaluación Posttest acumuló 20 respuestas correctas. Así se procedió con cada uno de los 24 estudiantes de este grupo experimental. En las filas inferiores aparecen datos que permitirán hacer un análisis comparativo de las diferentes medidas de tendencia central de cada una de las evaluaciones aplicadas en este estudio. Igualmente, aparecen la sumatoria de las puntuaciones así como el promedio por cada uno de los componentes de esta dimensión.

Con estos datos consignados se puede interpretar que en este grupo experimental, la evolución en la fluidez semántica de los estudiantes ha sido muy favorable porque al comparar el promedio general del aula en la evaluación pretest ha sido 9,21 respuestas correctas, pero en la evaluación posttest fue 15 respuestas correctas, lo que significa que ha evolucionado favorablemente en 5,79 respuestas correctas. Esta misma tendencia se observa en cada uno de los componentes de esta dimensión fluidez semántica, en las cuales se aprecia una evolución favorable en la evaluación posttest.

TABLA N° 2

EVOLUCIÓN DE RESPUESTAS CORRECTAS DEL GRUPO CONTROL
 EN DIMENSIÓN FLUIDEZ SEMÁNTICA
 EVALUACIONES PRE TEST, PROCESO Y POSTEST

FLUIDEZ SEMÁNTICA GRUPO CONTROL												
	Evaluación Pretest				Evaluación de Proceso				Evaluación Postest			
	Anim	Frut	PC	Σ	Anim	Frut	PC	Σ	Anim	Frut	PC	Σ
1	3	3	3	9	4	2	3	9	4	4	3	11
2	4	4	3	11	4	4	4	12	4	4	4	12
3	2	2	2	6	3	2	3	8	3	3	4	10
4	4	3	4	11	4	4	3	11	4	5	6	15
5	5	5	3	13	5	5	4	14	5	6	5	16
6	3	3	3	9	3	4	3	10	4	5	6	15
7	5	4	4	13	5	5	4	14	6	6	6	18
8	3	4	2	9	3	4	3	10	4	4	3	11
9	3	4	4	11	4	4	4	12	5	5	5	15
10	2	2	3	7	3	2	2	7	3	3	3	9
11	2	2	2	6	3	3	1	7	3	3	3	9
12	2	1	2	5	3	2	2	7	4	4	5	13
13	3	3	2	8	3	3	3	9	4	4	4	12
14	3	3	4	10	4	3	4	11	5	5	5	15
15	3	4	4	11	4	5	6	15	6	6	6	18
16	4	3	5	12	5	5	5	15	6	6	5	17
17	4	4	6	14	6	3	6	15	6	4	5	15
18	3	3	3	9	3	4	3	10	4	4	5	13
19	2	1	3	6	3	2	3	8	4	4	4	12
20	2	1	2	5	2	3	3	8	4	4	3	11
21	3	3	2	8	3	3	4	10	4	4	4	12
22	5	5	5	15	5	6	5	16	6	6	6	18
23	4	5	4	13	5	5	5	15	5	6	6	17
24	3	4	3	10	3	3	4	10	4	4	5	13
Suma	77	76	78	231	90	86	87	263	107	109	111	327
Prom	3.21	3.17	3.25	9.63	3.75	3.58	3.63	10.96	4.46	4.54	4.63	13.63
Med	3	3	3	9.5	3.5	3.5	3.5	10	4	4	5	13
Moda	3	3	3	9	3	3	3	10	4	4	5	15

EXPLICACIÓN

Como ya se dijo, de conformidad con las características de esta investigación, se ha trabajado con dos grupos utilizando el “diseño de dos grupos Pre y Post test”, llamado también Diseño con “Grupo Control Pre y Post test”. Uno de ellos fue el grupo experimental y el otro, grupo control.

Antes de la aplicación de las técnicas de vocalización, a ambos grupos se les tuvo aplicar el Test oral y la lista de cotejo para verificar el nivel de fluidez verbal que tenían los estudiantes en el momento de iniciar el experimento. El test oral estuvo conformado por 6 ítems distribuidos equitativamente en las dos dimensiones en que fue desagregada la variable fluidez verbal: fluidez semántica y fluidez fonológica. Cada dimensión, a su vez, se desagregó en tres componentes. En el caso de la dimensión Fluidez semántica cuyos datos correspondientes al grupo control se encuentran en la tabla N° 2, también fue desagregada en tres aspectos o componentes: nombres de animales (Anim), nombres de frutas (Frut) y partes del cuerpo humano (PC).

Esta evaluación fue aplicada hasta en tres momentos: antes, durante y después de la aplicación del experimento. De manera que en la tabla N° 2 aparecen el consolidado de la cantidad de respuestas correctas que cada estudiante del grupo control ha emitido en cada una de las evaluaciones aplicadas durante el proceso.

Es necesario reiterar que se han considerado sólo las palabras correctamente pronunciadas, es decir, no están consideradas las equivocadas, mal pronunciadas y no emitidas. En la cuarta columna de cada evaluación aparece la cantidad de respuestas correctamente emitidas por cada estudiante. Así, a manera de ejemplo, se puede enunciar que el estudiante N° 1 del grupo control, en la dimensión fluidez semántica ha emitido 3 respuestas correctas en nombres de animales, 3 en nombres de frutas y 3 en partes del cuerpo humano, lo que hace un total de 9 respuestas correctas en la evaluación pre test de esta dimensión fluidez semántica. En la evaluación de proceso, este mismo estudiante emitió por los mismos conceptos, 9 respuestas correctas. En la evaluación Postest acumuló 11 respuestas correctas. Así

se procedió con cada uno de los 24 estudiantes de este grupo control. En las filas inferiores aparecen datos que permitirán hacer un análisis comparativo de las diferentes medidas de tendencia central de cada una de las evaluaciones aplicadas en este estudio. Igualmente, aparecen la sumatoria de las puntuaciones así como el promedio por cada uno de los componentes de esta dimensión.

Con estos datos consignados se puede interpretar que en este grupo control, la evolución en la fluidez semántica de los estudiantes no ha sido muy favorable porque al comparar el promedio general del aula en el evaluación pretest ha sido 9,63 respuestas correctas, pero en la evaluación posttest fue 13,63 respuestas correctas, lo que significa que no ha evolucionado tan favorablemente como en el grupo experimental. En esta ocasión la evolución se manifiesta en 4 respuestas correctas. Esta misma tendencia se observa en cada uno de los componentes de esta dimensión fluidez semántica, en las cuales se aprecia una evolución favorable en la evaluación posttest. Es decir, la evolución no es tan evidente como sí sucede con el grupo experimental.

TABLA N° 3
 EVOLUCIÓN DE PROMEDIOS DE RESPUESTAS CORRECTAS EN
 DIMENSIÓN: FLUIDEZ SEMÁNTICA
 COMPONENTE: NOMBRES DE ANIMALES

Grupo	Evaluación Pretest	Evaluación de Proceso	Evaluación Postest
Grupo Experimental	3,04	3,42	4,71
Grupo Control	3,21	3,75	4,46

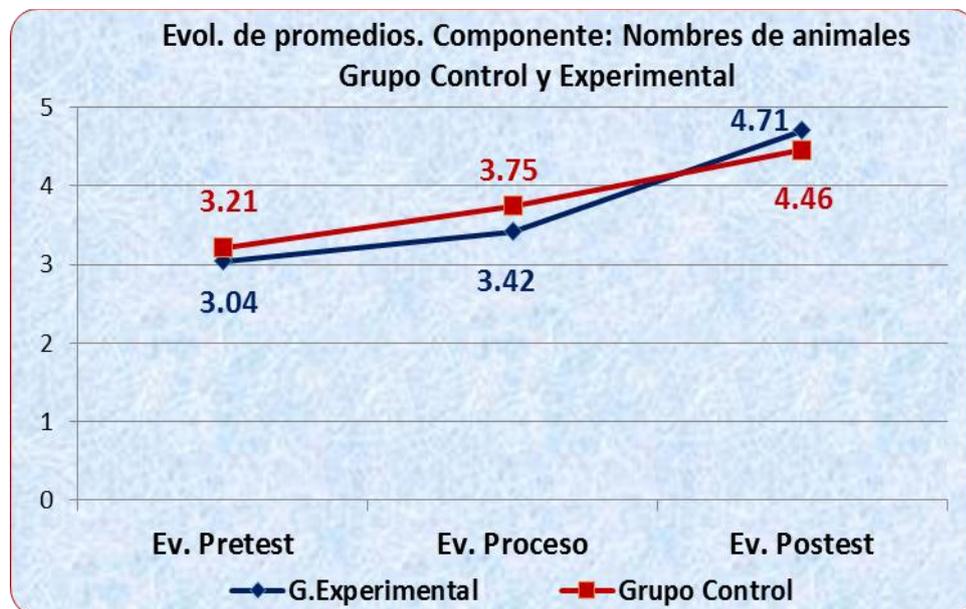


Figura N° 1. Evolución de promedios en el Componente Nombres de animales

INTERPRETACIÓN

Con la cantidad de respuestas correctas que emitieron los estudiantes de ambos grupos, se pudo obtener el promedio de respuestas correctas de toda el aula, en lo que respecta al componente nombres de animales. En ese sentido, la tabla N° 3 y figura N° 1 contienen los promedios de respuestas correctas que corresponden a los grupos control y experimental, en las tres evaluaciones aplicadas en este proceso: pretest, de proceso y postest.

Así, el grupo experimental en la evaluación pretest obtuvo como promedio 3,04 respuestas correctas y en la evaluación postest el promedio se incrementó hasta 4,71. En cambio el grupo control obtuvo como promedio en la primera evaluación 3,21 y en la postest fue 4,46.

Con estos datos se puede interpretar que los niños del grupo experimental tuvieron una evolución mucho más favorable que los del grupo control, porque habiendo iniciado con un promedio inferior al de este último grupo, al finalizar el trabajo, lo superó considerablemente, de lo que se infiere que al haber utilizado las técnicas de vocalización han desarrollado mejor su fluidez semántica. En el grupo control también hubo una evolución favorable, pero no tan marcada ni evidente como en el grupo experimental.

Lo anterior evidencia que la aplicación de las técnicas de vocalización aseguran un mayor desarrollo de la capacidad de enunciar nombres o especies de animales, lo que significa que los niños que utilizan estas técnicas podrán fácilmente enunciar mayor cantidad y variedad de animales que a su edad ya van conociendo.

TABLA N° 4
 EVOLUCIÓN DE PROMEDIOS DE RESPUESTAS CORRECTAS EN
 DIMENSIÓN: FLUIDEZ SEMÁNTICA
 COMPONENTE: NOMBRES DE FRUTAS

Grupo	Evaluación Pretest	Evaluación de Proceso	Evaluación Postest
Grupo Experimental	2,96	3,33	4,79
Grupo Control	3,17	3,58	4,54

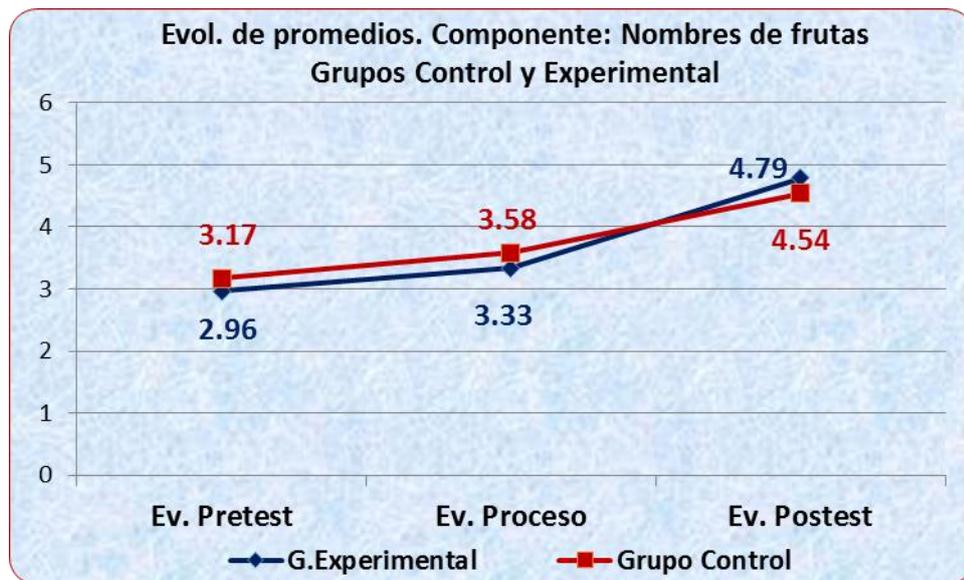


Figura N° 2. Evolución de promedios en el Componente Nombres de frutas

INTERPRETACIÓN

Así como en el caso anterior, con la cantidad de respuestas correctas que emitieron los estudiantes de ambos grupos, se pudo obtener el promedio de respuestas correctas de toda el aula, en lo que respecta al componente nombres de frutas. En ese sentido, la tabla N° 4 y figura N° 2 contienen los promedios de respuestas correctas que corresponden a los grupos control y experimental, en las tres evaluaciones aplicadas en este proceso: pretest, de proceso y postest.

Así, el grupo experimental en la evaluación pretest obtuvo como promedio 2,96 respuestas correctas y en la evaluación postest el promedio se incrementó hasta 4,79. En cambio el grupo control obtuvo como promedio en la primera evaluación 3,17 y en la postest fue 4,54.

Con estos datos se puede interpretar que los niños del grupo experimental también tuvieron una evolución mucho más favorable que los del grupo control, porque habiendo iniciado con un promedio inferior al de este último grupo, al finalizar el trabajo, lo superó en alguna medida, de lo que se infiere que al haber utilizado las técnicas de vocalización han desarrollado mejor su fluidez semántica. En el grupo control también hubo una evolución favorable, pero no tan marcada ni evidente como en el grupo experimental.

Lo anterior evidencia que la aplicación de las técnicas de vocalización aseguran un mayor desarrollo de la capacidad de enunciar nombres o especies de frutas, lo que significa que los niños que utilizan estas técnicas podrán fácilmente enunciar mayor cantidad y variedad de frutas que a su edad ya van conociendo.

TABLA N° 5
EVOLUCIÓN DE PROMEDIOS DE RESPUESTAS CORRECTAS EN
DIMENSIÓN: FLUIDEZ SEMÁNTICA
COMPONENTE: PARTES DEL CUERPO

Grupo	Evaluación Pretest	Evaluación de Proceso	Evaluación Postest
Grupo Experimental	3,21	3,5	5,5
Grupo Control	3,25	3,62	4,63

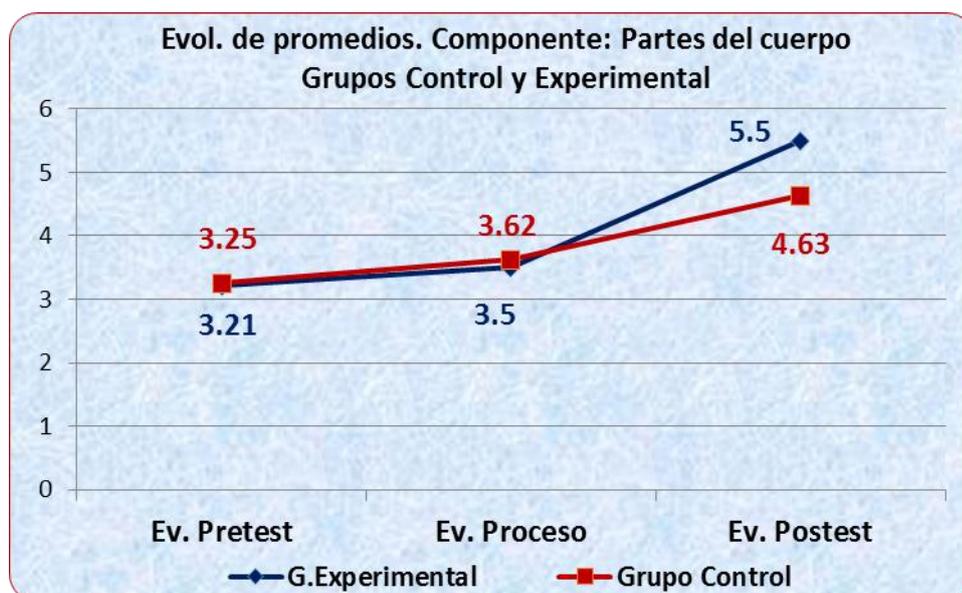


Figura N° 3. Evolución de promedios en el Componente Partes del cuerpo humano

INTERPRETACIÓN

Así como en los dos casos anteriores, con la cantidad de respuestas correctas que emitieron los estudiantes de ambos grupos, se pudo obtener el promedio de respuestas correctas de toda el aula, en lo que respecta al componente partes del cuerpo humano. En ese sentido, la tabla N° 5 y figura N° 3 contienen los promedios de respuestas correctas que corresponden a los grupos control y experimental, en las tres evaluaciones aplicadas en este proceso: pretest, de proceso y postest.

Así, el grupo experimental en la evaluación pretest obtuvo como promedio 3,21 respuestas correctas y en la evaluación postest el promedio se incrementó hasta 5,5. En cambio el grupo control obtuvo como promedio en la primera evaluación 3,25 y en la postest fue 4,63.

Con estos datos se puede interpretar que los niños del grupo experimental también tuvieron una evolución mucho más favorable que los del grupo control, porque habiendo iniciado con un promedio inferior al de este último grupo, al finalizar el trabajo, lo superó notoriamente, de lo que se infiere que al haber utilizado las técnicas de vocalización han desarrollado mejor su fluidez semántica a través de este componente. En el grupo control también hubo una evolución favorable, pero no tan marcada ni evidente como en el grupo experimental.

Lo anterior evidencia una vez más que la aplicación de las técnicas de vocalización aseguran un mayor desarrollo de la capacidad de enunciar las partes del cuerpo humano, lo que significa que los niños que utilizan estas técnicas podrán fácilmente enunciar mayor cantidad de estas partes que a su edad ya van conociendo.

TABLA N° 6
EVOLUCIÓN DE PROMEDIOS DE RESPUESTAS CORRECTAS
DIMENSIÓN: FLUIDEZ SEMÁNTICA
EVALUACIONES PRE TEST, PROCESO Y POSTEST

Grupo	Evaluación Pretest	Evaluación de Proceso	Evaluación Posttest
Grupo Experimental	9,21	10,25	15
Grupo Control	9,63	10,96	13,63

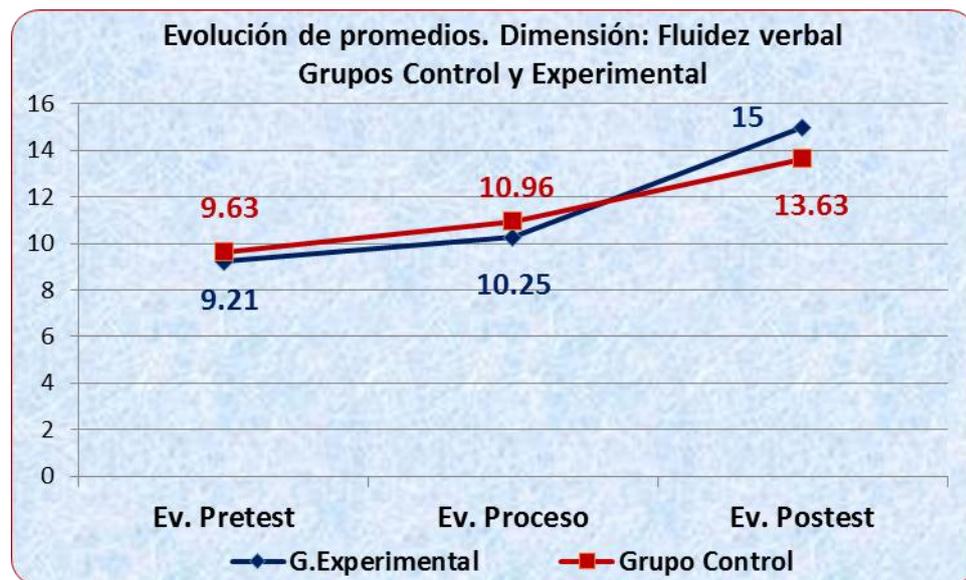


Figura N° 4. Evolución de promedios en la Dimensión Fluidez Semántica

INTERPRETACIÓN

Con el mismo criterio utilizado con los componentes antes mencionados, esta vez, en la tabla N° 6 y figura N° 4, se presenta la evolución del promedio de respuestas correctas de toda el aula, en lo que respecta a la dimensión Fluidez semántica, de los grupos control y experimental, en las tres evaluaciones aplicadas en este proceso: pretest, de proceso y postest.

Así, se puede observar que el grupo experimental en la evaluación pretest obtuvo como promedio 9,21 respuestas correctas y en la evaluación postest el promedio se incrementó hasta 15. En cambio el grupo control obtuvo como promedio en la primera evaluación 9,63 y en la postest fue 13,63.

Con estos datos se puede interpretar que los niños del grupo experimental también tuvieron una evolución mucho más favorable que los del grupo control, porque habiendo iniciado con un promedio inferior al de este último grupo, al finalizar el trabajo, lo superó notoriamente, de lo que se infiere que al haber utilizado las técnicas de vocalización han desarrollado mejor su fluidez semántica. En el grupo control también hubo una evolución favorable, pero no tan marcada ni evidente como en el grupo experimental.

Lo anterior, permite validar la hipótesis específica 1 que se había formulado en el sentido de que la aplicación de técnicas de vocalización favorece significativamente el desarrollo de la fluidez semántica de los estudiantes de este plantel.

EVOLUCIÓN DE RESPUESTAS CORRECTAS
DE CADA ESTUDIANTE DEL GRUPO EXPERIMENTAL
DIMENSIÓN: FLUIDEZ SEMÁNTICA

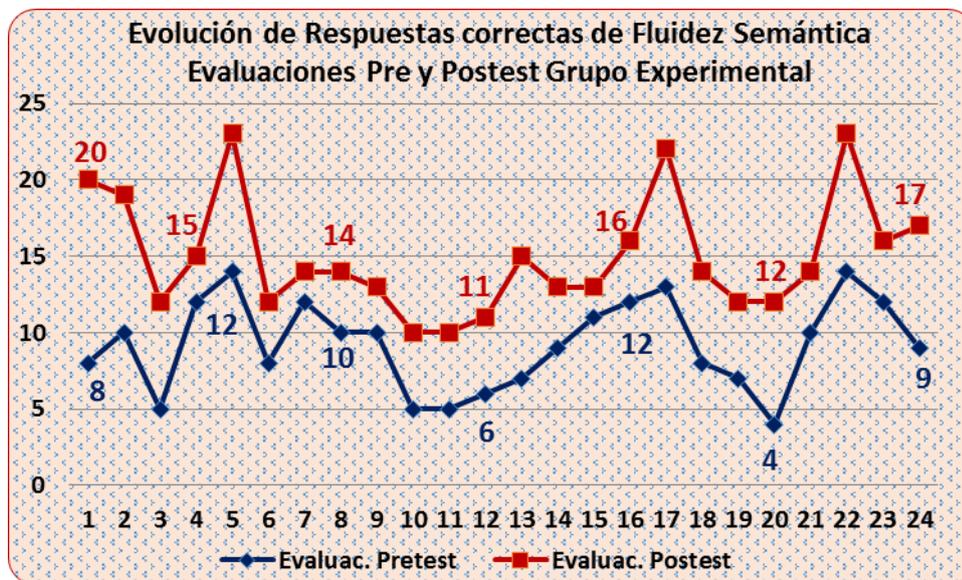


Figura N° 5. Evolución de respuestas correctas: Fluidez semántica. Evaluaciones Pre y Postest, Grupo Experimental.

INTERPRETACIÓN

La figura N° 5 muestra la comparación de la cantidad de respuestas correctamente respondidas por cada uno de los 24 integrantes del grupo experimental en las evaluaciones pre y posttest, en lo que corresponde a la dimensión fluidez semántica.

Por razones de espacio, solamente se han consignado las respuestas correctas de los estudiantes identificados con los números 1, 4, 8, 12, 16, 20 y 24. Así, el estudiante N° 1 en la evaluación pre test alcanzó 8 respuestas correctas, en cambio en la posttest emitió 20 respuestas correctas, notándose clara diferencia a favor de los resultados de la evaluación posttest.

Con estos datos se interpreta que luego de la aplicación de las técnicas de vocalización, ha mejorado notablemente la fluidez semántica de los integrantes de este grupo. Salvo algunos casos la diferencia entre ambas evaluaciones es muy notoria a favor de la evaluación posttest. Así se percibe en los otros estudiantes de este grupo en quienes la distancia entre los resultados de ambas evaluaciones es bastante evidente.

EVOLUCIÓN DE RESPUESTAS CORRECTAS
DE CADA ESTUDIANTE DEL GRUPO CONTROL
DIMENSIÓN: FLUIDEZ SEMÁNTICA

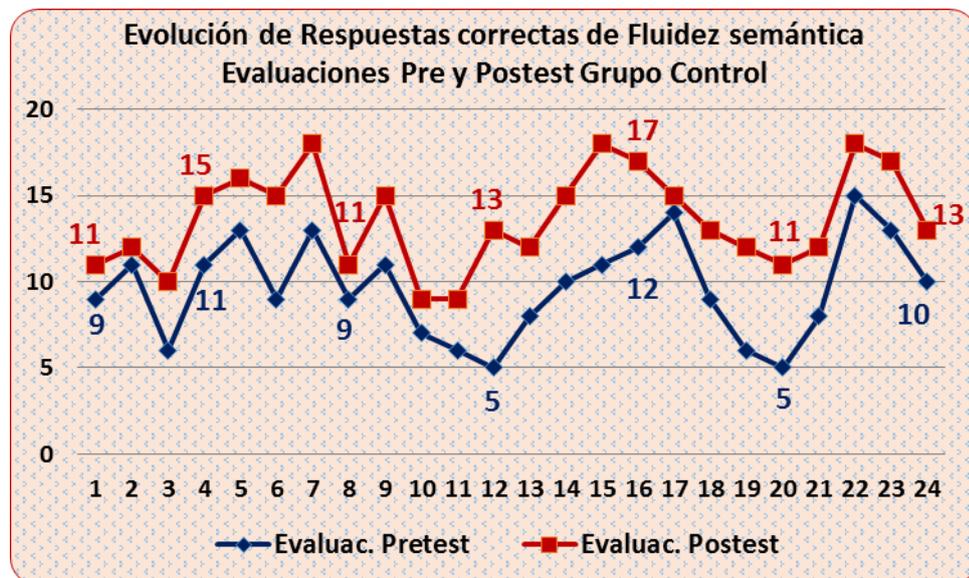


Figura N° 6. Evolución de respuestas correctas: Fluidez semántica. Evaluaciones Pre y Postest, Grupo Control.

INTERPRETACIÓN

La figura N° 6 muestra la comparación de la cantidad de respuestas correctamente respondidas por cada uno de los 24 integrantes del grupo control en las evaluaciones pre y posttest, en lo que corresponde a la dimensión fluidez semántica.

Por la misma razón que en el caso anterior, solamente se han consignado las respuestas correctas de los estudiantes identificados con los números 1, 4, 8, 12, 16, 20 y 24. Así, el estudiante N° 1 en la evaluación pre test alcanzó 9 respuestas correctas, en cambio en la posttest emitió 11 respuestas correctas, notándose que la diferencia no es tan notoria entre ambos resultados, pues solo se registra un avance de dos respuestas correctas.

Con estos datos se interpreta que, como con este grupo no se han aplicado las técnicas de vocalización, la mejora de la fluidez semántica no es muy marcada, es decir, el número de respuestas correctas emitidas por estos estudiantes no ha tenido un incremento muy considerable porque algunos de ellos solamente han mejorado en 2, 3 ó 4 preguntas. Así se percibe en los otros estudiantes de este grupo en quienes la distancia entre los resultados de ambas evaluaciones no es tan evidente.

TABLA N° 7

EVOLUCIÓN DE RESPUESTAS CORRECTAS DEL GRUPO EXPERIMENTAL
EN DIMENSIÓN FLUIDEZ FONOLÓGICA
EVALUACIONES PRE TEST, PROCESO Y POSTEST

FLUIDEZ FONOLÓGICA GRUPO EXPERIMENTAL												
	Evaluación Pretest				Evaluación de Proceso				Evaluación Postest			
	Con P	Con F	Sin A	Σ	Con P	Con F	Sin A	Σ	Con P	Con F	Sin A	Σ
1	2	2	1	5	3	3	2	8	5	5	4	14
2	3	2	1	6	4	3	2	9	6	5	5	16
3	2	2	1	5	3	2	3	8	5	5	4	14
4	3	3	2	8	3	3	3	9	5	5	4	14
5	3	3	2	8	3	4	3	10	7	6	5	18
6	5	5	2	12	6	6	4	16	7	8	5	20
7	4	3	1	8	4	4	3	11	5	5	6	16
8	4	5	3	12	5	4	4	13	6	6	5	17
9	3	3	1	7	4	4	3	11	6	5	4	15
10	2	2	1	5	2	2	2	6	3	4	4	11
11	1	2	1	4	2	2	2	6	5	3	3	11
12	2	2	2	6	3	3	3	9	4	5	4	13
13	3	2	1	6	3	3	2	8	5	4	4	13
14	3	3	2	8	3	4	3	10	5	5	4	14
15	3	4	2	9	4	4	3	11	6	5	5	16
16	4	5	2	11	5	4	3	12	5	6	6	17
17	5	4	2	11	5	5	3	13	7	7	4	18
18	5	5	3	13	6	6	3	15	6	6	4	16
19	4	4	2	10	4	4	3	11	3	4	5	12
20	2	2	1	5	3	3	3	9	5	6	4	15
21	4	4	3	11	5	4	4	13	5	7	5	17
22	5	5	3	13	6	6	4	16	7	8	6	21
23	4	4	2	10	5	6	4	15	6	6	5	17
24	3	4	3	10	4	5	3	12	6	6	5	17
Suma	79	80	44	203	95	94	72	261	130	132	110	372
Prom	3.29	3.33	1.83	8.46	3.96	3.92	3.00	10.88	5.42	5.50	4.58	15.50
Med	3	3	2	8	4	4	3	11	5	5	4.5	16
Moda	3	2	2	5	3	4	3	9	5	5	4	17

EXPLICACIÓN

La tabla N° 7 muestra la evolución de las respuestas correctas emitidas por los estudiantes del grupo experimental en lo que respecta a la dimensión fluidez fonológica, como resultado de la aplicación de las evaluaciones pretest, de proceso y postest.

El test oral, al igual que en los tests anteriores, estuvo conformado por 6 ítems distribuidos equitativamente en las dos dimensiones en que fue desagregada la variable fluidez verbal: fluidez semántica y fluidez fonológica. Cada dimensión, a su vez, se desagregó en tres componentes. En el caso de la dimensión Fluidez fonológica cuyos datos correspondientes al grupo experimental se encuentran en la presente tabla N° 7, también fue desagregada en tres aspectos o componentes: palabras que inician con P (Con P), palabras que inician con F (con F) y palabras sin la letra A (sin A).

Es necesario reiterar que se han considerado sólo las palabras correctamente pronunciadas, es decir, no están consideradas las equivocadas, mal pronunciadas y no emitidas. En la cuarta columna de cada evaluación aparece la cantidad de respuestas correctamente emitidas por cada estudiante. Así, a manera de ejemplo, se puede enunciar que el estudiante N° 1 del grupo experimental, en la dimensión fluidez fonológica ha emitido 2 respuestas correctas en palabras que inician con P, 2 en palabras que inician con F y 1 en palabras que no contienen la letra A, lo que hace un total de 5 respuestas correctas en la evaluación pre test de esta dimensión fluidez fonológica. En la evaluación de proceso, este mismo estudiante emitió por los mismos conceptos, 8 respuestas correctas. En la evaluación Postest acumuló 14 respuestas correctas. Así se procedió con cada uno de los 24 estudiantes de este grupo experimental. En las filas inferiores aparecen datos que permitirán hacer un análisis comparativo de las diferentes medidas de tendencia central de cada una de las evaluaciones aplicadas en este estudio. Igualmente, aparecen la sumatoria de las

puntuaciones así como el promedio por cada uno de los componentes de esta dimensión.

Con estos datos consignados se puede interpretar que en este grupo experimental, la evolución en la fluidez fonológica de los estudiantes ha sido bastante favorable porque al comparar el promedio general del aula en la evaluación pretest ha sido 8.46 respuestas correctas, pero en la evaluación posttest fue 15,50 respuestas correctas, lo que significa que ha evolucionado favorablemente en aproximadamente 7 respuestas correctas. Esta misma tendencia se observa en cada uno de los componentes de esta dimensión fluidez fonológica, en las cuales se aprecia una evolución favorable en la evaluación posttest. Es decir, la evolución es muy evidente porque se percibe un incremento de respuestas correctas.

TABLA N° 8

EVOLUCIÓN DE RESPUESTAS CORRECTAS DEL GRUPO CONTROL
EN DIMENSIÓN FLUIDEZ FONOLÓGICA
EVALUACIONES PRE TEST, PROCESO Y POSTEST

FLUIDEZ FONOLÓGICA GRUPO CONTROL												
	Evaluación Pretest				Evaluación de Proceso				Evaluación Postest			
	Con P	Con F	Sin A	Σ	Con P	Con F	Sin A	Σ	Con P	Con F	Sin A	Σ
1	2	3	1	6	3	4	2	9	3	3	2	8
2	3	2	2	7	3	4	2	9	3	4	2	9
3	2	2	2	6	2	3	2	7	3	3	3	9
4	3	3	2	8	4	4	2	10	4	5	2	11
5	3	4	2	9	4	3	3	10	4	4	3	11
6	4	5	3	12	6	4	3	13	7	5	3	15
7	5	4	2	11	5	4	3	12	5	4	3	12
8	5	4	3	12	5	5	4	14	5	6	5	16
9	3	4	2	9	5	4	3	12	6	5	4	15
10	3	3	1	7	3	3	2	8	3	4	3	10
11	3	2	1	6	3	3	2	8	4	3	3	10
12	2	3	2	7	3	3	3	9	3	4	3	10
13	4	3	1	8	4	4	2	10	4	4	3	11
14	4	3	2	9	4	4	4	12	3	3	4	10
15	4	4	2	10	4	5	3	12	4	5	4	13
16	4	5	1	10	5	5	3	13	4	5	4	13
17	5	4	0	9	5	4	2	11	5	5	3	13
18	4	3	2	9	4	3	2	9	5	6	3	14
19	4	5	2	11	4	4	2	10	5	4	4	13
20	3	3	2	8	3	3	3	9	5	5	3	13
21	4	4	2	10	5	4	3	12	4	5	3	12
22	4	3	2	9	5	5	2	12	4	4	4	12
23	3	3	2	8	2	4	2	8	3	4	3	10
24	4	3	3	10	4	4	3	11	5	4	4	13
Suma	85	82	44	211	95	93	62	250	101	104	78	283
Prom	3.54	3.42	1.83	8.79	3.96	3.88	2.58	10.42	4.21	4.33	3.25	11.79
Med	4	3	2	9	4	4	2.5	10	4	4	3	12
Moda	4	3	2	9	4	4	2	12	4	4	3	13

EXPLICACIÓN

La tabla N° 8 muestra la evolución de las respuestas correctas emitidas por los estudiantes del grupo control en lo que respecta a la dimensión fluidez fonológica, como resultado de la aplicación de las evaluaciones pretest, de proceso y postest.

El test oral, al igual que en los tests anteriores, estuvo conformado por 6 ítems distribuidos equitativamente en las dos dimensiones en que fue desagregada la variable fluidez verbal: fluidez semántica y fluidez fonológica. Cada dimensión, a su vez, se desagregó en tres componentes. En el caso de la dimensión Fluidez fonológica cuyos datos correspondientes al grupo experimental se encuentran en la presente tabla N° 8, también fue desagregada en tres aspectos o componentes: palabras que inician con P (Con P), palabras que inician con F (con F) y palabras sin la letra A (sin A).

Es necesario reiterar que se han considerado sólo las palabras correctamente pronunciadas, es decir, no están consideradas las equivocadas, mal pronunciadas y no emitidas. En la cuarta columna de cada evaluación aparece la cantidad de respuestas correctamente emitidas por cada estudiante. Así, a manera de ejemplo, se puede enunciar que el estudiante N° 1 del grupo control, en la dimensión fluidez fonológica ha emitido 2 respuestas correctas en palabras que inician con P, 3 en palabras que inician con F y 1 en palabras que no contienen la letra A, lo que hace un total de 6 respuestas correctas en la evaluación pre test de esta dimensión fluidez fonológica. En la evaluación de proceso, este mismo estudiante emitió por los mismos conceptos, 9 respuestas correctas. En la evaluación Postest acumuló 8 respuestas correctas. Así se procedió con cada uno de los 24 estudiantes de este grupo control. En las filas inferiores aparecen datos que permitirán hacer un análisis comparativo de las diferentes medidas de tendencia central de cada una de las

evaluaciones aplicadas en este estudio. Igualmente, aparecen la sumatoria de las puntuaciones así como el promedio por cada uno de los componentes de esta dimensión.

Con estos datos consignados se puede interpretar que en este grupo control, la evolución en la fluidez fonológica de los estudiantes no ha sido tan favorable porque al comparar el promedio general del aula en la evaluación pretest ha sido 8.79 respuestas correctas, pero en la evaluación posttest fue 11,79 respuestas correctas, lo que significa que ha evolucionado favorablemente solo en 3 respuestas correctas. Esta misma tendencia se observa en cada uno de los componentes de esta dimensión fluidez fonológica, en las cuales se aprecia una evolución no muy favorable y contundente en la evaluación posttest. Es decir, la evolución no es muy evidente porque se percibe un ligero incremento de respuestas correctas. Es que con este grupo no se han aplicado las técnicas de vocalización.

TABLA N° 9
 EVOLUCIÓN DE PROMEDIOS DE RESPUESTAS CORRECTAS
 COMPONENTE: PALABRAS QUE INICIAN CON LETRA P
 EVALUACIONES PRE TEST, PROCESO Y POSTEST

Grupo	Evaluación Pretest	Evaluación de Proceso	Evaluación Postest
Grupo Experimental	3,29	3,96	5,42
Grupo Control	3,54	3,96	4,21

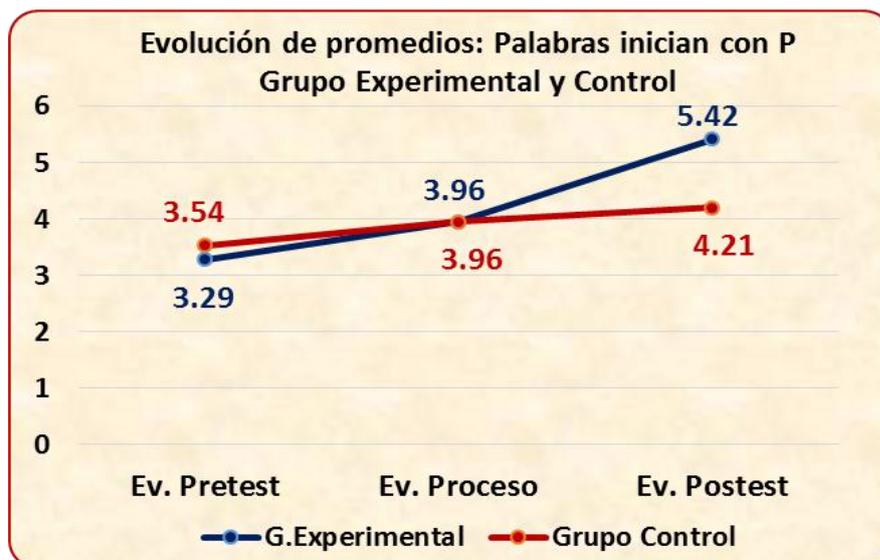


Figura N° 7. Evolución de promedios en el Componente Palabras que inician con P.

INTERPRETACIÓN

Siguiendo la misma secuencia de casos anteriores, con la cantidad de respuestas correctas que emitieron los estudiantes de ambos grupos, se pudo obtener el promedio de respuestas correctas de toda el aula, en lo que respecta al componente Palabras que inician con la letra P. En ese sentido, la tabla N° 9 y figura N° 7 contienen los promedios de respuestas correctas que corresponden a los grupos control y experimental, en las tres evaluaciones aplicadas en este proceso: pretest, de proceso y posttest.

Así, el grupo experimental en la evaluación pretest obtuvo como promedio 3,29 respuestas correctas y en la evaluación posttest el promedio se incrementó hasta 5,42 en la posttest. En cambio el grupo control obtuvo como promedio en la primera evaluación 3,54 y en la posttest obtuvo 4,21, considerablemente menor que el promedio final del grupo experimental.

Con estos datos se puede interpretar que los niños del grupo experimental tuvieron en esta dimensión una evolución mucho más favorable que los del grupo control, porque habiendo iniciado con un promedio inferior al de este último grupo, al finalizar el trabajo, lo superó notoriamente, de lo que se infiere que al haber utilizado las técnicas de vocalización han desarrollado mejor su fluidez fonológica a través de este componente. En el grupo control también hubo una evolución favorable, pero no tan marcada ni evidente como en el grupo experimental.

Lo anterior evidencia en esta dimensión también que la aplicación de las técnicas de vocalización aseguran un mayor desarrollo de la capacidad de enunciar palabras que inician con la letra "P", lo que significa que los niños que utilizan estas técnicas podrán fácilmente enunciar mayor cantidad de palabras con esta letra que a su edad ya van conociendo.

TABLA N° 10
 EVOLUCIÓN DE PROMEDIOS DE RESPUESTAS CORRECTAS
 COMPONENTE: PALABRAS QUE INICIAN CON LETRA F
 EVALUACIONES PRE TEST, PROCESO Y POSTEST

Grupo	Evaluación Pretest	Evaluación de Proceso	Evaluación Postest
Grupo Experimental	3,33	3,92	5,5
Grupo Control	3,42	3,88	4,33

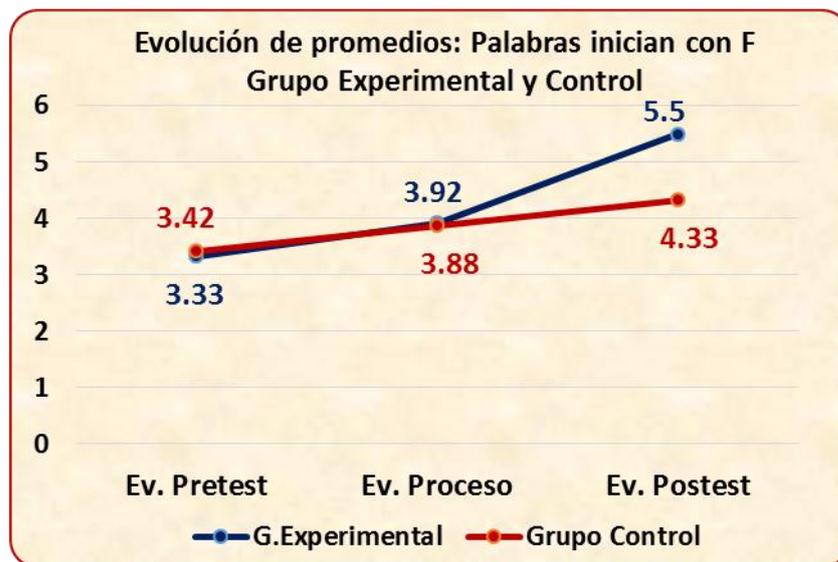


Figura N° 8. Evolución de promedios en el Componente Palabras que inician con F.

INTERPRETACIÓN

Como ya se ha enunciado, con la cantidad de respuestas correctas que emitieron los estudiantes de ambos grupos, se pudo obtener el promedio de respuestas correctas de toda el aula, en lo que respecta al componente Palabras que inician con la letra F. En ese sentido, la tabla N° 10 y figura N° 8 contienen los promedios de respuestas correctas que corresponden a los grupos control y experimental, en las tres evaluaciones aplicadas en este proceso: pretest, de proceso y postest.

Así, el grupo experimental en la evaluación pretest obtuvo como promedio 3,33 respuestas correctas y en la evaluación postest el promedio se incrementó hasta 5,5 en la postest. En cambio el grupo control obtuvo como promedio en la primera evaluación 3,42 y en la postest obtuvo 4,33, considerablemente menor que el promedio final del grupo experimental.

Con estos datos se puede interpretar que los niños del grupo experimental tuvieron en esta dimensión una evolución mucho más favorable que los del grupo control, porque también habiendo iniciado con un promedio inferior al de este último grupo, al finalizar el trabajo, lo superó notoriamente, de lo que se infiere que al haber utilizado las técnicas de vocalización han desarrollado mejor su fluidez fonológica a través de este componente. En el grupo control también hubo una evolución favorable, pero no tan marcada ni evidente como en el grupo experimental.

Lo anterior evidencia en esta dimensión también que la aplicación de las técnicas de vocalización aseguran un mayor desarrollo de la capacidad de enunciar palabras que inician con la letra “F”, lo que significa que los niños que utilizan estas técnicas podrán fácilmente enunciar mayor cantidad de palabras con esta letra que a su edad ya van conociendo.

TABLA N° 11
 EVOLUCIÓN DE PROMEDIOS DE RESPUESTAS CORRECTAS
 COMPONENTE: PALABRAS SIN LETRA A
 EVALUACIONES PRE TEST, PROCESO Y POSTEST

Grupo	Evaluación Pretest	Evaluación de Proceso	Evaluación Posttest
Grupo Experimental	1,83	3,0	4,58
Grupo Control	1,83	2,58	3,25

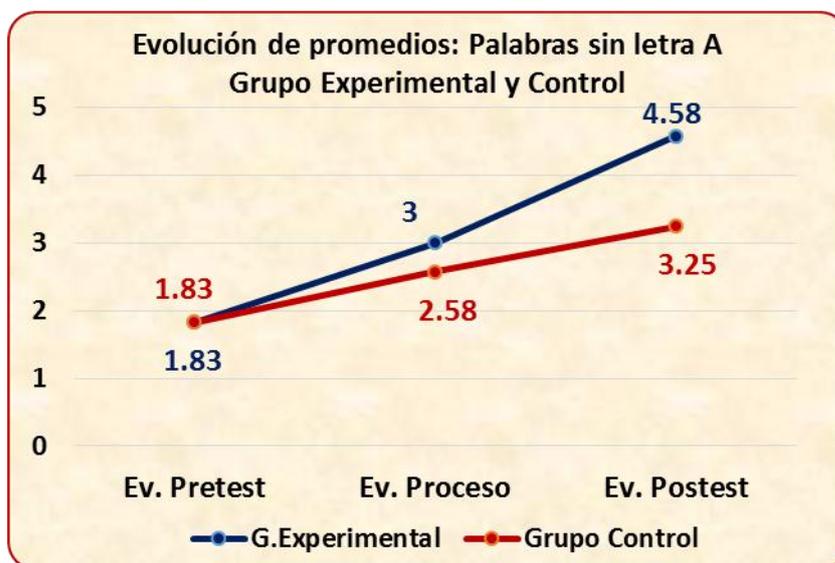


Figura N° 9. Evolución de promedios en el Componente Palabras sin letra A.

INTERPRETACIÓN

Del mismo modo, con la cantidad de respuestas correctas que emitieron los estudiantes de ambos grupos, se pudo obtener el promedio de respuestas correctas de toda el aula, en lo que respecta al componente Palabras con la letra A excluida, es decir, palabras que no contengan la letra A. En ese sentido, la tabla N° 11 y figura N° 9 contienen los promedios de respuestas correctas que corresponden a los grupos control y experimental, en las tres evaluaciones aplicadas en este proceso: pretest, de proceso y posttest.

Así, el grupo experimental en la evaluación pretest obtuvo como promedio 1,83 respuestas correctas y en la evaluación posttest el promedio se incrementó hasta 4,58. En cambio el grupo control obtuvo como promedio en la primera evaluación 1,83, igual que el grupo experimental, y en la posttest obtuvo 3,25, mucho menor que el promedio final del grupo experimental.

Con estos datos se puede interpretar que los niños del grupo experimental tuvieron en esta dimensión una evolución mucho más favorable que los del grupo control, porque habiendo iniciado con un promedio igual al de este último grupo, al finalizar el trabajo, lo superó notoriamente, de lo que se infiere que al haber utilizado las técnicas de vocalización han desarrollado mejor su fluidez fonológica a través de este componente. En el grupo control también hubo una evolución favorable, pero no tan marcada ni evidente como en el grupo experimental.

Lo anterior evidencia en esta dimensión también que la aplicación de las técnicas de vocalización aseguran un mayor desarrollo de la capacidad de enunciar palabras que no contengan la letra "A", lo que significa que los niños que utilizan estas técnicas podrán fácilmente enunciar mayor cantidad de palabras sin esta letra que a su edad ya van conociendo.

TABLA N° 12
 EVOLUCIÓN DE PROMEDIOS DE RESPUESTAS CORRECTAS
 DIMENSIÓN: FLUIDEZ FONOLÓGICA
 EVALUACIONES PRE TEST, PROCESO Y POSTEST

Grupo	Evaluación Pretest	Evaluación de Proceso	Evaluación Postest
Grupo Experimental	8,46	10,88	15,5
Grupo Control	8,79	10,42	11,79

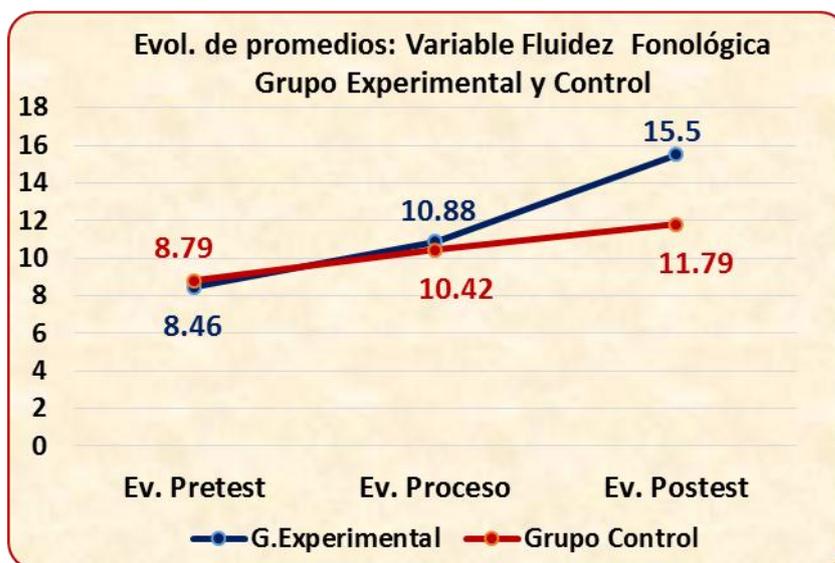


Figura N° 10. Evolución de promedios en la Dimensión Fluidez Fonológica.

INTERPRETACIÓN

Del mismo modo, con la cantidad de respuestas correctas que emitieron los estudiantes de ambos grupos, se pudo obtener el promedio de respuestas correctas de toda el aula, en lo que respecta a la dimensión Fluidez Fonológica, es decir la conjunción de sus tres componentes. En ese sentido, la tabla N° 12 y figura N° 10 contienen los promedios de respuestas correctas que corresponden a los grupos control y experimental, en las tres evaluaciones aplicadas en este proceso: pretest, de proceso y posttest.

Así, el grupo experimental en la evaluación pretest obtuvo como promedio 8,46 respuestas correctas y en la evaluación posttest el promedio se incrementó hasta 15,5. En cambio el grupo control obtuvo como promedio en la primera evaluación 8,79, mejor que el grupo experimental, y en la posttest obtuvo 11,79, mucho menor que el promedio final del grupo experimental.

Con estos datos se puede interpretar que los niños del grupo experimental tuvieron en esta dimensión una evolución mucho más favorable que los del grupo control, porque habiendo iniciado con un promedio inferior al de este último grupo, al finalizar el trabajo, lo superó notoriamente, de lo que se infiere que al haber utilizado las técnicas de vocalización han desarrollado mejor su fluidez fonológica, que viene a ser una de las dimensiones de la variable Fluidez Verbal. Como se ve, en el grupo control también hubo una evolución favorable, pero no tan marcada ni evidente como en el grupo experimental.

Lo anterior evidencia una vez más que la aplicación de las técnicas de vocalización aseguran un mayor desarrollo de la fluidez fonológica, lo que significa que los niños que utilizan estas técnicas podrán fácilmente enunciar mayor cantidad de palabras que inician con “P”, “F”, y sin la letra “A” y que a su edad ya van conociendo.

EVOLUCIÓN DE RESPUESTAS CORRECTAS
DE CADA ESTUDIANTE DEL GRUPO EXPERIMENTAL
DIMENSIÓN: FLUIDEZ FONOLÓGICA

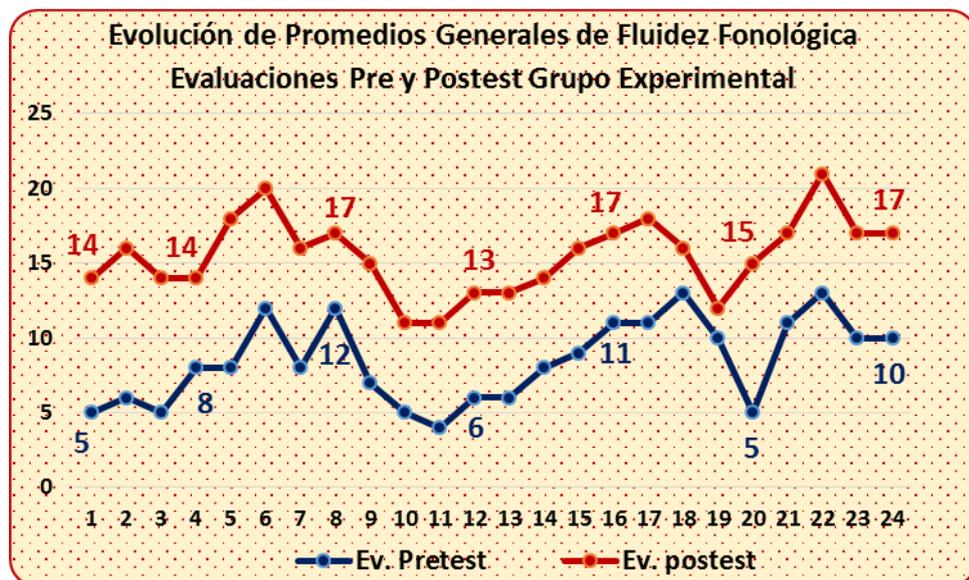


Figura N° 11. Evolución de respuestas correctas de cada estudiante. Grupo Experimental.
Dimensión: Fluidez fonológica.

INTERPRETACIÓN

La figura N° 11 muestra la comparación de la cantidad de respuestas correctamente respondidas por cada uno de los 24 integrantes del grupo experimental en las evaluaciones pre y posttest, en lo que corresponde a la dimensión fluidez fonológica.

Así como se hizo para el análisis de la fluidez semántica, por razones de espacio, solamente se han consignado las respuestas correctas de los estudiantes identificados con los números 1, 4, 8, 12, 16, 20 y 24. Así, el estudiante N° 1 en la evaluación pretest alcanzó 5 respuestas correctas, en cambio en la posttest emitió 14 respuestas correctas, notándose clara diferencia de 9 respuestas correctas a favor de los resultados de la evaluación posttest.

Con estos datos se interpreta que luego de la aplicación de las técnicas de vocalización, ha mejorado notablemente la fluidez fonológica de los integrantes de este grupo. Casi en todos los casos, la diferencia entre ambas evaluaciones es muy notoria a favor de la evaluación posttest. Así se percibe en los otros estudiantes de este grupo en quienes la distancia entre los resultados de ambas evaluaciones es bastante evidente.

EVOLUCIÓN DE RESPUESTAS CORRECTAS
DE CADA ESTUDIANTE DEL GRUPO CONTROL
DIMENSIÓN: FLUIDEZ FONOLÓGICA

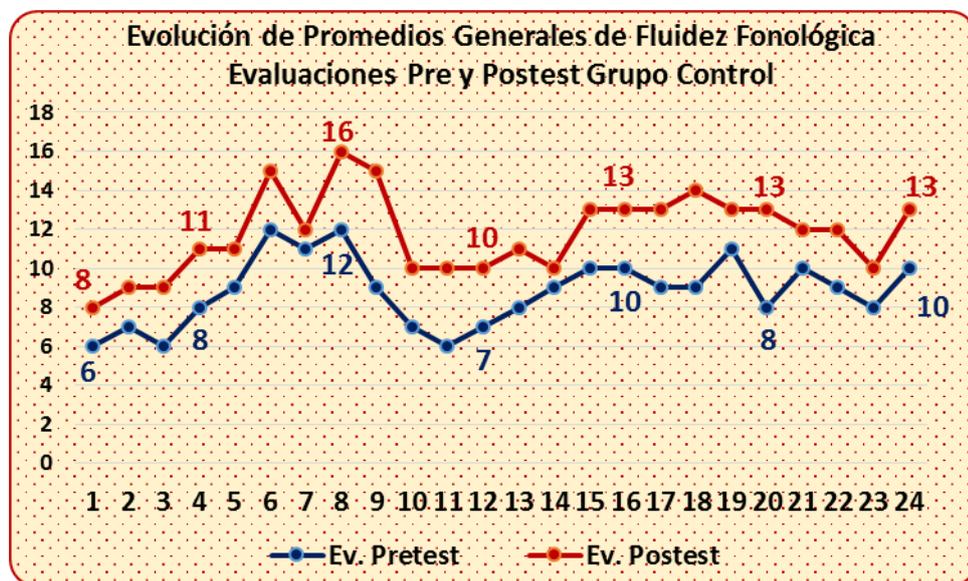


Figura N° 12. Evolución de respuestas correctas de cada estudiante. Grupo Control. Dimensión: Fluidez fonológica.

INTERPRETACIÓN

La figura N° 12 muestra la comparación de la cantidad de respuestas correctamente respondidas por cada uno de los 24 integrantes del grupo control en las evaluaciones pre y posttest, en lo que corresponde a la dimensión fluidez fonológica.

Así como se hizo para el análisis anterior, por razones de espacio, solamente se han consignado las respuestas correctas de los estudiantes identificados con los números 1, 4, 8, 12, 16, 20 y 24. Así, el estudiante N° 1 en la evaluación pre test alcanzó 6 respuestas correctas, en cambio en la posttest emitió 8 respuestas correctas, notándose ligera diferencia de 2 a favor de los resultados de la evaluación posttest.

Con estos datos se interpreta que como con este grupo control no se han utilizado las técnicas de vocalización, no hay mejora notable en la fluidez fonológica de los integrantes de este grupo. Casi en todos los casos, la diferencia entre ambas evaluaciones no es muy notoria a favor de la evaluación posttest, pues la distancia entre las líneas que indican el número de respuestas correctas no es tan marcada como sí se observa en el grupo experimental.

TABLA N° 13
 COMPARACIÓN DE PROMEDIOS DE EVALUACIONES PRE Y POSTEST
 DIMENSIÓN: FLUIDEZ SEMÁNTICA

Grupo	Pretest	Postest
Grupo experimental	9,21	15,00
Grupo Control	9,63	13,63

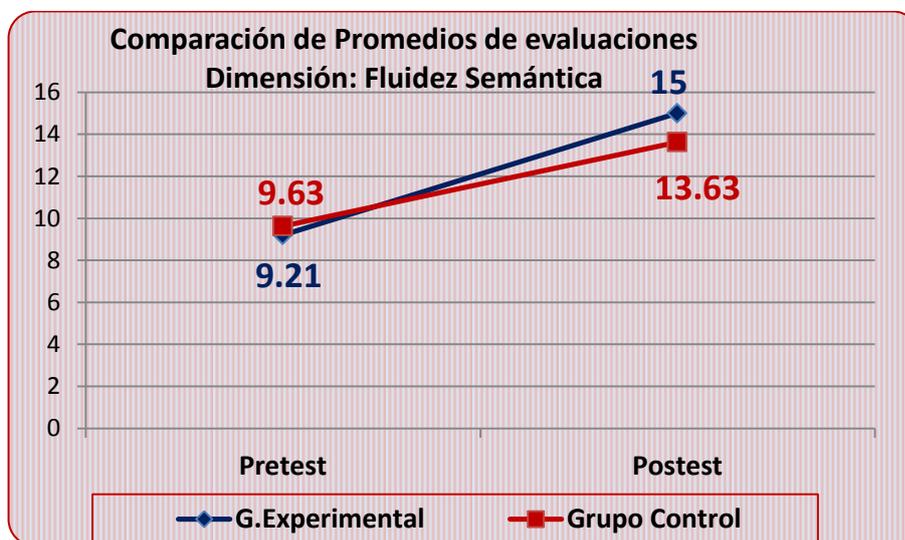


Figura N° 13. Comparación de promedios de evaluaciones pre y postest dimensión: fluidez semántica.

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 13 y figura N° 13 contienen los promedios de las evaluaciones Pre y Posttest de ambos grupos en lo que corresponde a la dimensión fluidez semántica.

En estos organizadores se puede observar que al iniciar el estudio, el grupo experimental alcanzó un promedio de 9,21 respuestas correctas, mientras que el grupo control obtuvo como promedio 9,63 respuestas correctas, es decir, inició el experimento en mejores condiciones que el grupo experimental. Finalizado el trabajo, el grupo experimental alcanzó un promedio de 15 respuestas correctas, mientras que el grupo control alcanzó el promedio de 13,63 respuestas correctas, es decir, menos que lo alcanzado por el grupo experimental.

Con estos datos se puede interpretar que los niños del grupo experimental tuvieron en esta dimensión fluidez semántica una evolución mucho más favorable que los del grupo control, porque habiendo iniciado con un promedio inferior al de este último grupo, al finalizar el trabajo, lo superó notoriamente, de lo que se infiere que al haber utilizado las técnicas de vocalización han desarrollado mejor su fluidez semántica, que viene a ser una de las dimensiones de la variable Fluidez Verbal. Como se ve, en el grupo control también hubo una evolución favorable, pero no tan marcada ni evidente como en el grupo experimental.

Lo anterior evidencia una vez más que la aplicación de las técnicas de vocalización aseguran un mayor desarrollo de la fluidez semántica, lo que significa que los niños que utilizan estas técnicas podrán fácilmente enunciar nombres de animales, de frutas y partes del cuerpo humano.

TABLA N° 14
 COMPARACIÓN DE PROMEDIOS DE EVALUACIONES PRE Y POSTEST
 DIMENSIÓN: FLUIDEZ FONOLÓGICA

Grupo	Pretest	Postest
Grupo experimental	8.46	15.5
Grupo Control	8.79	11.79

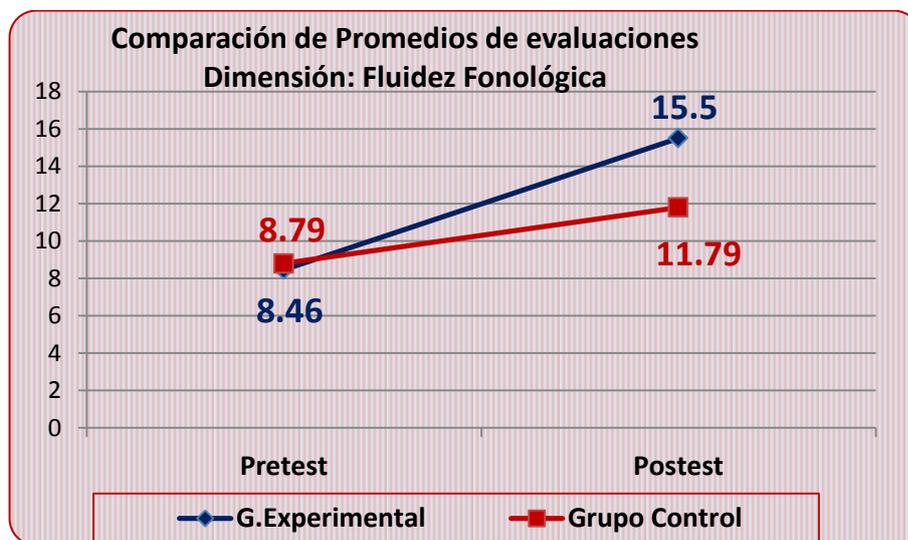


Figura N° 14. Comparación de promedios de evaluaciones pre y postest dimensión: fluidez fonológica.

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 14 y figura N° 14 contienen los promedios de las evaluaciones Pre y Posttest de ambos grupos en lo que corresponde a la dimensión fluidez fonológica.

En estos organizadores se puede observar que al iniciar el estudio, el grupo experimental alcanzó un promedio de 8,46 respuestas correctas, mientras que el grupo control obtuvo como promedio 8,79 respuestas correctas, es decir, inició el experimento en mejores condiciones que el grupo experimental. Finalizado el trabajo, el grupo experimental alcanzó un promedio de 15,5 respuestas correctas, mientras que el grupo control alcanzó el promedio de 11,79 respuestas correctas, es decir, menos que lo alcanzado por el grupo experimental.

Con estos datos se puede interpretar nuevamente que los niños del grupo experimental tuvieron en esta dimensión fluidez fonológica una evolución mucho más favorable que los del grupo control, porque habiendo iniciado con un promedio inferior al de este último grupo, al finalizar el trabajo, lo superó notoriamente, de lo que se infiere que al haber utilizado las técnicas de vocalización han desarrollado mejor su fluidez fonológica, que viene a ser una de las dimensiones de la variable Fluidez Verbal. Como se ve, en el grupo control también hubo una evolución favorable, pero no tan marcada ni evidente como en el grupo experimental.

Lo anterior evidencia una vez más que la aplicación de las técnicas de vocalización aseguran un mayor desarrollo de la fluidez fonológica, lo que significa que los niños que utilizan estas técnicas podrán fácilmente enunciar palabras que inician con P, con F y palabras que no contengan la letra A.

TABLA N° 15
 DIFERENCIA DE PROMEDIOS DE EVALUACIONES POSTEST Y PRETEST
 DIMENSIÓN: FLUIDEZ SEMÁNTICA

Grupo	Pretest	Postest	Diferencia
Grupo experimental	9.21	15,00	5.79
Grupo Control	9.63	13.63	4

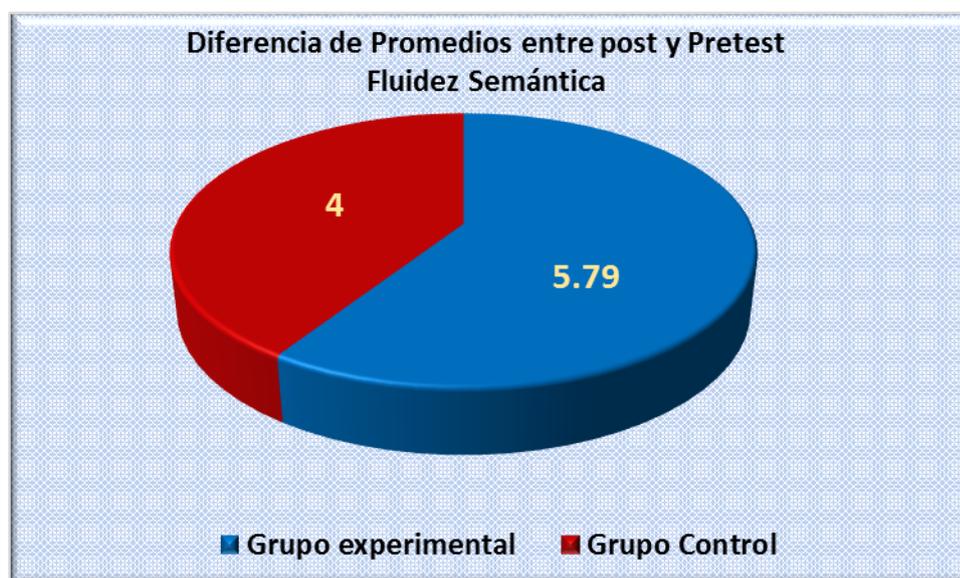


Figura N° 15. Comparación de diferencia de promedios de evaluaciones post y pretest dimensión: fluidez semántica.

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 15 y figura N° 15 muestran la diferencia de promedios entre las evaluaciones Pre y Posttest de ambos grupos en lo que corresponde a la dimensión fluidez semántica.

En estos organizadores se puede observar que el grupo experimental tiene una diferencia de 5,79 respuestas correctas, en tanto que en el grupo control esta diferencia es equivalente a 4 respuesta correctas.

Estos datos ratifican una vez más que cuando se hace uso de las técnicas de vocalización se obtienen mejores resultados en lo que respecta a la fluidez semántica, lo que permite validar la hipótesis específica 1.

TABLA N° 16
 DIFERENCIA DE PROMEDIOS DE EVALUACIONES POSTEST Y PRETEST
 DIMENSIÓN: FLUIDEZ FONOLÓGICA

Grupo	Pretest	Postest	Diferencia
Grupo experimental	8.46	15.50	7.04
Grupo Control	8.79	11.79	3

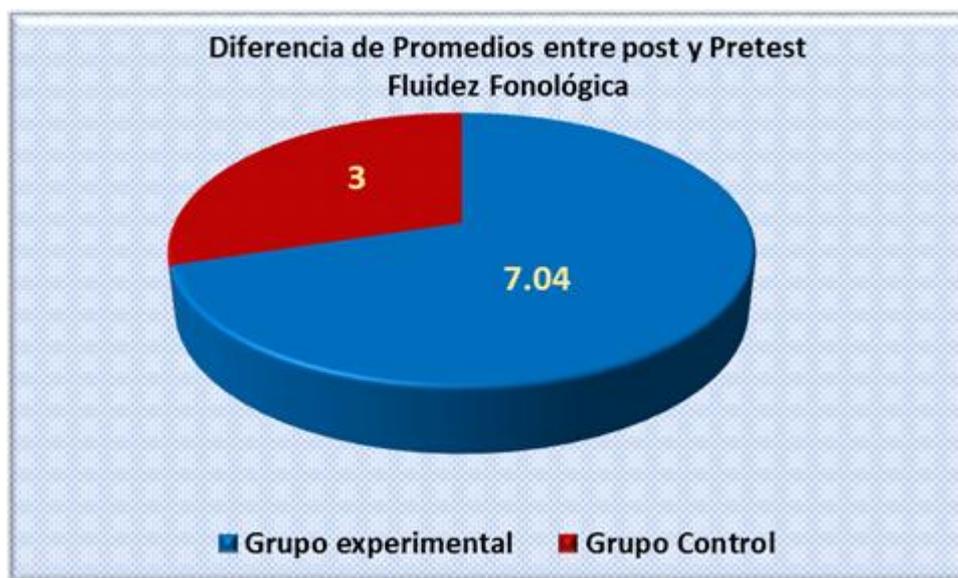


Figura N° 16. Comparación de diferencia de promedios de evaluaciones post y pretest. Dimensión: fluidez fonológica.

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 16 y figura N° 16 muestran la diferencia de promedios entre las evaluaciones Pre y Posttest de ambos grupos en lo que corresponde a la dimensión fluidez fonológica.

En estos organizadores se puede observar que el grupo experimental tiene una diferencia de 7,04 respuestas correctas, en tanto que en el grupo control esta diferencia es equivalente a 3 respuestas correctas.

Con estos datos se puede ratificar una vez más que cuando se hace uso de las técnicas de vocalización se obtienen mejores resultados en lo que respecta a la fluidez fonológica, lo que permite validar la hipótesis específica 2.

8.2 Validación de las hipótesis

Para la validación de las hipótesis, hemos considerado tomar dos criterios: el análisis descriptivo y el análisis estadístico, en ambos casos, de los resultados de las respuestas a las evaluaciones aplicadas antes, durante y después del experimento, de manera que procederemos a validar primero, las hipótesis específicas para culminar validando por ende, la hipótesis general.

8.2.1 Validación de la hipótesis específica 1

La Hipótesis Específica 1 fue enunciada de la siguiente manera: **La aplicación de las técnicas de vocalización influye directa y significativamente en el desarrollo de la fluidez verbal semántica en los niños de Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona-Ica.**

En efecto, para validar esta hipótesis recurrimos, entre otras, a las tablas 01, 02, 03, 04, 05 y 06, principalmente y a las figuras 01, 02, 03, 04, 05 y 06 que contienen información acerca de los resultados que los estudiantes de la muestra iban adquiriendo como consecuencia de las tres evaluaciones aplicadas durante el proceso. En las mencionadas tablas y figuras se observa que la evolución del desarrollo de la fluidez verbal semántica ha sido mucho más favorable para el grupo experimental que para el grupo control. Es que en cada uno de los componentes de esta dimensión se ha observado que los promedios del grupo experimental, antes de iniciar el experimento, fueron inferiores a los del grupo control, pero al terminar el trabajo, esta situación se revirtió de manera que el grupo experimental superó considerablemente al grupo control.

Validación de la hipótesis específica 2

La Hipótesis Específica 2 fue enunciada de la siguiente manera: **La aplicación de las técnicas de vocalización influye directa y significativamente en el desarrollo de la fluidez verbal fonológica en los niños de Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución**

Educativa N° 22320 del distrito de Parcona–Ica.

De igual manera, para validar esta hipótesis recurrimos, entre otras, a las tablas 07, 08, 09, 10, 11 y 12, principalmente y a las figuras 07, 08, 09, 10, 11 y 12 que contienen información acerca de los resultados que los estudiantes de la muestra iban adquiriendo como consecuencia de las tres evaluaciones aplicadas durante el proceso. En las mencionadas tablas y figuras se observa que la evolución del desarrollo de la fluidez verbal fonológica ha sido mucho más favorable para el grupo experimental que para el grupo control. Es que en cada uno de los componentes de esta dimensión se ha observado que los promedios del grupo experimental, antes de iniciar el experimento, fueron inferiores a los del grupo control, pero al terminar el trabajo, esta situación se revirtió de manera que el grupo experimental superó considerablemente al grupo control.

Validación de la Hipótesis general

La aplicación de las técnicas de vocalización influye directa y significativamente en el desarrollo de la fluidez verbal en los niños de Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona–Ica.

Así enunciamos la hipótesis general. Para validar esta Hipótesis, además de apoyarnos en la validación de las Hipótesis Específicas 1 y 2, hacemos uso de las tablas 13, 14, 15 y 16 así como de las figuras 13, 14, 15 y 16 en donde aparecen datos que permiten aseverar que cuando se aplican las técnicas de vocalización como recurso didáctico se logra un mayor desarrollo de la fluidez verbal. Es decir, en sus dos dimensiones: fluidez verbal semántica y fluidez verbal fonológica.

Los datos mostrados en las tablas y figuras aludidas permiten asegurar que la evolución del desarrollo de la fluidez verbal es mucho más favorable cuando se utilizan o aplican las técnicas de vocalización, cuyo propósito es lograr una mejor y rápida pronunciación de palabras que formarán parte de su vocabulario o riqueza léxica.

CONCLUSIONES

1. En la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona - Ica, específicamente en los niños que están cursando el segundo grado de educación primaria, la aplicación de las técnicas de vocalización como recurso didáctico garantiza un mayor desarrollo de la fluidez verbal, expresada a través de sus dos dimensiones: fluidez verbal semántica y fluidez verbal fonológica.
2. Los niños del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona – Ica, que utilizan las técnicas de vocalización desarrollan con mayor facilidad y efectividad su fluidez verbal semántica expresada en sus tres componentes: nombres de animales, nombres de frutas y partes del cuerpo humano.
3. Los niños del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona – Ica, que utilizan las técnicas de vocalización desarrollan con mayor facilidad y efectividad su fluidez verbal fonológica expresada en sus tres componentes: Palabras que inician con P, palabras que inician con F, y palabras sin la letra A.

RECOMENDACIONES

1. Difundir en las Instituciones Educativas de la Región, específicamente en la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona, Ica, que la aplicación de las técnicas de vocalización como recurso educativo asegura un mayor nivel de desarrollo de la fluidez verbal, expresada a través de sus dos dimensiones: fluidez verbal semántica y fluidez verbal fonológica.
2. Instituir en las Instituciones Educativas de la región, específicamente en la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona – Ica, la utilización de las técnicas de vocalización como recurso educativo, para desarrollar por un lado la fluidez verbal semántica expresada en sus tres componentes: nombres de animales, nombres de frutas y partes del cuerpo humano, y por otro, la fluidez verbal fonológica expresada en sus tres componentes: Palabras que inician con P, palabras que inician con F, y palabras sin la letra A.
3. Capacitar de manera permanente a los docentes de la Institución Educativa N° 22320 del distrito de Parcona – Ica en la utilización de las técnicas de vocalización como recurso educativo para desarrollar en sus estudiantes la fluidez verbal que se necesita en la actualidad para desempeñarse de la mejor manera posible en un contexto como el presente, que cambia continuamente.

IX. FUENTES DE INFORMACIÓN

1. Acuña, X. (2004). *Desarrollo Pragmático en el habla infantil*. Chile: Onomàzein.
2. Briceño, L. (2013). *Trastornos del lenguaje y su incidencia en el rendimiento académico de los niños del Tercer grado de Educación Básica Paralelo A de la Unidad Educativa Luis A. Martínez del Cantón Ambato*, provincia de Tungurahua, Ambato, Ecuador.
3. Cardozo, E. (2010). *Técnicas de respiración y vocalización*. Disponible en: [http://www.mailxmail.com/curso-liderazgo-oratoria-2/tecnicas-respiración- vocalización](http://www.mailxmail.com/curso-liderazgo-oratoria-2/tecnicas-respiracion-vocalizacion). Recuperado: 27-05-17.
4. Cruz, L. (2010). *La Voz y el Habla: Principios de Educación y Reeducación*. Editorial Universidad Estatal a Distancia. San José de Costa Rica. 2010.
5. Gallegos, L., Flores, Y. y Carrera, M. (2017). *La Conciencia fonológica para el aprendizaje de la Lectoescritura en el Primer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Independencia Americana N° 145 del Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima – Perú*. Tesis para optar el Grado Académico de Licenciado en Educación, Especialidad Educación Primaria.
6. Huanga, Y. (2015). *Dificultades del lenguaje oral en niños y niñas de Primer año de Educación Básica de la Escuela Juan Montalvo de la ciudad de Pasaje 2014-2015*, Machala - El Oro, Ecuador.
7. Lara, M. (2015) *El Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos del Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular del Distrito de San Luis. Lima- Perú*.
8. López, F. (2014) *Juego Didáctico y desarrollo del Lenguaje. Quetzaltenango- Guatemala*.
9. Marino, J. y Díaz, H. (2011). *Pruebas de Fluidez Verbal Catorce, Fonológicas y Gramaticales en la Infancia: Factores Ejecutivos y Semánticos*. Revista Chilena de Neuropsicología. Universidad de La Frontera. Temuco, Chile.
10. Pérez, D. (2012). *Importancia de la Articulación*. Universidad de La Habana, Cuba. Ponce, A. (2011). *Ejercicios para mejorar la dicción*. México: Reconstruye. Centro Psicopedagógico Especializado.
11. Ramírez, M. (2005). *Taller de lectura y redacción*. México: Pearson Educación. Roldán, E. (2006). *La competencia comunicativa y la expresión oral*. Universidad Austral de Chile. Revista Electrónica: Documentos Lingüísticos y Literarios UACH.

12. Sánchez, E. (2010). *Estimulación del lenguaje oral en educación infantil*. Departamento de Educación, Universidades e investigación. Gobierno Vasco.
13. Silva, F. (2016) *Influencia de los Trabalenguas en la Expresión Oral de los Estudiantes de Primer Grado de Primaria de la Institución Educativa Sagrada Familia- Fe y Alegría N° 64 Tingo María (2°14) Tingo María-Perú*.

ANEXOS



**UNIVERSIDAD NACIONAL
"SAN LUIS GONZAGA" DE ICA**
Facultad Ciencias de la Educación y Humanidades
Mención:



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa: N° "22320"- Parcona
- 1.2. Director (a): Fredy Rodolfo Lara Bendezú
- 1.3. Docente de aula:
- 1.4. Área : Comunicación
- 1.5. Grado : 2°
- 1.6. Nombre de la sesión: leemos y escribimos adivinanzas identificando las vocales.
- 1.7. Duración: 90 min

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIA, CAPACIDAD Y DESEMPEÑO

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias ,noticias)
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	Adecua el texto a la situación comunicativa.	Adecua el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo y el destinatario .recurre su experiencia previa para escribir.

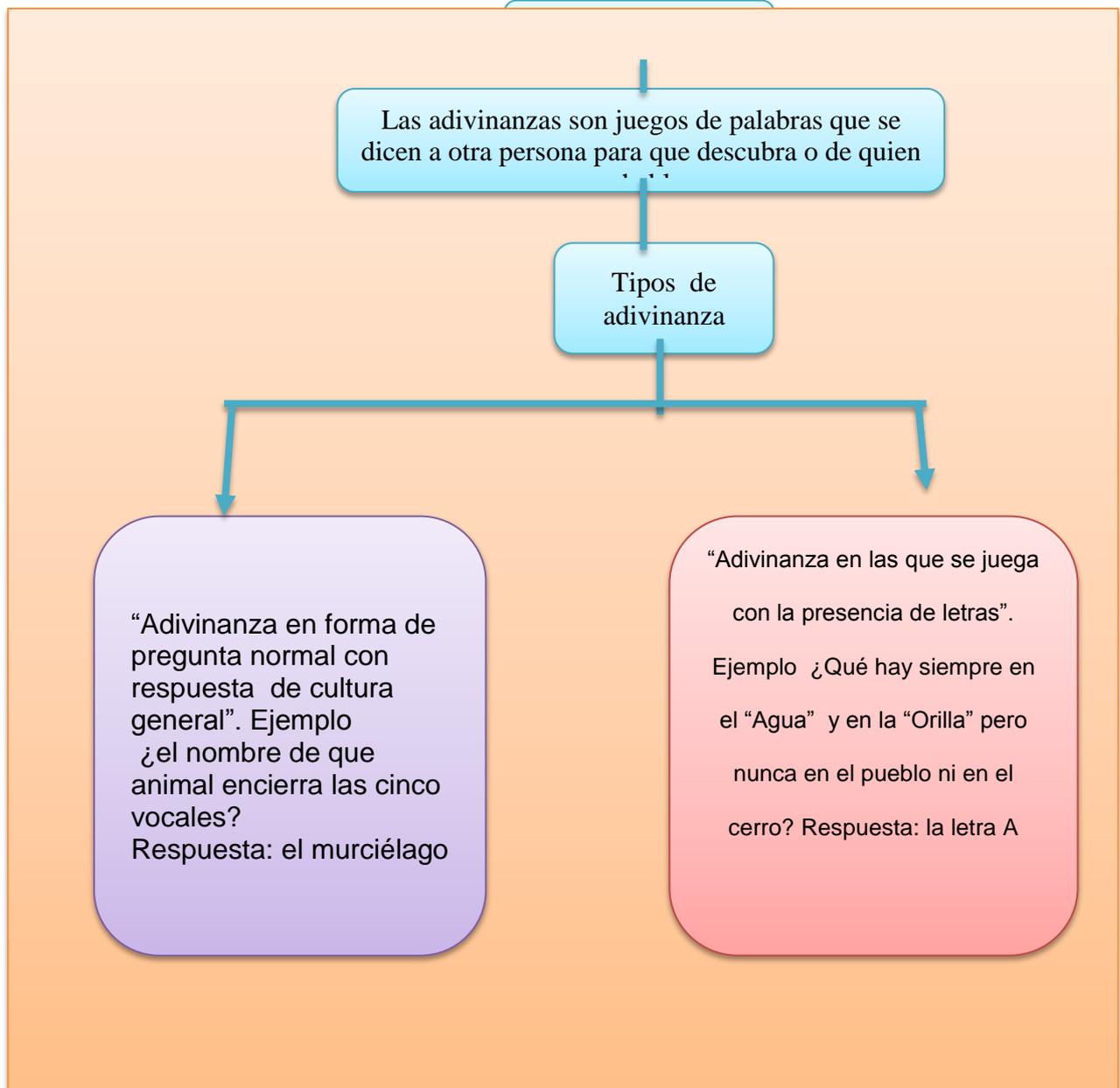
III. SELECCIÓN DE ENFOQUE TRANSVERSAL

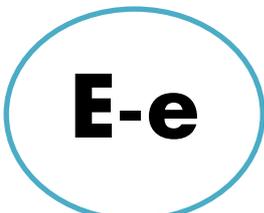
ENFOQUE TRANSVERSAL
<i>Intercultural</i>

IV. SELECCIÓN VALORES

VALORES	ACTITUDES		EVALUACION	
	Actitud ante el área	Comportamiento	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Dialogo intercultural.	Disposición a enseñar ofreciendo a los niños y niñas las condiciones y oportunidades que cada uno se necesita para lograr los mismos resultados.	Los docentes y directivos propician un dialogo continuo entre diversos perspectivas culturales, y entre estas con el saber científico, buscando complementariedades en los distintos planos en los que se formulan para el tratamiento de los desafíos comunes.	Observación.	Lista de cotejo.

V. MARCO CONCEPTUAL (Organizador)



D E S A R R O L L O	<p>Antes de la lectura:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 200px;"> <p>En medio del cielo estoy sin ser lucero ni estrella, sin ser sol ni luna bella. Adivina, ¿quién soy?</p> </div> </div> <p>Observa el texto y lee, luego identificamos los vocales y aser ejercicios “a”-“ e”-“ i” Preguntamos ¿Qué ejercicios aremos con los vocales? ¿Conocen alguna que sea parecida? Se explican también:</p> <div style="border: 2px solid blue; border-radius: 15px; background-color: #fce4d6; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px 0;"> <p>Las adivinanzas son juegos de palabras que se dicen a otra persona para que descubra o de quien se habla.</p> </div> <p>Durante de la lectura:</p> <p style="text-align: center;">El <u>burro</u> la lleva a <u>cuestas</u>, <i>uu</i> Metido en un <u>baúl</u>. Yo no la tengo jamás Y siempre la tien<u>estú</u>.</p> <p>Lee el texto línea por línea señalando los vocales. Colocan los labios hacia adelante, un poco separado de los dientes, la mandíbula inferior debe estar relajada. nbn Emita el sonido u uuuu en un solo sonido hasta que se agote el aire. Repita el ejercicio.</p> <p>Después de la lectura:</p> <p>Indica a los niños que le dicten las respuestas de las adivinanzas y escríbelas en la pizarra.</p> <p>La docente pregunta a los niños ¿Cómo es la adivinanza? Anota sus respuestas en un papelote, esto les ayudara que escribir las adivinanzas en la próxima clase</p> <p>La docente comunica a los niños que inspire aire por la nariz, luego bloquear el aire por la nariz.</p>	<p>Papelote</p> <p>Hojas de colores</p>	<p>70 minutos</p>
--	---	---	-------------------

<p>C I E R R E</p>	<p>Colocan los labios hacia adelante , un poco más abierto que con la “u” La mandíbula inferior debe estar relajad. luego emita el sonido “o ooo o”.....hasta agotarse el aire Repita el ejercicio.</p> <p>La docente pregunta a los niños:</p> <p>¿Qué aprendieron hoy?</p> <p>¿Les ha gustado la adivinanza?</p> <p>¿Para qué han leído las adivinanzas?</p> <p>Comenta que hoy han leído dos adivinanzas donde han identificado las vocales para hacer ejercicios.</p> <p>Los niños realizan los ejercicios aeiaeiaei en forma individual según indique la docente.</p>	<p>Pizarra Papelote</p> <p>Papelote</p> <p>Fichas</p>	<p>10 minutos</p>
--	--	---	-----------------------



UNIVERSIDAD NACIONAL
"SAN LUIS GONZAGA" DE ICA
Facultad Ciencias de la Educación y Humanidades
Escuela Académico Profesional: Educación Primaria



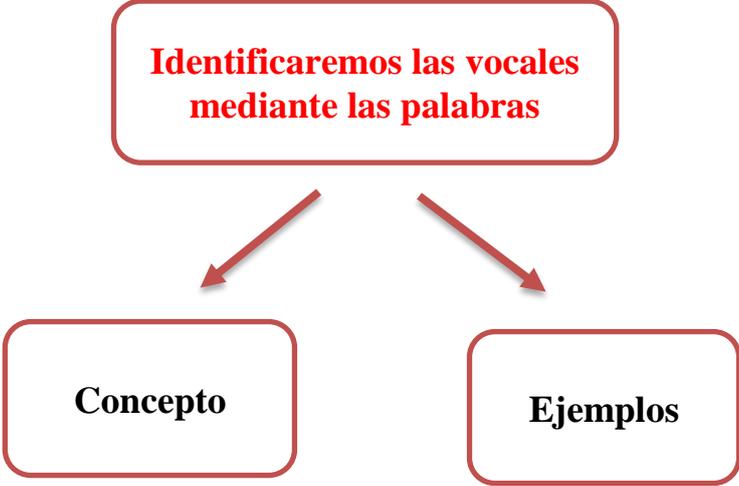
ESQUEMA DE SESIÓN CON RUTAS DE APRENDIZAJE

I.- DATOS INFORMATIVOS:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°	"22320"		
DIRECTOR (A):	Fredy Rodolfo Lara Bendezu		
ESTUDIANTE DE PRÁCTICA: Estefany Guerra Guerrero	CICLO: X		
	SECCIÓN: "A"		
Nombre de la sesión : identificaremos las vocales mediante las palabras .			

II.- SELECCIÓN DE ÁREA, COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADOR DE DESEMPEÑO.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADOR DE DESEMPEÑO	CONTENIDO
C O M U N I C A C I O N	Se comunica oralmente en su lengua materna	Interactúa cronológicamente con distintos interlocutores.	Asocia sonidos con la palabra escrita en situaciones y en acciones cotidianas.	Identificaremos las vocales mediante palabras.

MARCO CONCEPTUAL (Representarlo en organizadores visuales relacionarlo con el propósito de la sesión)	TECNICAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
 <pre> graph TD A[Identificaremos las vocales mediante las palabras] --> B[Concepto] A --> C[Ejemplos] </pre> <p>The diagram is a concept map with a central box at the top containing the text "Identificaremos las vocales mediante las palabras" in red. Two arrows point downwards from this box to two separate boxes below it. The left box contains the word "Concepto" and the right box contains the word "Ejemplos". All boxes have a red border.</p>	comprobación	Prueba escrita

	<ul style="list-style-type: none"> Al culminar la motivación la docente preguntara a los niños ¿Cuál creen que sea el propósito de hoy? <p>La docente los ayudara presentando el propósito de hoy Anexo: 03</p> <div style="border: 1px solid purple; border-radius: 15px; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px 0;"> <p style="color: red; font-weight: bold;">“Hoy aprenderemos a identificar las vocales mediante las palabras “</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> Las docentes junto a los niños establecerán las normas de convivencia que se tendrán en cuenta durante la sesión de clases. 		Anexo:03
D E S A R R O L L O	<p><u>GESTION Y ACOMPAÑAMIENTO:</u></p> <p>Planificación:</p> <ul style="list-style-type: none"> La docente explicara a los niños con algunos ejemplos para que puedan entender mejor la clase sin haber ninguna duda. Luego la docente les pide a los niños que se organicen en grupo de tres para realizar la siguiente actividad. <p>Teatralización:</p> <ul style="list-style-type: none"> A cada grupo se les proporcionara 7 cartillas que contendrán palabras con su respectiva imagen para que encierren en un círculo las vocales que encuentren en cada palabra e identifiquen que vocal o vocales han encontrado. Anexo :04 	50 min	Anexo:04 Cartillas con dibujos

	<ul style="list-style-type: none"> • Luego la docente les entregara un papelote y les pide que una vez hayan terminado peguen las cartillas en el papelote correspondiente. • La docente promueve que todos los niños deben de trabajar en armonía y compañerismo recordando las normas de convivencia. <p>Revisión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cada grupo pegara sus papelotes que han trabajado en la pizarra, luego la docente les pide que todos los integrantes de cada grupo salgan adelante y den a conocer sus trabajos. • La docente escuchará atentamente su exposición y luego corregirá si tiene errores. • Y al culminar con todos los grupos, la docente realizara que es lo que se copiara en sus cuadernos. <p>Publicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Luego los niños socializan sus trabajos en sus cuadernos para que sea corregido por la docente. 		Papelotes
C I E R R E	<p>Evaluación: Se concluye con la prueba escrita o ficha de evaluación. Anexo :05</p> <p>Meta cognición: Se plante las siguientes preguntas: Anexo :06</p> <p>¿Qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Cómo me sentí durante la sesión de clase?</p>	10 minutos	Anexo:05 Prueba escrita o ficha Anexo :06 Ficha de meta cognición.



UNIVERSIDAD NACIONAL
"SAN LUIS GONZAGA" DE ICA

Facultad Ciencias de la Educación y Humanidades

Mención:



SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS GENERALES

- a. Institución Educativa: N° 22320 DE PARCONA - ICA
- b. Director:
- c. Docente de aula:
- d. Área : Comunicación
- e. Grado : 2°
- f. Título de la sesión: aprendemos y creamos trabalenguas con los vocales a-e-i-o-u para el festival de talentos.
- g. Duración: 90 min

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIA, CAPACIDAD Y DESEMPEÑO

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	Emplea fórmulas retóricas para marcar el inicio y el final en las narraciones que escribe, elabora rimas y juegos verbales .

III. SELECCIÓN DE ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUE TRANSVERSAL
<i>ENFOQUE inclusivo o de atención a la diversidad</i>

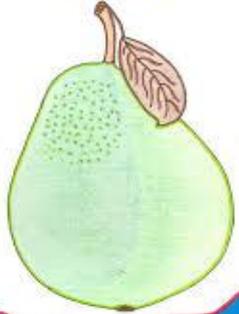
IV. SELECCIÓN VALORES

VALORES	ACTITUDES		EVALUACION	
Equidad en la enseñanza	Actitud ante el área	Comportamiento	TÉCNICA	INSTRUMENTO
	Disposición a enseñar ofreciendo a los estudiantes las condiciones y oportunidades que cada uno necesita para lograr los mismos resultados.	Los docentes programan y enseñan considerando tiempos, espacios y actividades diferenciadas de acuerdo a las características y demandas de los estudiantes, las que se articulan en situaciones significativas vinculadas a tu contexto y realidad.	Observación	Lista de cotejo

V. MARCO CONCEPTUAL (Organizador)



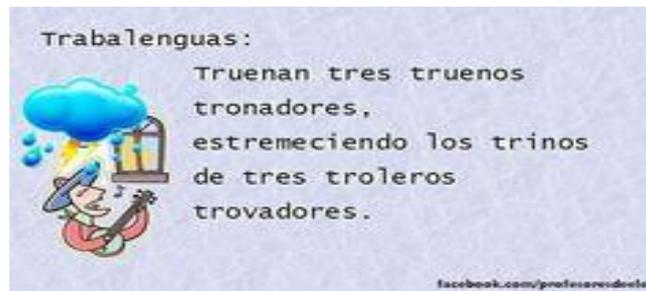
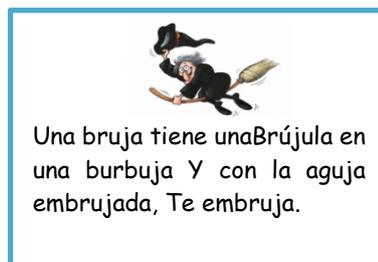
VI. DESARROLLO DE ESTRATEGIAS METODOLOGICAS

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGOGICOS Y DIDÁCTICOS	RECURSOS	TIEMPO
<p>INICIO</p>	<p>Trabajo individual: <u>PROBLEMATIZACIÓN:</u> La docente saluda a los niños, y pega imágenes con frases de trabalenguas, rimas y adivinanzas, luego ellos comparan si son iguales o diferentes. ANEXO 1.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">Rima</p>  <p>Sapo, sapito, sapón, ya se asoma el chaparrón Canta, canta, tu canción, Sapo, sapito, sapón.</p> </div> <div style="border: 1px dashed green; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">TRABALENGUAS</p> <p style="text-align: center;">EL AJO PICÓ A LA COL LA COL PICÓ AL AJO AJO, COL, CARACOL CARACOL, COL, AJO</p>  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">ADIVINANZA</p> <p style="text-align: center;">BLANCA POR DENTRO, VERDE POR FUERA, SI QUIERES QUE LO ADIVINE... ESPERA. ¿QUÉ ES?</p>  </div> <p>Luego la docente les pide a los niños que observen y escuchen bien, la docente les pregunta ¿qué tema creen que trabajaremos hoy?</p> <p><u>SABERES PREVIOS:</u> Y mediante una lluvia de ideas la docente plantea a los niños las siguientes interrogantes. ¿Qué saben de los trabalenguas? ¿Alguna vez han escuchado? ¿Para qué creen que nos sirve? Registra sus respuestas en la pizarra.</p>	<p>ANEXO N° 01 Imágenes</p>	<p>10 min</p>

MOTIVACIÓN:

Luego la docente muestra unas imágenes de trabalenguas con las vocales a-e-i-o-u que estarán pegadas en la pizarra.

Anexo 2



Se les pide a los niños que pronuncien el trabalenguas varias veces, de manera pausada. Luego, indica que lo digan cada vez más rápido, pero procurando mantener la buena pronunciación. Posteriormente, motívalos a seguir utilizando diferentes entonaciones.

Preguntamos las siguientes interrogantes a los niños: ¿les resultó fácil pronunciar el trabalenguas?, ¿por qué? Comentamos a los niños que un trabalenguas es un juego de palabras de difícil pronunciación y de sonidos iguales o parecidos, y que se debe decir con la mayor rapidez posible y en voz alta.

ANEXO N°
02
imágenes

PROPÓSITO:

La docente les presentara a los niños el propósito de la sesión de hoy: **anexo 3**

Hoy aprenderán y crearán trabalenguas con las vocales a-e-i-o-u para compartirlos con sus compañeros en el Festival de talentos



La docente determina junto con los niños y niñas las normas de convivencia que se pondrán en práctica en el desarrollo de la sesión, y las anotará en una esquina de la pizarra, Y que al culminar la sesión, evaluarán juntos si estas se cumplieron.

ANEXO
N°03
papelotes
Plumones

DESARROLLO	<p><u>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO:</u> Trabajo grupal: PLANIFICACIÓN:</p> <p>La docente explicará a los niños sobre "EL TRABALENGUA" ANEXO 4</p> <p>Luego Señala que formarán grupos de cuatro integrantes para aprender y crear trabalenguas con las vocales a, e, i, o, u. preguntándoles:</p> <p>¿Qué haremos? De acuerdo al propósito ¿Qué se necesita?</p> <p>La docente entrega a los grupos formados papelote y plumones para que escriban, los trabalenguas que van a crear con las vocales a-e-i-o-u. La docente ayuda los niños a ordenar sus ideas mediante algunas preguntas: ¿cómo empieza la vocal que cambiaron?, ¿cuál fue el apellido que agregaron?, etc. Anexo5</p> <p>Invitamos a los grupos a revisar sus trabalenguas. Formulamos las siguientes interrogantes: ¿los vocales que agregaron tienen la misma inicial del nombre del personaje?, ¿los escribieron con inicial mayúscula?, etc.</p> <p>Se les pide a los niños que practiquen los trabalenguas que crearon con las vocales a-e-i-o-u. Proponer que primero los digan lentamente y luego más rápido, con diferente entonación. El objetivo es no equivocarse.</p> <p>Indica a los niños que cada grupo elija a dos representantes para compartir los trabalenguas que crearon con las vocales a-e-i-o-u. Se les orienta a los niños a fin de que piensen y ordenen sus ideas antes de presentar sus trabalenguas. Se les pregunta: ¿qué dirán al inicio?, ¿qué dirán en el desarrollo?, ¿cómo finalizarán la presentación? Señala que pueden apoyarse en su papelote.</p> <p>TEXTUALIZACIÓN:</p> <p>La docente invita a los niños a sentarse formando una media luna. Y designa a un niño voluntario para que dirija la presentación de los trabalenguas.</p> <p>La docente señala que presentarán los trabalenguas que crearon. Motivándolos en todo momento la presentación de los niños con expresiones como estas: ¡qué bien!, ¡tú puedes!, etc.</p>	<p>ANEXO N° 04</p> <p>ficha</p> <p>ANEXO N°05</p> <p>Papelotes y plumones</p>	70 min
------------	--	---	--------

