



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras distribuir, combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial y, a pesar que son nuevas obras deben siempre rendir crédito y ser no comerciales, no están obligadas a licenciar sus obras derivadas bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

INFORME DE REVISIÓN

Se ha realizado el análisis con el software antiplagio de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", por parte de los docentes reponsables, al documento cuyo título es:

PROGRAMACION DE LA INVERSION Y DESARROLLO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA", PERIODO 2014-2016

presentado por:

ROSARIO JACKELYN CAMPOS MUÑOZ

del nivel **POSTGRADO** de la facultad de **ESCUELA DE POSGRADO** obteniéndose como resultado una coincidencia de **20.44%** otorgándosele el calificativo de:

APROBADO

Se adjunta al presenta el reporte de evaluación del software antiplagio.

Observaciones:

Se aprueba el presente trabajo de investigación por encontrarse con una coincidencia del 20.4% dentro de lo permitido en el reglamento.

Ica, **30 de Enero de 2020**



VICENTE HIPOLITO ECOS QUINTANILLA
COORDINADOR
SOFTWARE ANTIPLAGIO
FACULTAD DE ESCUELA DE POSGRADO



MARITZA ELIZABETH ARONES MAYURI
ASESOR
SOFTWARE ANTIPLAGIO
FACULTAD DE ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA” DE ICA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN ADMINISTRACION

MENCION: GESTION PUBLICA



TESIS

**PROGRAMACION DE LA INVERSION Y
DESARROLLO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
“SAN LUIS GONZAGA”, PERIODO 2014-2016**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO
DE MAESTRO EN ADMINISTRACION**

MENCION: GESTIÓN PÚBLICA

PRESENTADO POR:

**ECON. ROSARIO JACKELYN CAMPOS
MUÑOZ**

ASESORA: ROSARIO AQUIJE MUÑOZ

**ICA - PERÚ
2019**

DEDICATORIA

A Dios, por ser la luz que nos
Ilumina y fortalece en este
camino tan importante en mi
formación profesional.

Con cariño y amor a mis padres,
hermanas, y familia que hicieron todo
en la vida para lograr mis sueños, por
motivarme y apoyarme siempre.

AGRADECIMIENTO

A los Docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, quienes me han brindado el conocimiento y las herramientas para hacer realidad este trabajo.

A mi familia por brindarme su permanente apoyo y consejos.

Contenido

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	vi
SUMMARY.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	xiii
CAPITULO I	14
MARCO TEORICO.....	14
1.1. Antecedentes.....	14
1.1.1. Internacional	14
1.1.2. Nacional	16
1.1.3. Local	18
1.2. Bases teóricas	18
1.3. Marco conceptual	50
Para una mejor comprensión del presente estudio, se considera los siguientes términos:	50
CAPITULO II	53
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	53
2.1. Situación Problemática.	53
2.2. Formulación del Problema	57
2.2.1. PROBLEMA GENERAL	57
2.2.2. PROBLEMAS ESPECIFICOS:.....	57
2.3. JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION	57
2.4. OBJETIVOS	59
2.4.1 Objetivo General	59
2.4.2 Objetivos Específicos	59
2.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.	60
2.5.1 Hipótesis General	60
2.5.2 Hipótesis Específicos	60
2.6. VARIABLES	61
2.6.1 Identificación de Variables.....	61

2.6.2. Operacionalización de las variables	61
CAPITULO III	62
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION.....	62
3.1. TIPO DE NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACION	62
3.1.1. Tipo.....	62
3.1.2. Nivel.....	62
3.1.3. Diseño.....	62
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	63
3.2.1. La Población	63
3.2.2. Muestra	63
4.1. TÉCNICAS DE RECOLECCION DE INFORMACION.	65
4.2 INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION.	65
4.3. TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	65
CAPITULO V	67
CONTRASTACION DE HIPOTESIS	67
5.1. Contrastación de la Hipótesis General	67
5.2. Comprobación de las Hipótesis Específicas	69
CAPITULO VI.....	76
PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y DISCUSION DE RESULTADOS.....	76
6.1. PRESENTACIÓN E INTERPRETACION DE RESULTADOS	76
FUENTES DE INFORMACION	106
ANEXO.....	109

RESUMEN

El presente trabajo es producto de la investigación y convicción de que la aplicación de una buena programación de la Inversión, permite lograr el desarrollo de la Universidad Nacional” San Luis Gonzaga”, según su Plan Estratégico Institucional.

Con ese fin se ha programado objetivos, que permitieron saber los factores que intervienen en la formulación de los PIPs en la etapa de Pre Inversión desde el punto de vista de los litigantes involucrados en el proceso y como contribuyeron en el crecimiento de los factores de la ejecución de dicho proyecto.

También podemos apreciar como los procesos de Inversión Pública, en los estados de América Latina donde también se implementan están atravesando una problemática, principalmente por el modelo de funcionamiento de los sistemas administrativos del Estado.

La presente es una averiguación adaptada siguiendo una estrategia cualitativa. Las fuentes de información fueron los actores involucrados o declarantes claves, como información primaria y los archivos documentales como asesoría secundaria.

Por lo consiguiente, el estudio fue realizado en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, analizándose la gestión del año 2014 – 2016.

La metodología utilizada, tuvo como primer punto la evaluación de los elementos de la programación (planeamiento, organización, dirección y control) aplicados por la UNICA, que le permita lograr un desarrollo eficiente para la mejora de la calidad estudiantil.

Las técnicas aplicadas para el caso fueron: la encuesta, la observación, la tabulación de datos, cuadros y representación estadísticos.

En los resultados de la indagación, se señala los factores que influyeron en la ampliación de la etapa de pre inversión los que se sitúan sobre todo al inicio de la implementación del SNIP, lo cual tiene que ver con la experiencia de los profesionales en la formulación de estudios de pre inversión sobre el estilo burocrático del Estado. Otro delegado es la capacitación en el área administrativa; lo que trae como consecuencia las finales, las cuales retoman los resultados del capítulo anterior en el análisis de la información: los rasgos básicos del SNIP, un aparato burocrático en permanente progreso; capacitación en dirección de proyectos de inversión pública, a más de ello la buena toma de decisiones de los administrativo de la UNICA, en conquistar iniciativas de soluciones de problema.

Asimismo, estimamos conveniente conocer la percepción que tienen las autoridades; los trabajadores y los alumnos de la UNICA, respecto a la aplicación de los elementos de la gestión, evaluamos también la percepción respecto a los recursos que la Universidad percibe del estado.

El trabajo en su conjunto tiene una confiabilidad del 95% y un margen de error del 5%. Para ello, la población estuvo constituida por las autoridades, trabajadores y estudiantes de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, de tal forma que la muestra lo conformaron 377 personas; hecho que permitió aplicar un cuestionario con 14 preguntas medibles de acuerdo a la variable de estudio.

En consecuencia, los resultados obtenidos nos han permitido plantear de manera genérica la siguiente propuesta: para lograr el desarrollo de la UNICA, se debe tener en cuenta los factores que intervienen en la programación de los proyectos de inversión pública, tales como: La Normatividad, los objetivos, estudio de factibilidad y Recursos.

En el capítulo VI, se ha hecho recomendaciones a fin de que la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, pueda mejorar la calidad, eficiencia y efectividad en sus intervenciones, mejorando y optimizando el poco recurso que recibe del estado, para brindar un servicio de alta calidad a los estudiantes, docentes y personal administrativo.

Palabras claves: Proyectos de desarrollo institucional, proyectos de inversión pública, programación de la inversión, elaboración y formulación de proyectos.

SUMMARY

The present work is the product of research and conviction that the application of good investment programming allows the development of the National University "San Luis Gonzaga" of Ica, according to its Institutional Strategic Plan.

To that end it has been programmed objectives, which allowed to know the factors involved in the formulation of PIPs at the stage of pre - investment from the point of view of litigants involved in the process and how they contributed to the growth factors the execution of said project.

We can also appreciate how Public Investment processes , in the Latin American states where they are also implemented, are going through a problem, mainly due to the operating model of the State's administrative systems.

The presence is an investigation adapted following a qualitative strategy. The sources of information were the actors involved or key declarants, as primary information and the documentary archives is as secondary advice.

herefore, the study was conducted at the National University San Luis Gonzaga, analyzing the management of the year 2014 - 2016.

The methodology used was the evaluation of the elements of programming (planning, organization, direction and control) applied by UNICA, which allows it to achieve an efficient development for the improvement of student quality.

The techniques applied to the case were: the survey, the observation, the tabulation of data, tables and statistical representation.

In the results of the investigation , the factors that influenced the expansion of the pre-investment stage are those that are located mainly at the beginning of the

implementation of the SNIP, which has to do with the experience of professionals in the formulation of pre-investment studies on the bureaucratic style of the State. Another delegate is training in the administrative area; what brings as a consequence the finals, which return to the results of the previous chapter in the analysis of the information: the basic features of the SNIP, a bureaucratic apparatus in permanent progress; training in the direction of public investment projects, in addition to the good decision making of the administrative staff of UNICA, in conquering initiatives to solve problems.

Likewise, we consider it convenient to know the perception that the authorities have; The workers and students of UNICA, regarding the application of the elements of management, also evaluate the perception regarding the resources that the University perceives from the state.

The work as a whole has a reliability of 95% and a margin of error of 5%. For this, the population was constituted by the authorities, workers and students of the National University San Luis Gonzaga, so that the sample was made up of 377 people; This fact allowed me to apply a questionnaire with 14 measurable questions according to the study variable.

Consequently, the results obtained have allowed us to propose in a generic way the following proposal: to achieve the development of UNICA, the factors that intervene in the programming of public investment projects must be taken into account, such as: Regulations, objectives, feasibility study and Resources.

In Chapter VI, recommendations have been made so that the National University "San Luis Gonzaga" can improve the quality, efficiency and effectiveness of its interventions, improving and optimizing the little resource it receives from the state, to provide a service High quality students, teachers and administrative staff.

Keywords: Institutional development projects, public investment projects, investment programming, project development and formulation.

MAESTRIA EN ADMINISTRACION

MENCION: GESTION PUBLICA

TESIS

**PROGRAMACION DE LA INVERSION Y
DESARROLLO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
"SAN LUIS GONZAGA", PERIODO 2014-2016**

PRESENTADO POR:

**ECON. ROSARIO JACKELYN CAMPOS
MUÑOZ**

ASESOR. DR. MUÑOZ

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, tiene como objeto puntualizar la incidencia de la programación de la inversión en el proceso de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, años 2014-2016.

Por lo consiguiente, el desarrollo de la UNICA, en cuanto factor: Académico, tecnológico, investigación e infraestructura establece los lineamientos y capacidad de gestión para la elaboración de proyectos de inversión pública, que permiten construir una universidad de calidad al servicio de la Región.

En tal sentido, la Gestión Universitaria requiere cada vez mayores habilidades y destrezas de sus autoridades, directores y trabajadores en general con capacidad prospectiva para el desarrollo en el escenario social y económico.

Por lo tanto, cada estamento integrante de la UNICA, además del servidor administrativo debe trabajar con actitud y aptitud para alcanzar los objetivos y metas programadas, con la finalidad de hacer frente a los problemas que puedan suscitarse.

En consecuencia, para un mejor desarrollo de la problemática el proyecto de investigación se ha dividido en: Planteamiento del problema, que contiene una breve descripción del tema de investigación así como la formulación del mismo y la justificación e importancia de la investigación. Luego se considerara las Bases Teóricas, que abarcara el marco referencial (teórico, histórico y conceptual), que en conjunto nos alcanzara el contexto en el que se encuentra el problema y la respectiva hipótesis materia de estudio, analizado por los objetivos y la metodología de la Investigación. Además, de las sugerencias de comunicación, la programación de actividades y el presupuesto respectivo.

La Autora

CAPITULO I

MARCO TEORICO

1.1. Antecedentes

1.1.1. Internacional

- **Graterol Rodríguez María Luisa – Venezuela, año 2011;** realizó la investigación titulada: **Proyectos de Inversión.;** llegando a la conclusión” Se ha aseverado con causa que las valorizaciones estrictamente monetarias para especificar la factibilidad económica social de una inversión es una solución restringida de penetración de efectos generados por esta. Muchas sucesiones, los esquemas prometen estados de ánimo u valoraciones, que solo en límites de contemplación subjetiva se pueden intentar sobre el espacio consumido y que en última instancia pueden ser los factores decisivos en la acogida o descarte de una idea de proyecto. Son estos los eventos en que los intangibles resultan difíciles tenerlos en cuenta pero bajo el prisma de su real y efectiva decencia y no sobre la base de un juicio empírico voluntarista del evaluador o tomador de decisión.”¹
- **Aguilar Sosa, Celeste María, realizo en Honduras, año 2013** la investigación titulada: **Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras,** considerando como

¹María Luisa Graterol Rodríguez - Venezuela-2011.Pag.Nº 09.

resumen;” Este ensayo consiste en el diagnóstico y análisis del actual funcionamiento del Sistema Nacional de Inversión Pública de Honduras, y la posterior generación de propuestas de mejora. Se inicia con la relación de la negociación del órgano rector, los actores que intervienen y los vínculos entre estos, detectando las veces de mejora y los retos futuros. La investigación sigue una metodología equivalente al de la publicación. Los SNIP de América Latina y el Caribe, historia, transformación y advertencias aprendidas de la escala de gestión N°124, del Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile, en la que se analizan los sistemas de inversión pública de: México, Brasil, Costa Rica, Colombia, Chile, Guatemala, Nicaragua, Perú y República Dominicana. La metodología de experiencia cuantitativa se desarrolló en tres grados, partiendo con la revisión de estudios previos de inversión pública, informes de desarrollo y resultados marco legal de Honduras, entre otros seguido de la aplicación de una encuesta cerrada y estructurada a los gerentes y formuladores de proyecto del Plan de inversión Pública, aprovechando los encumbramientos tecnológicos al haberla producido on line de ofertas de mejora. Se finaliza con la descomposiciones de los resultados haciendo una metáfora del pueblo con respecto a América Latina en los puntos positivos y en los que se identificaron grietas que se deben retocar los principales hallazgos consisten en la necesidad de articular las políticas

nacionales de inversión con las de orden territorial, participación ciudadana y rendición de notas públicas, también escalar en el rendimiento de los sistemas tecnológicos de comunicación, mejorar herramientas propias de la inversión pública como es el BIP, templar la capacidad institucional identificando actores y asignando responsabilidades ,además de orientar el SNIP, hacia las tasaciones sociales ex ante y ex post de proyectos, desarrollar y fortalecer capacidades técnicas en aspectos transversales a la metodología de proyectos como género , ambiente y nitidez , entre otros se debe combinar y explotar las evaluaciones positivas respecto al personal técnico de inversión pública y las iniciativas de federaciones públicas privadas de proyectos. Los retos futuros identificados para el SNIP, debieran ser superados gradual y poco y poco, sin dejar de lado temas claves como la descentralización y la libertad en la toma de decisiones de los actores regionales”.²

1.1.2. Nacional

- Vera Cárdenas, Luisa; realizo en Lima – Perú, año 2015; la investigación titulada: “**Factores que contribuyeron a expandir la duración del proceso de Formulación de los estudios de Pre- Inversión del py de Inversión denominado Mejoramiento de la atención de las personas con**

²María Celeste Aguilar Sosa - Honduras-2013.Pag.Nº 02.

discapacidad de alta complejidad en el Instituto Nacional de Rehabilitación, llegando a la terminación de que “en cada uno de los niveles de estudios de pre inversión, en otras palabras perfil, factibilidad, se tuvo diferentes administradores, también se sucedieron 04 directores de planeamiento táctico; así mismo la pre inversión se desarrolló a lo largo de dos diligencias ya que la autoridad institucional que inicio la gestión del PIP, fue variada por haber obedecido sus tiempos. La falta de Normas específicas en este tema, no permite opugnar el acatamiento de normas que tienen índole general”³

- **Ponce Sono Stefahnie Sofía, realizo en Lima – Perú, año 2013** la investigación titulada: **Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional:** llegando a la conclusión: “La trascendencia del estudio de la inversión pública se origina debido a la existencia de algunas equivocaciones de mercado tales como la presencia de mercados incompletos , la existencia de los problema de información y la concentración geográfica que solo podrán ser resueltas con la intervención eficaz del Estado , el cual será capaz de enfrentar el déficit de inversión existente en las regiones inversión que se espera posea una mayor rentabilidad social hipótesis que se han formulado en el presente trabajo es la siguiente: si bien un mayor gasto en inversión favoreció el crecimiento regional , la

³Luisa Vera Cárdenas -Lima - Peru-2015.Pag.Nº136.

relación que tiene la inversión pública con el progreso económico ha sido discutida por una selección de autores que refuerzan la importancia que tiene sobre el desarrollo de las zonas. La discusión teórica además es reforzada por la revisión realizada de algunos trabajos para países latinoamericanos , incluyendo el Peru.En ese sentido , este tipo de estudio busca confirmar la batalla de la inversión , así como gestar opciones de mejora”.⁴

1.1.3. Local

Daniel Giurfa, realizo en Pisco- Perú, la investigación titulada: Estudio de pre inversión nivel de perfil: “limpieza de playas y fondos marinos de la bahía de Paracas, Pisco, Ica, llegando a la conclusión “La sostenibilidad del plan, institucionalmente está garantizada con la participación de los representantes de las organizaciones civiles de pobladores y operadores turísticos, de pescadores artesanales, el Gobierno local y los Beneficiarios en general, en todo el ciclo del proyecto.”⁵

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) del Perú.⁵

El SNIP, es un sistema administrativo del Estado, se implementa en el Perú, en el año 2000 a través de la Ley N°27293 con el objetivo de elevar la calidad de las inversiones y optimizar los niveles a que las entidades públicas encargadas de ejecutar proyectos de inversión

⁴Sofía Stefahnie Ponce Sono - Peru-2013.Pag.Nº 55.

⁵Daniel Giurfa- Perú.Pag.Nº33

públicas, deben aplicar una relación de principios, procesos, metodologías y normas técnicas que certifica la clase de los Proyectos de Inversión Pública (PIP). Con ello se busca: Eficiencia, sostenibilidad, mayor impacto socio – económico. .

La Inversión Pública debe estar encaminada a mejorar la fuerza prestadora de servicios públicos del Estado de apariencia que éstos se brinden a los residentes de forma oportuna y eficaz. La mejora de la calidad de la inversión debe orientarse a obtener que cada nuevo sol (S/.) invertido produzca el máximo placer social. Esto se consigue con proyectos sostenibles, que operen y brinden servicios a la sociedad ininterrumpidamente. La incorporación del Sistema Nacional de Inversión Pública en nuestro medio significa un adelanto en materia de evaluación y toma de autonomía racional de los proyectos propuestos por el sector público, puesto que uniformiza conceptos, criterios y metodologías, además de brindar un marco legal que norma sus operación. Su perseverancia en forma progresiva en las entidades del sector público, fue un acierto metodológico pero con algunas limitaciones de información y poca flexibilidad en el uso de los manuales. Es indudable que los avances son importantes, aunque algunos componentes que nos facilitan su aplicación, por lo tanto, es necesario mejorarlos. Las observaciones siguientes se proponen bajo una perspectiva crítica para que sirvan de reflexión de todas aquellas personas que, en su labor diario llevan consigo las preocupaciones por comprender y dar respuestas a interrogantes en esta materia.

Hay varios actores en el SNIP y cada uno de ellos es responsable de seguir determinadas funciones a lo largo de la preparación, evaluación ex ante, priorización, realización y evaluación ex post de un proyecto.

Integran el SNIP: Órgano Resolutivo, Las Unidades Formuladoras, Las Oficinas de Programación e Inversión, Las Unidades Ejecutoras.

El SNIP es de fidelidad y cumplimiento inevitable para todos los niveles de gobierno. Las legalidades del SNIP se aplican a más de 1980 Unidades Formuladoras (UF) y más de 920 Oficinas de Programación e Inversiones (OPI) cerca de 850 entidades sujetas al sistema entre Ministerios, Institutos, Escuelas Nacionales, Universidades Nacionales, Empresas de FONAFE, Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales, Empresas de Tratamiento Empresarial, etc..

Pautas para la identificación, formulación y estimación social de proyectos de inversión pública a nivel de Perfil. El objetivo de las normas es designar información de manera sencilla y ágil, en conexión con la elaboración de un perfil de un proyecto de inversión pública. El perfil es el estudio con que se inicia el plan del proyecto, siendo inapelable para todos los proyectos de Inversión Pública. Estas pautas resaltan lo siguiente:

1. Toda iniciativa de inversión debe ser revisada, para que se seleccione la mejor opción de solución a un problema determinado y se demuestre que es rentable socialmente y sostenible. Uno de los criterios que debe cumplir un PIP para su declaración de viabilidad es la compatibilidad con los lineamientos

de política y los planes de desarrollo, entendida esta como la pertinencia.

2. La optimización de los patrimonios es indispensable; debiendo ponderar el máximo volumen de producción que se puede conseguir con los recursos disponibles actualmente, luego de efectuar escasas intervenciones.
3. Una correcta filiación de las causas facilitara el planteamiento de las actividades que permitirán simplificar el problema central, y la correcta identificación de los impactos del problema facilitara el planteamiento de los cambios esperados con la ejecución del proyecto y por consiguiente de los beneficios esperados.
4. La incorporación de la gestión de riesgos de desastres en los proyectos, a fin de contribuir con la sostenibilidad de las inversiones.

Ministerio de Economía y Finanzas, (ley N°27293 crea el SNIP)⁶. Es el ente rector a través de la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público (DGPM) es la más alta autoridad técnico legislativa del Sistema Nacional de Inversión Pública. Dicta las guías reglas, usos y recursos que rigen los Proyectos de Inversión Pública. La DGPM, emite las directivas que regulan las Fases y Etapas del Ciclo del Proyecto, las funciones y atribuciones de los órganos del Sistema Nacional de Inversión Pública, la Programación Multianual de la Inversión Pública y el funcionamiento del Banco de Proyectos.

⁶<https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv.publica/normas>.

Corresponde a esta Dirección General llevar a cabo el seguimiento de la inversión pública y de los Proyectos de Inversión Pública y declarar la viabilidad de los Proyectos de Inversión Pública cuya poza de financiamiento sea operaciones de compromisos u otra que conlleve el aval o garantía del Estado, pudiendo apoderar, total o parcialmente, esta facultad a los Sectores del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales o Gobiernos Locales, según corresponda.

Instrumento de Gestión.⁷ Dentro de las legislaturas de la Universidad encontramos los elementos de gestión, que son documentos técnicos normativos que regulan el funcionamiento de la entidad de manera integral, incluyendo entre ellas a los reglamentos de Organización y Funciones (ROF), los manuales de Organización y Funciones (MOF), el llamado cuadro de asignación (CAP) y el Plan Estratégico Institucional. Asimismo se consideran instrumentos de gestión las guías de formulación de PIPs y el Plan Anual de Contrataciones. Demás esta señalar que estas normas en tanto a sus efectos, en una situación concreta, afectando administrativamente. A su vez los instrumentos de gestión tampoco constituyen actos de administración interna puesto que estos últimos tienen alcance particular.

⁷Portal de Transferencia de la UNICA.

Proyecto de la Inversión Pública⁸.

Es toda intervención limitada en el momento que utiliza total o parcialmente los recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios; cuyos beneficios se generen durante la existencia del proyecto y éstos sean independientes de los de otros proyectos.

Es la búsqueda de una alternativa inteligente a un problema tendiente a solucionar, entre muchas una necesidad humana. es una empresa o acción destinada al logro de ciertos objetivos, que conlleva la tenacidad de un conjunto de recursos en un plazo determinado de tiempo. Evaluar un proyecto es analizar las acciones propuestas en el proyecto a través de un conjunto de criterios. Dichas interpretaciones verifica la viabilidad de las influencias y compara los resultados del proyecto, sus productos y sus impactos con los recursos necesarios para alcanzarlos. Cuyos beneficios se generan durante la existencia del proyecto y estos sean opcionales de los otros proyectos

El PIP, debe constituir la solución a un problema vinculado a la finalidad de una entidad y a sus competencias.

- Su ejecución puede hacerse en más de un ejercicio presupuestal, preciso al cronograma de ejecución de los estudios de pre inversión.
- No son PIP, las intervenciones que constituyen gastos de operación y mantenimiento.

⁸<https://WWW.mef.gob.pe/es7inversion>

Cabe nombrar como historiales en épocas pasadas la Inversión Pública se desarrolló sin efectuar su rentabilidad social, su consistencia con las políticas sectoriales y su sostenibilidad ello explica las malas destrezas como: proyectos no rentables, proyectos no sostenibles, soluciones inapropiadas, proyectos sobredimensionados, inversiones no prioritarias y duplicidad de inversiones.

La falta de capacidad de evaluación técnica facilitó la ineficiencia en los manejos de los recursos como también en la transferencia.

Proyecto social.

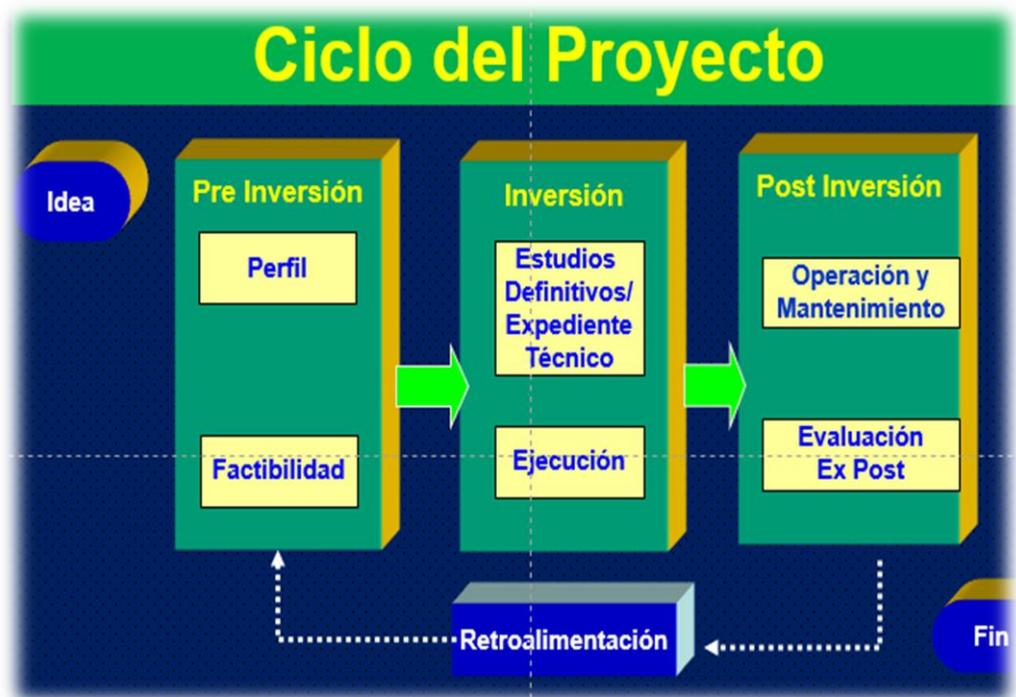
Es toda intervención intencionada y reducida en el momento, que utiliza o no los recursos del estado, con la finalidad de complacer las demandas de las personas especialmente de aquellos equipos tradicionalmente excluidos y vulnerables para contribuir al incremento de sus capacidades, empoderarlos y mejorar su calidad de vida, de las relaciones entre las personas y por lo tanto, la calidad de acceso a los bienes y servicios públicos.

Ciclos de un proyecto: sus etapas en la pre inversión son:

- ✓ **Idea.** Es la parte de identificación preliminar de un proyecto para la solución de un problema, sin que medie ningún tipo de análisis preliminar que indique la viabilidad del mismo. Solo cuenta con el nombre del plan, una breve descripción del mismo y el problema o necesidad a resolver.
- ✓ **Perfil.** En esta fase se realiza una primera prueba de viabilidad de la idea, considerando un número mínimo de elementos que en un

análisis inicial permita su justificación. Se elaborara a partir de la información existente, el juicio común y la experiencia.

- ✓ **Factibilidad.** Es un documento completo que permite un examen decisivo y la toma de decisiones formales, se elabora sobre antecedentes más precisos, obteniéndose la información principalmente de fuentes primarias (encuestas y entrevistas).



- ✓ **Pre inversión.**

En esta etapa se evalúa si es suficiente o no ejecutar un PIP, para esto es necesario contar con estudios que sustenten que el proyecto es socialmente rentable, sostenible y si va de acuerdo con los lineamientos de política establecida por las autoridades correspondientes. Debemos tener en cuenta que a través de diagnósticos sobre el área de influencia del PIP y sobre los grupos involucrados en todo el ciclo, se podrá fijar el problema a resolver y a la brecha de servicios que atenderá el PIP, de esa manera se

podrá especificar el problema a resolver y la brecha de servicios que atenderá el PIP, de esa manera se podrá considerar los costos y recursos sociales para definir su rentabilidad social.

En esta fase hace su participación la Unidad Formuladora (UF), quien se encarga de formular los estudios de pre inversión y registrar los PIP en el banco de proyectos del SNIP, para que se le asigne a la OPI responsable de su evaluación y así se sabrá si es realizable o no. Cuando el proyecto cumple satisfactoriamente con los estudios de pre inversión y ha sido declarado viable por la OPI correspondiente se inicia la segunda fase.

✓ **Inversión.**

Dentro de este ciclo se encuentran las etapas de diseño y la ejecución del PIP. Para la primera etapa se elabora el estudio de detalle del proyecto que incluye la planificación de la ejecución, el presupuesto y las metas fisca proyectada, así como las especificaciones técnicas, el programa de conservación y reposición de equipos y los requerimientos estimados de personal. En la ejecución, se realiza la implementación de las actividades programadas y el desarrollo de la obra física. Dentro de la fase de Inversión, el actor principal es la Unidad Ejecutora (UE), dado que es la responsable de la elaboración del estudio de detalle, la ejecución el cierre y la transferencia del proyecto a la entidad responsable de la operación del PIP.

✓ **Postinversion.**

Esta etapa comprende la operación y sustento del proyecto, así como la evaluación ex post. Asimismo, esta fase inicia una vez que el PIP haya sido transferido a la Entidad responsable de su operación. Durante la etapa de Operación y Mantenimiento, se debe respaldar que el proyecto ha realizado una mejora en la prestación de bienes y servicios de una Entidad, para lo cual se priorizan los recursos necesarios para dichas acciones.

Finalmente, durante el ciclo de Evaluación Ex post, se puede identificar de qué manera las metas alcanzadas por el PIP, se han traducido en resultados, comparando con las metas previstas en la primera fase (pre inversión). En esta etapa participan las UE en coordinación con la OPI, que evaluó el proyecto. Por último, será la DGPI quien dará por terminada la evaluación cuando de su conformidad. Vale repetir que el SNIP, no prioriza proyectos, ya que son los funcionarios de cada sector o nivel e gobierno quienes definen que proyecto se ejecutara y cuando.

¿Cuándo inicia el SNIP, en el Perú?

La implementación del denominado **SISTEMA NACIONAL DE INVERSION PUBLICA (SNIP)**, se inició en el Perú, a partir del año 2000, como un sistema administrativo público, encargado de acreditar la calidad de las propuestas de inversión que deben ejecutar los distintos organismos y entidades del sector público peruano.

Normatividad básica del SNIP.

Ley N°27293, que crea el Sistema Nacional de Inversión Pública, publicada el 28 de junio de 2000. Modificada por las leyes N° 28522 Y 28802, del 25 de mayo de 2005 y el 21 de julio de 2006, respectivamente y por el Decreto Legislativo N°1005, publicado en el Diario Oficial "El Peruano", el 03 de mayo de 2008.

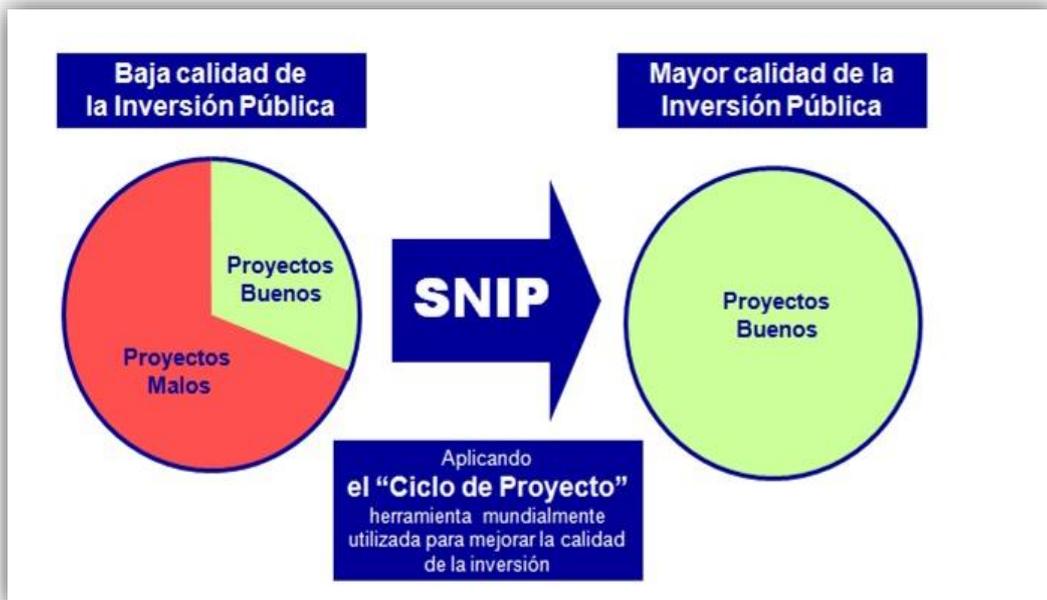
Decreto Supremo N° 102-2007-EF, Aprueba el Nuevo Reglamento SNIP, publicado en el Diario Oficial "El Peruano" el 19 de julio de 2007 y modificado por el Decreto Supremo N° 038-2009-EF, publicado en el Diario Oficial "El Peruano" el 15 de febrero de 2009.

Objetivos del SNIP.

- ✓ Propiciar la aplicación del ciclo del proyecto de Inversión Pública: perfil, factibilidad, expediente técnico – ejecución – evaluación ex post.
- ✓ Fortalecer la capacidad de planeación del Sector Público.
- ✓ Crear las condiciones para la elaboración de planes de Inversión Pública por periodos multianuales no menores de 03 (tres) años.

¿Qué propone el SNIP?

Procedimientos que certifican la naturaleza de los proyectos de inversión; busca asegurar una adecuada inversión social y económica; es decir optimizar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión.



¿Cuándo se declara viable un proyecto?

Un proyecto se declara realizable cuando a través del estudio de pre inversión ha testificado ser: Socialmente rentable, sostenible y compatibles con las políticas sectoriales.

¿Cómo funciona el SNIP?

El SNIP, funciona identificando, formulando y evaluando un problema encontrado, luego busca la solución generando rentabilidad social y sostenibilidad.

El SNIP, está orientada a mejorar la capacidad prestadora de servicios públicos del Estado, de tal forma que se produzca eficacia en la utilización de los recursos de inversión, sostenibilidad y un mayor impacto socio – económico lo que nos lleva a un mayor bienestar para más personas. Además debemos tener muy claro que este sistema no ha sido creado en el Perú,

se ha tomado como una buena práctica del Banco Mundial.

Aplicativos Informáticos.

Las aplicaciones Web, desarrolladas por el SNIP, permite:

- Banco de Proyectos: registro de la formulación y evaluación de los proyectos de inversión pública.
- La programación Multianual de Inversiones
- El seguimiento de la inversión pública.
- Centro de información: contenidos temáticos, para la identificación, formulación y evaluación de PIP.
- Acceso a la información georeferenciada a la inversión.

Aplicativos Informáticos

Los aplicativos del SNIP en Peru los puede ubica la url <http://www.mef.gov.pe/>

PERÚ Ministerio de Economía y Finanzas

Atención al ciudadano

Envío de Consultas
Carga de denuncias

Para más información sobre Inversión Pública comuníquese al:
Email: dgip@meff.gob.pe
Teléfono: 626-9949

Dirección General de Programación Multianual del SNIP

Publica Económica y Social | Tributos | Inversión Pública | Inversión Privada | Competitividad | Presupuesto Público | Tesoro Público | Deuda Pública | Contabilidad Pública

Inicio >> Inversión Pública >> Aplicaciones Informáticas

Aplicaciones Informáticas

- Banco de Proyectos SNIP - BP (acceso a operadores)
- Consulta a la Base de datos de los Proyectos de Inversión Pública - (acceso libre)
- Programación Multianual de Inversión Pública - PMIP
- Registro de Especialistas en Proyectos de Inversión Pública - REPIP (acceso libre)
- Fondo de Promoción a la Inversión Pública Regional y Local - FONPREL (acceso a operadores)
- Sistema de Información Geográfica SIG - Visión (acceso libre)
- Centro de información para la formulación de Proyectos de Inversión Pública (acceso libre)
- Módulo para el Seguimiento a la Inversión Pública (MOSIP) (Piaivo)

Aplicaciones Informáticas

Instrumentos Metodológicos
Directorio SNIP
Atención al Usuario
Anexos y Formatos
Iniciativa
Aplicaciones Informáticas
Monitoreo y Evaluación
Estadísticas
Documentación
Capacitaciones
Proyectos Frecuentes
Glosario

FONPREL FONDO DE PROMOCIÓN A LA INVERSIÓN PÚBLICA REGIONAL Y LOCAL

MOSIP Módulo para el Seguimiento a la Inversión Pública

Centro de Información para la Formulación de Proyectos de Inversión Pública

¿Qué tipos de Intervenciones hay en el SNIP?

Los tipos de intervenciones que hay en el SNIP, son:

- ✓ Creación
- ✓ Ampliación

- ✓ Mejoramiento
- ✓ Rehabilitación.

En que consiste la formulación de un Perfil.

Consiste en:

- ✓ Identificación
- ✓ Planteamiento de soluciones de alternativa
- ✓ Estudio de mercado o análisis preliminar de la oferta y la demanda.
- ✓ Estimación total de costo de estimación del Proyecto a precio de mercado.
- ✓ Evaluación social.
- ✓ Análisis de riesgo.
- ✓ Sostenibilidad.

¿Qué es un Diagnostico situacional?

El diagnóstico es el estudio situacional a través del cual se recoge la información necesaria para efectuar una correcta identificación del problema central del proyecto. Con el diagnostico se busca comprender las condiciones actuales en las que se brinda la prestación de servicios por lo cual responde a una pregunta en que condición se encuentra el bien o servicio.

Situación actual de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica.

¿QUÉ ES LA UNICA? La Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, es una Institución de Educación Superior Socio – Cultural, Científica y Democrática; con autonomía académica, económica, normativa y

administrativa; integrada por los docentes, estudiantes y titulados, dedicados al estudio, investigación científica, difusión del saber, la civilización y la producción en general. Fue en el año 1955 que el Senador por Ica, Señor Félix Temístocles Rocha Revatta, precisamente en el mes de diciembre, presentó un Proyecto de Ley en el Congreso de la República para la creación de una Universidad en Ica, el cual fue creada con las Facultades de Letras, Ciencias, Ingeniería, Agronomía y Veterinaria. En la Ley se autoriza al Poder Ejecutivo ceder a la flamante Universidad, las rentas de los inmuebles rústicos y urbanos del Colegio Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, adjudicándose igualmente, los terrenos en los que funcionó el mencionado Colegio (infraestructura históricamente conocida como el Local Central). La Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, creada por Ley N° 12495, del 20 de Diciembre de 1955, es una Institución de Estudios Superiores, con personería jurídica de Derecho Público Interno. Empezó a funcionar por mandato del histórico Cabildo Abierto del pueblo de Ica del 18 de febrero de 1961, oficializándose mediante Resolución Ministerial N° 0137 del 18 de Marzo del mismo año. El 14 de abril de 1961 nombran como Primer Rector de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica al Dr. Enrique Gamarra Hernández. La U.N.I.C.A comenzó a funcionar con dos facultades: Facultad de Letras con su Decano Dr. Víctor Villagarcía Martínez y la Facultad de Ciencias con su Decano Ing. Guillermo Tantaleán Vanini. El crecimiento de la U.N.I.C.A y su tributo al Desarrollo Regional y Nacional, se consolida con la ubicación de las Facultades de Ingeniería

Minas y Metalurgia en Nasca, Medicina Veterinaria y Zootecnia en Chincha, Ingeniería Pesquera y de Alimentos en Pisco, Escuela Académica de Educación Física en Palpa y el anexo de la Facultad de Ingeniería Mecánica en Lima. Su sede central es la Ciudad de Ica, y desconcentra sus actividades según las necesidades de su región.

Sus símbolos son una bandera celeste y un escudo. Celebra su aniversario el 18 de febrero de cada año. La U.N.I.C.A está regida por la Ley N° 23733 – Ley Universitaria, promulgada el 09 de diciembre de 1983, y en la que se establece que cada Universidad organiza y establece su régimen académico por Facultades de acuerdo con sus características y necesidades. De acuerdo con la Ley Universitaria vigente (art. 27), el gobierno de las Universidades y de las Facultades se ejerce por:

- ✓ La Asamblea Universitaria
- ✓ El Consejo Universitario
- ✓ El Rector.
- ✓ El Consejo
- ✓ El Decano de cada Facultad.

Hoy en día la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica es una institución de apogeo regional, con un número importante de docentes con grados en maestrías y doctorados algunos obtenidos en el extranjero y otras en el país y en la institución, cuenta con un campus universitario, centros de laboratorios y de experimentos, patio central, auditorios, teatrín, paraninfo, talleres, bibliotecas y lozas deportivas.

El Plan Estratégico Institucional de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica del año 2012 – 2016, representa los fines, objetivos y esfuerzos que darán grandes procesos institucionales; es ante todo un ejercicio de coherencia con una gestión estratégica dinámica en la que se revisan y ajustan los medios y se mantiene de modo consistente los fines. Este documento surge, sobre todo, para mejorar la calidad de los resultados vinculados a los fines centrales de la Universidad: Formación Académica en Pre y Post – Grado, Investigación Científica y Tecnológica, Extensión Cultural y Proyección Social. Contar con este documento de gestión orientará que los recursos económicos y humanos se orienten a los fines, objetivos y estrategias y a las fortalezas y oportunidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica. Establecer las políticas que debe seguir la universidad dentro de un marco de racionalidad, transparencia y eficiencia de los recursos destinados a las prioridades institucionales. Un nuevo Plan Estratégico Institucional es esencial para hacer frente a los problemas institucionales y como establecer las políticas, objetivos y estrategias para afrontarlo y en qué medida. Es importante que la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, cuente con un Plan Estratégico Institucional ya que ayuda a que cada trabajador sepa hacia dónde quiere ir y se comprometa con los fines y objetivos. Asimismo, por medio de la Resolución Rectoral N° 0821-R-UNICA-2011, de fecha 27 de mayo del 2011, estando acordado por el Consejo Universitario en su Sesión Ordinaria, se aprueban la MISIÓN Y VISIÓN, de la

Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, que forma parte del Plan Estratégico Institucional.

- ✓ **VISIÓN:** Ser una Universidad Acreditada con liderazgo regional, nacional e internacional, por su excelencia académica e investigación científica y tecnológica, orientada a resolver prioritariamente los problemas regionales y nacionales, creando una cultura de calidad que logre una sólida integración con sus graduados y sustentado en el pluralismo y responsabilidad social, promoviendo el manejo sostenible de los recursos naturales y conservación del medio ambiente.
- ✓ **MISIÓN:** La Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, es una institución formadora de profesionales de alto nivel académico, competitivos con contenido humanístico y social, solidarios. Comprometidos con el desarrollo regional y nacional, mediante la Investigación Científica y Tecnológica; dentro de los principios de integridad, transparencia, pertinencia y la preservación del Medio Ambiente.

Para lograr los propósitos de alcanzar la búsqueda hacia la excelencia y calidad académica, es necesario contar con la participación de los docentes, alumnos y administrativos, dado que con ellos se verán los cambios que la Universidad hará a través de las nuevas propuestas que se formula en el presente documento. El P. E. I., se ha formulado en base a un trabajo coordinado por la Oficina General de Presupuesto y Planificación y en colaboración de las autoridades, docentes y funcionarios; recogiendo la opinión de los docentes investigadores,

secretarios académicos, directores administrativos y de los jefes de la Oficina de Planificación de las diversas Facultades. Con este P. E. I., se está enfocado a designar nuevas estrategias para cumplir con las metas establecidas; asimismo, se ha rediseñado la estructura funcional programática de acuerdo a la normatividad actual, implementándose una comisión organizadora en torno a los Proyectos de Inversión para la reconstrucción de la Universidad, lo que a su vez han sido diseñados en atención a las necesidades de la comunidad universitaria que exige la pronta reconstrucción y mejoramiento de los servicio educativo (infraestructura y equipamiento). El diseño de los Proyectos de Inversión ha conllevado un paso muy importante en la gestión institucional dado que se le asigna un presupuesto especial en el rubro de Gastos de Capital. Dicha asignación representa un voto de confianza para el futuro de la institución y, sobre todo, en las personas que día a día construirán este escenario deseado.

ACTORES:

- ✓ **ESTUDIANTES:** Formación Profesional.- Lo que se espera lograr como persona es que desarrollen los valores éticos y morales como bases para el desempeño de sus labores como futuros profesionales, ennobleciendo sus carreras y su casa de estudios. Profesionalmente se espera que los estudiantes participen activamente en este nuevo crecimiento en la enseñanza – aprendizaje que se imparte por intermedio de los docentes. La mejora constante de la calidad implica necesariamente realizar mediciones y evaluaciones de lo que ofrecemos a nivel Pre y Post –

Profesional. El estudiante universitario va a dominar y aplicar correctamente los métodos, técnicas y procedimientos de estudio; emitir juicios inteligentes y prudentes; leer, escuchar, hablar y escribir correctamente y con sentido crítico, autocrítico y mutuo crítico; demostrará el máximo esfuerzo y resultado en el proceso de aprendizaje significativo e innovador; desarrollará competencias fundamentales, habilidades y estrategias meta cognitivas, cultivar una actitud positiva y de buena motivación para el estudio, la práctica, principios y valores éticos y, el saber cómo tomar una buena decisión. Investigación.- La actitud investigativa de los estudiantes universitarios en la actualidad presenta algunos hechos que por su complejidad, requieren de un análisis muy específico: uno de ellos es el relacionar la influencia del proceso socio – cultural al que deben responder la Universidad, entre la proyección social, la docencia y la investigación. La actitud investigativa del estudiante universitario, sugiere una categoría muy sutil, pero de gran amplitud por su profundidad de análisis. Implica la transformación de los ambientes de aprendizaje, donde se privilegie la dirección hacia la creatividad, el descubrimiento y hacia la propuesta autónoma.

DOCENTES: Formación.- Los Docentes de la UNICA, cumplen un rol muy importante en cuanto a la mejora de la calidad académica. Son ellos quienes van a llevar a cabo los procesos y, por ende, son ellos los indicados para la mejora del mismo. Es la voluntad y el compromiso con el cambio lo que va permitir identificar los procesos y/o actividades que deben continuar y por otra parte corregir y mejora

aquellos procesos que se encuentren desfasados. Elevar la calidad académica y hacer de nuestra universidad más competitiva, y para ello es necesario que los docentes obtengan oportunidades para la actualización académica y profesional, así como mejorar la calidad del desarrollo de las investigaciones científicas y tecnológicas. Investigación.- El Plan Estratégico Institucional se focaliza en la creación y optimización de condiciones, sobre los cuales se espera se desarrollen de manera consciente. El Docente Investigador asume una actitud investigadora sobre su propia práctica y define esta postura como una disposición para examinar con sentido crítico y sistemáticamente la propia actividad práctica. El objetivo final de la investigación viene hacer la producción intelectual.

- ✓ **FUNCIONARIOS:** Las Autoridades juegan un papel importante y decisivo para lograr los objetivos que la Universidad se ha formulado a través del Plan Estratégico Institucional. Son ellos los llamados a liderar los procesos de mejora y cambio. Su principal responsabilidad es mantener las miras institucionales, avivando la voluntad de sus representados para seguir avanzando en la construcción del futuro de la Institución.
- ✓ **ADMINISTRATIVOS:** La Administración de la Universidad, a través de su personal, tendrá la tarea de apoyar de modo eficiente los procesos de cambio que la implementación del Plan Estratégico Institucional supondrá, en torno a los fines centrales de la Universidad (Formación Pre y Post – Grado, Investigación y Extensión Universitaria y Proyección Social).

La Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, fue creada con el fin de cumplir un rol decisivo en el afianzamiento del proceso de crecimiento sostenido de la Región Ica y del país. Los avances logrados en la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, es la acreditación de la Facultad de Medicina Humana “Daniel Alcides Carrión”, la construcción del Laboratorio de Ingeniería Sistemas, la extensión cultural y proyección social en beneficio a la Comunidad Iqueña. Cumple un rol importante que es la de promover la educación y cultura, a través de sus 19 Facultades y 01 Escuela de Post – Grado, mediante la obtención de los grados académicos de bachiller y título universitario, como además lo son en Maestría y Doctorado; y Segunda Especialización. Para alcanzar los objetivos propuestos en este documento, se requiere superar una serie de problemas de carácter académico – administrativo; derivados de los limitados recursos económicos.

**CUADRO DE RESUMEN DE PROYECTOS DE INVERSION PARA EL BANCO
DE PROYECTOS 2012-2016.**

OBJETIVO GENERAL	CANTIDAD DE PROYECTOS	SITUACION DE PROYECTOS CON SNIP	COSTO ESTIMADO EN S/
EDUCACION SUPERIOR	14	1 viable 4 en formulación 9 en idea	47,031,443.00
INVESTIGACION UNIVERSITARIA	4	4 en idea	10,981,500.00
EXTENSION UNIVERSITARIA	1	1 en idea	5,498,400.00
BIENESTAR UNIVERSITARIO	2	1 en formulación. 1 en idea	16,388,441.00
GENERAL DE INFRAESTRUCTURA	9	5 en formulación 4 en idea	34,933,570.00
TOTAL	30	1 viable 10 en formulación 19 en idea	114,833,354.00

Sin embargo en atención al diagnóstico de la situación actual de las infraestructuras, se propone una prioridad técnica que se inicie el Plan de Inversiones, con los Proyectos enmarcados en el Objetivo General de Infraestructura, seguido de los Proyectos enmarcados en El Objetivo General de Educación Superior, luego los Proyectos enmarcados en El Objetivo General de Investigación Universitaria, los que deben ejecutarse uno por año. Quedando a replantear los proyectos enmarcados en el Objetivo General de Bienestar Universitario y los de Extensión Universitaria. Las necesidades de la sociedad de la Región de Ica ,del Perú y del mundo globalizado , conllevan al requerimiento de profesionales especializados y capacitados científica y tecnológicamente , lo cual obliga a la UNICA, a dotar a sus estudiantes de ambientes adecuados y debidamente equipados ,para llevar a cabo sus clases ,el cambio de autoridades afecta la continuación de algunos proyectos por lo cual quedan en perfil , la ciudad universitaria de a poco está mejorando sus servicios básicos y algunas facultades ya están en proceso de acreditación , lo cual indica que en unos 5 años todas las facultades ya deberían estar acreditadas ,lo cual confirmaría el progreso de la UNICA. En ese sentido, la necesidad de elaboración del PIP (Proyecto de Inversión Pública), es indispensable e importante, ya que contribuirá a que la población universitaria que hace uso de estos servicios realice sus actividades en adecuada condiciones.

En la actualidad, esta casa de estudios tiene la necesidad de contar con la implementación y equipamiento para las facultades que todavía no cuentan con laboratorios y aulas completas y de esta manera

contribuir al desarrollo de sus actividades académicas y de investigación, por ello se propone la elaboración de los proyectos de inversión pública.

Los proyectos se encuentra enmarcado en el Eje de la Política Estratégica de la Universidad de Formación Académica Profesional según el Plan Estratégico Institucional; para ello se ha trazado como Objetivos Estratégicos fortalecer la Formación Pre Grado , dotándole de Infraestructura y Equipamiento que permita desarrollar las actividades académicas y administrativas de manera eficiente; lo que contribuirá con la mejora de la calidad académica que propugna la universidad dentro de sus procesos de acreditación.

Las oficinas administrativas involucradas en la elaboración y ejecución de proyectos juegan un rol fundamental para el desarrollo de la ÚNICA, ya que cada de estas oficinas tienen realizar la retroalimentación del sistema administrativo y buscar las soluciones óptimas para cumplir con los objetivos trazados en el Plan Estratégico de la UNICA. Uno de los factores que contribuyen directamente en el desarrollo de los proyectos en la UNICA, es el factor económico, ya que el presupuesto asignado anualmente a la Universidad por parte del Estado Peruano, es ilimitado lo cual no permite cumplir a ejecutar los proyectos, por lo cual las oficinas administrativas en conjunto con las autoridades tiene que buscar financiamiento de empresas privadas para la ejecución de los proyectos por la modalidad de impuestos por obras.

Desarrollo organizacional⁹: este movimiento de crecimiento organizacional, D.O; surgió a partir de 1962 como un complejo conjunto de ideas respecto del hombre, de la organización y del ambiente, orientada a propiciar el crecimiento y desarrollo según sus potencialidades, el D.O; es un resultado práctico y operacional de la teoría del comportamiento orientada hacia el enfoque sistemático

El D.O; parte de conceptos dinámicos como:

Concepto de organización: Este concepto es para los autores especialistas del crecimiento organizacional típicamente conductista “una organización es la coordinación de diferentes actividades de participantes individuales con la finalidad de efectuar transacciones planeadas con el ambiente. Las contribuciones de cada participante varían en función del sistema de recompensas y contribuciones para la organización. Este conocimiento utiliza la noción tradicional del trabajo al referirse a las diferentes actividades y a la coordinación en la organización y se refiere a personas como contribuyentes de las organizaciones, la contribución de cada integrante a la organización depende de sus diferencias individuales y del sistema de recompensas y contribuciones de la organización. Toda organización actúa en determinado ambiente y su existencia y supervivencia dependen de cómo se relacione con ese medio. Por tanto debe ser estructurada y dinamizada en función de las necesidades y oportunidades en que opera, se debe destacar las diferencias fundamentales existentes entre los sistemas mecánicos (típicos del concepto tradicional) y los sistemas

⁹<https://WWW.losrecursoshumanos.com/desarrollo->

orgánicos (enfoques del D.O).Estos últimos logran que las organizaciones sean colectivamente conscientes de sus destinos y de la orientación para alcanzarlos. Desarrollan una nueva concientización social de los integrantes los cuales al lado de su experiencia, de su pasado personal y de sus autoconcientización, definen su rol en relación con su organización.

Concepto de cultura organizacional. Es el conjunto de hábitos, creencias, valores y tradiciones, interacciones y relaciones sociales típicos de cada organización. Representa la forma en que estamos acostumbrados a realizar las cosas. De la misma manera, toda organización tiene la suya.se denomina “cultura organizacional”, al modo de vida propio que cada organización desarrolla en sus miembros. La cultura de una organización no es estática, sino que experimenta alteraciones con el transcurso del tiempo, dependiendo de las condiciones internas y externas. Algunas organizaciones logran renovar constantemente su cultura manteniendo su integridad y su personalidad, en tanto que otras permanecen con su cultura atada a patrones obsoletos y pasados de moda. El DO, considera que para cambiar una organización, la única manera viable es cambiar su cultura, es decir los sistemas en los cuales las personas viven y trabajan.

Clima organizacional: También enfatizan en el clima organizacional, el cual constituye el medio interno de una organización y su atmosfera psicológica particular. El clima organizacional está íntimamente ligado a la moral y a la satisfacción de las necesidades humanas de sus

miembros. El clima puede ser saludable o malsano, cálido o frío, negativo o positivo, satisfactorio o insatisfactorio, dependiendo de cómo sienten los integrantes con respecto a la organización. Algunos individuos son más o menos sensibles que otros en relación con aspectos de ese clima ,además una característica que parece ser positiva para un miembro de una organización puede ser percibida como negativa o insatisfactoria para otros, el concepto de clima organizacional comprende diversos conceptos, como el tipo de organización , la tecnología utilizada, las políticas de la compañía , las metas operacionales , los reglamentos internos y todo ellos constituyen los factores estructurales), además de las actitudes y formas de comportamiento social , impulsadas o castigadas(constituyen los factores sociales).

Cambio de cultura y del clima organizacional. Cada organización es un sistema humano complejo, con características propias, con su propia cultura y su propio clima organizacional. Todo ese conjunto de variables debe ser continuamente observado, analizado y perfeccionado para lograr productividad y motivación. Para que la organización pueda cambiar la cultura y el clima organizacional, necesita tener capacidad innovadora, representa en las características siguientes:

- Adaptabilidad, es decir la capacidad para resolver problemas y reaccionar de manera flexible a las cambiantes e inconstantes exigencias del ambiente. Para poder adaptar la organización debe ser flexible, para poder integrar nuevas

actividades y ser receptiva y transparente a nuevas ideas, vengan de adentro o de fuera de la organización.

- Sentido de identidad, es decir que los participantes conozcan y comprendan el pasado y el presente de la organización, así como comprendan y compartan los objetivos de la misma
- Perspectiva exacta del medio ambiente, es decir una percepción realista unida a una capacidad de investigar, diagnosticar y comprender el ambiente.
- Interacción entre los participantes, de tal manera que la organización pueda comportarse como un organico.por tanto, no basta cambiar la estructura. Es necesario cambiar la cultura de la organización.

a) Concepto de cambio. El mundo actual se caracteriza por un proceso constante en el ambiente. El ambiente general que envuelve las organizaciones es demasiado ligero, y les exige una elevada capacidad de adaptación como base de supervivencia. La década de los sesenta fue la década de la explosión y caracterizo condiciones para el surgimiento del DO.

b) Proceso de cambio según Kurt Lewin. El proceso de cambio ocurre en un campo dinámico de fuerzas que actúan en varios sentidos. De un lado, existen fuerzas positivas que actúan como apoyo y soporte del cambio y de otro lado, fuerzas negativas que actúan como opinión y resistencia al cambio. Las organizaciones debe estar atenta a las nuevas necesidades y oportunidades que le

presenta su medio, el cambio debe ser planeado y orientado hacia un objetivo previamente establecido.

c) Concepto de desarrollo: La tendencia natural de toda organización es crecer y desarrollarse, el desarrollo es un proceso lento y gradual que conduce al exacto conocimiento de sí misma y a la plena realización de sus potencialidades. El desarrollo organizacional es necesario siempre que la organización compita y luche por su supervivencia en condiciones cambiantes, el desarrollo de una organización le permite: un conocimiento profundo y real de sí misma y de sus probabilidades, un conocimiento profundo del medio ambiente en que opera y una planeación adecuada y una ejecución exitosa.

Supuestos básicos del DO.

Los supuestos básicos que se consideran los más importantes:

- ✓ Mutación rápida y constante del ambiente
- ✓ Necesidad de continua adaptación
- ✓ Interacción entre la organización y el individuo
- ✓ Cambio organizacional planeado
- ✓ Necesidad de participación y de compromiso
- ✓ La mejora de la eficacia organizacional
- ✓ La variedad de modelos y estrategias de DO
- ✓ EL DO, es una respuesta a los cambios.

Características del DO.

La definición de DO, supone varias características, como:

- ✓ Enfocarse a la organización como un todo.

- ✓ Orientación sistémica
- ✓ Agente de cambio
- ✓ Solución de problemas.
- ✓ Aprendizaje experimental.
- ✓ Retroalimentación.
- ✓ Orientación situacional.
- ✓ Desarrollo de equipos.

Objetivos del DO.

Los objetivos comunes del DO. Son:

- ✓ Creación de un sentido de identificación de las personas en relación con la organización.
- ✓ Desarrollo del espíritu de equipo por medio de la integración y de la interacción de las personas
- ✓ Perfeccionamiento de la percepción común sobre el ambiente externo con la finalidad de facilitar la adaptación de toda organización.

1.2.3. El nuevo Sistema de Inversión Pública.

El Perú no ha dejado de crecer en inversiones. Pero es necesario mantener y acelerar este ritmo, por ello el gobierno ha tomado medidas encaminadas a agilizar y simplificar los procesos de Inversión Pública. El antiguo Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), fue un gran avance en América Latina, pero ha quedado desfasado. Para superarlo ha entrado en vigencia el nuevo sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, conocido como INVIERTE.PE.

- **Que es INVIERTE?**

Es un sistema para que el Estado pueda administrar de forma adecuada sus recursos, su objetivo es que su presupuesto público se invierta en prestación de

servicios e infraestructura para el desarrollo del país. Entro en vigencia en febrero del 2017 (D.L.Nº 1252) Derogando la ley del SNIP (Nº 27293).

Este sistema está dirigido por la Dirección General de Inversión Pública del MEF.

El ministerio apoyara a los gobiernos regionales y locales en su misión de elevar la calidad de vida de los peruanos. Para ello el sistema busca mecanismos ágiles y fáciles para asignar recursos públicos a proyectos de inversión de Alto Impacto.

- **Que problemas existían con el antiguo sistema SNIP?**

El SNIP, presento muchas limitaciones durante su vigencia, entre las que señalamos las siguientes:

- ✓ No era capaz de planificar y seleccionar los proyectos de inversión en base a las necesidades del desarrollo.
- ✓ Tenía problemas en la automatización de procesos.
- ✓ Fallaba al asignar los recursos públicos a las falencias en infraestructura y servicios públicos.
- ✓ No realizaba estudios de pre inversión de calidad.
- ✓ Existían tiempos excedentes en la formulación, evaluación y ejecución de proyectos.
- ✓ No se hacían seguimiento a los proyectos en ejecución.
- ✓ Cuando ya se estaban ejecutando aparecían sobrecostos sobre el proyecto.
- ✓ Finalmente, también tenían problemas en la disponibilidad presupuestal y la financiación de proyectos.

Todo esto hizo que muchos proyectos aprobados nunca recibieran la financiación que necesitaban para ejecutarse. El número de proyectos ejecutados utilizando el SNIP, es mucho menor a la cantidad de proyectos declarados viables. Todo esto determino que el SNIP, se convirtiera en un sistema perjudicial para las inversiones.

- **Que ventajas existen con el nuevo sistema invierte?**

El primer cambio es que hoy en día existen diferentes niveles de estudio de pre inversión. Esto con el objetivo de evitar que se aprueben proyectos que luego no van a ser financiados.

INVIERTE, elimina métodos burocráticos que retrasaban las inversiones, ahora las Unidades Formuladoras de los gobiernos Regionales y Locales verificarán la viabilidad de los proyectos.

Otras de las ventajas de INVIERTE. PE, es la articulación de los sistemas de planeamiento estratégico, presupuesto e inversión pública. Esto ayuda a mantener coherencia en la actuación del Estado. Ahora cada sistema es parte de un gran proceso.

Con este sistema el MEF, obtiene el rol de financiador y actúa en base a las prioridades, ahora es posible verificar el seguimiento de la ejecución, seguimiento financiero y evaluaciones ex post.

- **Los principios y objetivos de INVIERTE.**

INVIERTE .PE, posee principios que dirigen su actividad. La programación Multianual de Inversiones (PMI) y la respectiva ejecución de los proyectos por ella aprobados y financiados tienen los objetivos siguientes.

- a) El cierre de brechas sociales en infraestructura para el desarrollo y prestación de servicios públicos, sus objetivos es mejorar las condiciones de vida de la población en cada sector dotándolos de escuelas, hospitales, alcantarillados, etc.

- b)** INVIERTE.PE, une los planes nacionales con los planes regionales y locales.
La nueva cartera de proyectos debe ser coherente con el Marco Macroeconómico Multianual. Ahora los Ministerios, los gobiernos regionales y locales trabajaran en una sola dirección.
- c)** La PMI, debe basarse en un diagnóstico de las brechas de infraestructura y acceso a servicios públicos, sobre estas brechas se establecen los objetivos a alcanzarse. De la misma manera se establecen los indicadores que nos dirán si se alcanzó o no el objetivo.
- d)** Los proyectos financiados con los recursos públicos mediante este sistema deben tener el mayor impacto social.
- e)** Para la inversión se debe prever los recursos para la ejecución, la operación y manenimiento.INVIERTE.PE, apuesta por una formulación más simple.
- f)** La mayor transparencia a través del seguimiento en tiempo real de la ejecución y la evaluación, además promueve la calidad a través de la competencia.

1.3. Marco conceptual

Para una mejor comprensión del presente estudio, se considera los siguientes términos:

- ✓ **Administración de Proyectos.-** Requiere estudiar fortalezas y debilidad, es el actual portafolio o cartera de proyectos, para definir las prioridades de asignación de recursos y la identificación para las oportunidades de diversificación. Mediante la administración de proyectos se incrementa la productividad, también la eficacia en los resultados y controlamos el riesgo.

- ✓ **Banco de Proyectos.-** Es una herramienta informática que permite almacenar, actualizar, publicar y consultar información resumida, relevante y estandarizada de los proyectos de inversión pública en sus diferentes fases. El banco de proyectos facilita al usuario la información más concreta y precisa en el cual todos pueden ingresar y ver en qué etapa se encuentra el proyecto a revisar.
- ✓ **Contribución.-** Es la acción y efecto que la Universidad beneficia a toda la población estudiantil con cada obra pública.
- ✓ **Ciclo del Proyecto.-** Comprende las fases de pre inversión, inversión y post inversión. La fase de pre inversión contempla los estudios de perfil y factibilidad. La fase de inversión contempla el expediente técnico detallado así como la ejecución del proyecto. La fase de post inversión comprende las evaluaciones de términos del PIP y la evaluación ex-post.
- ✓ **Desarrollo.-** Se puede entender como el proceso de evolución, progreso, cambio y crecimiento relacionado a la institución.
- ✓ **Desarrollo Organizacional.-** Es la disciplina de ver a las organizaciones y a los conjuntos como sistemas y de diseñar sistemas y procesos para corregir su productividad, efectividad y resultados
- ✓ **Factores.-** Son aquellos elementos que pueden prohibir una situación, volviéndose los causantes de la evolución o transformación de hechos. Un elemento es lo que contribuye a que se obtengan determinados resultados al caer sobre el la responsabilidad de la variación o de los progresos.

- ✓ **Formulación de PIPs.-** La Formulación de proyecto consiste en cubrir una necesidad social de acuerdo a la planificación, implica coordinar coherente y estratégicamente los distintos aspectos que forman parte de la idea y/o necesidad, debe señalar a cumplir con los objetivos que se plantean y debe producir un impacto social.
- ✓ **Gestión de proyectos.-** Es un enfoque metódico para planificar y orientar los procesos del proyecto de principio a fin.
- ✓ **Inversión.-** En el sentido económico, es una colocación de capital para conseguir una ganancia futura. Esta ubicación supone una selección que resigna un beneficio inmediato por uno futuro y, por lo general, improbable, por lo tanto, es una propuesta de acción que, a partir de la utilización de los recursos disponibles, considera posible obtener ganancias. Estos beneficios que no son seguros, pueden ser conseguidos a corto, mediano o largo periodo.
- ✓ **Proyecto de inversión.-** Es toda intervención limitada en el periodo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el propósito de crear, ampliar, mejorar, o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y éstos sean liberales de los otros proyectos.
- ✓ **Perfil de proyecto.-** Es una descripción simplificada de un proyecto. Además de definir el objetivo y la pertinencia del proyecto, presenta un primer estimado de las actividades requeridas y de la inversión total que se necesitara, así como de los costos operativos anuales.
- ✓ **Pre inversión.-** Tiene como objetivo evaluar la conveniencia de realizar un proyecto de Inversión Pública (PIP), en particular, es decir,

exige contar con los estudios que sustenten que es socialmente rentable, sostenible y concordante con los lineamientos de política establecida por las autoridades correspondientes. Estos criterios sustentan su afirmación de viabilidad, requisito indispensable para iniciar su ejecución. Los estudios de Pre inversión se deben basar en un diagnóstico del área de influencia del PIP, del servicio sobre el cual se intervendría, así como de los grupos involucrados en todo el ciclo. Con sustento en el diagnóstico se definirá el problema a solucionar sus causas y sus efectos.

- ✓ **Recurso Publico.-** Todos los recursos financieros y no financieros de propiedad del Estado o que administran las entidades del Sector Publico.

CAPITULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Situación Problemática.

Desarrollar Universidad significa programar la inversión, implementar y tramitar los proyectos de inversión pública, estableciendo anterioridad del desarrollo en aspectos académicos, administrativos, tecnológico, investigación; además evaluar las actividades programadas para la preparación de los perfiles de proyectos de inversión pública.

La Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, es una Casa de Educación Superior Socio – Cultural, Científica y Democrática; con autonomía académica, económica, normativa de gobierno y administrativa; integrada por los docentes, estudiantes y graduados ,la Universidad en los últimos 10 años

logro construir nuevas infraestructuras, pero no es suficiente , debido a que hay muchas facultades con infraestructuras antiguas , algunas de ellas se encuentran debilitadas por el terremoto del 15 de agosto del 2007 , que obliga como universidad construir nuevas infraestructura con equipamiento y equipo de última tecnología como requisito para la tan ansiada acreditación y licenciamiento.

La Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” , es una institución descentralizada autónoma con personería jurídica de derecho público interno , creada por Ley N° 12495, del 20 de diciembre de 1955 , empezó a funcionar por orden histórico de Cabildo Abierto del pueblo de Ica el 18 de Febrero de 1961, oficializándose a través Resolución Ministerial N° 0137 del 18 de Marzo del mismo año, se rige por la Constitución Política del Estado, la Legislación Universitaria actual, el Estatuto y el Reglamento General que tiene como predicción formar profesionales académicos, desarrollo permanente de la Investigación científica y tecnológica, la proyección y expansión social.

Por lo tanto en los últimos años la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, establecía su desarrollo solo en plan operativo anual, lo que dificultaba un desarrollo integral de la misma. En tal sentido, a partir del año 2012, las autoridades de turno al darse cuenta que el desarrollo universitario solo se basaban en ideas del momento, tomaron la decisión de implementar la oficina de programación de la Inversión (OPI), con la intención de desarrollar universidad dentro de los parámetros que exigen las normas que involucra la actividad universitaria. En ese sentido, la necesidad de elaborar Proyecto de Inversión Pública, es indispensable e importante, ya que contribuirá a cubrir la necesidad existente como falta de infraestructura (ambientes académicos,

administrativos, servicios básicos, ambientes complementarios), equipamiento y mobiliario, capacitación acorde a la urgencia de la población universitaria para obtener el licenciamiento universitario.

El diagnóstico situacional realizado en la UNICA, arroja como resultado la mala prestación de los servicios Educativo y Administrativo que existen en algunas facultades ubicadas en la Ciudad Universitaria y en sus sucursales que tiene en la región Ica, por lo cual se identificó que la falta de ejecución de proyectos en la UNICA, trae como consecuencia la falta de infraestructuras y capacitación en los docentes.

Por lo consiguiente, observado las deficiencias se decidió elaborar el plan y presupuesto multianual. Es decir, debe analizarse la planificación estratégica en todo su contexto , con la intención de unificar y orientar el desarrollo Universitario en el tiempo ,entonces de acuerdo con los criterios de planificación, se han considerado metas , objetivos estratégicos generales, específicos y parciales de la institución y para la formulación e implementación de proyectos se sigue los lineamientos establecidos en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), de la Dirección General de Presupuesto Público- Ministerio de Economía y Finanzas y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico- CEPLAN.

El Plan de Inversiones, responde al interés y crecimiento que la alta dirección de la Universidad, está orientando, para convertirla en una entidad educativa líder, con efectividad científica, tecnológica y cultural; dedicada a la lección, indagación proyección social, al uso del crecimiento regional y del país.

Encontramos como factores que impiden la ejecución de los proyectos los siguientes:

- El presupuesto que maneja la UNICA, es muy limitado para ejecutar y formular los PIPs, los recursos que el Estado proporciona a la UNICA, no hace posible la ejecución de varios proyectos que se encuentran ya viabilizados.
- El proceso administrativo operacional es muy burocrático al no contar con plazos y tiempo de gestión.
- No existen plazos en las áreas involucradas para la formulación y ejecución de los PIPs.
- Debilidad en los retrasos del plazo previsto para inicio del servicio de consultoría.
- La política que maneja la UNICA, interrumpe las ejecuciones de los proyectos y también la formulación de perfiles , varios de estos PIPs,se encuentran paralizado dado que la SUNEDU (Abril-Noviembre 2016),designo una gestión que como consecuencia trajo quebrantamientos con los convenios firmados y pagos con las asesorías que ejecutan los proyectos poniendo en riesgo a la UNICA, todos estos problemas trae como resultados la problemática que vive las facultades al no contar con las infraestructuras necesarias para la acreditación de cada una y también para que la UNICA, logre el licenciamiento.

A pesar de las limitaciones que la UNICA, ha tenido en la crisis (2016), se ha elaborado con mayores plazos (tiempo) los perfiles

programados en el Plan Estratégico Institucional, lo cual ha incrementado la cartera de proyectos en la fase de inversión.

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿De qué manera la programación de la inversión contribuyen en el desarrollo de la la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, años 2014 - 2016?

2.2.2. PROBLEMAS ESPECIFICOS:

- *¿De qué manera la normatividad como factor en la Programación de la Inversión, contribuye en el desarrollo de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, años 2014 – 2016?*
- *¿De qué manera los objetivos como factor en la Programación de la Inversión, contribuye en el desarrollo de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, años 2014 – 2016?*
- *¿De qué manera los estudios de factibilidad como factor en la Programación de la Inversión, contribuye en el desarrollo de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, años 2014 – 2016?*
- *¿De qué manera el Recurso como factor en la Programación de la Inversión, aporta en el desarrollo de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, años 2014 – 2016?*

2.3. JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION

2.3.1. Justificación

Actualmente el desarrollo de instituciones públicas como el caso de la Universidad Nacional “ San Luis Gonzaga” , se debe a la programación de la inversión, en base a proyectos de inversión pública encaminados a desarrollar el servicio académico y administrativo ,debido a que en la

mayoría de las facultades existen deficiencias en mobiliario, equipamiento , infraestructura, entre otras que obstaculizan seguir desarrollando la Universidad , tal es así que a pesar que se han realizado varias construcciones de facultades , falta mucho por hacer en el aspecto académico , administrativo; haciendo uso de la tecnología ya que a la información que se necesita en forma oportuna no está completamente sistematizada para tenerla en el momento oportuno.

2.3.2. Importancia

El trabajo es importante, porque permitirá mejorar el servicio académico, administrativo y tecnológico en el bien de los universitarios y de la comunidad Universitaria en general. A pesar de las circunstancias por la que atraviesa la UNICA, el trabajo es relevante debido al interés de las autoridades y por intermedio de la Oficina de Programaciones e Inversiones y la Unidad Formuladora, siguen trabajando para la Formulación de los proyectos que se encuentran en el Plan Estratégico Institucional ; y así responder a las necesidades esenciales de la población estudiantil, en el marco de una gestión estratégica, que permita el desarrollo sostenible, con empoderamiento social, para mejorar la calidad de enseñanza de los universitarios. Por ello, el éxito o el fracaso de una entidad depende de la eficiencia que poseen sus autoridades, directores, funcionarios y trabajadores en general para conseguir los objetivos y metas planificadas.

En tal sentido, de acuerdo a la ejecución de las actividades y cumplimiento de funciones, es necesario entender que el desarrollo institucional necesita del trabajo en equipo, requiriendo muchas capacidades, habilidades y entendimiento de las cosas para tomar

decisiones en el momento oportuno que conlleven desarrollar y mejorar la Universidad.

2.4. OBJETIVOS

2.4.1 Objetivo General

Precisar la incidencia de la programación de la inversión en el desarrollo de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, años 2014-2016.

2.4.2 Objetivos Específicos

OE1: Analizar la normatividad de la programación de la inversión en el desarrollo de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, años 2014- 2016

OE2: Analizar los objetivos de la programación de la inversión en el crecimiento de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, años 2014- 2016

OE3: Analizar el estudio de factibilidad de la programación de la inversión en el desarrollo de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, años 2014- 2016

OE4: Analizar si los recursos asignados como factor de la programación de la inversión incide en el desarrollo de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, años 2014- 2016

2.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.

2.5.1 Hipótesis General

La programación de la inversión influye directamente en el desarrollo de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, años 2014- 2016.

2.5.2 Hipótesis Específicos

HE1. La normatividad para la programación de la inversión influye directamente en el crecimiento de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, años 2014- 2016

HE2. Los objetivos de la programación de la inversión influyen directamente en el crecimiento de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, años 2014- 2016.

HE3. El estudio de factibilidad para la programación de la inversión influye directamente en el crecimiento de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, años 2014- 2016.

HE4. Los recursos asignados, incide directamente en el crecimiento de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, años 2014- 2016.

2.6. VARIABLES

2.6.1 Identificación de Variables.

Variable independiente: Programación de la inversión.

Variable dependiente: Desarrollo de la UNICA.

2.6.2. Operacionalización de las variables

Variables	Definición Operacional	Indicadores
Programación de la inversión (V.I)	Es el conjunto de Proyectos de Inversión Pública (PIP), a ser ejecutados en los siguientes años, articulado con el plan de desarrollo concertado y el planeamiento estratégico Institucional.	<ul style="list-style-type: none">➤ La Normatividad➤ Los Objetivos➤ Estudio de Factibilidad➤ Recursos
Desarrollo de la UNICA. (V.D)	Es un proceso sistemático y planeado en el que se utilizan los principios de las ciencias del comportamiento para incrementar la eficiencia individual y la de la Organization.	<ul style="list-style-type: none">➤ Administrativo➤ Académico➤ Tecnológico➤ Infraestructura

CAPITULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

3.1. TIPO DE NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACION

3.1.1. Tipo

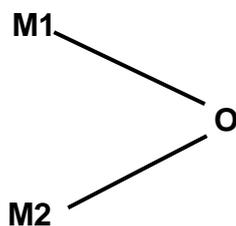
El estudio reúne las condiciones metodológicas de una investigación de tipo básica y de acuerdo la ciencia, se ubica dentro del contexto de las ciencias fácticas, debido a que se trabajó con hechos.

3.1.2. Nivel

Como consecuencia del contacto directo con el fenómeno estudiado, podemos señalar que el nivel empleado para esta investigación es de nivel descriptivo- explicativo

3.1.3. Diseño

Esta investigación es de nivel no experimental, que basada en el análisis de datos a realizarse; específicamente implica el diseño Transversal y puede ser diagramado o resumido de la siguiente manera:



Donde **M** representa la muestra en quien se realizó la investigación, y

O representa la información relevante o de beneficio que recogemos de la mencionada muestra.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. La Población

La población estuvo constituida: por docentes, estudiantes y trabajadores administrativos.

Por lo consiguiente la población estuvo integrada: Docentes: 959

Trabajadores Administrativos: 664

Estudiantes: 17554

Siendo un total de 19177

3.2.2. Muestra

Se aplicó mediante la siguiente formula.

$$n = \frac{z^2 pqN}{e^2(N-1)+Z^2 pq}$$

Dónde

Z= Nivel de confianza 95%

n= tamaño de muestra

p= probabilidad de éxito

q= probabilidad de fracaso

N= total de población

e= margen de error 5%.

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(19177)}{(0.05)^2(19177-1)+((1.96)^2(0.5)(0.5))}$$

n= 377

19177 ————— 100%

377 ————— X

X = 1.97%

X = 0.0197

Por lo tanto, se estratificara la muestra de la siguiente manera:

Docentes: 959 x 0.0197 = 18

Estudiantes: 1754 x 0.0197 = 346

Trabajadores administrativos: 664 x 0.0197 = 13

377

CAPÍTULO IV

TECNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

4.1. TÉCNICAS DE RECOLECCION DE INFORMACION.

Se empleó las técnicas de: observación, entrevista y encuesta.

- **Observación:** Es un procedimiento de recolección de datos e información que nos permitió utilizar los sentidos para observar hechos y realidades sociales presentes.
- **Encuesta:** Es uno de los métodos que más se utilizó en el trabajo de investigación porque nos permitió obtener amplia información de las personas encuestadas.

4.2 INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION.

Los Instrumentos de Recolección de Información son.

- **Ficha de observación:** Constituyen instrumentos de observación sistematizada, que nos permitió obtener bajo parámetros, información sobre el nivel de desarrollo de los sujetos comprendidos en la investigación.
- **Cuestionario:** Es un instrumento básico utilizado en la investigación por encuesta, que nos permitió recoger en forma organizada la información en base a los indicadores de las variables de estudio.

4.3. METODOS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Se empleó las siguientes técnicas:

- **Organización de datos:** Nos permitió ordenar los datos en tablas y agruparlas por variables.
- **Tabulación de datos:** Es el conteo de los apuntes que están contenidos en los test.
- En esta etapa incluimos todas aquellas operaciones encaminadas a la obtención de resultados numéricos relativos al tema de investigación.

- **Cuadros y representaciones estadísticas:** Los cuadros estadísticos presentan ordenadamente los datos en filas y columnas, clasificados y agrupados de acuerdo a uno o más criterios específicos.
- Esta información no solo es un valor numérico sino además tiene una interpretación de tipo cualitativo. Su finalidad es ofrecer información resumida de fácil lectura, comparación e interpretación.

CAPITULO V

CONTRASTACION DE HIPOTESIS

5.1. Contrastación de la Hipótesis General

Para contrastar la hipótesis se consideró lo siguiente:

➤ **HIPOTESIS GENERAL(Hi)**

La Programación de la Inversión influye directamente en el desarrollo de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” año 2014-2016

➤ **HIPOTESIS NULA (Ho)**

La Programación de la Inversión no influye directamente en el desarrollo de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” año 2014 – 2016

Luego para comprobar o contrastar la hipótesis se utilizó la técnica del chi cuadrado mediante la siguiente fórmula:

$$x^2 = \sum \left[\frac{(fo - fe)^2}{fe} \right]$$

Aplicando el chi cuadrado en función a frecuencias observadas

Rpta Nº	1			2			3			TOTAL
	<i>fo</i>	<i>fe</i>	x^2	<i>fo</i>	<i>fe</i>	x^2	<i>fo</i>	<i>fe</i>	x^2	
1	230	155.64	35.53	101	133.71	8.00	46	87.64	19.78	377
2	61	155.64	57.55	242	133.71	87.70	74	87.64	2.12	377
3	255	155.64	63.43	67	133.71	33.28	55	87.64	12.16	377
4	254	155.64	62.16	69	133.71	31.32	54	87.64	12.91	377
5	49	155.64	73.07	249	133.71	99.41	79	87.64	0.85	377
6	114	155.64	11.14	181	133.71	16.73	82	87.64	0.36	377
7	74	155.64	42.82	95	133.71	11.21	208	87.64	165.30	377
8	155	155.64	0.00	140	133.71	0.30	82	87.64	0.36	377
9	101	155.64	19.18	170	133.71	9.85	106	87.64	3.85	377
10	216	155.64	23.41	101	133.71	8.00	60	87.64	8.72	377
11	168	155.64	0.98	107	133.71	5.34	102	87.64	2.35	377
12	141	155.64	1.38	92	133.71	13.01	144	87.64	36.24	377
13	161	155.64	0.18	129	133.71	0.17	87	87.64	0.00	377
14	200	155.64	12.64	129	133.71	0.17	48	87.64	17.93	377
TOTAL	2179		403.47	1872		324.49	1227		282.93	5278

$$fe = \frac{\sum \text{fila} * \sum \text{columna}}{\sum \text{sumatoria total}}$$

$$fe1 = \frac{2179 * 377}{5278} \quad fe1 = 155.64$$

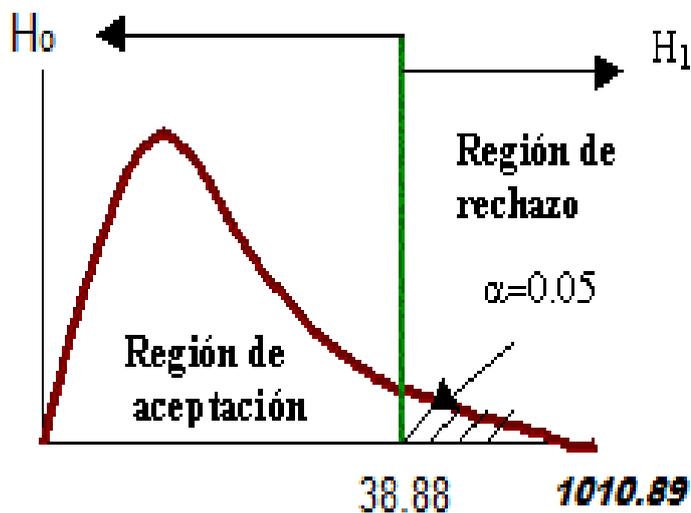
$$fe2 = \frac{1872 * 377}{5278} \quad fe2 = 133.71$$

$$fe_3 = \frac{1227 * 377}{5278} fe_3 = 87.64$$

$$X^2 = \sum \left[\frac{(fo - fe)^2}{fe} \right] X^2 = 1010.89$$

En tal sentido; el valor obtenido es de 1010.89, el mismo que supera el valor crítico de tabla de 38.88. En consecuencia, se denega la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal de investigación donde se afirma que la Programación de la Inversión influye directamente en el Desarrollo de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” año 2014 – 2016.

Para el uso de la técnica del chi cuadrado se trabajó con un 5% de margen de error. Por lo tanto, se tiene como grado de libertad lo que resulta de las filas por columnas $(F-1) (C-1) = (14-1) (3-1) = 13*2 = 26$ el mismo que tiene un valor crítico de 38.88



5.2. Comprobación de las Hipótesis Específicas

Para comprobar o contrastar las hipótesis específicas se utilizó la técnica del chi cuadrado, mediante la siguiente fórmula:

$$x^2 = \sum \left[\frac{(fo - fe)^2}{fe} \right]$$

Para el uso de la técnica del chi cuadrado se trabajó con un 95 % de confiabilidad y un 5% de margen de error.

Hallando grado de libertad $(3-1) = 2$, el mismo que tiene un valor crítico de 5.99

$$fe = \frac{377}{3} = 126$$

➤ **HIPÓTESIS ESPECÍFICA (He1)**

La Normatividad es un Factor integrante de la Programación de la Inversión que influye, directamente en el desarrollo de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año 2014-2016.

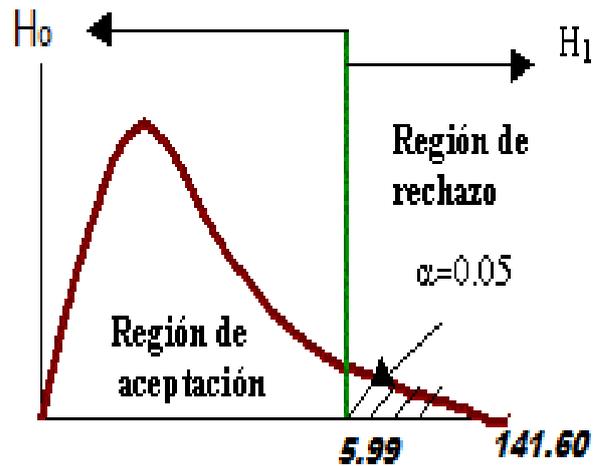
➤ **HIPÓTESIS NULA (Ho)**

La Normatividad como Factor integrante de la Programación de la Inversión que no influye, directamente en el desarrollo de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año 2014-2016.

Rpta Nº	1			2			3			TOTAL
	fo	fe	x ²	fo	fe	x ²	fo	fe	x ²	
1	230	155.64	35.53	101	133.71	8.00	46	87.64	19.78	377

$$x^2 = \frac{(230-126)^2}{126} + \frac{(101-126)^2}{126} + \frac{(46-126)^2}{126}$$

$$x^2 = 141.60$$



Entonces, el valor obtenido es de 141.60, el mismo que supera el valor crítico de tabla de 5.99. Por lo consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica de investigación donde se afirma que La Normatividad es un Factor integrante de la Programación de la Inversión que influye, directamente en el desarrollo de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año 2014-2016.

➤ **HIPÓTESIS ESPECÍFICA (He2)**

“Los objetivos a seguir es un Factor integrante de la Programación de la Inversión que influyen, directamente en el desarrollo de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año 2014- 2016.”

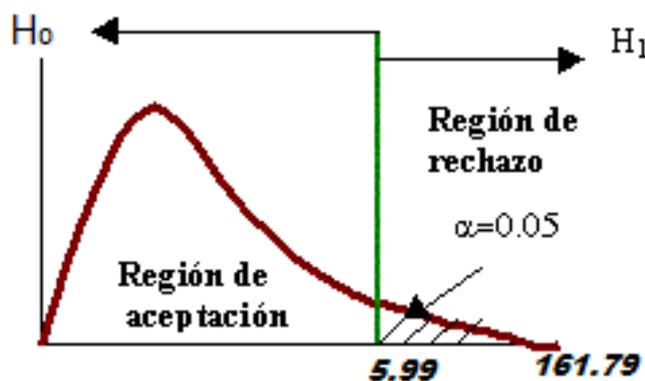
➤ **HIPÓTESIS NULA (Ho)**

Los objetivos a seguir es un Factor integrante de la Programación de la Inversión que no influyen, directamente en el desarrollo de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año 2014- 2016.

Rpta Nº	1			2			3			TOTAL
	<i>f_o</i>	<i>f_e</i>	<i>x²</i>	<i>f_o</i>	<i>f_e</i>	<i>x²</i>	<i>f_o</i>	<i>f_e</i>	<i>x²</i>	
1	61	155.64	57.55	242	133.71	87.70	74	87.64	2.12	377

$$x^2 = \frac{(61-126)^2}{126} + \frac{(242-126)^2}{126} + \frac{(74-126)^2}{126}$$

$$x^2 = 161.79$$



Por lo consiguiente, el valor obtenido es de 161.79, el mismo que supera el valor crítico de tabla de 5.99 por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica de investigación donde se afirma que los objetivos a seguir es un Factor integrante de la Programación de la Inversión que influyen, directamente en el desarrollo de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año 2014- 2016.”

➤ **HIPÓTESIS ESPECÍFICA (He3)**

El estudio de factibilidad proporcionada como etapa integrante de la Programación de la Inversión influyen, directamente en el desarrollo de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año 2014- 2016.

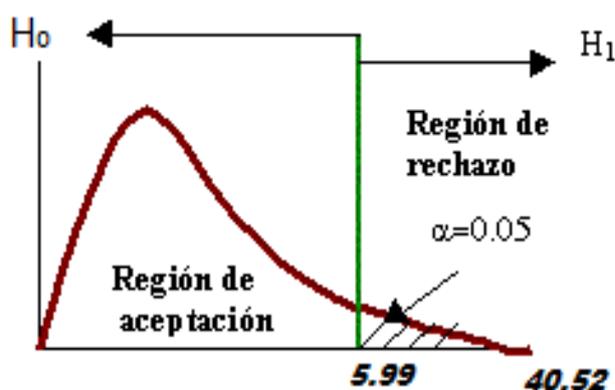
➤ **HIPÓTESIS NULA (Ho)**

El estudio de factibilidad proporcionada como etapa integrante de la Programación de la Inversión no influyen, directamente en el desarrollo de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año 2014- 2016.

Rpta Nº	1			2			3			TOTAL
	<i>f_o</i>	<i>f_e</i>	<i>x²</i>	<i>f_o</i>	<i>f_e</i>	<i>x²</i>	<i>f_o</i>	<i>f_e</i>	<i>x²</i>	
1	114	155.64	11.14	181	133.71	16.73	82	87.64	0.36	377

$$x^2 = \frac{(114-126)^2}{126} + \frac{(181-126)^2}{126} + \frac{(82-126)^2}{126}$$

$$x^2 = 40.52$$



En tal sentido, el valor obtenido es de 40.52, el mismo que supera el valor crítico de tabla de 5.99 en consecuencia se rechaza la hipótesis

nula y se acepta la hipótesis específica de investigación donde se afirma que El estudio de factibilidad proporcionada como etapa integrante de la Programación de la Inversión influyen, directamente en el desarrollo de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año 2014- 2016.

➤ **HIPÓTESIS ESPECÍFICA (He4)**

Los Recursos asignados es un Factor integrante de la Programación de la Inversión que influyen, directamente en el desarrollo de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año 2014- 2016

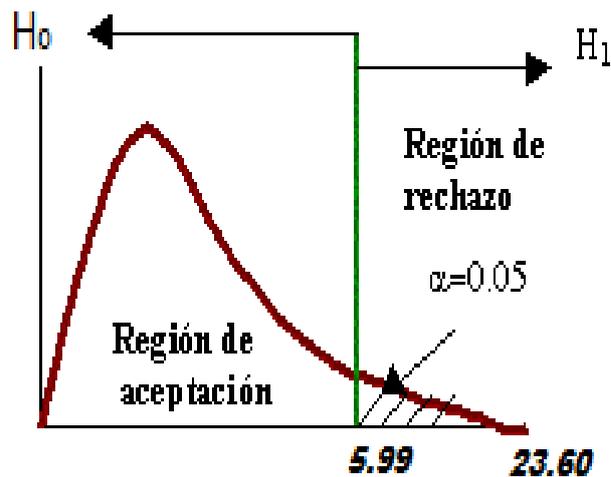
➤ **HIPÓTESIS NULA (Ho)**

Los Recursos asignados es un Factor integrante de la Programación de la Inversión que no influyen, directamente en el desarrollo de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año 2014- 2016

Rpta Nº	1			2			3			TOTAL
	<i>fo</i>	<i>fe</i>	x^2	<i>fo</i>	<i>fe</i>	x^2	<i>fo</i>	<i>fe</i>	x^2	
1	155	155.64	0.00	140	133.71	0.30	82	87.64	0.36	377

$$x^2 = \frac{(155-126)^2}{126} + \frac{(140-126)^2}{126} + \frac{(82-126)^2}{126}$$

$$x^2 = 23.60$$



Es importante resaltar que el valor obtenido es de 23.60 el mismo que supera el valor crítico de tabla de 5.99, en tal sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica de investigación donde se afirma que Los Recursos asignados es un Factor integrante de la Programación de Inversión que influyen, directamente en el desarrollo de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año 2014- 2016.

CAPITULO VI

PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y DISCUSION DE RESULTADOS

6.1. PRESENTACIÓN E INTERPRETACION DE RESULTADOS

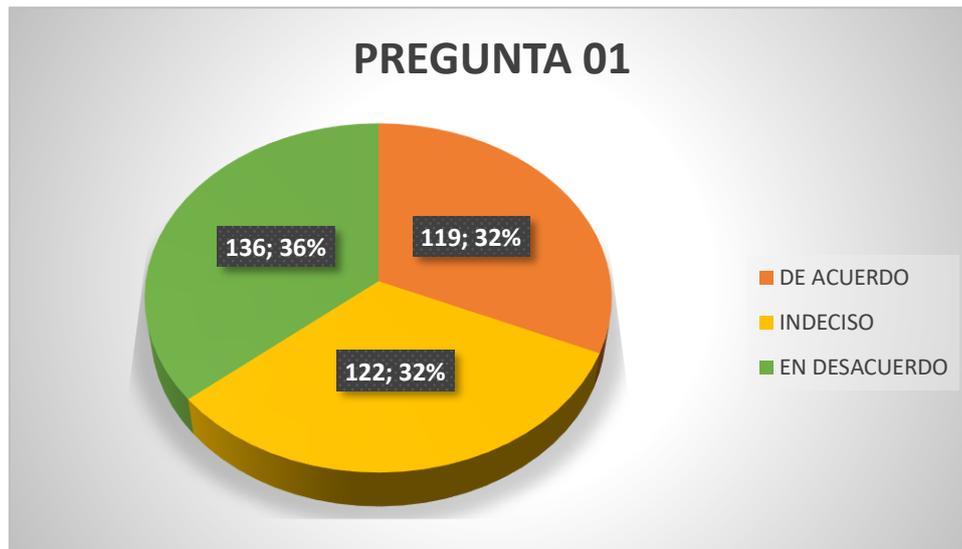
La presente encuesta fue aplicada a los Docentes, trabajadores Administrativos y Estudiantes de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

CUADRO N°01

¿EN LOS ULTIMOS 05 AÑOS LA UNICA HA MEJORADO EN LO ACADEMICO, INFRAESTRUCTURA Y EN LA PARTE ADMINISTRATIVA, SEGÚN LA NORMATIVIDAD VIGENTE DE EDUCACION?

RESPUESTAS	N°	%
DE ACUERDO	230	32%
INDECISO	101	32%
EN DESACUERDO	46	36%
TOTAL	377	100%

FUENTE: Datos de encuesta



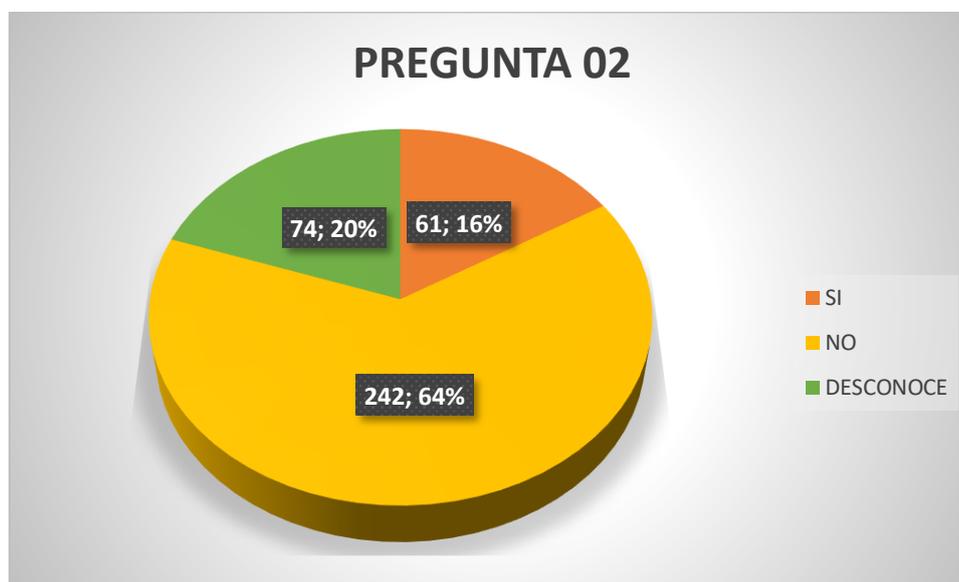
Conforme a los resultados logrados a través de la encuesta en la UNICA, el 32% de los encuestados tanto docentes, administrativos y estudiantes indican que la Universidad, se ha desarrollado en la parte Académica e Infraestructura. Mientras que un 36% afirma estar en desacuerdo mencionando que la Universidad no se ha desarrollado en lo Académico, Infraestructura ni Administrativa que le permita pensar en la Acreditación y Licenciamiento. Esta respuesta es dada en su mayoría por los trabajadores Administrativos y estudiantes, esto se explica a razón de que los encargados de la dirección de la Universidad no están cumpliendo según los parámetros establecidos por el Ministerio de Educación y SUNEDU, a esta misma causa se le acusa que el 32% de los encuestados están indeciso, debido a que en los últimos año no se refleja desarrollo alguno.

CUADRO N°02

¿LA UNICA, HA REALIZADO PROYECTOS A NIVEL DE PERFIL Y FACTIBILIDAD EN EL MARCO DEL SNIP EN EL PERIODO DE 2014-2016 SEGÚN LOS OBJETIVOS DEL PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL?

RESPUESTAS	N°	%
SI	61	16%
NO	242	64%
DESCONOCE	74	20%
TOTAL	377	100%

FUENTE: Datos de encuesta



Conforme a los resultados logrados a través de la encuesta realizada en la UNICA, un 64.00% de los encuestados menciona que su respuesta es no, ya que la UNICA, no ha elaborado proyectos de inversión pública según los objetivos establecidos en plan institucional de la Universidad. Así mismo un 20 % mencionan desconocer si la UNICA, ha cumplido con los proyectos según los objetivos del Plan Estratégico Institucional, igualmente un 16% si está de acuerdo en que la UNICA, si ha realizado todos los proyectos proyectados en el periodo 2014 y 2016 y que están dentro de los objetivos establecidos del Plan Estratégico Institucional..

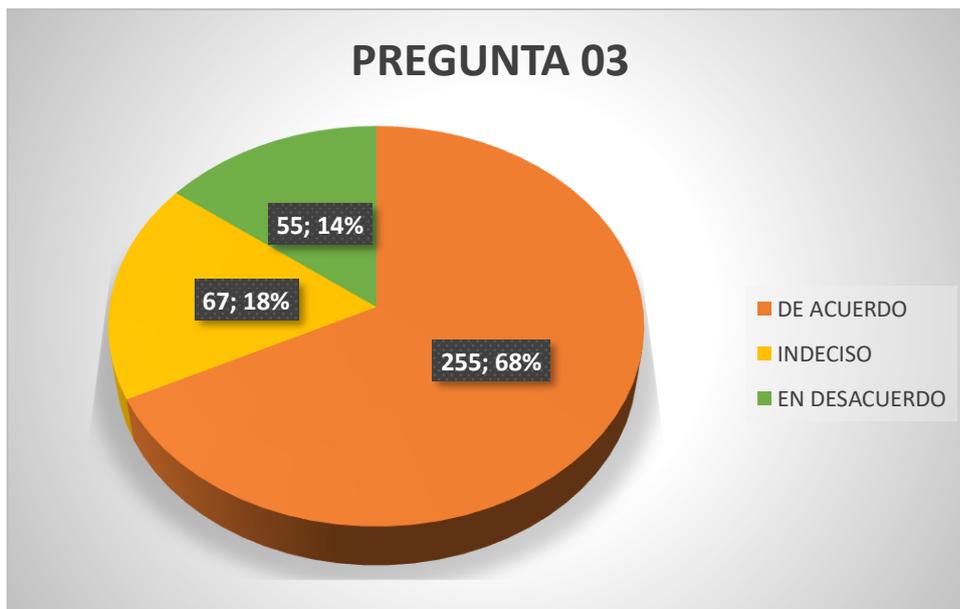
Conforme a los resultados, si consideramos las respuestas en la que indican como respuesta no (64.00%); esto es a razón de que los mismos colaboradores e estudiantes de la UNICA, desconocen cuáles son los proyectos considerados en el periodo 2014 -2016 dentro de los objetivos del Plan Estratégico Institucional. esto ocurre por la falta de comunicación y capacitación a los trabajadores administrativos y estudiantes.

CUADRO N°03

¿CONSIDERA USTED QUE LA PROGRAMACION DE LAS INVERSIONES ES IMPORTANTE PARA EL CRECIMIENTO DE LA UNICA?

RESPUESTAS	N°	%
DE ACUERDO	255	68%
INDECISO	67	18 %
EN DESACUERDO	55	14%
TOTAL	377	100%

FUENTE: Datos de encuesta



De la encuesta realizada a los docentes, administrativos y estudiantes de la UNICA, tenemos que el 68% está de acuerdo en que la programación de las inversiones si es importante para el crecimiento de la Única, ya que sin ella no se ejecutaría ningún proyecto de inversión pública por lo cual no habría ningún crecimiento, todo proyecto de inversión pública se realiza bajo la programación de inversiones , el 18% lo considera como indeciso; mientras

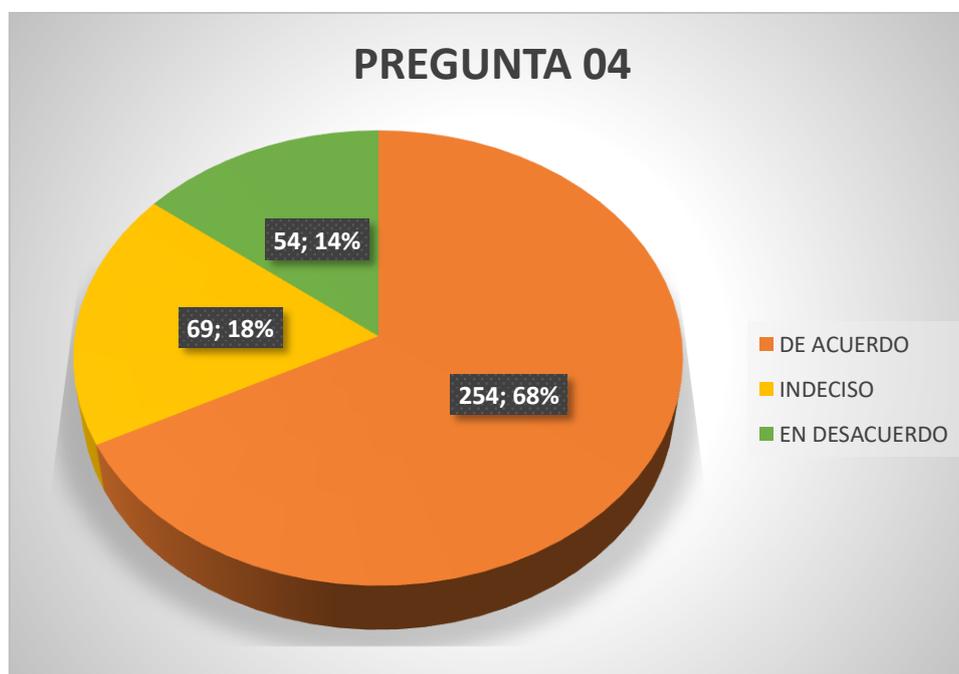
que un 14% está en desacuerdo mencionando que las personas encargadas en la programación de las inversiones no avanzan según el tiempo proyectado por cada proyecto y eso origina que algunos proyectos no son ingresados al banco de proyectos a tiempo y como consecuencia trae reducción de presupuesto.

CUADRO N°04

¿CREE QUE LOS PROCESOS SEGUIDOS EN LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA PERMITEN O DAN VIABILIDAD AL DESARROLLO DE LA UNICA?

RESPUESTAS	N°	%
DE ACUERDO	254	68%
INDECISO	69	18%
EN DESACUERDO	54	14%
TOTAL	377	100%

FUENTE: Datos de encuesta



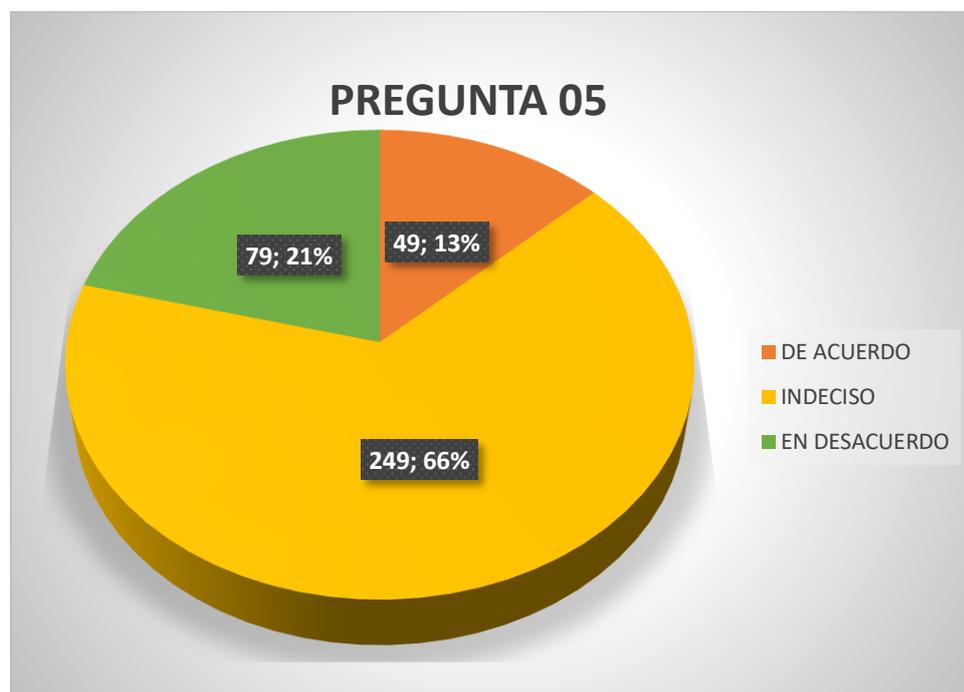
Conforme a la encuesta obtenidas a los docentes, administrativos y docentes de la UNICA, el 68% de encuestados afirman que los procesos seguidos en los proyectos de inversión pública si permiten la viabilidad al desarrollo de la UNICA; sin embargo el 18% es indeciso a afirmar si los procesos seguidos en los proyectos de inversión pública permiten la viabilidad. Otro porcentaje de 14%, están en desacuerdo ya que los procesos seguidos en los proyectos de inversión pública no son los adecuados para obtener la vialidad y desarrollo de la UNICA.

CUADRO N°05

¿PARA EL DESARROLLO DE LA UNICA, A SU CONOCIMIENTO SE TIENE LA INFORMACION OPORTUNA PARA LA FORMULACION DE LOS PIPs?

RESPUESTAS	N°	%
DE ACUERDO	49	13%
INDECISO	249	66%
EN DESACUERDO	79	21%
TOTAL	377	100%

FUENTE: Datos de encuesta



De la encuesta realizada a docentes, administrativos y estudiantes de la UNICA ; el 66% se consideran indecisos ya que desconocen si los trabajadores administrativos encargados de la oficina de proyectos de la

Universidad Nacional San Luis Gonzaga; tienen la información oportuna para la formulación de los PIPs en lo cual permitiera trabajar en forma eficiente y eficaz logrando que los planes institucionales de carácter anual se lleguen a cumplir, mientras que el 21% está en desacuerdo afirmando que no se cuenta con la información oportuna para la formulación de los PIPs, en el cual no permite cumplir con las metas de la UNICA.

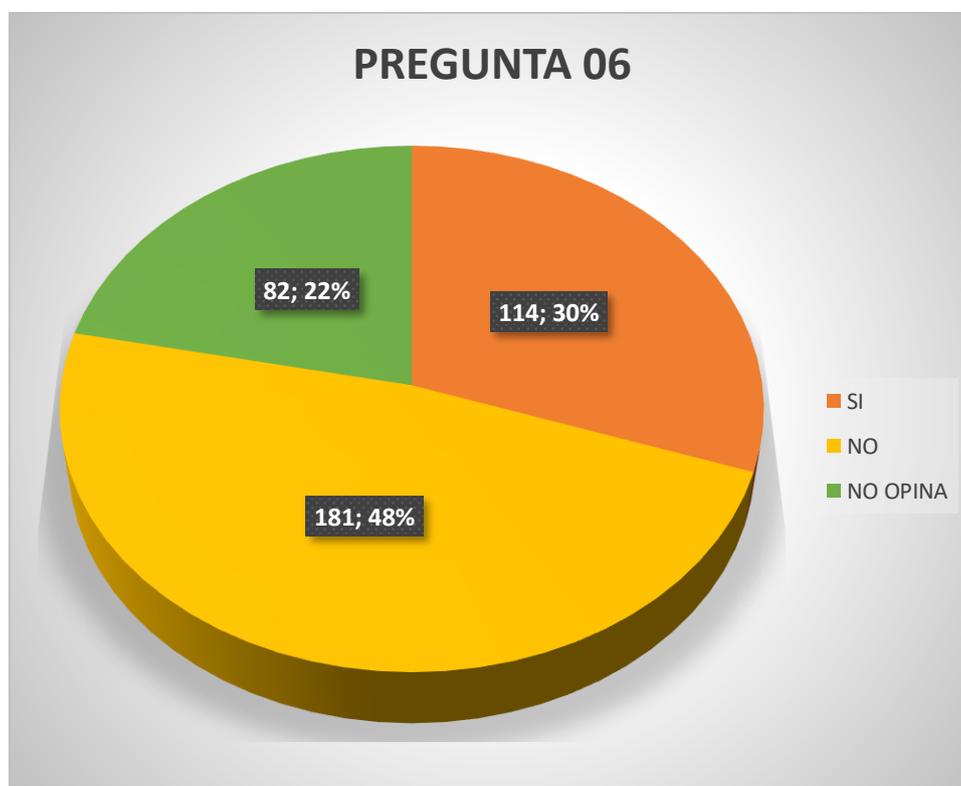
El 13% de los encuestados respondió estar de acuerdo que a su conocimiento la UNICA, si tiene la información oportuna para la formulación de los PIPs, muestra de eso son los proyectos que se vienen realizando en la las diferentes facultades de la UNICA.

CUADRO N°06

¿CREE USTED QUE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA DE LA UNICA, CUMPLEN CON EL CICLO DE ESTUDIO DE FACTIBILIDAD, EN CONSIDERACION AL SNIP?

RESPUESTAS	N°	%
SI	114	30%
NO	181	48%
NO OPINA	82	22%
TOTAL	377	100%

FUENTE: Datos de encuesta



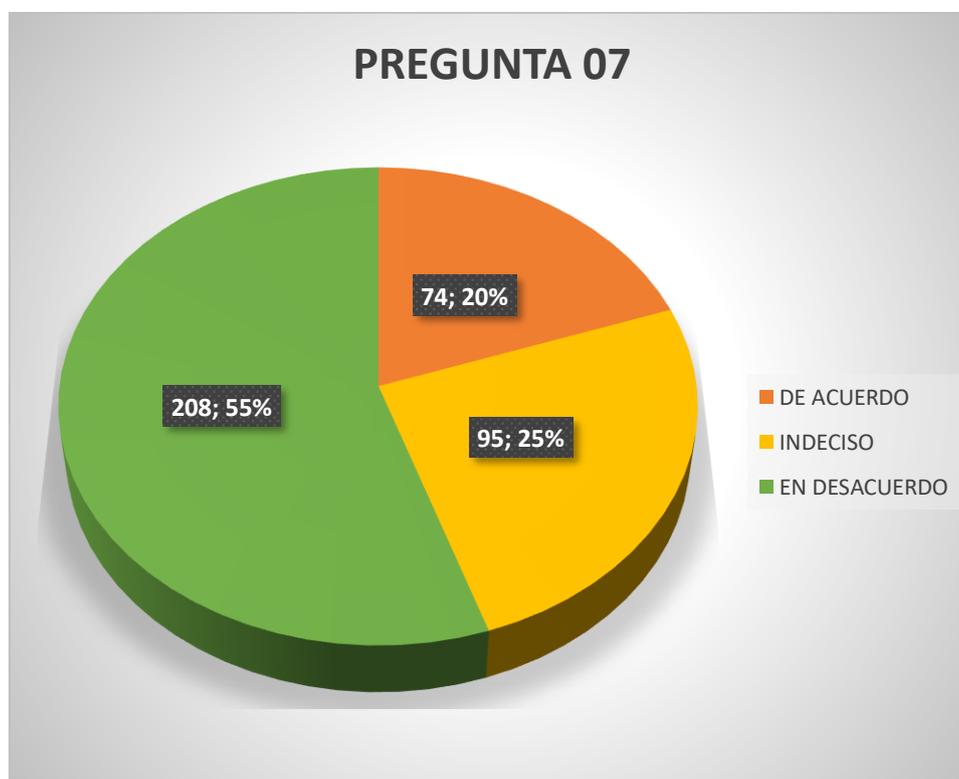
De los resultados logrados de la encuesta realizada a docentes, administrativos y estudiantes de la UNICA, el 48% afirma que la UNICA, no cumplen con el ciclo de estudio de factibilidad, ya que consideran algunos proyectos están sobrevalorados y esto permite que lo poco que el estado le da a la universidad no se ha optimizado como corresponde desarrollarse. Así mismo un 30% menciona que la UNICA, si cumplen con el ciclo de estudio de factibilidad manifestando que este ciclo es fundamental para que exista sostenibilidad en los proyectos a ejecutarse, además según el SNIP, es obligatorio cumplir con este ciclo. Mientras que el 22% no opina indicando que desconocen si la UNICA, especialmente la oficina que se encarga de elaborar los perfiles, hacen cumplir el ciclo de estudio de factibilidad los proyectos que elaboran.

CUADRO N°07

¿DURANTE LOS ULTIMOS 05 AÑOS, CREE QUE LAS AUTORIDADES DE TURNO HAN TENIDO LA CAPACIDAD SUFICIENTE PARA HACER GESTION Y DESARROLLAR LA UNICA?

RESPUESTAS	N°	%
SI	74	20%
INDECISO	95	25%
EN DESACUERDO	208	55%
TOTAL	377	100%

FUENTE: Datos de encuesta



De los resultados logrados en la encuesta realizada a docentes, administrativos y estudiantes de la UNICA, el 55% menciona estar en desacuerdo ya que considera que las autoridades de turno no tienen la capacidad de dirigir una Universidad y que solo se preocupan por sus intereses propios y no en la UNICA, algunos están en problemas judiciales y esto genera una pésima imagen. Mientras que el 25% manifiesta estar indeciso.

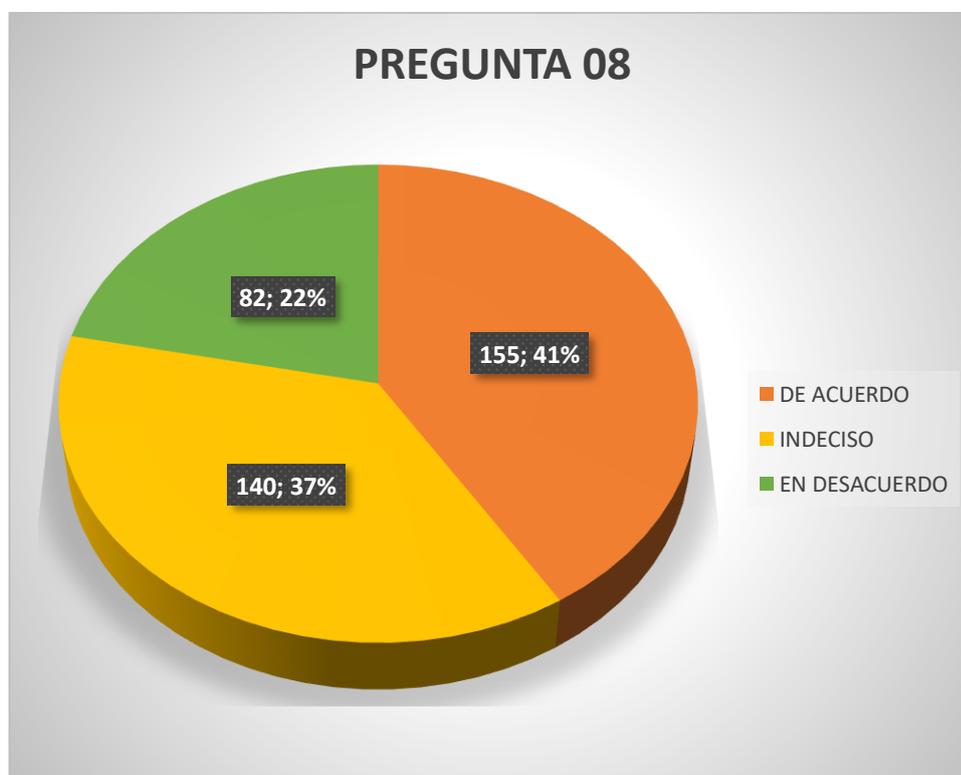
El 20% de los encuestados indican estar de acuerdo que en los últimos 05 años las autoridades de turno si han tenido la capacidad suficiente para hacer gestión y ver hoy en un día una Universidad diferente a años atrás.

CUADRO N°08

¿CONSIDERA USTED QUE LOS RECURSOS DE INVERSIÓN PÚBLICA BAJO EL SISTEMA DEL SNIP, HA GENERADO IMPACTO EN EL DESARROLLO DE LA UNIVERSIDAD?

RESPUESTAS	N°	%
DE ACUERDO	155	41%
INDECISO	140	37%
EN DESACUERDO	82	22%
TOTAL	377	100%

FUENTE: Datos de encuesta



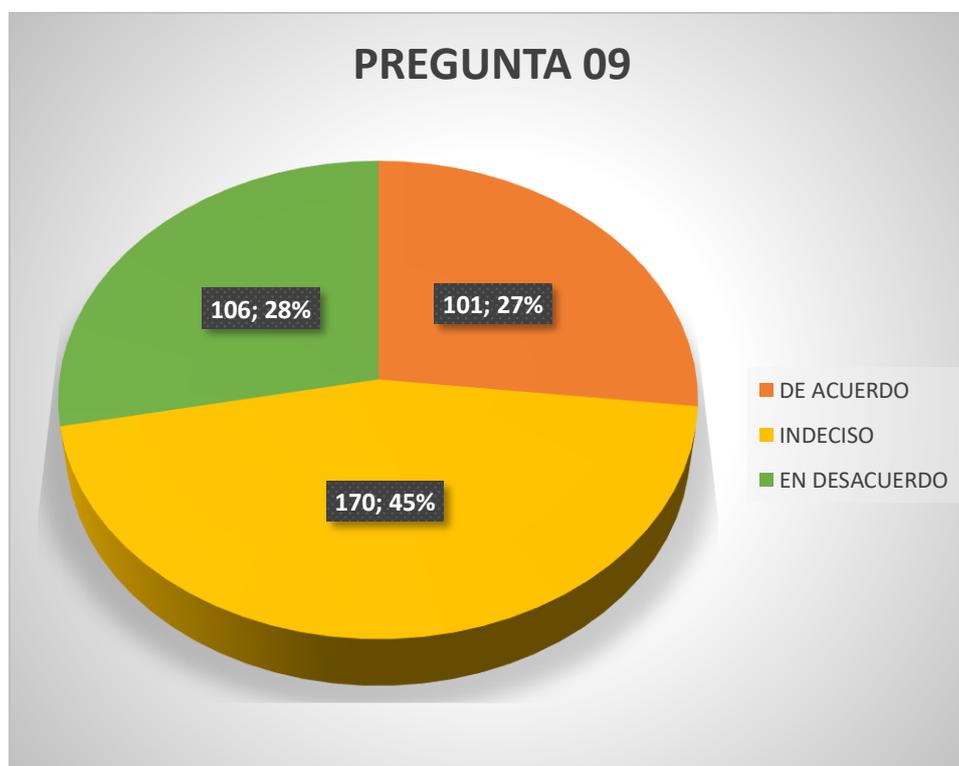
De los resultados logrados en la encuesta realizada a docentes, administrativos y estudiantes de la UNICA, el 41% se consideran de acuerdo que con los recursos de la inversión pública bajo el sistema del SNIP, ha generado cambios en la Universidad , permitiendo a muchas facultades contar con sus propias aulas , laboratorios y centro de computos,debido a que muchas quedaron dañadas en la infraestructura después del terremoto que sufrió la Ciudad de Ica el año 2007, es por eso que hay que resaltar la participación de estudiantes , personal administrativos y docentes que con sus apoyos lograron que la Universidad , cuente hoy en día con infraestructura nueva y en proyección que todas las facultades cuenten con lo mismo para el bienestar de todos.. Mientras que un 37% se considera indecisos porque consideran que no cuentan con la información necesaria para emitir una respuesta concreta. El 22% de los encuestados están en desacuerdo, mencionando que los recursos de inversión pública bajo el sistema del SNIP,ocaciona mucha demora en la ejecución de los proyectos ,además los recursos son limitados los que le corresponde a la Universidad cada año , esto obliga a que algunos proyectos que ya están para ejecutarse se postergue y otros no sean viabilizados por falta de pago a alas consultorías , entendiase eso como prioridad para encaminarse a lograr la ansiada acreditación universitaria.

CUADRO N°09

¿DENTRO DEL MARCO DE DESARROLLO DE LA UNICA, SE HAN CONSIDERADO POLITICAS Y PROGRAMAS DE CAPACITACION PARA EL PERSONAL?

RESPUESTAS	N°	%
DE ACUERDO	101	27%
INDECISO	170	45%
EN DESACUERDO	106	28%
TOTAL	377	100%

FUENTE: Datos de encuesta



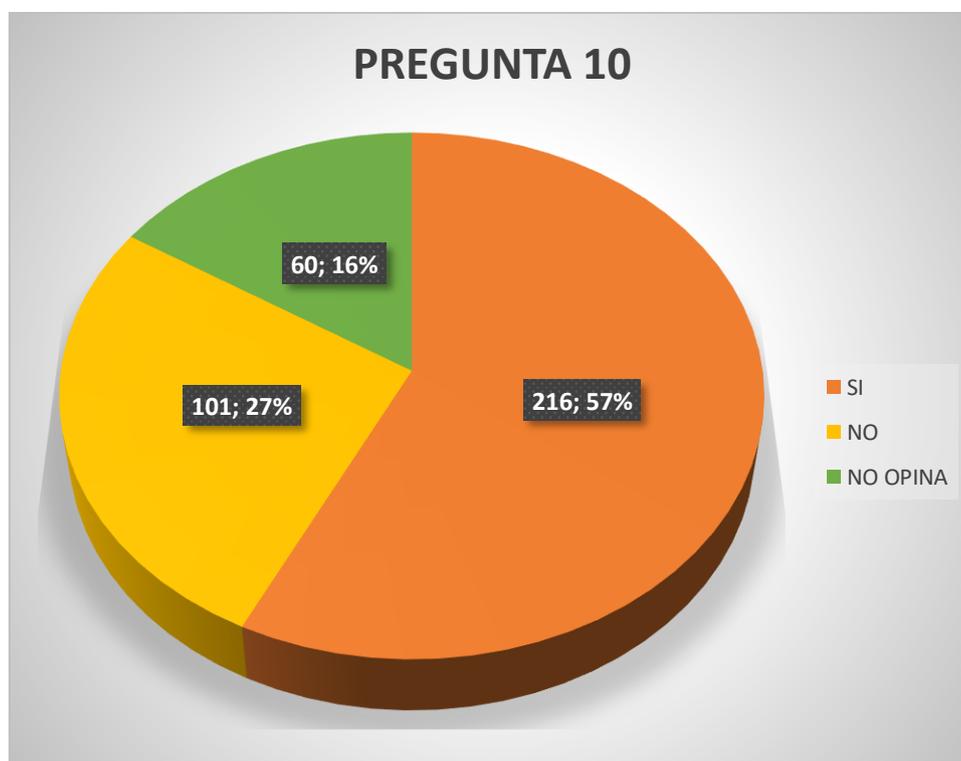
Conforme a la encuesta realizada a los docentes, administrativos y estudiantes de la UNICA, el 45% se consideran indecisos indicando que desconocen si la Universidad considera políticas y programas de capacitación para el personal dentro de su marco de desarrollo manifestando que solo algunas personas que trabajan en áreas administrativas allegadas a la autoridad de turno son los privilegiados en capacitarse. Mientras que un 28% están en desacuerdo indicando que la UNICA, considera políticas y programas de capacitación para el personal dentro de su marco de desarrollo he ahí el resultado en la posición que se encuentra la universidad, su personal no son capacitados por la misma Universidad lo cual muestra el déficit en las gestiones que realizan. Y un 27% están de acuerdo considerando que la UNICA, si realiza capacitación para su personal administrativo en convenio con varias instituciones del estado con la finalidad de fortalecer los conocimientos de sus trabajadores administrativos y lograr los resultados esperados.

CUADRO N°10

¿CREE USTED QUE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EJECUTADOS POR LA UNICA, GENERA IMPACTO EN LA CANTIDAD DE POSTULANTES A LA UNIVERSIDAD?

RESPUESTAS	N°	%
SI	216	57%
NO	101	27%
NO OPINA	60	16%
TOTAL	377	100%

FUENTE: Datos de encuesta



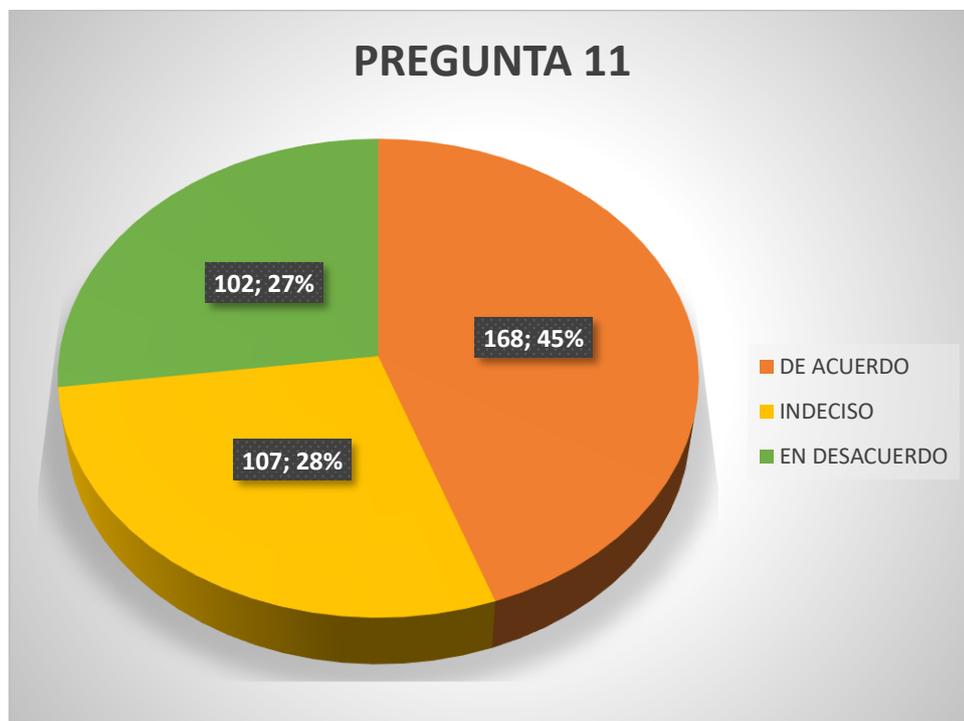
De los resultados logrados de la encuesta realizada a los docentes, administrativos y estudiantes de la UNICA, el 57% da como respuesta la opción si, indicando que las nuevas infraestructuras en algunas facultades de la Única, genera gran demanda de postulantes, ya que de otra manera motiva al estudiante a tomar una decisión por alguna carrera profesional, por tal motivo es muy importante que la Universidad ejecute proyectos , debido a que en el departamento de Ica, existe otras universidades como buenas infraestructuras , laboratorios y equipamiento. Y un 27% da como respuesta la opción no, indicando que a pesar que las Universidad pueda estar ejecutando proyectos en diferentes facultades, la gestión de turno y la enseñanza de algunos docentes no generan impacto en los postulantes, debido a la mala imagen como universidad que ha originado todos estos problemas de enfrentamientos por políticas, causando pérdidas de clases. Mientras que el 16% de los encuestados no opina porque hasta el momento la Universidad, no muestra una luz de cambio debido a que la gestión está haciendo abuso de poder en todas las líneas administrativas de la Universidad, el interés personal de las autoridades de turno está llevando al abismo a la UNICA.

CUADRO N°11

¿CONSIDERA USTED QUE LA PROGRAMACION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION DE LA UNICA, ESTAN ARTICULADOS CON EL PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO Y CON EL PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL?

RESPUESTAS	N°	%
DE ACUERDO	168	45%
INDECISOS	107	28%
EN DESACUERDO	102	27%
TOTAL	377	100%

FUENTE: Datos de encuesta



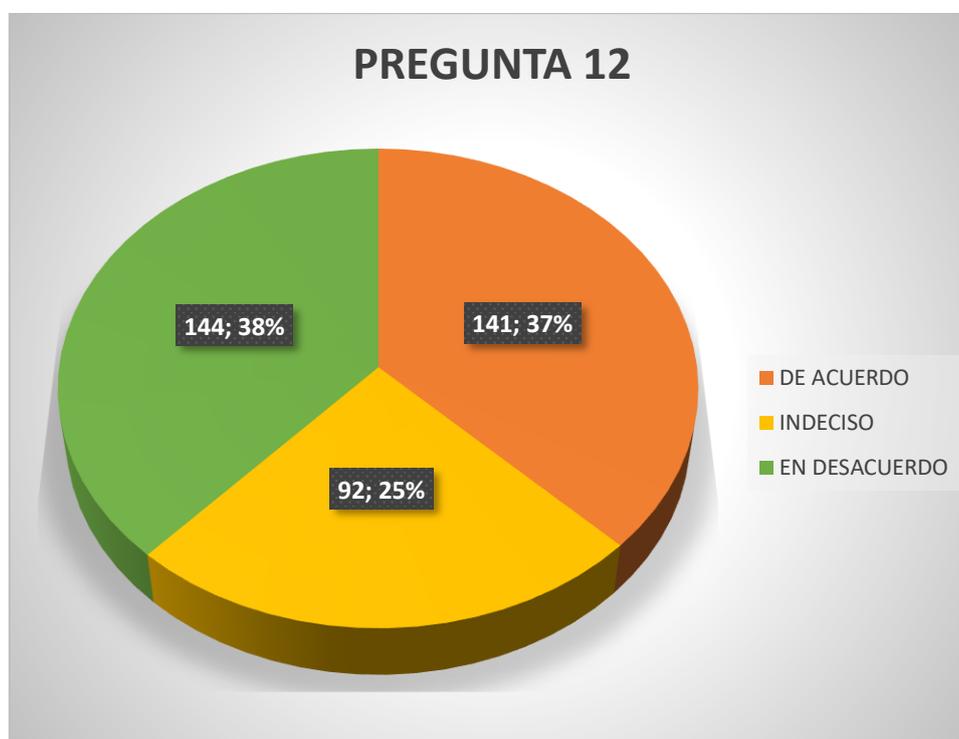
Conforme a los resultados de la encuesta realizada a los docentes, administrativos y estudiantes de la UNICA, el 45% manifiestan estar de acuerdo con la programación de los proyectos de la Única, ya que mencionan estar articulados con el plan de desarrollo concertado y en el plan estratégico institucional, lo cual indica que la universidad está en proceso a la acreditación Universitaria. Sin embargo el 28% manifiestan estar indecisos ya que sustentan que los proyectos de inversión que están articulados con el plan de desarrollo concertado y con el plan estratégico institucional no es de conocimiento público a toda la universidad y que solo algunas oficinas involucradas nomas tienen conocimiento de los proyectos a ejecutar. Mientras que el 27%, manifiestan estar en desacuerdo indicando que muchos proyectos de inversión pública no están articulados según el plan de desarrollo concertado y el PIA, según el orden que se da mediante resoluciones, debido a que algunos proyectos que no es una prioridad lo consideran necesario ejecutar a diferencias de otras facultades que necesitan con urgencia la ejecución de sus proyectos debido a que algunas facultades no cuentan con ambientes para realizar sus clases, ni sustentando que se prestan ambientes para llevar a cabo sus clases y en ambientes en pésimas condiciones sin las necesidades básicas dictan y reciben sus clases, es por eso su malestar ya que son muchos años y las autoridades de turno no lograr encontrarles solución a esta necesidad de suma urgencia y priorizando otros proyectos por la amistades políticas.

CUADRO N°12

¿LA UNIVERSIDAD HA MEJORADO SU CALIDAD DE ENSEÑANZA EN
CONCORDANCIA CON LA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO?

RESPUESTAS	N°	%
DE ACUERDO	141	38%
INDECISO	92	24%
EN DESACUERDO	144	38%
TOTAL	377	100%

FUENTE: Datos de encuesta



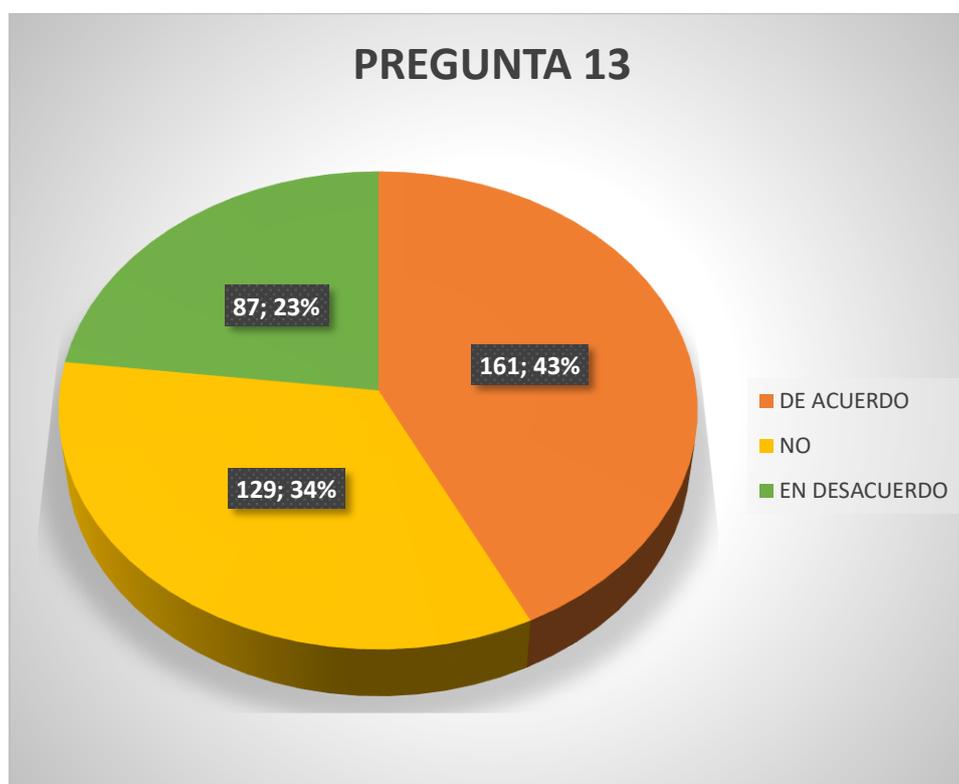
Conforme a los resultados logrados a través de las encuesta realizada a los docentes, administrativos y estudiantes de la UNICA, podemos señalar que el 38% de los encuestados, consideran que la universidad ha mejorado en concordancia con la infraestructura y equipamiento que sus facultades han adquirido; esto también debido a que algunos de sus docentes se han capacitado llevando cursos para el beneficios de los estudiantes. Mientras el 38% menciona estar en desacuerdo ya que la universidad no ha mejorado su calidad de enseñanza en concordancia con la infraestructura y equipamiento, indicando que los docentes no se capacitan y que algunos ni asisten a sus clases y también porque no tienen infraestructura ni están equipadas de acuerdo a las exigencias de la calidad de enseñanza, estos es reflejado en el bajo nivel de enseñanza que los estudiantes reciben. Mientras que el 24% muestran estar indecisos sustentando que en algunas facultades si se ha visto reflejado que la enseñanza ha mejorado de acuerdo a su infraestructura y mobiliarios mientras que en otras facultades se encuentra en lo mismo.

CUADRO N°13

¿CONSIDERA USTED QUE LOS PROYECTOS DE INVERSION GENERAN EN LOS ESTUDIANTES MAYOR DESEMPEÑO ACADÉMICO DE INVESTIGACION?

RESPUESTAS	N°	%
DE ACUERDO	161	43%
NO	129	34%
EN DESACUERDO	87	23%
TOTAL	377	100%

FUENTE: Datos de encuesta



De acuerdo a los resultados obtenidos a través de la encuesta realizada a las docentes, administrativos y estudiantes de la UNICA, podemos señalar que el

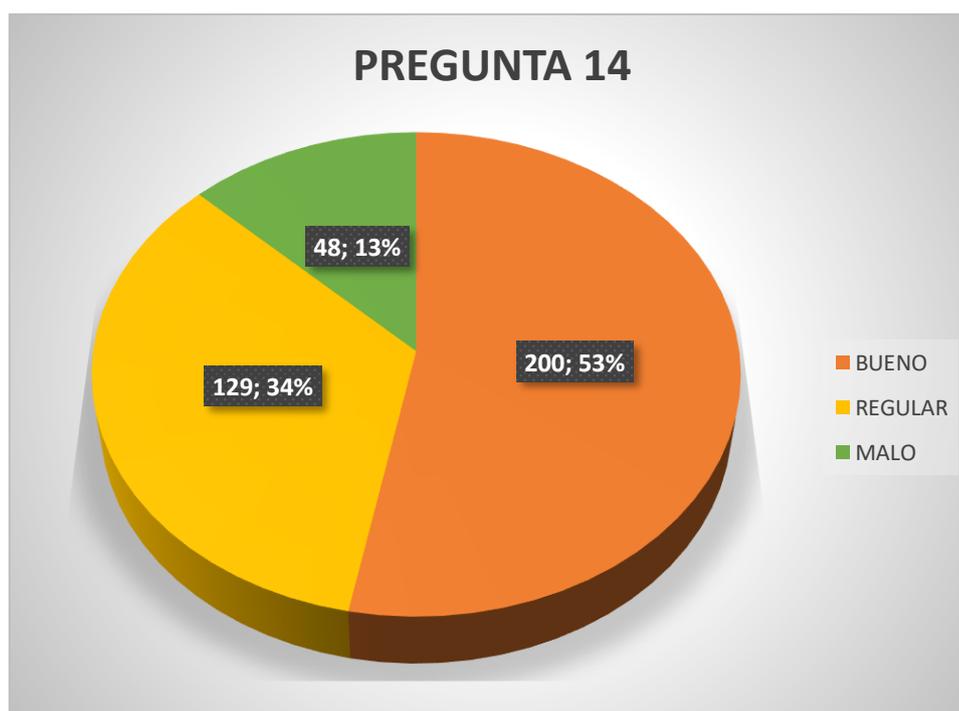
43% de los encuestados, mencionan estar de acuerdo ya que la ejecución de buenos proyectos genera mayor desempeño y competitividad de los estudiantes, al contar con nuevos equipos, aulas nuevas, centros de cómputos y laboratorio. Mencionan que el nivel académicos en estos últimos años, ha sido muy satisfactorios para las facultades, en el cual muchos de sus estudiantes han sido elegidos para representarlos en concursos nacionales y existiendo un gran porcentaje favorable para la universidad de premios ganados. Mientras que el 34% dan como respuesta no, sustentando que en algunas facultades de la universidad no pueden desarrollar sus prácticas de laboratorio a pesar que cuentan con infraestructura nueva pero la falta de equipos no les permite realizar los procedimientos por lo cual se ven en la obligación de prestarse de otras facultades de similitud en la carrera. El 23% menciona estar en desacuerdo debido a que los proyectos de inversión no generan un mayor desempeño en los estudiantes , esto porque la enseñanza los realiza los docentes y hay muchos de ellos que no enseñan como corresponde considerando una debilidad en todas las facultades , de nada serviría tener la mejor infraestructura si no contamos con los mejores docentes, además la UNICA, se encuentra en etapa de cambios en donde todos tienen un solo objetivo buscar la acreditación universitaria de todas las facultades.

CUADRO N°14

¿CREE USTED QUE LA CALIDAD DE LOS PROYECTOS QUE EJECUTA LA
UNIVERSIDAD ES?

RESPUESTAS	N°	%
BUENO	200	53%
REGULAR	129	34%
MALO	48	13%
TOTAL	377	100%

FUENTE: Datos de encuesta



Conforme a los resultados logrados a través de las encuesta realizada a las docentes, administrativos y estudiantes de la UNICA, podemos señalar que el 53% de los encuestados, mencionan que la UNICA, desarrolla muy buenos proyectos y esto se reflejadas en las diferentes facultades que cuenta con

infraestructura nuevas, y así lograr estar de acorde al plan estratégico institucional. Mientras que el 34% menciona que la UNICA, realiza proyectos de regular calidad, porque en algunas facultades no llenan las expectativas según el proyecto presentado antes de su ejecución. El 13% menciona que la UNICA, elabora proyectos de mala calidad, debido que algunas facultades no se ha construido escaleras para los estudiantes y personas incapacitadas, y también la falta de equipamientos en los laboratorios y centros de cómputos.

6.2. Discusión de resultados.

Conforme a los resultados, se puede determinar que el 80.6% de la comunidad universitaria considera que los objetivos y recursos son factores fundamentales para el desarrollo en la UNICA, esto implica que tanto los directivos como el personal en general deben estar preparados o capacitados para cumplir la función encomendada según normas y reglamentos vigentes según la normatividad. Por otro lado, también debe determinarse que el desarrollo de la UNICA está en función a la información oportuna y recursos económicos-financieros que se tenga para desarrollar proyectos de inversión (65.07%).

Consideraciones que se tienen en cuenta para mejorar la calidad académica y administrativa tendiente a un crecimiento eficiente de la UNICA y por lo consiguiente permita acreditarse y licenciarse como una universidad con perspectivas de desarrollo acorde con las exigencias de la sociedad y del mercado actual.

CONCLUSIONES

- El conocimiento de la normatividad y la formulación de proyectos de inversión pública conllevan a un desarrollo sostenible considerado en la planificación estratégica de la UNICA.
- El conocimiento de los plazos/tiempo para la programación de la inversión contribuyen en forma eficaz al desarrollo de la UNICA.
- La falta de recursos para la programación de la inversión afectan de una u otra forma el desarrollo de la UNICA.
- La información es un factor principal para la Formulación de los PIPs y por ende contribuyen al desarrollo de la UNICA.
- Los recursos Humanos, económicos-financieros, tecnológicos, materiales son factores que intervienen en la Formulación de los PIPs, en consecuencia implican el desarrollo de la UNICA.
- Para conseguir mejores resultados en la implementación del Sistema Nacional de Inversión Pública, es indispensable modificar las metodologías de transmisión de comunicación hacia los beneficiarios, adecuando parámetros y esquemas de presentación de proyectos.

RECOMENDACIONES

- Para continuar desarrollando gestión, es importante preparar y especializar a los integrantes de la oficina de inversión pública, con la finalidad de mejorar su productividad a nivel universitario (UNICA).
- Las autoridades y directores de las diferentes oficinas involucradas en los proyectos de inversión de la UNICA, deben estar conscientes que el desarrollo depende mucho de los proyectos que elaboren; por lo tanto debe potenciarse la oficina de inversión pública y equiparse con toda la tecnología del caso y de esa manera contribuir al desarrollo organizacional, dejando de lado temas políticos que perjudican enormemente a la UNICA.
- Dentro de marco de un desarrollo sostenible, la UNICA debe planificar sus actividades, tomando en cuenta factores como Tiempo, proceso, recursos, etc.
- Es clave que la UNICA, cuente con personal calificado para asegurar la sostenibilidad de sus proyectos.

FUENTES DE INFORMACION

- Ávila Acosta R.B. (2001) como elaborar la tesis y/o Investigación, Editorial estudios y ediciones R.A., Lima-Perú.
- Adarme Jaimes, Wilson y Álvarez Payan, Camilo (2007);” Gestión por procesos”. Técnicas Basicas.Colombia.Editorial Impresora Feriva.
- Andia Valencia, Walter. (2004), Gerencia de proyecto, El saber Editores, Lima Perú.
- Aguilar Sosa, Celeste María, (2013)- Honduras.
- Abraham Hernández Hernández, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión 5ta.Edicion.
- Barriga Hernández, Carlos;(2013), Investigación Educativa B.Lima-Perú.
- Balkin, David/Cardy, Robert;(2001), Dirección y Gestión de recursos Humanos, Editorial Prentice Hall, España.
- Chiavenato Idalberto;(2004), “ Introducción a la Teoría General de la Administración” Séptima Edición, McGraw- Hill, Interamericana;
- David Medianero Burga, Teoría e Instrumentos de Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública.
- Daniel Giurfa- Perú.
- Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública N° 003-2011-EF/68.01.
- Gabriel Baca Urbina, Evaluación de Proyectos 4ta. Edición.

- Graterol Rodríguez María Luisa; (2011)- Venezuela.
- Guía Metodológica General para la Formulación y Evaluación de Programas y Proyectos de Inversión.
- Guía de los Fundamentos para la Dirección de Proyectos, Quinta Edición.
- Hernández Sampieri, Roberto, (2001), Metodología de la Investigación, Editorial MC Graw Hill, México.
- Introducción a la Administración de Empresas, Universidad Nacional Abierta, (1988), Caracas, Venezuela.
- Jesús Gómez Ruedas, Dirección y Gestión de proyectos de Tecnología de la información
- J.Davidson Frame, La nueva Dirección de Proyectos.
- Nassir Sapang Chaing, Proyectos de Inversión, Formulación y Evaluación, Segunda Edición.
- Maravi Lindo Alfonso Félix, (2004), Metodología de la Investigación Científica, Editorial Impresiones y Publicaciones, Lima Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2003) Guía General de Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Inversión Pública-Lima –Perú.
- Muñoz C. Jorge (2014).Normativa del Sistema Nacional de Inversión Pública.
- Licuona, E. (2013).Gestión de proyectos de inversión pública. Lima, Centro de estudios latino americano de Administración Pública (CELAP).
- Ponce Sono Sofia Stefahnie, (2013)-Peru.
- Portal de Transferencia de la UNICA.

- Rosa Aguilera, Evaluación Social De Proyectos.
- Sierra Bravo R. (2002), Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica, Editorial Thompson, España.
- Sotelo Guerra, Víctor, (2012), Fundamentos de Administración, Editorial UNAS, Arequipa- Perú.
- Torres Bardales C. (2002), Metodología de Investigación Científica, Editorial Libro y Publicaciones, Lima Perú.
- Vera Cárdenas Luisa, (2015) - Lima-Perú.
- <https://www.losrecursoshumanos.com7desarrollo-organizacional>.
- <https://www.mef.gob.pe/contenidos/invpublicas/docs/capacidades/>
Boletín SNIP agosto 2010
- www.definicionabc.com/genera
- www.ministerio de economia y finanzas
- www.monografias.com/trabajo88/que-es-snip.shtml#ixzz4bkgkkg29.
- [https:// www.monografias.com/trabajos16/proyecto-inversion/ proyecto-inversion.shtml#ixzz50sYWGAsq](https://www.monografias.com/trabajos16/proyecto-inversion/).
- [http://www.monografias.com/trabajos85/perfil-limpieza-playas y fondos marinos/perfil- limpieza - playas y fondos marinos.shtml#ixzz50slmH6Hv](http://www.monografias.com/trabajos85/perfil-limpieza-playas-y-fondos-marinos/perfil-limpieza-playas-y-fondos-marinos.shtml#ixzz50slmH6Hv).

ANEXO

1. ENCUESTA.

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

ESCUELA DE POSGRADO

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

“Programación de la Inversión y Desarrollo de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, periodo 2014-2016.”

Encuesta

INSTRUCCIONES: El presente trabajo de investigación tiene por finalidad determinar si la Programación de la Inversión contribuye en el Desarrollo de la *Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”*, año 2014- 2016; por ello solicitamos su colaboración respondiendo las siguientes preguntas.

PREGUNTAS:

1.- ¿En los últimos 5 años la UNICA, ha mejorado en los aspectos Académico (enseñanza), Infraestructura (ambientes) y Administrativa (servicio o atención), según la normatividad vigente de educación?

a) De acuerdo

b) Indeciso

c) En desacuerdo

2.- ¿Cree usted que la UNICA, en el periodo 2014-2016, ha realizado proyectos a nivel de perfil y factibilidad en el marco del SNIP, según los objetivos en el Plan Estratégico Institucional?

A) de acuerdo b) indeciso c) en desacuerdo

10.- ¿Cree Usted que los proyectos de inversión pública ejecutados por la UNICA, genera impacto en la cantidad de postulantes a la universidad?

A) Si b) No c) No opina

11.- ¿Considera Usted que la programación de los proyectos de inversión de la UNICA, están articulados con el Plan De Desarrollo Concertado y con el Plan Estratégico Institucional?

A) De acuerdo b) Indecisos c) En
desacuerdo

12.- ¿La Universidad ha mejorado su calidad de enseñanza en concordancia con la Infraestructura y equipamiento?

A) de acuerdo b) indeciso c) en desacuerdo

13.- ¿Considera Usted que los proyectos de inversión generan en los estudiantes mayor desempeño académico de investigación?

A) de acuerdo b) No c) en desacuerdo

14.- ¿Cree Usted que la calidad de los proyectos que ejecuta la Universidad es?

A) Bueno b) Regular c) Malo

2. IMÁGENES DE LOS PROYECTOS DE LA UNICA.

✓ **UNIVERSIDAD NACIONAL” SAN LUIS GONZAGA”**

LOCAL DE LA SUPRACOMPUTADORA



✓ **FACULTAD DE ADMINISTRACION,CONTABILIDAD Y ECONOMIA**



✓ FACULTAD BIOLOGIA DE LA UNICA

PROYECTO FACULTAD DE BIOLOGIA

