



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

ATIT_2024-FIAS-054

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

“Impacto del Sistema de Gestión Ambiental y Seguridad en el Trabajo en una empresa Agroexportadora de Ica”

Presentado por:

QUISPE PINTO, OVMARS HAMILTON

Autor(a) del nivel PREGRADO de la Facultad de Ingeniería Ambiental y Sanitaria El resultado obtenido es **PORCENTAJE DE SIMILITUD del 2%** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO,

Según Reglamento de Evaluación de la Originalidad

Con CÓDIGO DE MATRÍCULA N° **20151684**

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Ica, 07 de Mayo del 2024



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE INGENIERÍA AMBIENTAL Y SANITARIA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
Dr. Domingo Jesús Cabel Moscoso
DIRECTOR



UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Ingeniería Ambiental y Sanitaria



TESIS

“Impacto del Sistema de Gestión Ambiental y Seguridad en el Trabajo en una empresa Agroexportadora de Ica”

Línea de Investigación Ciencias Naturales, Ingeniería y Tecnologías Sostenibles.

Autor:

BACH. OVERMARS HAMILTON QUISPE PINTO

Asesor:

CALDERON HUAMANI DANTE FERMIN

ICA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis seres queridos, fuente de mi inspiración profesional y consecución de mis metas.

AGRADECIMIENTO

Al todo poderoso, por abrigar mi esperanza y motivación para progresar y trascender como ser humano.

Índice de contenido

Carátula1

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
Índice de contenido	4
Índice de figuras	6
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	10
1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	11
1.2.1 Antecedentes internacionales.....	10
1.2.2 Antecedentes nacionales.....	11
1.2.3 Antecedentes locales.....	12
1.3 BASES TEÓRICAS	12
1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	14
1.5 OBJETIVOS	15
1.5.1 Objetivo principal	15
1.5.2 Objetivos específicos	15
1.6 HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.6.1 Hipótesis principal.....	15
1.6.2 Hipótesis específicas.....	16
1.7 VARIABLES	16
1.7.1 Variable independiente	16
1.7.2 Variable dependiente	16
1.7.3 Operacionalización de variables	16
1.8 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	17
1.8.1 Justificación.....	17
1.8.2 Importancia.....	17
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA	19
2.1 ÁREA DE ESTUDIOS	19
2.2 METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	19
2.2.1 Tipo, nivel y diseño de investigación.....	19
2.2.2 Población y Muestra.....	19
2.3 PROCEDIMIENTO DE METODOLOGÍA GENERAL	20
2.3.1 Instrumento de recolección de datos.....	20
2.3.2 Análisis e interpretación de datos	20
RESULTADOS	21
IV DISCUSIÓN	36

V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
VIII ANEXOS.....	42

Índice de tablas

Tabla 1: Chek list de la gestión ambiental antes de aplicar la ley 28245	20
Tabla 2: Baremos para la gestión ambiental antes de aplicar la ley 28245	21
Tabla 3: Chek list de la gestión ambiental después de aplicar la ley 28245	22
Tabla 4: Baremos para la gestión ambiental después de aplicar la ley 28245	22
Tabla 5; Chek list de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SST), antes de aplicar la Ley 29783	24
Tabla 6: Nivel de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST), antes de aplicar la Ley 29783	25
Tabla 7: Chek list de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SST), después de aplicar la Ley 29783	26
Tabla 8: Nivel de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST), después de aplicar la Ley 29783	27
Tabla 9: Chek list del manejo de residuos sólidos antes de aplicar la Ley 28245	28
Tabla 10: Nivel de manejo de residuos sólidos antes de aplicar la Ley 28245	29
Tabla 11: Chek list del manejo de residuos sólidos después de aplicar la Ley 28245	30
Tabla 12: Nivel de manejo de residuos sólidos después de aplicar la Ley 28245	30
Tabla 13: Chek list sobre el control de riesgos y peligros antes de aplicar la Ley 29783	32
Tabla 14: Nivel del control de riesgos y peligros antes de aplicar la Ley 29783	32
Tabla 15: Chek list sobre el control de riesgos y peligros después de aplicar la Ley 29783	35
Tabla 16: Nivel del control de riesgos y peligros después de aplicar la Ley 29783	36

Índice de figuras

Figura 1: Nivel de gestión ambiental antes de aplicar la ley 28245	22
Figura 2: Nivel de gestión ambiental después de aplicar la ley 28245	24
Figura 3: Nivel de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST), antes de aplicar la Ley 29783	26
Figura 4: Nivel de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST), después de aplicar la Ley 29783	28
Figura 5: Nivel de manejo de residuos sólidos antes de aplicar la Ley 28245	30
Figura 6: Nivel de manejo de residuos sólidos después de aplicar la Ley 28245	32
Figura 7: Nivel del control de riesgos y peligros antes de aplicar la Ley 29783	34
Figura 8: Nivel del control de riesgos y peligros después de aplicar la Ley 29783	36

RESUMEN

La investigación tuvo como **objetivo:** Determinar el impacto del cumplimiento de la Ley 28245 y ley 29783 en la gestión ambiental y seguridad y salud en el trabajo para una empresa agroexportadora en Ica. **Metodología:** Fue un estudio básico de nivel descriptivo y explicativo; de corte longitudinal a partir de la documentación de la agroexportadora y las evidencias observadas de los trabajadores. El instrumento fue una ficha de registro cuyos datos fueron presentados en tablas de frecuencia mediante medidas de tendencia central. **Resultados:** Antes de aplicar la ley 28245, el diagnóstico situacional de la gestión ambiental estuvo en nivel medio con 40% y luego de aplicar la ley al 100%. Por otro lado, se evidencia que antes de aplicar la ley 29783 solo existe un 30% de cumplimiento de la normativa ubicándose en bajo nivel, y posteriormente mejoró en 90%. Por otro lado, existe 57% de nivel medio de manejo de residuos sólidos antes de aplicar la ley y después se encuentra con 86% de alto nivel de manejo de residuos sólidos. Finalmente, se logró establecer un 25% de bajo nivel de cumplimiento para el control de riesgos y peligros antes de aplicar la Ley 29783 y posteriormente se llegó a concretar hasta el 100% de cumplimiento. **Conclusión:** Existe un promedio de 54% de mejora ante la aplicación de las leyes lo cual indica que el impacto de cumplimiento al aplicar la normativa fue regular en la aplicación del Sistema de Gestión Ambiental y la Seguridad en el trabajo en una empresa Agroexportadora de Ica.

Palabras clave: Sistema de Gestión ambiental, Seguridad y Salud, trabajo, agroexportadora.

ABSTRACT

The **objective** of the research was to determine the impact of compliance with Law 28245 and Law 29783 on environmental management and occupational health and safety for an agro-export company in Ica. **Methodology:** This was a basic descriptive and explanatory study, with a longitudinal section, based on the documentation of the agro-exporter and the evidence observed by the workers. The instrument was a record sheet whose data were presented in frequency tables using measures of central tendency. **Results:** Before applying Law 28245, the situational diagnosis of environmental management was at a medium level with 40% and after applying the law at 100%. On the other hand, it is evident that before the application of Law 29783 there was only 30% compliance with the regulations, placing it at a low level, and later improved by 90%. On the other hand, there is 57% of medium level of solid waste management before the law is applied and then 86% of high level of solid waste management. Finally, it was possible to establish a 25% low level of compliance for the control of risks and hazards before applying Law 29783 and subsequently reached up to 100% compliance. **Conclusion:** There is an average of 54% improvement in the application of the laws, which indicates that the impact of compliance when applying the regulations was regular in the application of the Environmental Management System and Safety at Work in an Agro-Export Company in Ica.

Key words: Environmental Management System, Health and Safety, labor, agro-exporter.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Todo el contexto mundial de las organizaciones está enfocado a los procesos productivos, a la eficiencia de estos, para satisfacer las necesidades de las personas en base a productos o servicios que tengan incluido instrumentos que permitan proteger la integridad de las personas, su bienestar de los trabajadores en las empresas, esto se considera como seguridad y salud en el trabajo ^[1].

Considerando que en el mundo alrededor del 79% de familias tienden al consumo de productos elaborados como snacks o piqueos, esta disposición en el mercado para satisfacer ese consumo es un éxito en las ventas. De acuerdo a esta información, las organizaciones que tienen la función de comercializarlas y producirlas deben establecer un conjunto de mecanismos para la distribuir los productos en todos los sectores que lo demanden, en ese sentido en nuestro territorio ese mercado está dominado por PepsiCO, donde toman materias primas como papas, camotes y otros tubérculos que son fundamentales para la producción de sus principales productos, y esto refleja un factor importante en el rubro económico (MINAM, 2018)^[2].

En ese sentido, ESAN (2018) nos menciona que “en el ámbito nacional los reportes de accidentes laborales superan los 20 mil, en el año 2016, y del rubro de la manufactura representa un 24.87%, y los que frecuentemente se reportaron como común son los golpes por objetos y caídas a nivel; con un 18.31% y 12.17% respectivamente” ^[3].

1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Antecedentes internacionales

A.R. Gómez et al (2023), en su estudio transversal, en el cual emplearon encuestas sobre condiciones de seguridad y salud en el trabajo en Ecuador, encontraron la relación entre jornadas laborales prolongadas y LAT por sexo mediante el estadístico de regresión logística donde se añadieron las actividades ocupacionales. Los resultados mostraron 30.9% trabajan de 44 horas a mas por semana, las jornadas laborales de los hombres fueron aumentando con la edad, aumentando las lesiones por accidentes laborales en comparación con las mujeres quienes tuvieron mayor exposición. Concluyeron que la implementación de acciones de prevención que consideren las jornadas de trabajo resulta significativa para reducir las lesiones `por accidentes de trabajo ^[4]

H. Interiano (2018), el autor analizó sobre el SGSST de una sede que fabrica alimentos procesados como snacks, conocida como Atlántico, el objetivo de la investigación es el análisis de cumplimiento de los indicadores del sistema de seguridad, enfocado a las evidencias adquiridas en trabajo documental y de campo, así mismo se revisó el Plan anual de SST, en el cual se obtiene también información de la sede, por lo que se llegó a la conclusión de que no cumplen con los requisitos por lo tanto no es posible una prevención eficiente y eficaz de los accidentes laborales, tampoco se evidencia en la documentación acciones correctivas ^[5].

J. Puicón y M. Soto (2019), en este estudio, se enfocó en analizar los planes de seguridad desarrollados por Agualima SAC, empresa dedicada a la agroexportación, enfocados a la disminución de los niveles de accidentabilidad, se utilizó el método deductivo y fue una investigación experimental, la muestra fue de 63 colaboradores, los cuales debían identificar las deficiencias que tienen en la implementación de SGSST, por lo que en los hallazgos de la investigación se tuvo que los niveles de accidentes disminuyeron de manera considerable después de que se incorporó el plan anual de SST, así mismo los riesgos que fueron identificados ayudaron a disminuir los accidentes, ya que de los 212 que se identificaron en él una gradiente respecto al año anterior de 128 en lo que representa un 60.5% de reducción.^[6]

1.2.2 Antecedentes nacionales

R. Córdova (2020) en su estudio que llevó a cabo sobre el Plan de seguridad en el trabajo para prevenir accidentes en empresa agroexportadora en Tambogrande, mediante un estudio aplicado cuya finalidad fue descriptiva en un enfoque mixto y de corte transaccional en la cual participaron 517 colaboradores mediante la aplicación de la observación, el investigador concluyó que existe la viabilidad de implementar puestos que incluyan los costos generados por temas de seguridad y salud en el trabajo^[7].

J. Olaya y M. Vargas (2022) en su estudio sobre “Sistema de Seguridad y Salud en el trabajo para reducir riesgos laborales en una empresa agroexportadora – Piura 2022” a partir de un estudio donde se llevó a cabo un análisis preliminar de la empresa mediante la lista de verificación que permitieron valorar el cumplimiento de los lineamientos. Los resultados mostraron que la empresa cuenta con 61 % de incumplimiento, lo que señala el incumpliendo la normatividad vigente. Esto nos refleja que, si no se toman las medidas de control necesarias frente a los problemas de seguridad y salud en el trabajo, los accidentes laborales dentro de la empresa aumentarán año tras año, sin embargo, asumiendo la implementación del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo se obtuvieron resultados favorables en la reducción de riesgos laborales ^[8].

K. Alvarado, (2017), en su tesis realizo una propuesta de implementación de un sistema de gestión de seguridad para la empresa CELALVA S.A., utilizando las normas 18001:2007, el cual cumplen las funciones de guías para demostrar a través del ciclo de Deming, como la planeación, la verificación y la actuación, se hallaron en el estudio que la empresa solo tenía un porcentaje de cumplimiento de 18,8%, por lo tanto necesita de manera urgente que se implemente dicha normativa, ya que podría representar una reducción de 12% de los accidentes ocurridos en el ambiente laboral, por lo que se debe identificar las oportunidades para mejorar el sistema, por otro lado se debe mejorar el presupuesto asignado para la realización de actividades de prevención y se recomienda una auditoria a las áreas que tienen deficiencias en aplicar el SGSST.^[9]

H. Sandoval, (2018), En su investigación refuerza las implementaciones del SGSST, por lo que su finalidad es establecer e identificar los tipos de riesgos que pueden producir accidentes o podrían culminar las enfermedades ocupacionales, a través de esta identificación de la línea base, se construye el sistema, considerando a la Ley N° 29783, y así mismo lograr una disminución de los accidentes laborales.^[10]

1.2.3 Antecedentes locales

^[11] J. Campos (2022) con el objetivo de diseñar una propuesta de SGSST en base a la norma ISO45001 con la finalidad de prevenir lesiones asociadas con el trabajo y el deterioro de la salud, aplicó el método deductivo, tipo básico, de nivel descriptivo – cuantitativo con diseño no experimental. Con la propuesta se conseguirá mejoras en la productividad del personal basado en la normativa.

^[12] J. García y C. Torres (2022) bajo el propósito “mejorar la implementación de la Ley N° 29783, el Código de SST, así como la implementación de OHSAS 18001 y las Normas de la Industria RM 111-2013-MEM/DM. Con el fin de identificar, evaluar y controlar los principales factores de riesgo que pueden afectar la seguridad y salud en el trabajo, así como que los trabajadores sean más conscientes y comprometidos con la seguridad y, por ende, sean más productivos dentro de la empresa”. Llegando a la conclusión que la aparición de accidentes genera un costo por mas de 100,000 soles. Es muy importante que se apliquen las medidas para controlar los factores de riesgo de la organización.

1.3 BASES TEÓRICAS

Sistema de Gestión Ambiental

Según lo señalado por A. Gutiérrez (2013)^[13], un sistema de gestión ambiental es un conjunto de

procedimientos ejecutados por una compañía a fin de monitorear las actividades que puedan estar generando impactos ambientales y minimizar los impactos ambientales. Entonces, el SGA se refiere a la herramienta que otorga a las empresas formular las políticas y objetivos empresariales como son las actividades de planificación, procedimientos, procesos y recursos a fin de ejecutar e implantar diversas acciones a través de la adecuación de los procesos.

Beneficio de un sistema de gestión ambiental

Para B. Mora (2011) ^[14] señala que el SGA trae beneficios como:

- La identificación de los problemas que resultan de sus servicios.
- La identificación de prioridades para fijar objetivos ambientales apropiados
- Facilitar las actividades de planificación, control, vigilancia entre otros.
- La capacidad de adaptación según la contextualización.
- Mejorar la aplicación de los recursos de tal manera que reduzca los costos.
- El mejoramiento continuo de un organismo (ISO, reglamento y responsabilidades ambientales).
- Incrementar la eficiencia de los recursos
- Disminución del impacto ambiental negativo.
- Ambiente de trabajo más saludable

Seguridad en el trabajo

Butrón (2019) ^[15] “La SST es un sistema de principal orden en las organizaciones contemporáneas, el cual es muy importante, dados los diversos incidentes y accidentes de diverso nivel que ocurren en los centros de labores”.

Acorde con la Ley 29783 DS 005-2012-TR, se entiende a la seguridad y salud en el trabajo como un conjunto de valores, principio y códigos de conducta así también de conocimientos sobre prevención de riesgo en el trabajo que se comparte con todos los integrantes de la organización. Entonces, las normas son entendidas como un conjunto de reglas que debe seguir una sociedad y estar acorde con las circunstancias del momento, así como la costumbre de un hábito que adquiere un sujeto mediado por el comportamiento que realiza.

Arellano (2013) ^[16] menciona los principios de SST:

- Principio de responsabilidad
El empleador se hace responsable de los gastos financieros entre otros que se requiera por accidentes o enfermedades en el desenvolvimiento de sus actividades.
- Principio de prevención

Los empleadores garantizan el lugar de trabajo, la generación de ambientes de trabajo que cuiden la integridad física de sus colaboradores.

- Principio de capacitación

En la cual el colaborador obtiene del jefe una serie de capacitaciones alienadas con la disminución de riesgos laborales, así como de la salud.

- Principio de atención integral de la salud

En la cual los colaboradores que estén afectados por accidentes de trabajo tengan mayor derecho de atención médica necesaria y adecuada.

- Principio de protección

En este caso, los colaboradores tienen derecho a exigir del estado y organizaciones una mejor condición de trabajo digno que asegure un estado permanente e integral.

Metas del SGSST en la empresa agroexportadora

Dentro de sus metas estratégicas, se debe:

- Mantener los niveles de probabilidad de ocurrencia de incidencia y enfermedades laborales para la campaña
- Incentivar el autocuidado y protección de la seguridad y salud a partir de la implementación eficiente del SG- SST.
- Se debe garantizar el bienestar de los trabajadores en materia de riesgos laborales.

Manejo de residuos sólidos

El manejo de residuos sólidos se sostiene en tres pilares:

- Reducir residuos como primera prioridad
- Obtener la eficiencia en el uso de materiales
- Los residuos vistos como recursos y no como amenaza

1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

a) Problema General

¿Cuál es el impacto del cumplimiento de la Ley 28245 y ley 29783 en la gestión ambiental y seguridad y salud en el trabajo para una empresa agroexportadora en Ica?

b) Problemas específicos

¿Cuál es el diagnóstico situacional de la gestión ambiental en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 28245?

¿Cuál es el diagnóstico situacional de la seguridad y salud en el trabajo en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 29783?

¿Cuál es el manejo de los residuos sólidos en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 28245?

¿Cómo se viene cumpliendo el control los peligros y riesgos en las actividades de la empresa para mitigar los accidentes ocupacionales en una empresa agroexportadora de Ica de acuerdo con la aplicación de la ley 29783?

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 Objetivo principal

Determinar el impacto del cumplimiento de la Ley 28245 y ley 29783 en la gestión ambiental y seguridad y salud en el trabajo para una empresa agroexportadora en Ica.

1.5.2 Objetivos específicos

Describir el diagnóstico situacional de la gestión ambiental en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 28245.

Describir el diagnóstico situacional de la seguridad y salud en el trabajo en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 29783

Describir el manejo de los residuos sólidos en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 28245

Describir si se cumple con el control los peligros y riesgos en las actividades de la empresa para mitigar los accidentes ocupacionales en una empresa agroexportadora de Ica de acuerdo con la aplicación de la ley 29783

1.6 HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1 Hipótesis principal

Existe un impacto regular en el cumplimiento del sistema de gestión ambiental (Ley 28245) y de seguridad y salud en el trabajo (Ley 29783) en una empresa agroexportadora en Ica.

1.6.2 Hipótesis específicas

H.E 1: El diagnóstico situacional mejora la gestión ambiental en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 28245.

H.E 2: El diagnóstico situacional permitirá identificar el nivel de seguridad y salud en el trabajo en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 29783

H.E 3: El manejo de los residuos sólidos es adecuado en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 28245

H.E 4: Se cumple con el control los peligros y riesgos en las actividades de la empresa para mitigar los accidentes ocupacionales en una empresa agroexportadora de Ica de acuerdo con la aplicación de la ley 29783.

1.7 VARIABLES

1.7.1 Variable independiente

Sistema Gestión ambiental (Ley 28245)

Dimensiones:

- Cumplimiento de evaluación del impacto
- Cumplimiento de inducción y capacitación
- Cumplimiento de normas legales
- Cumplimiento de Política de SGA
- Cumplimiento de registros

1.7.2 Variable dependiente

Seguridad y salud en el trabajo (ley 29783)

- Cumplimiento de auditorías
- Cumplimiento de Evaluación de riesgo
- Cumplimiento de Exámenes médicos ocupacionales
- Cumplimiento de Inducción y capacitación
- Cumplimiento de Investigación de accidentes
- Cumplimiento de Normas legales
- Cumplimiento de Política de SST según Ley
- Cumplimiento de Registro de accidentes e incidentes
- Cumplimiento paritario de SST

1.7.3 Operacionalización de variables

Variable	Indicadores	Escala de medición
Sistema Gestión ambiental (Ley 28245)	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de evaluación del impacto - Cumplimiento de inducción y capacitación - Cumplimiento de normas legales - Cumplimiento de Política de SGA - Cumplimiento de registros 	<p>Ley SGA y Ley SST</p> <p>Si cumple</p> <p>No cumple</p> <p>% de cumplimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> - Excelente - Bueno - Regular - Pobre
Seguridad y salud en el trabajo (ley 29783)	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de auditorías - Cumplimiento de Evaluación de riesgo - Cumplimiento de Exámenes médicos ocupacionales - Cumplimiento de Inducción y capacitación - Cumplimiento de Investigación de accidentes - Cumplimiento de Normas legales - Cumplimiento de Política de SST según Ley - Cumplimiento de Registro de accidentes e incidentes - Cumplimiento paritario de SST 	

1.8 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.8.1 Justificación

Se justifica desde el punto de vista social debido a que tendrá un impacto social en beneficio no solo de la empresa agroexportadora sino también de la comunidad a quienes se exportan, haciendo uso del instrumento de gestión ambiental normado por las autoridades ambientales y siguiendo el conocimiento científico para salvaguardar la salud de los trabajadores.

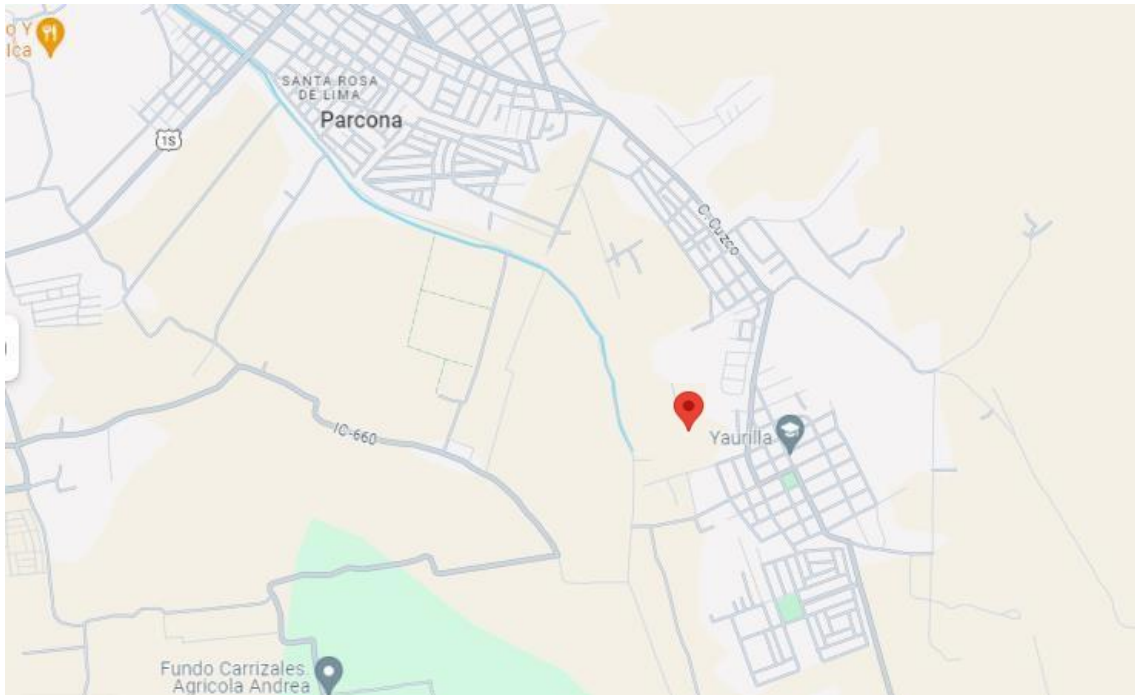
1.8.2 Importancia

Mediante esta indagación se logró identificar algunos indicadores que se encuentren en riesgo y que no permita reducir los riesgos de los trabajadores, a la vez generar conciencia en el individuo acerca de su responsabilidad con el fin de propiciar el bienestar de su seguridad para evitar una lesión.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1 ÁREA DE ESTUDIOS

La investigación fue desarrollada en una empresa agroexportadora del distrito de Parcona en la provincia de Ica.



2.2 METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

2.2.1 Tipo, nivel y diseño de investigación

Investigación aplicada, porque inicia con la revisión bibliográfica de la teoría científica para posteriormente llevarlo a contrastación con la realidad observada.^[15]

El trabajo de investigación fue de nivel descriptivo y explicativo porque se iniciará especificando los procedimientos de la gestiona ambiental y buscará explicar el cumplimiento del SST. Según el número de mediciones es longitudinal.

Es un estudio con diseño no experimental y transversal, porque el investigador inicia con la investigación evaluándola sin manipular las variables, lo realizará en un solo periodo de estudios.^[15]

2.2.2 Población y Muestra

- La población conformada por la documentación de la agroexportadora, los supervisores y trabajadores.
- La muestra conformada por la totalidad de características de la población.

2.3 PROCEDIMIENTO DE METODOLOGÍA GENERAL

2.3.1 Instrumento de recolección de datos

Se llevó a cabo un registro control a través del chek list y una entrevista a los supervisores a través de la guía de entrevista para evaluar el cumplimiento de los documentos normativos.

Bajo la técnica de la observación se registraron los datos recolectados de a partir de las observaciones de los diferentes indicadores investigados. Para la primera variable se tuvo en cuenta cinco indicadores y para la segunda variable se tuvo en cuenta diez indicadores, cuya escala de medición fue dicotómica y fueron elaborados a partir de la normativa vigente, finalmente fueron presentados en niveles según el porcentaje obtenido.

2.3.2 Análisis e interpretación de datos

Para el análisis del nivel de cumplimiento se tuvo en cuenta la teoría fundamentada para identificar el cumplimiento de la gestión ambiental, los cuales fueron trasladados a una base de datos para su análisis a través de la estadística descriptiva presentándolos en tablas de frecuencia y presentar el nivel de cumplimiento por medio de las medidas de tendencia central. Específicamente, mediante el promedio de cada indicador expresado en porcentajes.

III. RESULTADOS

En relación al objetivo específico 1, Describir el diagnóstico situacional de la gestión ambiental en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 28245.

Tabla 1

Chek list de la gestión ambiental antes de aplicar la ley 28245

	Evaluación del impacto	Inducción, capacitación	Normas legales	Política SGA	Registros
Si	0	1	0	0	1
No	0	0	0	0	0

En la tabla 1, se observa el chek list de la gestión ambiental donde no se aplica correctamente la ley 28245 en una empresa agroexportadora de Ica, el resultado es evidente, sólo se cumple al 100% con la inducción y capacitación y los registros de ellos, pero al no haber una evaluación en el impacto ambiental ni actuar de acuerdo a las normas legales, no se evidencia equilibrio, sostenibilidad y compromiso de la alta gerencia en pro de una buena gestión ambiental.

Tabla 2

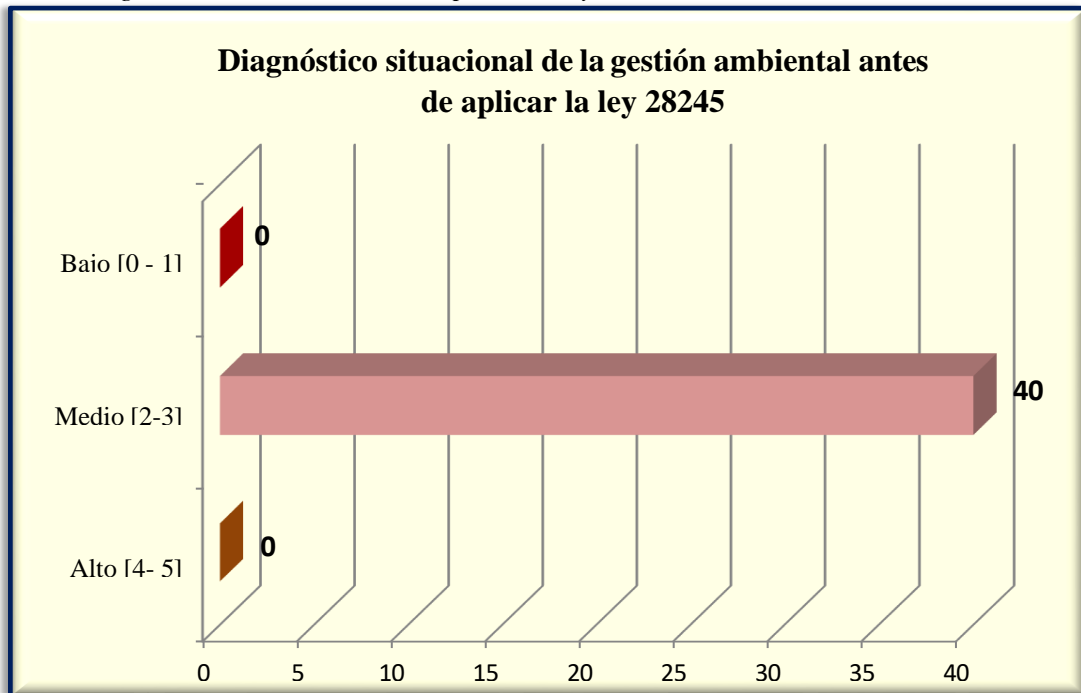
Baremos para la gestión ambiental antes de aplicar la ley 28245

Niveles	f	%
Alto [4- 5]	0	0%
Medio [2-3]	2	40%
Bajo [0 - 1]	0	0%
Total	5	100%

Nota: Base de datos

Figura 1

Nivel de la gestión ambiental antes de aplicar la ley 28245



Nota: Tabla 2

En la tabla 2 se observa el Baremo para la gestión ambiental antes de aplicar la ley 28245 en una empresa agroexportadora de acuerdo al número de indicadores (5), al obtener sólo 2 puntos de un total de 5, se evidencia que la gestión ambiental está en un nivel medio, porque sólo se alcanzó el 40% de los indicadores propuestos.

Tabla 3

Chek list de la gestión ambiental después de aplicar la ley 2824

	Evaluación del impacto	Inducción, capacitación	Normas legales	Política SGA	Registros
Si	1	1	1	1	1
No	0	0	0	0	0

En la tabla 3, se observa el chek list de la gestión ambiental donde se aplica correctamente la ley 28245 en una empresa agroexportadora de Ica, el resultado es evidente, se cumple al 100% con la inducción y capacitación y los registros de ellos, como también la evaluación del impacto ambiental, actuando de acuerdo a las normas legales y política SGA, evidenciando equilibrio, sostenibilidad y compromiso de la alta gerencia en pro de una buena gestión ambiental.

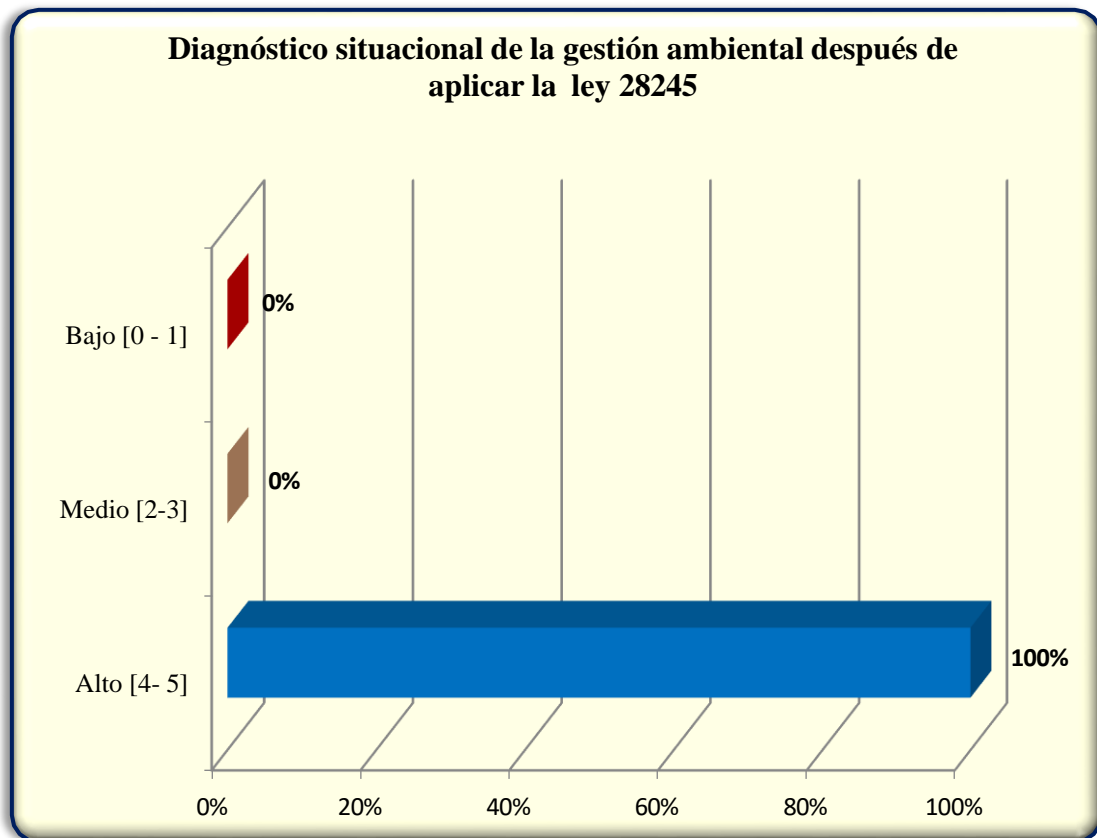
Tabla 4

Baremos para la gestión ambiental después de aplicar la ley 28245

Niveles	f	%
Alto [4- 5]	5	100%
Medio [2-3]	0	0%
Bajo [0 - 1]	0	0%
Total	5	100%

Nota: Base de datos

Figura 2



Nivel de la gestión ambiental después de aplicar la ley 28245

Nota: Tabla 4

En la tabla 4 se observa el Baremo para la gestión ambiental después de aplicar la Ley 28245 en una empresa agroexportadora de acuerdo al número de indicadores (5), al obtener 5 puntos de un total de 5, se evidencia que la gestión ambiental está en un nivel alto, porque logro el 100% de indicadores propuestos.

En relación al objetivo específico 2, Describir el diagnóstico situacional de la seguridad y salud en el trabajo en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 29783

Tabla 5

Chek list de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SST), antes de aplicar la Ley 29783

	Cumplimiento de la Auditorías	Evaluación de riesgo	Exámenes médicos ocupacionales	Inducción, capacitación, entrenamiento y simulacros	Investigación de accidentes, eventos peligrosos y enfermedades ocupacionales	Normas legales	Política SST acorde a la ley.	Registros de accidentes e incidentes.	Comité paritario de SST	Documentación
SI	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1
NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

En la tabla 5, se observa el chek list de la seguridad y salud en el trabajo donde no se aplica correctamente la ley 29783 en una empresa agroexportadora de Ica, el resultado es evidente, sólo se cumple al 100% con los exámenes médicos ocupacionales y registro de accidentes e incidentes, demostrando falta de compromiso con la seguridad y salud en el trabajo.

Tabla 6

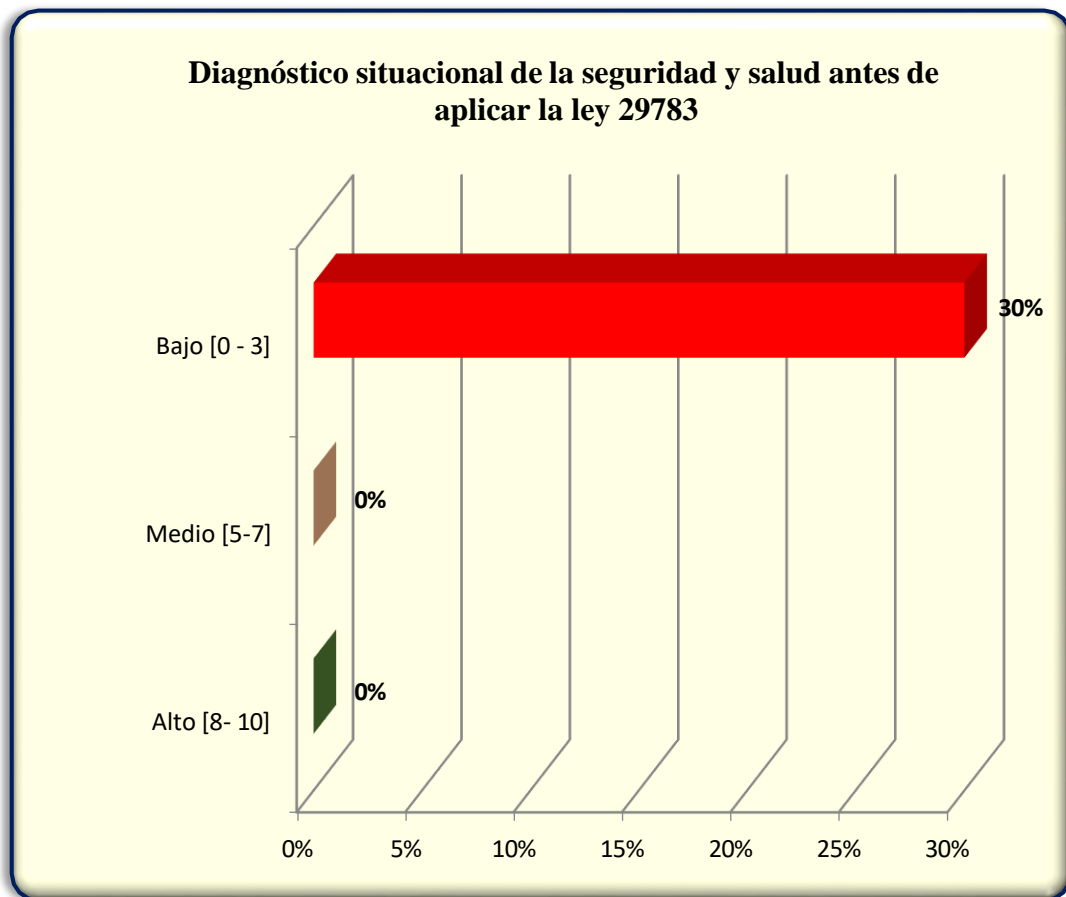
Nivel de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST), antes de aplicar la Ley 29783

Niveles	f	h
Alto [8- 10]	0	0%
Medio [5-7]	0	0%
Bajo [0 - 3]	3	30%
Total	10	100%

Nota: Base de datos

Figura 3

Nivel de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST), antes de aplicar la Ley 29783



Nota: Tabla 6

En la tabla 6, se observa que sólo de los tres puntos obtenidos en la seguridad y trabajo se ubican dentro de un nivel bajo teniendo en cuenta el baremo presentado en la tabla, en específico, se logró con el 30% de los indicadores propuestos por la Ley 29783.

Tabla 7

Chek list de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SST), después de aplicar la Ley 29783

	Cumplimiento de la Auditorías	Evaluación de riesgo	Exámenes médicos ocupacionales	Inducción, capacitación, entrenamiento y simulacros	Investigación de accidentes, eventos peligrosos y enfermedades ocupacionales	Normas legales	Política SST acorde a la ley.	Registros de accidentes e incidentes.	Comité paritario de SST	Documentación
SI	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

En la tabla 7, se observa el chek list de la seguridad y salud en el trabajo donde se aplica correctamente la ley 29783 en una empresa agroexportadora de Ica, el resultado es evidente, se cumple casi al 100% con los exámenes médicos ocupacionales y registro de accidentes e incidentes y demás indicadores, demostrando el compromiso con la seguridad y salud en el trabajo de la empresa agroexportadora.

Tabla 8

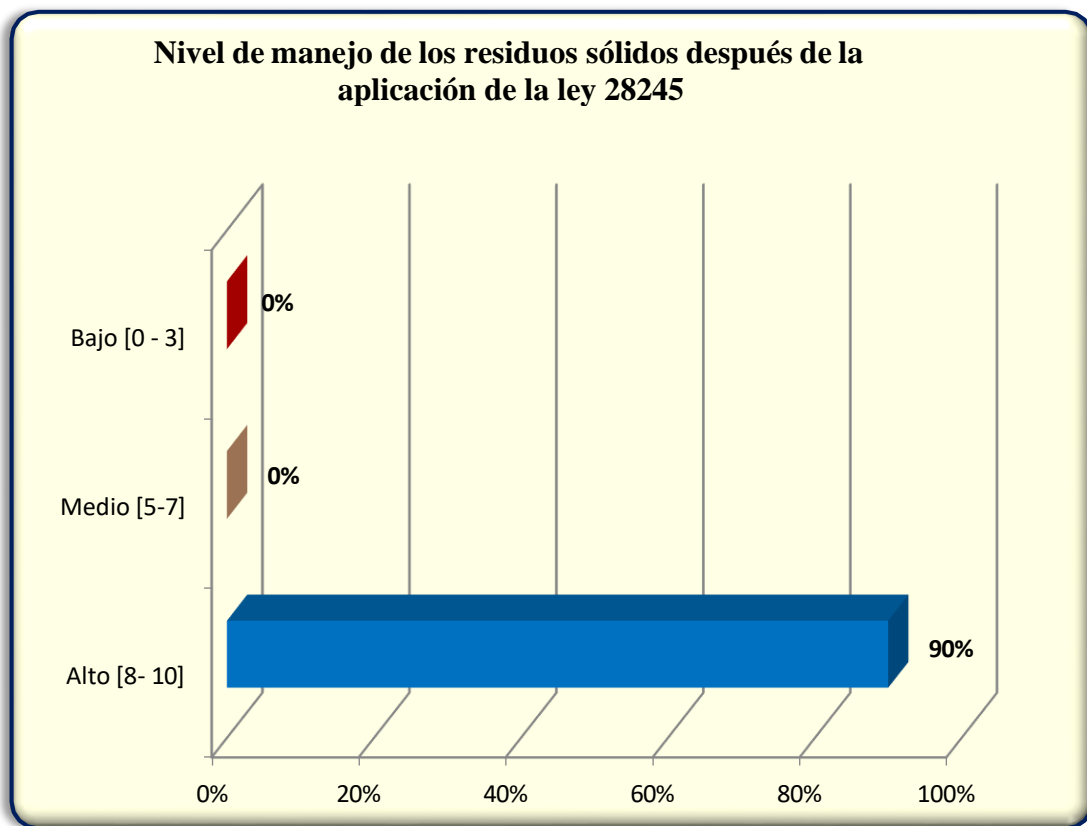
Nivel de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST), después de aplicar la Ley 29783

Niveles	f	h
Alto [8- 10]	9	90%
Medio [5-7]	0	0%
Bajo [0 - 3]	0	0%
Total	10	100%

Nota: Base de datos

Figura 4

Nivel de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST), después de aplicar la Ley 29783



Nota: Tabla 8

Al alcanzar 9 de 10 puntos posibles, de acuerdo al baremo la seguridad y trabajo se ubican dentro de un nivel alto después de aplicar correctamente las recomendaciones de la Ley 29783, ya que de acuerdo al check list se alcanzó el 90%.

En relación al objetivo específico 3, Describir el manejo de los residuos sólidos en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 28245

Tabla 9

Chek list del manejo de residuos sólidos antes de aplicar la Ley 28245

	Existen recipientes de colores para la disposición temporal de los residuos sólidos y está localizado convenientemente	Los recipientes se encuentran bien rotulado y en buen estado	Los recipientes tienen bolsas de polietileno en su interior acorde a su color	Las bolsas contienen hasta el 80% de su capacidad	Los recipientes son manejados convenientemente fuera de las instalaciones	Registro de eliminación de los residuos	Se entrega los documentos de la entrega final de residuos
SI	1	1	0	0	1	1	0
NO	0	0	0	0	0	0	0

En la tabla 9, se observa que, si no se sigue a cabalidad la Ley 28245, no se puede cumplir un manejo de residuos al 100% ya que como se evidencia, la empresa agroexportadora de Ica, aun no cumple con recipientes que contengan bolsas de polietileno en su interior acorde a su color, bolsas que sólo se usen hasta el 80% de su capacidad, o entrega los documentos de la entrega final de residuos.

Tabla 10

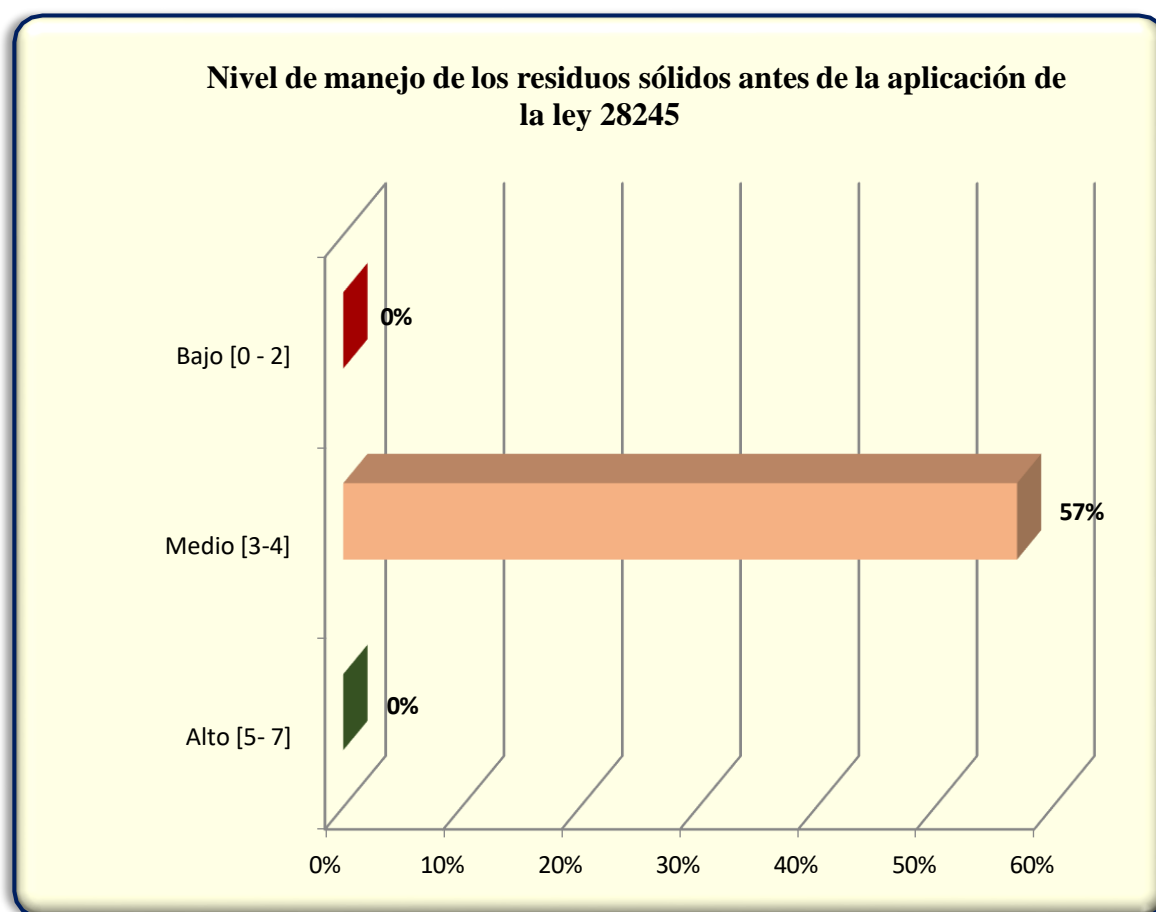
Nivel de manejo de residuos sólidos antes de aplicar la Ley 28245

Niveles	f	h
Alto [5- 7]	0	0%
Medio [3-4]	4	57%
Bajo [0 - 2]	0	0%
Total	7	100%

Nota: Base de datos

Figura 5

Nivel de manejo de residuos sólidos antes de aplicar la Ley 28245



Nota: Tabla 10

Al alcanzar 4 de 7 puntos posibles, es decir, el 57% del total de acuerdo al baremo, el nivel de manejo de residuos sólidos dentro de un nivel medio antes de aplicar correctamente las recomendaciones de la Ley 28245.

Tabla 11*Chek list del manejo de residuos sólidos después de aplicar la Ley 28245*

	Existen recipientes de colores para la disposición temporal de los residuos sólidos y está localizado convenientemente	Los recipientes de se encuentran bien rotulado y en buen estado	Los recipientes tienen bolsas de polietileno en su interior acorde a su color	Las bolsas contienen hasta el 80% de su capacidad	Los recipientes son manejados convenientemente fuera de las instalaciones	Registro de eliminación de los residuos	Se entrega los documentos de la entrega final de residuos
SI	1	1	1	1	1	1	0
NO	0	0	0	0	0	0	0

En la tabla 11, se observa que, si se sigue a cabalidad la Ley 28245, se puede cumplir un manejo de residuos casi al 100% ya que como se evidencia, la empresa agroexportadora de Ica, aun no cumple con la entrega los documentos de la entrega final de residuos, pero si se demuestra un mejor manejo de residuos sólidos.

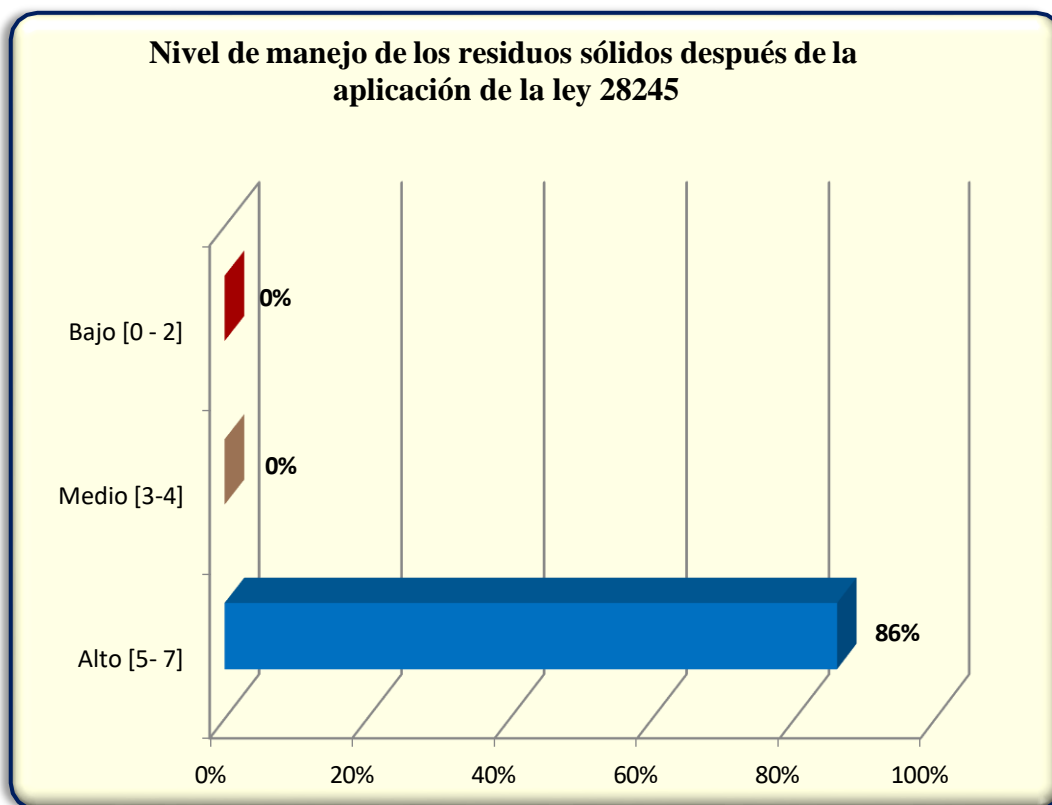
Tabla 12*Nivel de manejo de residuos sólidos después de aplicar la Ley 28245*

Categorías	f	h
Alto [5- 7]	6	86%
Medio [3-4]	0	0%
Bajo [0 - 2]	0	0%
Total	7	100%

Nota: Base de datos

Figura 6

Nivel de manejo de residuos sólidos después de aplicar la Ley 28245



Nota: Tabla 12

En la tabla 12, el nivel de manejo de residuos sólidos alcanza un 86% de nivel alto, ya que se obtuvo 6 puntos de 7 posibles de acuerdo a los indicadores propuestos por la Ley 28245, por lo que se evidencia una mejora si se aplica correctamente los indicadores propuestos por dicha ley.

En relación al objetivo específico 4, Describir si se cumple con el control los peligros y riesgos en las actividades de la empresa para mitigar los accidentes ocupacionales en una empresa agroexportadora de Ica de acuerdo con la aplicación de la ley 29783

Tabla 13*Chek list sobre el control de riesgos y peligros antes de aplicar la Ley 29783*

	Se ejecutan capacitaciones en SST como parte de la jornada laboral a los trabajadores (Art. 27 de la Ley N° 29783)	Se realiza Inducción SST al momento de la Contratación, por cambios de posición o tecnología (Art. 49 de la Ley N° 29783)	Se realiza no menos de cuatro (04) capacitaciones a los trabajadores en materia SST (Art. 35-b de la Ley N° 29783)	Se adjunta al Contrato de Trabajo las recomendaciones SST por posición (Art.35-c de la Ley N° 29783)
SI	1	0	0	0
NO	0	0	0	0

En la tabla 13, en el Chek list sobre el control de riesgos y peligros antes de aplicar la Ley 29783, donde sólo se ejecuta correctamente capacitaciones en SST como parte de la jornada laboral a los trabajadores (Art. 27 de la Ley N° 29783) y se evidencia la falta de compromiso por parte de la empresa agroexportadora de Ica para con la seguridad de sus trabajadores.

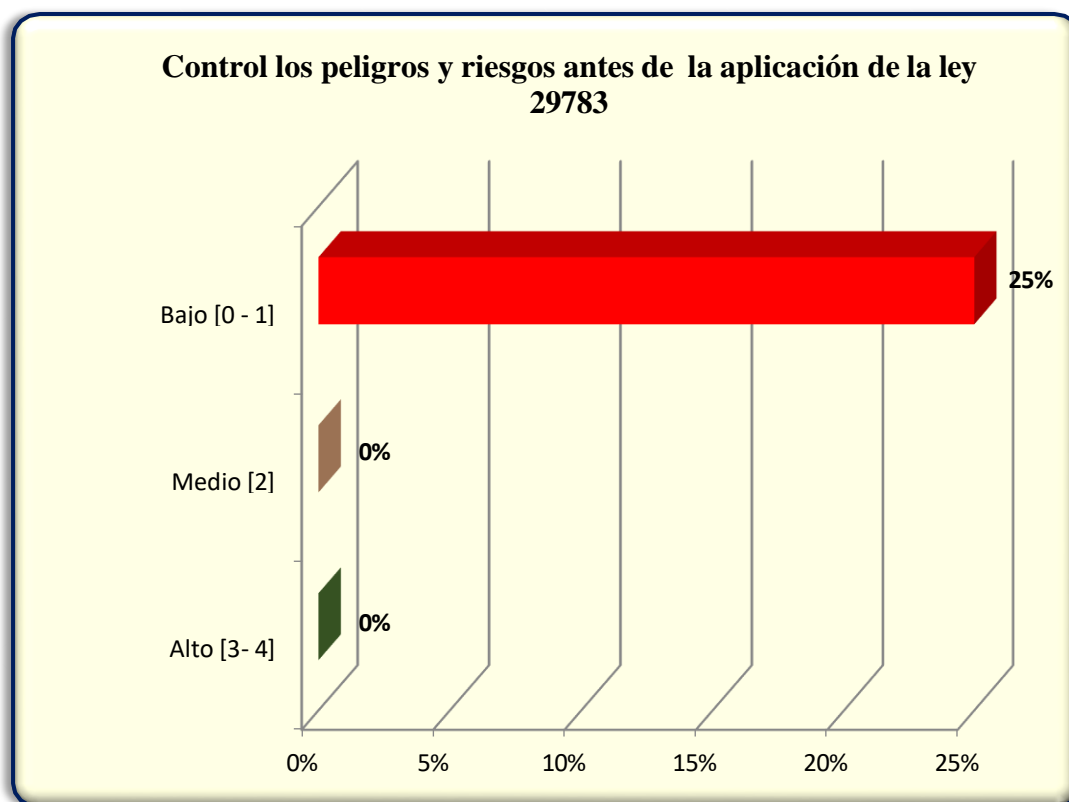
Tabla 14*Nivel del control de riesgos y peligros antes de aplicar la Ley 29783*

Niveles	f	h
Alto [3- 4]	0	0%
Medio [2]	0	0%
Bajo [0 - 1]	1	25%
Total	4	100%

Nota: Base de datos

Figura 7

Nivel del control de riesgos y peligros antes de aplicar la Ley 29783



Nota: Tabla 14

En la tabla 14, se observa que el control de riesgos y peligros antes de aplicar la Ley 29783 sólo alcanza cumplir con uno de sus indicadores, es decir, solo alcanza un punto (25%) de cuatro posibles por lo que se ubica dentro de un nivel bajo.

Tabla 15

Chek list sobre el control de riesgos y peligros después de aplicar la Ley 29783

	Se ejecutan capacitaciones en SST como parte de la jornada laboral a los trabajadores (Art. 27 de la Ley N° 29783)	Se realiza Inducción SST al momento de la Contratación, por cambios de posición o tecnología (Art. 49 de la Ley N° 29783)	Se realiza no menos de cuatro (04) capacitaciones a los trabajadores en materia SST (Art. 35-b de la Ley N° 29783)	Se adjunta al Contrato de Trabajo las recomendaciones SST por posición (Art.35-c de la Ley N° 29783)
SI	1	1	1	1
NO	0	0	0	0

En la tabla 15, en el Chek list sobre el control de riesgos y peligros después de aplicar la Ley 29783, donde no sólo se ejecuta correctamente capacitaciones en SST como parte de la jornada laboral a los trabajadores (Art. 27 de la Ley N° 29783) por ello se evidencia el compromiso por parte de la empresa agroexportadora de Ica para con la seguridad de sus trabajadores, esto se explica, mediante la exigencia de la aplicación de la misma, puesto que deben ir de la mano la fiscalización del gobierno como la voluntad del sector privado.

Tabla 16

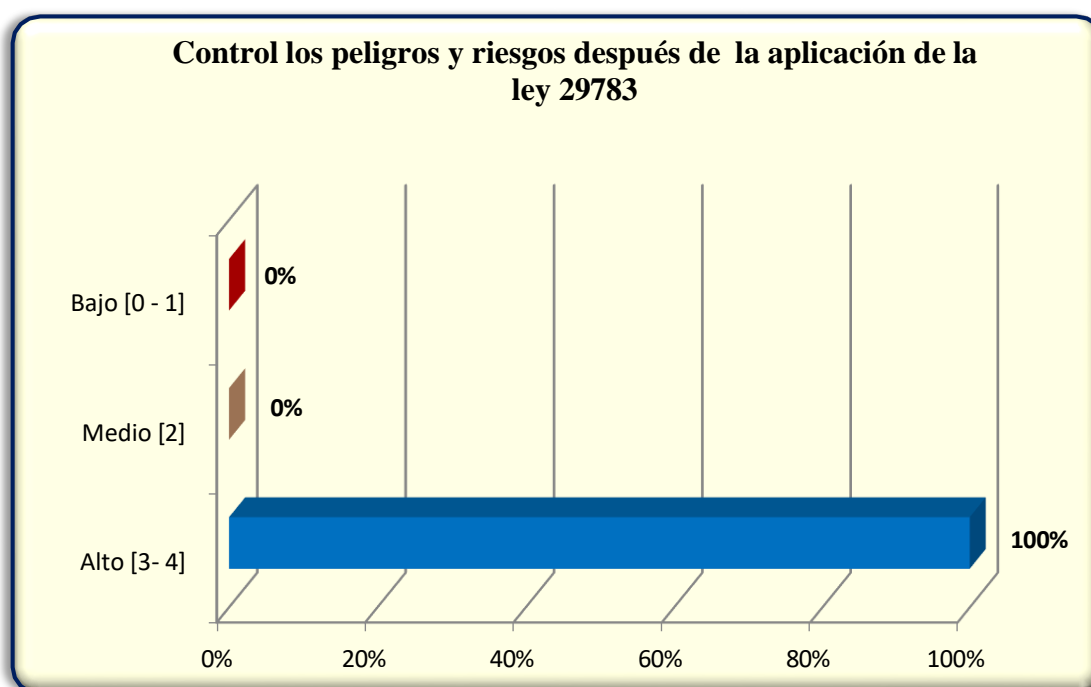
Nivel del control de riesgos y peligros después de aplicar la Ley 29783

Categorías	f	h
Alto [3- 4]	4	100%
Medio [2]	0	0%
Bajo [0 - 1]	0	0%
Total	4	100%

Nota: Base de datos

Figura 8

Nivel del control de riesgos y peligros después de aplicar la Ley 29783



Nota: Tabla 16

En la tabla 16, se observa que el control de riesgos y peligros después de aplicar la Ley 29783 alcanza cumplir con todos sus indicadores, es decir, logró obtener los cuatro posibles por lo que se ubica dentro de un nivel alto.

Para cumplir con el objetivo general, Determinar si el diagnostico situacional mejora el cumplimiento de los indicadores del sistema de gestión ambiental y de seguridad y salud en el trabajo para una empresa agroexportadora en Ica, para lo cual se realizó un comparativo de los indicadores de la siguiente manera:

Tabla 17

		PRE TEST	POST TEST	% de mejora
	D1: Gestión ambiental	40%	100%	60%
V1: SGA	D2: Manejo de residuos	57%	86%	29%
V2: SST	D1: Seguridad y salud en el trabajo	30%	90%	60%
	D2: Control de riesgos y peligros	25%	100%	75%
Cumplimiento de la normativa	Gestión ambiental y Seguridad y salud en el trabajo	38%	92%	54%

Nota: Base de datos

En la tabla 17, se evidencia que la gestión ambiental pasó de un 40% de cumplimiento a un 100%, es decir, mejoro en un 60% cuando se hace cumplir los indicadores normados por ley, de igual manera la seguridad y salud en el trabajo, paso de 30% a 90%, indicando que mejoró en un 60%, asimismo, el manejo de residuos pasó de 57% de efectividad a 86% por lo tanto mejoró en un 29%, además, el control de riesgos pasó de 25% a 100%, en líneas generales la gestión ambiental como seguridad y salud ocupacional en el trabajo de una agroexportadora de Ica, mejoró de un 38% a un 92%, es decir, un 54%.

Esta situación precisa que el impacto del cumplimiento de la normativa para el SGA y para el SST es regular.

IV. DISCUSIÓN

Los hallazgos ponen en evidencia que la gestión ambiental no se aplica correctamente la Ley 28245 en una empresa agroexportadora de Ica, el resultado es evidente, sólo se cumple al 100% con la inducción y capacitación y los registros de ellos, pero al no haber una evaluación en el impacto ambiental ni actuar de acuerdo a las normas legales, no se evidencia equilibrio, sostenibilidad y compromiso de la alta gerencia en pro de una buena gestión ambiental.

Por otro lado, los hallazgos evidencian que antes de aplicar la ley 28245 en una empresa agroexportadora la gestión ambiental está en un nivel medio, porque sólo se alcanzó el 40% de los indicadores propuestos.

Sin embargo, en lo que se refiere a la inducción y capacitación y los registros porque existe una aplicación al 100% logrando con todos los indicadores de la gestión ambiental, como también la evaluación del impacto ambiental, actuando de acuerdo a las normas legales y política SGA, evidenciando equilibrio, sostenibilidad y compromiso de la alta gerencia en pro de una buena gestión ambiental. Entonces, posterior a la aplicación de la Ley 28245 en una empresa agroexportadora, se evidencia que la gestión ambiental está en un nivel alto, porque logro el 100% de indicadores propuestos.

También se encontró que la Ley 29783 de seguridad y salud en el trabajo en una empresa agroexportadora de Ica, se viene aplicando correctamente al 100% con los exámenes médicos ocupacionales y registro de accidentes e incidentes, demostrando falta de compromiso con la seguridad y salud en el trabajo. Por lo tanto, sólo de los tres puntos obtenidos en la seguridad y trabajo indican que se encuentran en un nivel bajo, es decir se logró con el 30% de los indicadores propuestos por la Ley 29783. Resultados que se asemejan al contexto nacional, en la cual representa 24,87% de accidentes laborales ^[3].

Existe la seguridad y salud en el trabajo donde se aplica correctamente la ley 29783 en una empresa agroexportadora de Ica, el resultado es evidente, se cumple casi al 100% con los exámenes médicos ocupacionales y registro de accidentes e incidentes y demás indicadores, demostrando el compromiso con la seguridad y salud en el trabajo de la empresa agroexportadora. Entonces, la seguridad y trabajo se ubican dentro de un nivel alto después de aplicar correctamente las recomendaciones de la Ley 29783, ya que de acuerdo al check list se alcanzó el 90%. Este hallazgo es importante comparando con la realidad internacional porque permite proteger la integridad de las personas y su bienestar de los trabajadores en la organización ^[1].

Si la empresa no se sigue a cabalidad la Ley 28245, no se puede cumplir un manejo de residuos al 100% ya que como se evidencia, la empresa agroexportadora de Ica, aun no cumple con recipientes que contengan bolsas de polietileno en su interior acorde a su color, bolsas que sólo se usen hasta el 80% de su capacidad, o entrega los documentos de la entrega final de residuos. Por lo tanto, se encontró 57% y se ubica en el nivel medio del manejo de residuos sólidos antes de aplicar correctamente las recomendaciones de la Ley 28245.

Es evidente que la empresa agroexportadora no cumple al 100% el manejo de los residuos sólidos por la falta de cumplimiento en la entrega de documentos, sin embargo, llega a un 86% categorizándose en alto nivel del manejo de residuos sólidos. Entonces, si se aplica correctamente la Ley 28245 se lograría al 100% el cumplimiento de la norma. Este resultado coincide con lo hallado por Interiano (2018) quien señala que no se cumple con los requisitos exigidos por la ley así como la falta de acciones preventivas ^[5].

En referencia al control de riesgos y peligros antes de aplicar la Ley 29783, sólo ejecuta correctamente capacitaciones en SST como parte de la jornada laboral a los trabajadores y se evidencia la falta de compromiso por parte de la empresa agroexportadora de Ica para con la seguridad de sus trabajadores. Entonces, el control de riesgos y peligros alcanza cumplir el 25% de sus indicadores, categorizándose en nivel bajo, esto se explica, mediante la exigencia de la aplicación de la misma, puesto que deben ir de la mano la fiscalización del gobierno como la voluntad del sector privado. Sin embargo, después de aplicar la Ley 29783 alcanza cumplir con todos sus indicadores, es decir, logró obtener los cuatro posibles por lo que se ubica dentro de un nivel alto. Por lo tanto, es necesario mencionar a Gómez (2023) ^[4] quien indica que la implementación de acciones preventivas laborales es significativa para reducir las lesiones por accidentes de trabajo.

Finalmente, la gestión ambiental pasó de un 40% de cumplimiento a un 100%, es decir, mejoró en un 60% cuando se hace cumplir los indicadores normados por ley, de igual manera la seguridad y salud en el trabajo, paso de 30% a 90%, indicando que mejoro en un 60%, asimismo, el manejo de residuos paso de 57% de efectividad a 86% por lo tanto mejoro en un 29%, además, el control de riesgos paso de 25% a 100%, en líneas generales la gestión ambiental como la seguridad y salud ocupacional en el trabajo de una agroexportadora de Ica, mejoro de un 38% a un 92%, es decir, un 54%. Se coincide con Puicón y Soto (2019) ^[6] quienes encontraron una reducción de 60.5% con respecto al año anterior de los riesgos si se cumple con la normativa vigente.

V. CONCLUSIONES

1. En base al objetivo general: Determinar el impacto del cumplimiento del sistema de gestión ambiental (Ley 28245) y de Seguridad y salud en el trabajo (ley 29783) para una empresa agroexportadora en Ica, se determinó que el promedio de cumplimiento de las leyes fue 54%, lo cual indica que el impacto obtenido al aplicar la normativa fue regular.
2. En relación del primer objetivo específico de realizar el diagnóstico situacional de la gestión ambiental según la ley 28245: Se evidencia que antes de aplicar la ley el diagnóstico situacional de la gestión ambiental se muestra en nivel medio con 40% de correcta aplicación de la gestión ambiental, en la cual solo se da cumplimiento a los indicadores de capacitación e inducción y registros. Posteriormente, alcanza al 100% cuando se aplica la Ley 28245 dejando en evidencia el cumplimiento de la evaluación del impacto, la inducción y capacitación, las normas legales, la política SGA y los registros, ubicándose en alto nivel de gestión ambiental.
3. En relación al segundo objetivo específico de describir el diagnóstico situacional de la seguridad y salud en el trabajo según la ley 29783: Se evidencia que antes de aplicar la ley solo existe un 30% de cumplimiento de la normativa ubicándose en bajo nivel, debido a que solo se cumple con la realización de los exámenes médicos ocupacionales y el registro de accidentes e incidentes. Sin embargo, después de la aplicación de la ley esta situación mejoró a un 90% categorizándolo en alto nivel, siendo la falta del comité paritario el único indicador que no se cumple en la empresa agroexportadora.
4. En relación al tercer objetivo específico: Describir el manejo de los residuos sólidos en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 28245, se logró identificar con 57% de nivel medio de manejo de residuos sólidos antes de aplicar la ley, posteriormente después de aplicar la norma se encuentra con 86% de alto nivel de manejo de residuos sólidos debido a que no se cumple con la entrega de documentos de la disposición final de los residuos.
5. Finalmente, con respecto al cuarto objetivo específico: Describir el cumplimiento del control de los peligros y riesgos para mitigar accidentes ocupacionales, se logró establecer que existe un 25% de bajo nivel de cumplimiento para el control de riesgos y peligros antes de aplicar la Ley 29783 debido a que solo se ejecutan las capacitaciones de SST como parte de la jornada laboral a los trabajadores, posterior a la aplicación de la ley, este se llegó a concretar hasta el 100% de cumplimiento.

VI. RECOMENDACIONES

1. Mejorar las políticas de gestión ambiental desde un enfoque humanista para tener mayor prevención en salvaguardar y proteger al recurso humano que labora en las agroexportadoras.
2. Actualizar las leyes de la gestión ambiental teniendo en consideración los nuevos escenarios mundiales y donde hay una diversidad de enfermedades laborales y que tienen relación con el medio ambiente.
3. A las autoridades de la agroexportadora implementar completamente el Comité paritario para dar cumplimiento al 100% todos los indicadores de ambas leyes.
4. Sensibilizar a los trabajadores para que tengan un correcto manejo de los desechos sólidos producto del trabajo en la agroexportadora.
5. Realizar constantes monitoreos sobre el cumplimiento de indicadores a fin de reducir completamente los riesgos del trabajador.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía

- [1] Flin, Rhona, Kathryn Mearns, Paul O'Connor, y R. Bryden, 2020, "Measuring safety climate: identifying the common features", Safety Science, Elsevier, vol. 34, pp. 177-192.
- [2] Ministerio de Trabajo y Promoción del empleo. Reglamento de la Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo - DECRETO SUPREMO N° 005-2012-TR. Ministro de Trabajo y Promoción del Empleo. Lima. 2018. https://www.aate.gob.pe/transparencia_aate/upload_seguridad/Reglamento_Ley_29783.pdf
- [3] ESAN. Accidentes de trabajo en el Perú: ¿qué dicen las estadísticas? ESAN. : Conexión ESAN. Lima: ESAN. 2018. <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2018/01/accidentes-de-trabajo-en-el-peru-que-dicen-las-estadistica>
- [4] A.R. GOMEZ-GARCIA; P. MERINO-SALAZAR; T. GUAMAN-REIBAN, y L. RODAS-YELA. Jornadas laborales prolongadas y lesiones por accidentes de trabajo: estimaciones de la Primera Encuesta sobre Condiciones de Seguridad y Salud en el Trabajo en Ecuador. Arch Prev Riesgos Labor [online]. 2023, 26(1), pp.25-40. Disponible en: <http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-25492023000100003
- [5] H. Interino. Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en la Sucursal Atlántico de una fábrica de alimentos aperitivo. Universidad de San Carlos de Guatemala. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03_4242.pdf
- [6] J. C. Puicón Oliva, & M. R Soto Chavarría. Plan de seguridad y salud ocupacional para disminuir accidentes de trabajo de la empresa agroindustrial Agualima SAC, Virú, 2019.
- [7] R. Córdova. Plan de seguridad y salud en el trabajo para la prevención de accidentes en una empresa agroexportadora, Tambogrande, 2020. (Tesis de licenciatura) Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/120015/Cordova_GR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- [8] J. Olaya y M. Vargas. Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo para reducir riesgos laborales en una empresa agroexportadora - Piura 2022. 2023. (Tesis de pregrado) Universidad Privada Antenor Orrego. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/10589>

-
- [9] Alvarado, K. Implementación de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional para una empresa de servicios en mantenimiento eléctrico en la ciudad de Guayaquil. Tesis, Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador, Guayaquil. 2017. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14842/1/UPS-GT002010.pdf>
- [10] H. Sandoval. Sistema de control integrado para la gestión de seguridad y salud ocupacional en proyectos mineros de Codelco. 2018. Tesis de Magister, Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Santiago de Chile. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/168112/Sistema-de-control-integrado-para-la-gesti%C3%B3n-de-seguridad-y-salud-ocupacional-en-proyectos-mineros>.
- [11] J. Campos. Propuesta de un sistema de gestión en seguridad y salud en el trabajo basado en la norma ISO 45001, para prevenir lesiones y deterioro de la salud, relacionados con el trabajo en la empresa Sociedad Agrícola Drokasa S. A. (AGROKASA), Ica, 2022. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. <https://repositorio.unica.edu.pe/items/b611c706-bc11-4fcf-8000-ef36fa48b63a>
- [12] J. García y C. Torres. Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo para reducir incidentes y accidentes en la empresa servicios e inversiones Sevillano E.I.R.L. 2022. (Tesis de pregrado) Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/2050/3/GARCIA%20TRILLO%20JESUS%20EDUARDO%20-%20TORRES%20SALVADOR%20CESAR%20MARIANO.pdf>
- [13] A. Gutiérrez. “Desarrollo de un sistema de gestión ambiental, seguridad y salud en el trabajo para una empresa de formulación y envase de productos fitosanitarios”. 2013. Lima.
- [14] B. Mora (2011). Ventajas y Beneficios de un Sistema de Gestión Ambiental
- [15] E. Butrón. Seguridad y Salud em el Trabajo, siete pasos. 2019. Ediciones de la U.
- [16] G. Arellano. Salud en el trabajo y seguridad industrial. 2013. Alfaomega.

VIII ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Impacto del Sistema de Gestión Ambiental y Seguridad en el Trabajo en una empresa Agroexportadora de Ica”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	TECNICA E INSTRUMENTO
<p>General: ¿Cuál es el impacto del cumplimiento de la Ley 28245 y ley 29783 en la gestión ambiental y seguridad y salud en el trabajo para una empresa agroexportadora en Ica?</p>	<p>General: Determinar el impacto del cumplimiento de la Ley 28245 y ley 29783 en la gestión ambiental y seguridad y salud en el trabajo para una empresa agroexportadora en Ica</p>	<p>Existe un impacto regular en el cumplimiento del sistema de gestión ambiental (Ley 28245) y de seguridad y salud en el trabajo (Ley 29783) en una empresa agroexportadora en Ica.</p>	<p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: Ficha de registro control (Check list)</p>
<p>P.E 1: ¿Cuál es el diagnostico situacional de la gestión ambiental en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 28245?</p>	<p>O.E 1: Describir el diagnostico situacional de la gestión ambiental en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 28245</p>		
<p>P.E 2: ¿Cuál es el diagnostico situacional de la seguridad y salud en el trabajo en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 29783?</p>	<p>O.E 2: Describir el diagnostico situacional de la seguridad y salud en el trabajo en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 29783</p>		
<p>P.E 3: ¿Cuál es el manejo de los residuos sólidos en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 28245?</p>	<p>O.E 3: Describir el manejo de los residuos sólidos en una empresa agroexportadora de Ica con la aplicación de la ley 28245</p>		
<p>P.E 4: ¿Cómo se viene cumpliendo el control los peligros y riesgos en las actividades de la empresa para mitigar los accidentes ocupacionales en una empresa agroexportadora de Ica de acuerdo con la aplicación de la ley 29783?</p>	<p>O.E 4: Describir si se cumple con el control los peligros y riesgos en las actividades de la empresa para mitigar los accidentes ocupacionales en una empresa agroexportadora de Ica de acuerdo con la aplicación de la ley 29783</p>		

INSTRUMENTOS

DIAGNÓSTICO DE CUMPLIMIENTO LEY 29783

Temas	%cumplimiento de la ley 29783			
	Antes		Después	
	Si	No	Si	No
Cumplimiento de evaluación del impacto				
Cumplimiento de inducción y capacitación				
Cumplimiento de normas legales				
Cumplimiento de Política de SGA				
Cumplimiento de registros				

DIAGNÓSTICO DE CUMPLIMIENTO LEY 29783

Temas	%cumplimiento de la ley 29783			
	Antes		Después	
	Si	No	Si	No
Cumplimiento de auditorías				
Cumplimiento de Evaluación de riesgo				
Cumplimiento de Exámenes médicos ocupacionales				
Cumplimiento de Inducción y capacitación				
Cumplimiento de Investigación de accidentes				
Cumplimiento de Normas legales				
Cumplimiento de Política de SST según Ley				
Cumplimiento de Registro de accidentes e incidentes				
Cumplimiento paritario de SST				
Cumplimiento de auditorías				

EMPRESA:		INSPECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS			
Procedimiento		Si	No	Observaciones	
Existen recipientes de colores para la disposición temporal de los residuos sólidos y está localizado convenientemente					
Los recipientes se encuentran bien rotulado y en buen estado					
Los recipientes tienen bolsas de polietileno en su interior acorde a su color					

IMPACTO AMBIENTAL

% DE CUMPLIMIENTO (LINEA BASE DEL SISTEMA DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO – SST)		
EXCELENTE	81 - 100%	El SGSST está implementado, hay continuidad en los controles y produce los resultados previstos. Las condiciones físicas en el lugar son buenas y requieren sólo mejoras menores. Los trabajadores están involucrados y su cumplimiento con los procedimientos es visible.
BUENO	61 - 80%	Los principales elementos del programa de seguridad están implantados. Existen algunas debilidades no críticas de documentos y requisitos que no se aplican de manera continua. Las condiciones físicas en el lugar son buenas y requieren sólo mejoras menores.
REGULAR	41 - 60%	Algunos elementos principales del sistema de seguridad no son aplicados. Existen algunos controles estructura orgánica formalizada medidas de la planificación e implementación, revisiones regulares del programa, involucramiento de los trabajadores y registros, pero no se asegura la continuidad en los controles de SGSST. Las condiciones físicas en el lugar necesitan ser mejoradas para cumplir con los requisitos legales y normas de la empresa.
POBRE	< 40%	La mayoría de elementos del SGSST no son aplicados. Se necesita con premura mejorar los procedimientos y condiciones físicas del lugar. El SGSST no está implementado no se evidencia continuidad ni efectividad en los controles.; la organización debe aplicar acciones correctivas inmediatas a corto plazo.(NO ACEPTABLE)

IMÁGENES TOMADAS POR EL INVESTIGADOR







