Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre y cuando den crédito y licencia a las nuevas creaciones bajo los mismos términos. Esta licencia suele ser comparada con las licencias copyleft de software libre y de código abierto. Todas las nuevas obras basadas en la suya portarán la misma licencia, así que cualesquiera obras derivadas permitirán también uso comercial.

http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

"PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN AULA Y GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

Presentado por:

VENTURA ENCISO LOURDES TERESA

De la **MAESTRÍA EN EDUCAICON mención ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 2%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 26 de enero de 2024

Atentamente

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. LUIS ALBERTO PECHO TATAJE
Director (e)

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACION

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA: EDUCACION

Mención: Administración y Planificación de la Educacion Superior

TESIS

"PLANIFICACION CURRICULAR EN AULA Y GESTION DE LOS APRENDIZAJES EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA"

Línea de Investigación:

Sociedad, Desarrollo Sostenible, Políticas Públicas y Ambientales.

PRESENTADA POR:

Bach. Lourdes Teresa Ventura Enciso

GRADO A OBTENER: MAESTRO

ASESOR:

Dr. Ramiro Madonio Yallico Calmett

Ica – Perú

2025

DEDICATORIA:

Esta tesis dedico a mis padres quienes me han apoyado para poder llegar a esta instancia de mis estudios, ya que ellos siempre han estado presentes para apoyarme.

También dedico de manera especial a mi tío Reynaldo quien es la persona que a influido en mi vida profesional y a quien admiro.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” y a la Facultad de Ciencias de la Educación por haberme formado profesionalmente.

También agradezco a mis maestros que me enseñaron sus sabidurías y a ser una mejor profesional.

A mis padres por haberme forjado la persona que soy hoy en día; muchos de mis logros se les debo a ustedes.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

Índice …… iv

- Índice de contenidos …… iv
- Índice de tablas ……... vi
- Índice de figuras …… vii

Resumen …… viii

Abstract …… ix

CAPÍTULO I …… 10

Introducción …… 10

Formulación del problema …… 10

- Problema General ……... 10
- Problemas específicos …… 10

Antecedentes del problema de investigación …….. 11

- Antecedentes a nivel internacional …… 11
- Antecedentes a nivel nacional …….. 12
- Antecedentes a nivel local ……. 15

Justificación de la investigación ……. 16

Importancia …… 16

Objetivos de la investigación ……... 17

- Objetivo General …… 17
- Objetivos específicos ……..…… 17

Hipótesis de la investigación ……..…. 17

- Hipótesis general ……..…. 17
- Hipótesis específicas ……..… 17

Variables de investigación …… 18

Operacionalización de variables …… 18

CAPÍTULO II …….. 19

ESTRATEGIA METODOLÓGICA …… 19

2.1 Enfoque de la investigación ……. 19

2.2 Tipo de investigación ……..... 19

2.3 Nivel de investigación ……. 19

2.4 Diseño de investigación …… 20

2.5 Población y Muestra …… 20

- Población de estudio …….. 20
- Muestra de estudio …… 21

2.6 Técnicas de Recolección de datos ……...…… 21

2.7 Instrumentos de Recolección de datos …… 22
2.8 Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados. 22
CAPÍTULO III …….. 23
RESULTADOS …… 23
3.1 Presentación de resultados …… 23
3.2 Comprobación de las hipótesis …… 40
3.2.1 Contrastación de hipótesis general …… 40
3.2.2 Contrastación de hipótesis específicas ……. 44
CAPÍTULO IV …….. 54
DISCUSIÓN …….. 54
CAPÍTULO V ……. 56
CONCLUSIONES …….. 56
CAPÍTULO VI …… 57
RECOMENDACIONES ……. 57
CAPÍTULO VII ……... 58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS …… 58
ANEXOS. ANEXO 1 Cuestionario sobre planificación curricular …… 60
ANEXO 2 Cuestionario sobre Gestión de los aprendizajes ……... 61
ANEXO 3 Resultados en Planificación curricular y Gestión de aprendizajes ……. 62
ANEXO 4 Resultados obtenidos en Variable Gestión de los aprendizajes …… 64
ANEXO 5 Matriz de consistencia …… 66

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Población de estudiantes	21
Tabla 2	Cantidad de estudiantes de la muestra	21
Tabla 3	Cuestionario sobre planificación curricular en aula aplicado a los estudiantes	23
Tabla 4	Categorización para análisis de las variables Planificación curricular en aula y Gestión de los aprendizajes en la Muestra total	25
Tabla 5	Categorías de las respuestas en la Variable Planificación curricular en aula. Muestra total	26
Tabla 6	Categorías de las respuestas en la Variable Planificación curricular en aula. Educación Primaria	27
Tabla 7	Categorías de las respuestas en la Variable Planificación curricular en aula. Educación Inicial	29
Tabla 8	Cuestionario aplicado a los estudiantes para determinar la gestión de los aprendizajes	30
Tabla 9	Categorías de las respuestas en la Variable Gestión de los aprendizajes. Muestra total	32
Tabla 10	Categorización de las respuestas en la Variable Gestión de los aprendizajes. Comparativo entre Educ. Primaria y Educ. Inicial	33
Tabla 11	Categorías de las respuestas en la Dimensión Formulación de propósitos. Muestra total	35
Tabla 12	Categorías de las respuestas en Dimensión Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje. Muestra total	36
Tabla 13	Categorías de las respuestas en Dimensión Aplicación de conocimientos obtenidos en sesiones de aprendizaje. Muestra total	37
Tabla 14	Categorías de las respuestas en la Dimensión Evaluación del aprendizaje en relación con propósitos formulados. Muestra total	38
Tabla 15	Coeficiente de correlación entre las Variables Planificación curricular en aula y Gestión de los aprendizajes	42
Tabla 16	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	43
Tabla 17	Coeficiente correlación entre la Variable Planificación curricular y Dimensión Formulación de propósitos de sesiones de aprendizaje	45
Tabla 18	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	46
Tabla 19	Coeficiente correlación Variable Planificación curricular en aula y Dimensión Selección de recursos para sesiones aprendizaje	48
Tabla 20	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	48
Tabla 21	Coeficiente de correlación entre Variable Planificación curricular y Aplicación conocimientos obtenidos en sesiones aprendizaje	50
Tabla 22	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	51
Tabla 23	Coeficiente correlación entre la Variable Planificación curricular y Evaluación del aprendizaje en relación a los propósitos formulados	53
Tabla 24	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	53

ÍNDICE DE FIGURAS Pág.

Figura 1	Categorías de las respuestas en la Variable Planificación curricular en aula. Muestra total	26
Figura 2	Categorías de las respuestas en la Variable Planificación curricular en aula. Muestra Educación Primaria	28
Figura 3	Categorías de las respuestas en la Variable Planificación curricular en aula. Muestra Educación Inicial	29
Figura 4	Categorías de las respuestas en la Variable Gestión de los aprendizajes. Muestra total	32
Figura 5	Categorías de las respuestas en la Variable Gestión de los aprendizajes. Comparativo Educación Primaria y Educación Inicial	34
Figura 6	Categorías de las respuestas en la Dimensión formulación de propósitos. Muestra total	35
Figura 7	Categorías de las respuestas en la Dimensión selección de recursos y estrategias. Muestra total	36
Figura 8	Categorías de las respuestas en la Dimensión Aplicación de conocimientos. Muestra total	37
Figura 9	Categorías de las respuestas en la Dimensión Evaluación del aprendizaje. Muestra total	38
Figura 10	Promedios de las dimensiones de la variable Gestión de los aprendizajes. Muestra total	39
Figura 11	Dispersión de datos entre las Variables Planificación curricular y Gestión de los aprendizajes	41
Figura 12	Dispersión de datos entre la Variable Planificación curricular y Dimensión Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje	44
Figura 13	Dispersión de datos entre variable Planificación curricular y Dimensión Selección de recursos para sesiones aprendizaje	47
Figura 14	Dispersión de datos Variable Planificación curricular y Dimensión Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje	49
Figura 15	Dispersión de datos variable Planificación curricular y Dimensión Evaluación del aprendizaje en relación a los propósitos formulados	52

RESUMEN

Lograr que los estudiantes aprendan a gestionar sus aprendizajes constituye un salto cualitativo en su formación. Esto requiere la mediación de docente cuyo trabajo inicia desde la planificación curricular en aula. La presente investigación tiene como propósito determinar la relación que existe entre la Planificación curricular en aula y la gestión de los aprendizajes en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga". El enfoque empleado fue el cuantitativo pues facilita la toma de decisiones para hacer los análisis respectivos. La investigación es básica, transversal, correlacional, retrospectiva, diseño descriptivo correlacional. La muestra fue integrada por 56 estudiantes de las Escuelas Académico Profesionales (EAP) de Educación Primaria y Educación Inicial, seleccionados de manera intencional y por conveniencia. Las técnicas empleadas fueron la encuesta y el fichaje, y como instrumentos de emplearon el cuestionario de encuesta y las fichas de investigación. Los resultados indican que el 87,50% (49 estudiantes) considera que la Planificación curricular en aula se ubica entre las categorías Regular y Bajo. Pero, la variable Gestión de los aprendizajes, según 54 estudiantes (96,43%) se ubica entre las categorías Regular y Alto. También se ha determinado que el coeficiente de correlación entre ambas variables es 0,74354436, el p-valor es 0.0002269 y en el diagrama de dispersión los datos se sitúan cerca de la línea de tendencia, por lo que la conclusión refiere que la relación entre la Planificación curricular en aula y la gestión de los aprendizajes es positiva y significativa.

Palabras clave: Aprendizaje autónomo, planificación, currículo.

ABSTRACT

Ensuring that students learn to manage their learning constitutes a qualitative leap in their training. This requires the mediation of a teacher whose work begins with curricular planning in the classroom. The purpose of this research is to determine the relationship that exists between classroom curriculum planning and learning management in the Faculty of Educational Sciences and Humanities of the National University "San Luis Gonzaga". The approach used was quantitative as it facilitates decision making to carry out the respective analyses. The research is basic, cross-sectional, correlational, retrospective, correlational descriptive design. The sample was made up of 56 students from the Academic Professional Schools (EAP) of Primary Education and Initial Education, selected intentionally and by convenience. The techniques used were the survey and the recording, and as instruments the survey questionnaire and the research sheets were used. The results indicate that 87.50% (49 students) consider that classroom curriculum planning is between the Regular and Low categories. But, the Learning Management variable, according to 54 students (96.43%), is located between the Regular and High categories. It has also been determined that the correlation coefficient between both variables is 0.74354436, the p-value is 0.0002269 and in the scatter diagram the data are located close to the trend line, so the conclusion indicates that the relationship between Curriculum planning in the classroom and learning management is positive and significant.

Keywords: Autonomous learning, planning, curriculum.

CAPÍTULO I
INTRODUCCIÓN

Los seres humanos tienen en la educación básica, su soporte principal. De la calidad de formación que reciba en este nivel depende su desarrollo intelectual y personal pero que se consolidan y afianzan en la universidad. En este contexto, cumple un papel sumamente importante la gestión de los aprendizajes, pues, asegura la adquisición de habilidades y conocimientos para su formación integral. Si el estudiante desarrolla la capacidad de gestionar sus aprendizajes será capaz de tomar decisiones, buscar y seleccionar información pertinente, emplear los recursos más adecuados para aprender, es decir, aprende a ser autónomo, se motiva de manera intrínseca y puede practicar la metacognición.

En ese sentido, en la educación básica se debe buscar que el estudiante aprenda a gestionar sus aprendizajes, proporcionarles un clima y ambiente propicios para que pueda explorar, descubrir, experimentar. Es, en estas circunstancias que el docente desempeña un rol fundamental al proporcionar las condiciones para un aprendizaje activo y participativo. Esto es, que plantee preguntas, resuelva problemas y tome decisiones sobre su proceso de aprendizaje.

Formulación del problema

- **Problema General**

  ¿Cómo se relaciona la Planificación curricular en aula y la gestión de los aprendizajes en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?

- **Problemas específicos**

  PE1. ¿Cómo se relaciona la Planificación curricular en aula y la formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?

  PE2. ¿Cómo se relaciona la Planificación curricular en aula y la Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?

  PE3. ¿Cómo se relaciona la Planificación curricular en aula y la aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?

  PE4. ¿Cómo se relaciona la Planificación curricular en aula y la evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?

Antecedentes del problema de investigación

- **Antecedentes a Nivel Internacional**

  Lemus et al. (2023) en su investigación "El componente educativo en el currículo para el desarrollo integral del profesional", publicado en la Revista CoGnosis expresan que el propósito final de las instituciones de Educación Superior no se reduce a la capacitación profesional sino que abarca el desarrollo del carácter, personalidad y pensamiento crítico de los estudiantes, esto es lo que se denomina formación integral. El objetivo del trabajo fue hacer un análisis de los términos empleados por diversos autores sobre la inclusión de elementos que trasciendan los contenidos disciplinares y le confieran la debida importancia al desarrollo de valores y actitudes que son factores esenciales del desarrollo integral del futuro profesional. Luego del análisis realizado lograron que los profesores se integren colectivamente a perfeccionar su quehacer pedagógico para asegurar la construcción de conocimientos, habilidades o competencias que son, finalmente, los objetivos de la carrera.

  Ríos et al. (2023) desarrollaron el trabajo "Análisis de la Gestión del Aprendizaje implementando Google Classroom en educación superior, caso de estudio: asignatura cadena de suministro de la Licenciatura de Ingeniería en Gestión de Empresas (IGE)" (p.1) cuyo objetivo fue analizar la gestión de los aprendizajes con el empleo del recurso Google Classroom en la asignatura referida. El enfoque empleado fue el mixto y lo desarrollaron como estudio de caso. La muestra la integraron 81 alumnos. Los resultados evidencian esta herramienta permite hacer competitivos a los estudiantes, pues, promueve la adecuada ejecución de buenas prácticas cuando usan las tecnologías de la información y comunicación (TIC). Igualmente, hallaron que estos recursos incrementan la productividad cuando revisan trabajos y los califican. La conclusión fue que esta herramienta es útil en la medida en que se emplee adecuadamente, por ello se debe propiciar su uso pues estas tecnologías han venido para quedarse y facilitan el logro de los propósitos educativos con eficiencia y calidad académica.

  Baculima y García (2023) desarrollaron la investigación "Gestión del aprendizaje en el bachillerato técnico en contabilidad del Colegio Ciudad de Cuenca" (p.1) en la que expresan que se observa aún los estudiantes aprenden con el estilo tradicional, es decir que los docentes no hacen lo necesario para estimular el desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico en sus estudiantes. Esto, como se infiere, dificulta que se logre la calidad educativa. Se hace necesario, por ello, renovar las estrategias para la adecuada formación. El trabajo se realizó bajo un enfoque cualitativo, fue de nivel descriptivo, modalidad investigación acción. Los resultados indican que los docentes utilizan diversas técnicas, pero no hay predominio de una estrategia específica en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, lo que les indujo a proponer alternativas en el empleo de diversas estrategias para mejorar la gestión.

Chaves (2018) en su trabajo titulado “El modelo de gestión pedagógico curricular estratégico aplicado a la unidad educativa Alberto Einstein nivel inicial-subnivel dos y primero de básico año 2014 -2015” (p.1), ejecutada en Quito, se propuso explicar que mediante el uso de un modelo de gestión estratégica, es posible diseñar un plan de estudios consistente con la gestión del aula, en procura de lograr la formación de los estudiantes. Se trata de un estudio descriptivo y de campo, que trata de ejecutar acciones importantes para asegurar la consistencia y coherencia en el diseño curricular y la dinámica del aula. El inicio de su trabajo requirió previamente el análisis obtenido tras la autoevaluación del personal directivo y jerárquico y docente. El modelo de gestión estratégica que aplicó fue a través de una capacitación integral en estas prácticas para trabajar de manera conjunta proyectos de diseño instruccional y evaluar los procesos de enseñanza en el aula. Sobre esta base logró construir una encuesta piloto para aplicarla durante la ejecución del año escolar. Los resultados indican que es muy relevante y necesaria la aplicación de un modelo de enseñanza que responda a las características de los usuarios y lograr su sostenibilidad a largo plazo.

Bonilla (2018) en su investigación titulada “El diseño curricular como factor de fortalecimiento del proceso de enseñanza aprendizaje en el subnivel de preparatoria” (p.1), realizada en Ecuador, se propuso analizar de qué manera el diseño curricular se convierte en un factor influyente en el proceso de enseñanza y aprendizaje. La investigación asumió el enfoque cualitativo y cuantitativo, la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado el cuestionario que lo aplicó a 18 docentes. También realizó una observación para a cual utilizó una ficha de observación para identificar el cumplimiento de los procesos ejecutados en el aula de clases. Luego de realizar los análisis respectivos pudo concluir que los docentes integrantes de la muestra desconocen, por lo tanto no asumen, los cambios que se proponen en las reformas curriculares establecidas y, consecuentemente, no las toman como una guía para su orientación en el proceso educativo de acuerdo con el nivel educativo donde se desempeñan. Concluye por ello que todo diseño curricular exige necesariamente el compromiso de los miembros integrantes de la institución.

- **Antecedentes a Nivel Nacional**

González-Alfaro (2022) en su investigación “La planificación curricular: Punto de partida del trabajo pedagógico” (p.1) expresa que la planificación curricular es un factor importante para el proceso educativo, específicamente para el proceso enseñanza-aprendizaje. El objetivo de su trabajo fue hacer un análisis crítico de las publicaciones es destacar la necesidad e importancia de tomar en cuenta la planificación curricular para desarrollar aprendizajes significativos en los educandos. Para ello, la revisión bibliográfica se basó en 4 libros de

referencia, 16 artículos científicos publicados en revistas de las bases de datos Scielo, Scopus, Redalyc. También incluyó a 6 documentos que norman la educación básica regular y 7 tesis doctorales sobre planificación curricular. Sus resultados indican que hay evidencias de que adecuada planificación curricular facilita a que el proceso formativo en aula sea exitoso, pues, permite lograr un aprendizaje significativo, desarrollar las competencias previstas que puedan asegurar en el estudiante su posibilidad de hacer frente a diversas situaciones difíciles y adversas de su vida diaria. La conclusión fue que es necesario que el docente, cuando haga la planificación curricular de aula, tome en cuenta las características, necesidades e intereses de sus estudiantes, sin dejar de lado la realidad del contexto.

Bendezú (2020) en su trabajo "Planificación curricular y logro de aprendizaje de las matemáticas en una institución educativa de educación secundaria de Huancavelica" (p.1), se propuso como objetivo hallar la relación entre las variables que componen el título. Su población fue conformada por 722 estudiantes del colegio en investigación. Empeló el método descriptivo con un diseño correlacional. Pero además empleó el método de revisión de la literatura y una hoja informativa para valorar el plan de estudio. Analizados los resultados, concluye en el sentido de que sí existe una relación positiva y directa entre ambas variables, por lo que considera que es necesario que el personal directivo de las instituciones educativas ejecute talleres de sensibilización para involucrar a los docentes en el proceso de planificación ya que, como conocedores directos de las necesidades de sus estudiantes, pueden incorporar actividades y estrategias convenientes para superar esta situación.

Sotomayor (2018) desarrolló su trabajo "Resultado de los aprendizajes en relación a la planificación curricular de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa publica Jorge Chávez chaparro de cusco, 2017" (p.1) en el que considera que para realizar la programación de los planes de estudios es necesario que los docentes se involucren directamente en dicho proceso. Pero se necesita superar las debilidades que se vienen observando en su desempeño, pues, manifiesta, es la parte más frágil en el proceso educativo. Esto, como es fácil entender, repercute negativamente en los resultados del aprendizaje de los estudiantes, por ello concluyó que las experiencias didácticas que no están respaldadas en proyectos educativos no aseguran un proyecto educativo basado en el desarrollo de competencias, sino que se alejan de los propósitos de la educación, perjudicando de esta manera la formación integral de los estudiantes quienes deben ser preparados para desempeñarse en un mundo altamente competitivo como el actual.

Huamán (2018) desarrolló en Lima la tesis titulada "Planificación curricular y monitoreo pedagógico en instituciones educativas "Cuna Jardín" de la Diócesis de la provincia de Huaura, Lima 2017" (p.1), con el objetivo de identificar si hay o no correspondencia entre la planificación y las acciones de seguimiento en la escuela. Este trabajo es de tipo básico,

descriptivo y correlacional. La muestra consideró a 60 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario conformado por 30 ítems agrupados en 3 aspectos: metodología, programación escolar, aprendizaje y desarrollo. Utilizó el índice de Cronbach que arrojó el valor de 0.887. Los análisis realizados tuvieron como resultados que el coeficiente de correlación de Spearman fue 0,591, que prueba el tipo de relación entre ambas variables. La conclusión que extrajo indica que la programación curricular está directamente relacionada con el seguimiento pedagógico de los docentes de la institución.

Hernández (2018) en su tesis "Gestión de la planificación curricular bajo el enfoque por competencias en la Institución Educativa pública N° 82805" (p.1), realizada en Lima, tuvo como objetivo fortalecer las habilidades durante el seguimiento de la carrera profesional donde realizó esta investigación. La técnica empleada fue la entrevista a los docentes de la muestra que ascendió a 59. Para recoger la información utilizó también el cuestionario en donde los ítems estuvieron orientados determinar la capacidad de los docentes de participar en la planificación curricular. También se propuso identificar el nivel de conocimientos acerca de competencias, estructura y construcción.

Huamán (2018) en su estudio "Gestión de la planificación curricular y evaluación formativa en la institución educativa pública N° 82004 Zulema Arce Santisteban" (p.1), realizado en Lima, se propuso optimizar la planificación curricular y evaluación formativa de los docentes, por considerar que son la fortaleza para la mejora de los aprendizajes. Utilizó como técnica la entrevista y el instrumento, guía de entrevista, la aplicó a cinco docentes. Los resultados muestran que, como un gran sector de docentes no interpretan en su verdadera dimensión el Diseño Curricular, les resulta difícil planificar, organizar, desarrollar y evaluar los documentos de gestión. Para resolver este problema planteó la necesidad de desarrollar estrategias para mejorar el desempeño educativo, el monitoreo, el acompañamiento y la evaluación, a la vez que se necesita fomentar la comunicación positiva entre los diversos estamentos de las escuelas. La conclusión es que la aplicación de adecuadas estrategias fortalece el desarrollo de las capacidades docentes, lo que trae como consecuencia la mejora en los aprendizajes de los estudiantes.

De la cruz (2018) en su tesis "Planificación curricular y su incidencia en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Cutervo 2017" (p.1), se propuso identificar la relación entre dichas variables. El enfoque asumido fue el cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional, utilizó el método hipotético deductivo. Los instrumentos con los cuales recogió la información fueron: el cuestionario de evaluación sobre planificación curricular y las actas promocionales. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes, y para determinar la confiabilidad utilizó la Prueba Alfa de Cronbach. La conclusión que extrajo fue que la

planificación curricular influye significativamente en la mejora del desempeño escolar en las tres dimensiones: conceptual, procedimental y actitudinal.

- **Antecedentes a Nivel Local**

Castillo (2023) ejecutó la investigación "Desarrollo de la profesionalidad docente en la planificación curricular en un Instituto Superior Pedagógico de Ica, 2022" (p.1) con el propósito de propiciar el desarrollo de las capacidades profesionales del docente en lo que respecta a la planificación curricular. El enfoque que empleó fue el cuantitativo, de tipo básico, nivel descriptivo, diseño correlacional causal. La población fue equivalente a la muestra y la conformaron 72 docentes. La técnica que empleó fue la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios, uno para cada variable. Los resultados muestran que el nivel de profesionalidad docente ejerce influencia significativa sobre la planificación curricular, en un 85,2%. Esto se expresa en la prueba de regresión logística que arrojó el resultado $p<0.05$ y un valor de Nagelkerke 0,852.

Carrasco (2018) en su investigación "Incorporando los procesos didácticos de comprensión lectora en las programaciones curriculares, fortalecemos el aprendizaje significativo en la institución educativa san Luis Gonzaga de Ica" (p.1), tuvo como objetivo incrementar la calidad y los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, a través de la formación continua de los docentes, principalmente en la organización y ejecución de los procesos didácticos y mejora de las técnicas de lectura. Su propuesta se basa en la formulación de objetivos estratégicos y actividades en tiempos determinados. La conclusión que extrajo refiere que si se incluye el cumplimiento de procesos didácticos de la comprensión lectura en las programaciones curriculares, se fortalecerá el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela.

Hernández (2018) en su investigación "Fortalecemos la comprensión lectora en los estudiantes de la I. E. Julio César Tello contextualizando y diversificando los programas curriculares" (p.1), expresa que los directivos de cualquier institución deben innovar estrategias de gestión de los aprendizajes en los estudiantes. La gestión educativa es un factor que posibilita a los estudiantes a que aprendan significativamente y se desarrollen integralmente en relación con diferentes contextos educativos, desarrollando la conciencia disciplinar o ambiental. De la misma manera, la gestión educativa es entendida como la capacidad de identificarse con los problemas de la localidad, fomenta la reflexión y el pensamiento crítico. Todo ello permite al estudiante hacer una valoración integral del aprendizaje. La conclusión a que llegó refiere que la gestión educativa se asocia de manera directa con la gestión pedagógica y con el liderazgo pedagógico. Esto exige que haya participación de todos los integrantes de la institución.

Justificación de la investigación

La presente investigación se justifica en el hecho de que constituye una alternativa para contribuir en el logro de la calidad educativa en la Universidad. Con esta consideración se puede destacar la justificación teórica y práctica. Esta investigación tiene importancia de carácter cognoscitivo para la formación profesional en las carreras profesionales que conforman la Facultad donde se ejecutó el trabajo. En la práctica, los resultados que se obtengan y las conclusiones que se extraigan serán de utilidad para lograr la gestión de los aprendizajes como resultado del uso de la planificación curricular en el aula. También se puede hacer sugerencias para cuando se puedan realizar nuevas investigaciones.

Importancia

El presente trabajo se justifica de acuerdo con lo siguiente:

- **Importancia teórica**

  Este estudio se justifica porque los conocimientos aquí condensados son de utilidad para quienes accedan a su lectura pues será un elemento para profundizar sus conocimientos al respecto. La importancia teórica de esta investigación reside en que se intentará relacionar la planificación curricular en aula de manera directa y significativa con la gestión de los aprendizajes. Este trabajo es de suma importancia ya que incrementa la cantidad de información en la bibliografía nacional e internacional sobre este tema de indagación e integra información local acerca del tema.

- **Importancia práctica**

  Desde el punto de vista empírico este estudio se justifica porque con los resultados obtenidos se tendrá elementos de juicio para replantear el proceso de planificación curricular para mejorar el servicio educativo y, en consecuencia, mejorar la gestión de los aprendizajes en los estudiantes. También, a partir de la presente investigación se podrá proponer nuevas estrategias de mejora de los aprendizajes. Los resultados de este estudio se podrán comparar con los obtenidos por otros investigadores en diferentes regiones geográficas.

  El valor de esta investigación también se enfoca desde el punto de vista social y colectivo, pues, incluye la formación profesional de las carreras de ciencias de la educación. El tema de este estudio enfatiza la necesidad de planificar e implementar la formación profesional de acuerdo con los nuevos paradigmas y corrientes pedagógicas modernas. Como último factor la planificación curricular es la que permitirá que exista mejora entre la gestión de los aprendizajes de los estudiantes, así mismo con los resultados obtenidos se puede realizar una retroalimentación en los procesos de formación profesional universitaria.

Objetivos de la investigación

- **Objetivo General**

  Determinar la relación que existe entre la Planificación curricular en aula y la gestión de los aprendizajes en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

- **Objetivos Específicos**

  OE1. Evaluar la relación que existe entre la Planificación curricular en aula y la formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

  OE2. Analizar la relación que existe entre la Planificación curricular en aula y la Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

  OE3. Analizar la relación que existe entre la Planificación curricular en aula y la aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

  OE4. Identificar la relación que existe entre la Planificación curricular en aula y la evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Hipótesis de la investigación

- **Hipótesis General**

  La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la gestión de los aprendizajes en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

- **Hipótesis Específicas**

  HE1. La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

  HE2. La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

  HE3. La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje en la Facultad

de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

HE4. La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Variables de investigación

- **Variable independiente/Variable 1**

  Planificación curricular
- **Variable dependiente/ Variable 2**

  Gestión de los aprendizajes
- **Variable interviniente**

  Edad de los estudiantes

  Institución Educativa de procedencia

  Clima familiar
- **Operacionalización de las variables**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE INDEPENDIENTE: Planificación curricular	Elaboración del diagnóstico de aula	- Participación de los estudiantes - Toma de decisiones en conjunto - Detección de los problemas de aula
	Determinación de los resultados de aprendizaje y organización de contenidos	- Análisis de los resultados de aprendizaje - Planificación curricular flexible - Conocimiento de las competencias de asignatura
	Selección de estrategias y materiales educativos	- Preparación anticipada de materiales y recursos - Previsión en el empleo e materiales - Utilidad de los materiales educativos
	Ejecución de la Evaluación	- Utilización de instrumentos de evaluación - Evaluación de metodologías utilizadas - Conocimiento de indicadores a ser evaluados
VARIABLE DEPENDIENTE: Gestión de los aprendizajes	Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje	- Conocimiento de formulación de propósitos - Conocimiento sobre qué las capacidades a lograr

	Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje	- Anotación de dudas para consultar - Lectura y esquematización de contenidos - Planificación de tiempo y selección de estrategias
	Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje	- Realización de actividades complementarias - Complemento de estudio con lecturas adicionales - Elaboración de base de datos con la información obtenida
	Evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados	- Repaso y aclaración de dudas previo al examen - Reflexión y análisis de los resultados obtenidos en las evaluaciones

CAPÍTULO II

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

2.1 Enfoque de investigación

A esta investigación se le dio el enfoque cuantitativo que permite hacer un análisis basado en los resultados numéricos obtenidos y otorgarle el tratamiento. Este procedimiento contribuye a tomar decisiones adecuadas para lograr los objetivos previstos.

2.2 Tipo de investigación

La investigación desarrollada, teniendo en cuenta el criterio de su aplicación, es de tipo Básica porque su propósito es ampliar los conocimientos sobre las variables que intervinieron en ella y, sobre todo se pudo determinar que existe relación entre ellas.

Según el momento en que se produjeron los acontecimientos fue de tipo retrospectiva porque se refiere a sucesos acaecidos y que, por ello mismo, los datos ya se encontraban sólo para ser recogidos con los instrumentos de investigación previstos. Es de tipo transversal porque los datos se recogieron en un solo momento de la investigación. También es de tipo No Experimental porque no se manipuló ninguna variable, de manera que no hubo experimento alguno.

2.3 Nivel de investigación

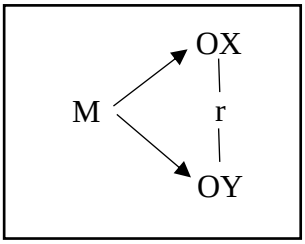
Por otra parte, esta investigación es de nivel correlacional porque trató de encontrar la relación entre las variables en estudio, habiendo sido necesario para ello hallar el coeficiente de correlación de Pearson.

Para Rus (2018), los estudios de correlación analizan cómo varía una variable en comparación con otra. Pero en este caso, se trata de un aspecto de dirección del movimiento y fuerza de la relación, pero no se trata de una relación de causalidad.

2.4 Diseño de investigación

Como se trata de una investigación NO experimental, fue conveniente aplicar el Diseño descriptivo correlacional.

Este diseño se caracteriza porque se recogió la información de una y otra variable y después se trató de encontrar el coeficiente de correlación entre ambas. Por ello es que el diagrama del diseño seleccionado fue:



Donde:

M	:	Muestra de estudio
Ox	:	Resultados de la Observación a la Variable X Planificación curricular
Oy	:	Resultados de la Observación a la Variable Y Gestión de los aprendizajes
r	:	Coeficiente de correlación

2.5 Población y muestra de la investigación

a. Población

La población está constituida por la totalidad de elementos u objetos que tienen propiedades observables en común en un contexto determinado. En este caso, la población está conformada por los estudiantes del IX semestre de la Facultad “Ciencias de la Educación y Humanidades” de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 1

Población de estudiantes

Semestre y Carrera Profesional	Cantidad de estudiantes
IX - Ciencias Biológicas	8
IX - Educación Primaria	76
IX - Educación Inicial	74
IX - Educación Artística	10
IX - Ciencias Matemáticas	12
IX - Educación Física	15
IX – Historia y Geografía	32
IX – Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales	33
IX – Lengua y Literatura	32
TOTAL	292

b. Muestra

Para Espinoza (2016), la muestra es considerada como una parte del grupo de investigación. Para que la muestra sea representativa y de utilidad, debe tener similitudes con la población, así como mostrar sus características y propiedades. Haciendo uso del muestro intencional y por conveniencia se ha seleccionado a los estudiantes que están cursando el IX Semestre de las dos carreras profesionales más numerosas de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 2

Cantidad de estudiantes de la muestra

Semestre y Carrera Profesional	Cantidad de estudiantes
IX - Educación Primaria	27
IX - Educación Inicial	29
TOTAL	56

2.6 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas empleadas para la recolección de datos fueron el fichaje y la encuesta, básicamente. Para Espinoza (2018), las técnicas de recolección de datos son un dispositivo que manipula el científico para recoger y registrar la información.

- **Técnica del Fichaje:** Se realizó mediante el registro de información de libros, artículos de revistas u otras fuentes. Esta técnica se realizó en fichas bibliográficas de acopio de datos, las cuales, sirvieron para ubicar y sistematizar la información para la investigación. Con esta información seleccionada se pudo construir los antecedentes de la investigación en el momento de elaborar el Proyecto de investigación.
- **La encuesta:** Se aplicó a las unidades muestrales en la etapa de ejecución del proyecto, y sirvió para conocer la opinión estudiantil con respecto a la forma de cómo se hace la planificación curricular y de qué manera gestionan sus aprendizajes.

2.7 Instrumentos de recolección de datos

a. Cuestionario de encuesta. Este instrumento fue aplicado a los estudiantes que integraron la muestra, para lograr información sobre ambas variables. Por ello se elaboraron dos instrumentos: el primero, para determinar las características de la planificación curricular en aula que ejecutan sus respectivos docentes. El segundo instrumento estuvo destinado a recoger información de la variable gestión de los aprendizajes. Cada uno de los instrumentos constó de 20 ítems, con escala de Likert.

b. Fichas de Investigación. Se utilizaron las fichas textuales y de resumen principalmente para registrar la información obtenida de las fuentes bibliográficas consultadas para elaborar el Marco Teórico entre otros contenidos.

2.8 Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados

Para hacer el análisis y la interpretación de datos se procedió de la siguiente manera:

1° **Clasificación de los datos**. Los datos obtenidos fueron clasificados de acuerdo con el análisis que se realizó, siempre encaminados a lograr los objetivos de esta investigación.

2° **Tabulación de los datos.** Este paso se utilizó para exponer los datos estadísticos en tablas o figuras, hecho que requirió la elaboración de cuadros estadísticos de acuerdo con lo que plantea el diseño de investigación.

3° **Análisis e Interpretación de datos.** Este procedimiento se realizó para darle el sentido y significado de los datos recogidos, con la orientación de validar las hipótesis.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3.1 Presentación e interpretación de resultados

Por tipo y nivel de investigación es necesario evaluar a ambas variables para, a partir de esos resultados, tratar de hallar el nivel de relación entre ellas.

Tabla 3

Cuestionario sobre planificación curricular en aula aplicado a los estudiantes

ITEMS **Con respecto a la planificación curricular puedes decir que:**	**Escala de valoración**				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
I. Elaboración del diagnóstico de aula					
1. Participan los estudiantes en la elaboración del diagnóstico de aula			**X**		
2. Permite tomar decisiones en torno al proceso de enseñanza			**X**		
3. Es el resultado de un proceso de reflexión y participación de los estamentos de la Facultad		**X**			
4. Se detectan y jerarquizan los problemas más relevantes del aula		**X**			
5. Se toma en cuenta las características del contexto y su influencia en la formación profesional de los estudiantes			**X**		
SUB TOTAL I		**4**	**9**		
TOTAL I	**13**				
II. Determinación de los resultados de aprendizaje y organización de contenidos					
6. Intervienen los estudiantes en el análisis de los resultados de aprendizaje	**X**				
7. Participan los estudiantes en la selección y organización de los contenidos a desarrollar en las sesiones de aprendizaje	**X**				
8. Conoce oportunamente el estudiante la programación (Sílabo) de la asignatura				**X**	
9. La planificación curricular es flexible, es decir, se puede reprogramar o hacer reajustes periódicos		**X**			
10. Tiene conocimiento el estudiante de las competencias de la asignatura				**X**	
SUB TOTAL II	**2**	**2**		**8**	
TOTAL II	**12**				
III. Selección de estrategias y materiales educativos					
11. Se percibe que el docente prepara anticipadamente los materiales o recursos que va a emplear en las sesiones de aprendizaje			**X**		
12. Perciben los estudiantes que se utilizan estrategias adecuadas a cada propósito educativo a lograr				**X**	
13. Hay previsión para el uso de materiales educativos			**X**		
14. Los materiales educativos seleccionados sirven para consolidar los aprendizajes				**X**	
15. Propicia la actualización y fortalecimiento curricular de acuerdo a las necesidades de la realidad				**X**	

SUB TOTAL III			**6**	**12**	
TOTAL III	**18**				
IV. Ejecución de la Evaluación					
16. Se percibe que se ha previsto utilizar diversos instrumentos de evaluación			**X**		
17. Se practica la evaluación de las metodologías utilizadas			**X**		
18. Se hace la evaluación de la ejecución curricular		**X**			
19. Considera las actividades de evaluación para recabar y validar los aprendizajes			**X**		
20. El estudiante conoce cuáles son los indicadores con que serán evaluados				**X**	
SUB TOTAL IV		**2**	**9**	**4**	
TOTAL IV	**15**				
TOTAL GENERAL (1+2+3+4)	**58**				

Leyenda:

1: Totalmente en desacuerdo; 2: En desacuerdo; 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo;

4: De acuerdo; 5: Totalmente de acuerdo

INTERPRETACIÓN

En concordancia con los propósitos y tipo de este estudio, se ha aplicado el "diseño descriptivo correlacional", porque las hipótesis postulan la existencia de una relación directa entre las variables y las dimensiones consideradas. Para determinar el tipo y fuerza de esa relación fue necesario encontrar el "coeficiente de correlación" y el "p-valor" de cada una.

De conformidad con la existencia o no de la relación, se asumió la decisión respectiva para cumplir con la etapa de validación. En tal sentido, porque se trata de analizar dos variables fue indispensable aplicar igual número de instrumentos de recolección de datos (en este caso fueron dos cuestionarios). En este acápite se hace el análisis de los resultados del primer cuestionario correspondiente a la variable Planificación curricular y que fue aplicado a los estudiantes de la muestra para que emitan sus apreciaciones sobre la manera cómo se viene cumpliendo con este elemento del currículo.

Esta variable, motivo del presente análisis, fue desagregada en cuatro dimensiones: "Elaboración del diagnóstico de aula", "Determinación de los resultados de aprendizaje y organización de contenidos", "Selección de estrategias y materiales educativos" y "Ejecución de la Evaluación". Y, como se ve, para cada dimensión se construyeron 5 ítems con 5 alternativas de respuesta cuyos valores fluctuaron entre 1 y 5 puntos, respectivamente,

de manera que el estudiante pudo haber calificado con un máximo de 25 puntos y un mínimo de 5, en cada dimensión. Consecuentemente, como son cuatro dimensiones, todo el cuestionario de esta variable estuvo conformado por 20 enunciados o ítems y el estudiante pudo haberlo evaluado con un máximo de 100 puntos y con un mínimo de 20.

En efecto, la tabla 3, a modo de ejemplo, presenta la evaluación realizada por uno de los estudiantes a la variable Planificación curricular que caracteriza a su institución, así como a sus 4 dimensiones. Así, este estudiante ha evaluado con 13 puntos en la Dimensión "Elaboración del diagnóstico de aula", 12 puntos en la dimensión "Determinación de los resultados de aprendizaje y organización de contenidos", 18 puntos en la dimensión "Selección de estrategias y materiales educativos" y 15 puntos en la dimensión "Ejecución de la Evaluación", lo que asciende a 58 puntos que es el que corresponde a la integridad de la variable.

Las alternativas fueron: Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; De acuerdo y Totalmente de acuerdo, que correspondieron a las puntuaciones de 1, 2, 3, 4 y 5, respectivamente. Y como ya se expresó, este estudiante ha calificado a la variable con 58 puntos lo que, a nuestro entender, significa que para él, la "Planificación curricular" que se realiza en su institución no es muy aceptable porque lo ubica casi en la mitad del rango (la escala fluctúa entre 20 a 100 puntos).

Sobre la base de los resultados encontrados se puede interpretar que, para el evaluador, la Planificación curricular en su institución todavía no ha alcanzado un estado óptimo o ideal y que, por ello, se necesitaría potenciarla. Pero para hacer mucho más comprensible este análisis se ha creído pertinente elaborar una tabla que contenga la categorización de las respuestas para ubicar pertinentemente a esta variable en la categoría que le corresponde de conformidad con la evaluación practicada por los estudiantes de la muestra.

Tabla 4

Categorización para análisis de las variables Planificación curricular en aula y Gestión de los aprendizajes en la Muestra total

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	20 -- 35
Bajo	36 -- 51
Regular	52 -- 67
Alto	68 -- 83
Muy Alto	84 -- 100

EXPLICACIÓN

Es necesario explicar que las dos variables de este estudio: “Planificación curricular” y “Gestión de los aprendizajes”, están conformadas por igual número de dimensiones e ítems, por lo tanto sus escalas de valoración son las mismas para ambos casos y sus puntajes máximo y mínimo de lograr también son los mismos. Por ello, con el propósito de determinar la ubicación de estas puntuaciones en las categorías que les corresponden, se ha propuesto una tabla de categorización que muestra la tabla 4 y que nos permitirá determinar el nivel en que se encuentran las dos variables en estudio.

Como se dijo, el puntaje máximo a obtener en cada variable fue 100 y el mínimo 25, se ha propuesto hasta cinco niveles: Muy Bajo (20 - 35), Bajo (36 - 51), Regular (52 – 67), Alto (68 – 83) y Muy Alto (84 – 100). De conformidad con este intervalo, las respuestas han sido ubicadas en las categorías que les corresponde.

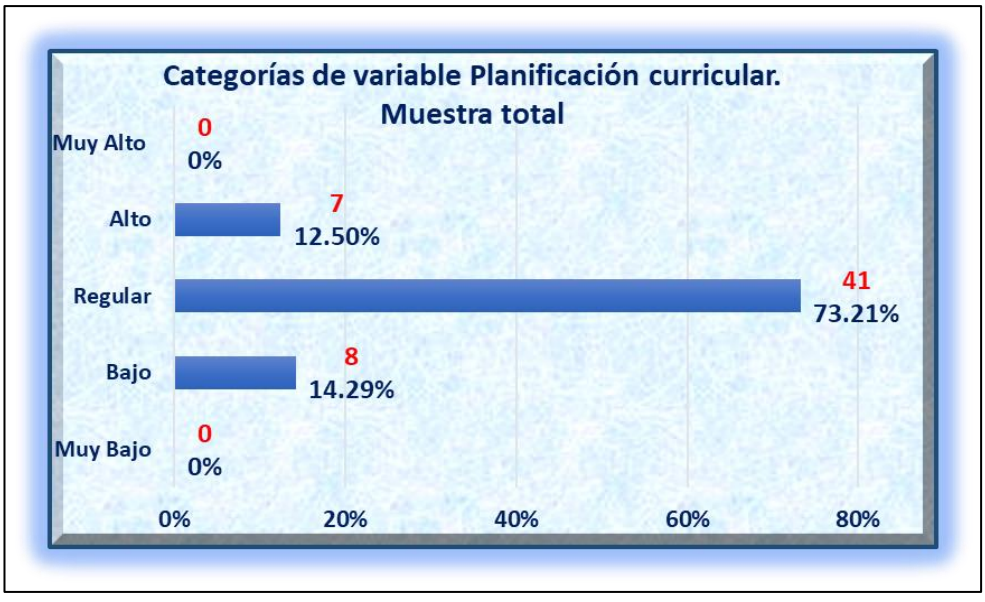
Tabla 5

Categorías de las respuestas en la Variable Planificación curricular en aula. Muestra total

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Alto	0	0%
Alto	7	12,50%
Regular	41	73.21%
Bajo	8	14.29%
Muy Bajo	0	0%
TOTAL	56	100%

Figura 1

Categorías de las respuestas en la Variable Planificación curricular en aula. Muestra total



INTERPRETACIÓN

La tabla 5 y Figura 1 exhiben la cantidad y porcentaje de respuestas que por cada categoría han emitido los estudiantes de la muestra con respecto a la variable "Planificación curricular" que se practica en la institución donde ellos cursan sus estudios. Como se sabe, se ha establecido para el análisis 5 categorías y, según las respuestas esta variable ha sido situada en alguna de ellas.

Se puede observar que ningún docente (0%) considera que la variable "planificación curricular" se ubica en la categoría Muy Bajo. Pero, 8 de ellos (14,29%) consideran a esta variable en el Nivel Bajo. En la categoría Regular hay 4l respuestas (73,21%). Pero en el nivel alto hay 7 respuestas (12,50%). Finalmente, no hay estudiante alguno (0%) que crea que esta variable tenga un nivel Muy Alto.

Tomando en cuenta estos resultados se hace la interpretación de que la "Planificación curricular" que debe estar a cargo de los diferentes estamentos de la Facultad, no tiene muy buen nivel porque a juicio de 49 estudiantes (87,50%), es decir, la absoluta mayoría de la muestra, han ubicado sus respuestas entre los niveles Regular y Bajo, lo que quiere decir que la planificación curricular en aula no se hace como debiera, hecho que es preocupante porque este elemento del currículo requiere de un trabajo serio y sistemático que vincule las exigencias de la sociedad con el quehacer universitario. La planificación curricular en aula debe procurar necesariamente el logro de los aprendizajes. Hay, por tanto, la urgencia de reforzar esta actividad.

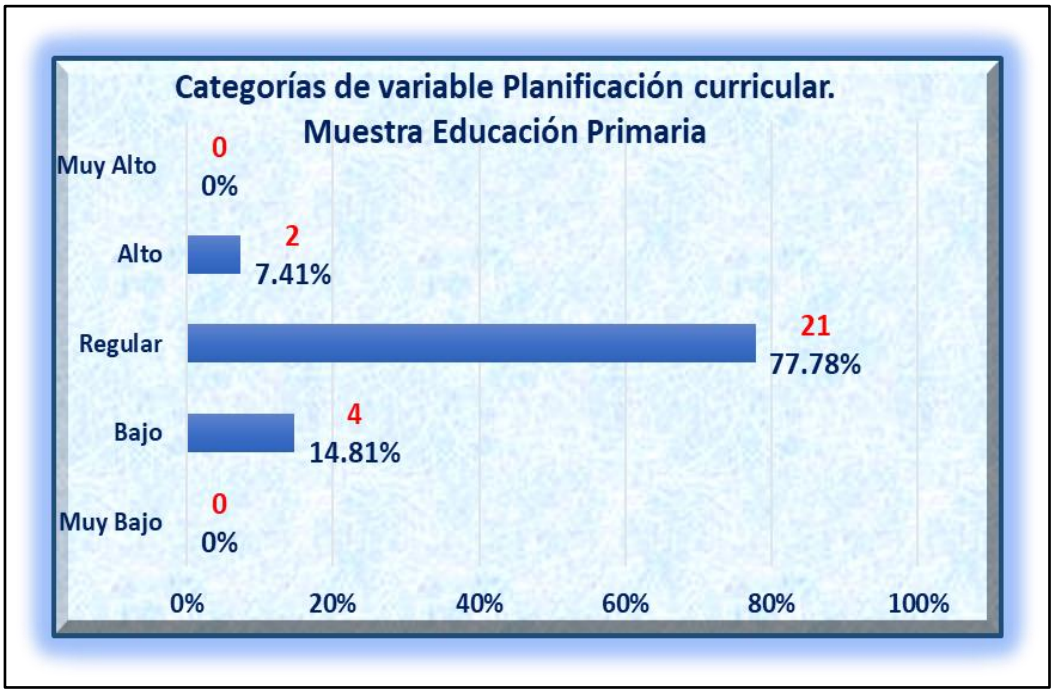
Tabla 6

Categorías de las respuestas en la Variable Planificación curricular en aula. Educación Primaria

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Alto	0	0%
Alto	2	7,41%
Regular	21	77.78%
Bajo	4	14.81%
Muy Bajo	0	0%
TOTAL	27	100%

Figura 2

Categorías de las respuestas en la Variable Planificación curricular en aula. Muestra Educación Primaria



INTERPRETACIÓN

La muestra total está conformada, como se explicó, por 56 estudiantes que corresponden a las Escuelas Académico Profesionales (EAP) de Educación Primaria y Educación Inicial (27 y 29 estudiantes, respectivamente). En ese sentido, la tabla 6 y Figura 2 presentan las categorías de las respuestas de los estudiantes de la EAP de Educación Primaria solamente, con el propósito de observar la diferencia que tiene con respecto a la EAP de Educación Inicial.

A partir de los resultados mostrado se interpreta que la "Planificación curricular" tampoco tiene muy buen nivel porque a decir de 25 estudiantes (92,59%), la completa mayoría, esta variable se encuentra igualmente entre los niveles Regular y Bajo, lo que indica que es necesario hacer lo necesario para potenciarla o mejorarla. Es urgente su reforzamiento.

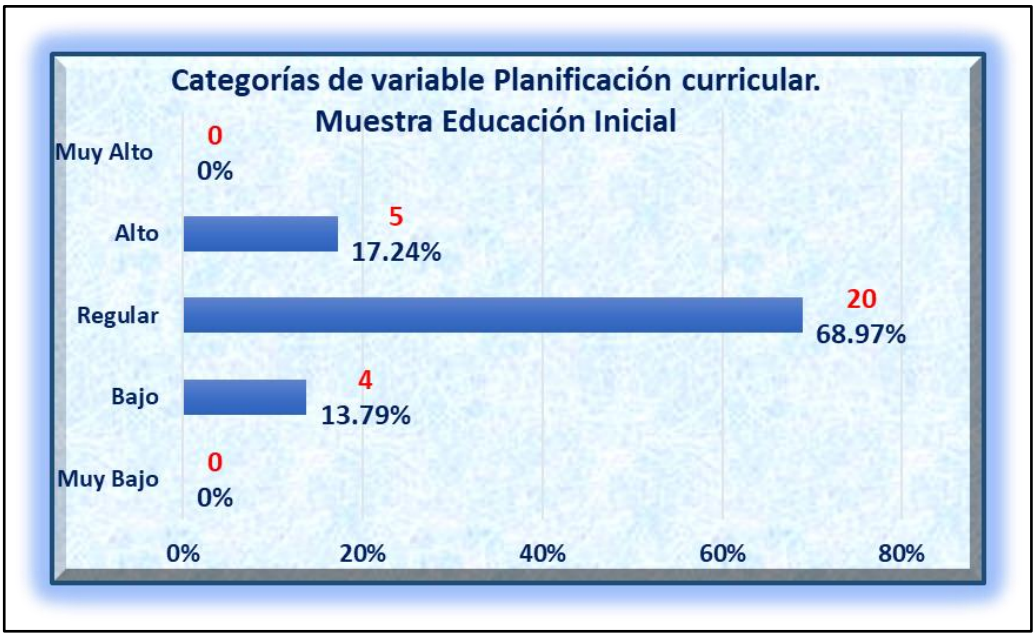
Tabla 7

Categorías de las respuestas en la Variable Planificación curricular en aula. Educación Inicial

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Alto	0	0%
Alto	5	17.24%
Regular	20	68.97%
Bajo	4	13.79%
Muy Bajo	0	0%
TOTAL	29	100%

Figura 3

Categorías de las respuestas en la Variable Planificación curricular en aula. Muestra Educación Inicial



INTERPRETACIÓN

La tabla 6 y Figura 2 presentan las categorías de las respuestas de los estudiantes de la EAP de Educación Inicial solamente, para observar la diferencia que hay con respecto a la EAP de Educación Primaria. La interpretación que se puede hacer es que los estudiantes de esta EAP tampoco consideran en buen nivel a la "Planificación curricular", pues, 24 de ellos (82,76%), también la absoluta mayoría, la ubican entre los niveles Regular y Bajo. Al igual que en los casos anteriores, la mayor falencia de este proceso es que no hay participación de los estudiantes.

Tabla 8

Cuestionario aplicado a los estudiantes para determinar la gestión de los aprendizajes

ITEMS **Con respecto a tu proceso de aprendizaje puedes decir que:**	**Escala de valoración**				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
I. Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje					
1. Tengo la motivación suficiente para participar en las sesiones de aprendizaje			**X**		
2. Tengo conocimiento sobre qué capacidades voy a lograr al terminar la clase		**X**			
3. Participo en la formulación de los propósitos de las sesiones de aprendizaje				**X**	
4. Intervengo en la elaboración del diagnóstico del aula				**X**	
5. Participo en la contextualización de los propósitos de las clases			**X**		
SUB TOTAL I		**2**	**6**	**8**	
TOTAL I	**16**				
II. Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje					
6. Construyo mapas conceptuales y otros organizadores durante las clases				**X**	
7. Tomo nota de las respuestas del profesor ante mis dudas y las de mis compañeros			**X**		
8. Anoto mis dudas para indagar más en una segunda lectura		**X**			
9. Planifico los tiempos y estrategias para estudiar o leer			**X**		
10. Empleo algunos recursos o materiales para comprender mejor las clases			**X**		
SUB TOTAL II		**2**	**9**	**4**	
TOTAL II	**15**				
III. Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje					
11. Realizo actividades complementarias para aplicar mis conocimientos			**X**		
12. Complemento lo aprendido en clase con lecturas o trabajos adicionales			**X**		
13. Elaboro una base de datos con la información obtenida para aplicarla en los quehaceres diarios			**X**		
14. Cuando hago resúmenes de cada uno de los temas trato de integrar los aportes de otros compañeros en clase para complementar los míos			**X**		
15. Intercambio los resúmenes de los temas con los compañeros			**X**		
SUB TOTAL III			**15**		
TOTAL III	**15**				
IV. Evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados					
16. Antes de las evaluaciones dedico un tiempo para repasar y aclarar dudas				**X**	
17. Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos				**X**	
18. Pienso en qué estrategias utilizar para estudiar mejor				**X**	
19. Hago una reflexión y análisis a partir de los resultados que obtengo en las evaluaciones		**X**			
20. Me preocupo en elaborar un plan para mejorar en mis evaluaciones		**X**			
SUB TOTAL IV		**4**		**12**	
TOTAL IV	**16**				
TOTAL GENERAL (1 + 2 + 3 + 4)	**62**				

Leyenda:

1: Totalmente en desacuerdo; 2: En desacuerdo; 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo;
4: De acuerdo; 5: Totalmente de acuerdo

INTERPRETACIÓN

Como se dijo, se ha recurrido al "diseño descriptivo correlacional" para encontrar el tipo y fuerza de la relación entre las variables y sus respectivas dimensiones. De acuerdo con los resultados de estos análisis, se tomó la decisión en la parte de la validación de hipótesis.

En este acápite se hace el análisis de los resultados del segundo cuestionario que corresponde a la variable Gestión de los Aprendizajes y que fue respondida también por los estudiantes, a manera de una autoevaluación. También fue desagregada en 4 dimensiones: Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje, Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje, Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje y Evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados. Y, como se observa, para su evaluación tuvieron la misma cantidad de ítems y las mismas posibilidades de puntuación de las respuestas. Por eso mismo, todo el cuestionario para medir esta variable se pudo calificar con un máximo de 100 puntos y con un mínimo de 20, y cada dimensión entre 5 y 25.

La tabla 8 contiene las respuestas que el estudiante se ha otorgado a sí mismo. Así, este estudiante se ha autoevaluado con 16 puntos en la Dimensión "Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje", con 15 puntos en la dimensión "Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje", con 15 puntos en la dimensión "Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje" y con 15 puntos en la dimensión "Evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados", lo que asciende a 62 puntos que es el que corresponde a la totalidad de la variable.

Las alternativas de respuesta y las puntuaciones fueron 4 igual que para la primera variable, y este estudiante se ha calificado con 62 puntos, por ello se puede interpretar que él mismo no está satisfecho con la gestión de los aprendizajes que practica. Hecho que no es del todo satisfactorio porque se ubica ligeramente sobre la mitad del rango.

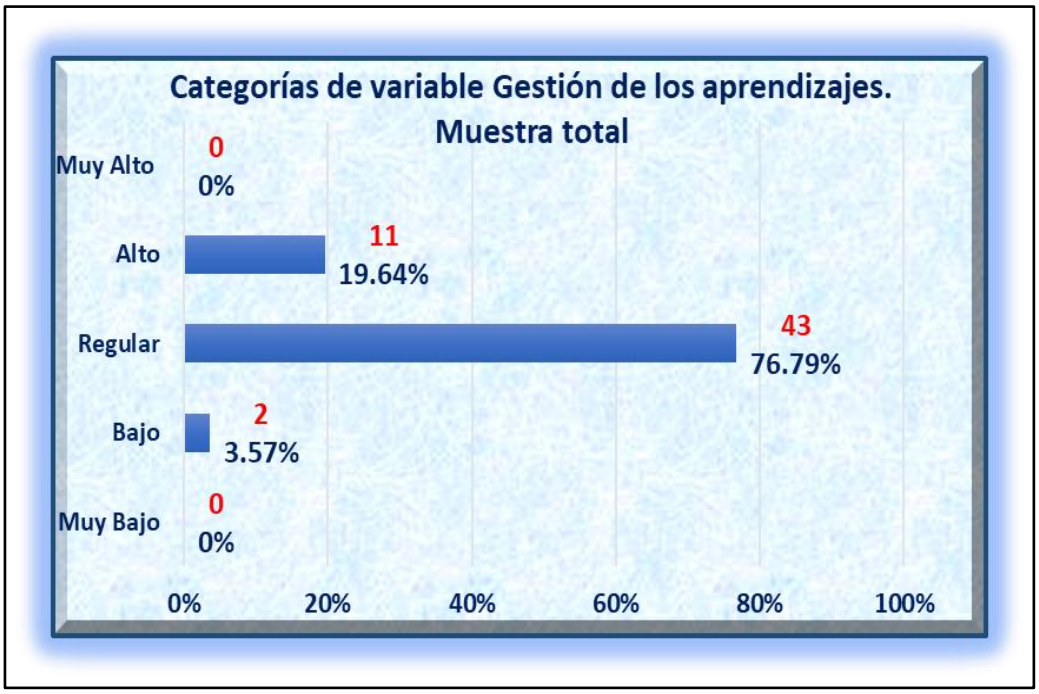
Tabla 9

Categorías de las respuestas en la Variable Gestión de los aprendizajes. Muestra total

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Alto	0	0%
Alto	11	19,64%
Regular	43	76.79%
Bajo	2	3,57%
Muy Bajo	0	0%
TOTAL	56	100%

Figura 4

Categorías de las respuestas en la Variable Gestión de los aprendizajes. Muestra total



INTERPRETACIÓN

La tabla 9 y Figura 3 presentan la cantidad y porcentaje de respuestas que los estudiantes de la muestra total se han otorgado con respecto a la variable “Gestión de los aprendizajes”.

Se observa que ningún estudiante (0%) considera estar en la categoría Muy Bajo. Pero, 2 de ellos (3,57%) se consideran en el Nivel Bajo. En la categoría Regular se han ubicado 43

estudiantes (76,79%). En el nivel Alto hay 11 estudiantes (19.64%). Finalmente, no hay estudiante alguno (0%) que se haya ubicado en la categoría Muy Alto.

De conformidad con estos resultados se interpreta que la "Gestión de los aprendizajes" que está a cargo de los propios estudiantes de la muestra, no ha alcanzado un muy buen nivel porque 45 estudiantes (80,36%), es decir, la absoluta mayoría de la muestra, se han ubicado entre los niveles Regular y Bajo, lo que quiere decir que aún les falta aprender a gestionar sus aprendizajes o no lo hacen como debieran. Esta realidad es igualmente preocupante porque estudiante que no gestiona adecuadamente sus aprendizajes, no tendrá la capacidad de autorregularse académicamente. Es pues, urgente potenciar esta cualidad, toda vez que significa que todo estudiante debe tomar control de su proceso de aprendizaje, para poder ubicar, seleccionar y emplear los recursos de que dispone para adquirir conocimientos.

La gestión de los aprendizajes debe procurar el desarrollo de la capacidad de aprender de manera autónoma, capacitarlos para que exploren, descubran y experimenten, con el propósito de construir conocimientos. En este propósito, los docentes cumplen un rol fundamental cuando crean situaciones de aprendizaje favorables para los estudiantes.

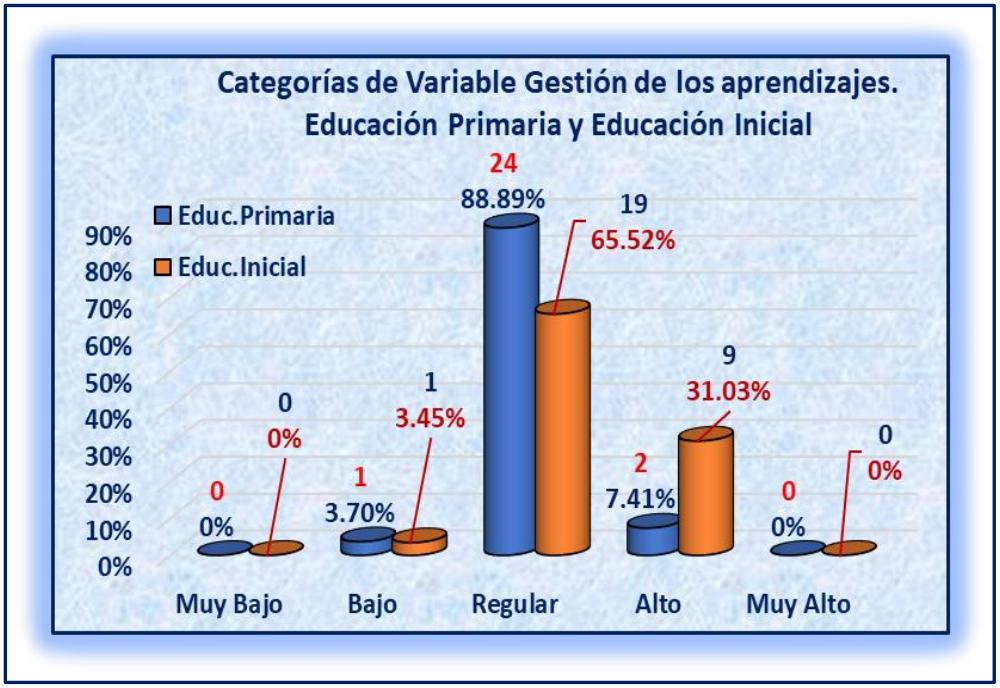
Tabla 10

Categorización de las respuestas en la Variable Gestión de los aprendizajes. Comparativo entre Educación Primaria y Educación Inicial

Categorías	Educación Primaria		Educación Inicial	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Muy Bajo	0	0%	0	0%
Bajo	1	3.70%	1	3.45%
Regular	24	88.89%	19	65.52%
Alto	2	7.41%	9	31.03%
Muy Alto	0	0%	0	0%
TOTAL	27	100%	29	100%

Figura 5

Categorías de las respuestas en la Variable Gestión de los aprendizajes. Comparativo Educación Primaria y Educación Inicial



INTERPRETACIÓN

La tabla 10 y Figura 4 presentan las categorías en las cuales se han ubicado las respuestas emitidas por los estudiantes de la muestra de ambas Escuelas Académico profesionales (EAP), con respecto a la variable "Gestión de los aprendizajes". El propósito de estos organizadores es mostrar la similitud de los resultados de sus respuestas, con ligera diferencia a favor de las estudiantes de Educación Inicial. Pero, en términos generales son similares.

Se observa que ningún estudiante de las dos Escuelas (0%) considera estar en la categoría Muy Bajo. Pero, 1 de la EAP de Educación Primaria (3,70%) y 1 de la EAP de Educación Inicial (3,45%) se han ubicado en la categoría Bajo. En la categoría Regular se han posicionado 24 estudiantes de Educación Primaria (88,89%) y 19 de Educación Inicial (65,52%). En el nivel Alto hay 2 estudiantes de Educación Primaria (7,41%) y 9 de Educación Inicial (31,03%). Finalmente, no hay estudiantes (0%) en la categoría Muy Alto.

Con estos resultados se interpreta que la "Gestión de los aprendizajes" tampoco registra un muy buen nivel de desarrollo porque la mayoría de los estudiantes de ambas especialidades se han ubicado en la categoría Regular. En la categoría Alto hay una ligera ventaja afavor de Educación Inicial. Esto quiere indicar decir que no han desarrollado plenamente la

capacidad de gestionar su propio proceso de aprendizaje. Y, como se dijo, cuando el estudiante no gestiona eficazmente su aprendizaje, estará disminuido para poner en práctica su autorregulación académica y desarrollo de su autonomía. Es pues, una urgencia reforzar este aspecto para que sean capaces de realizar otras actividades académicas. En la universidad, el estudiante ya debe aprender autónomamente, explorar, descubrir y experimentar.

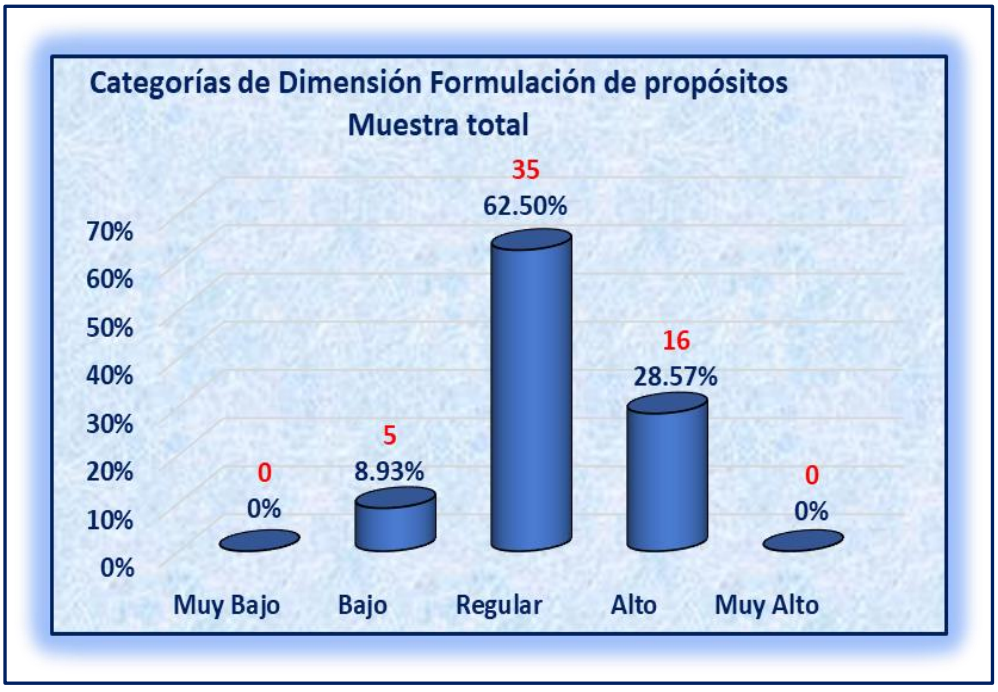
Tabla 11

Categorías de las respuestas en la Dimensión Formulación de propósitos. Muestra total

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Bajo	0	0%
Bajo	5	8.93%
Regular	35	62.50%
Alto	16	28.57%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	56	100%

Figura 6

Categorías de las respuestas en la Dimensión formulación de propósitos. Muestra total



INTERPRETACIÓN

La tabla 11 y Figura 5 contienen la categorización de la Dimensión formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje, de conformidad con las respuestas emitidas por los propios estudiantes de la muestra total. Se observa que ningún estudiante, en esta dimensión, se ha ubicado en la categoría Muy Bajo. Pero, 5 de ellos (8,93%) se han ubicado en la categoría Bajo. En la categoría Regular se han posicionado 35 estudiantes (62,50%) y 16 de ellos (28,57%) están en el nivel Alto. No hay estudiantes (0%) en la categoría Muy Alto. Sobre estos resultados se interpreta que esta dimensión no está muy bien desarrollada, pues, la mayoría de los estudiantes se han situado en la categoría Regular.

Tabla 12

Categorías de las respuestas en Dimensión Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje. Muestra total

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Bajo	0	0%
Bajo	4	7.14%
Regular	38	67.86%
Alto	14	25.00%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	56	100%

Figura 7

Categorías de las respuestas en la Dimensión selección de recursos y estrategias. Muestra total

INTERPRETACIÓN

La tabla 12 y Figura 6 contienen la categorización de la Dimensión Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje, de acuerdo con lo expresado por los propios estudiantes de la muestra total. Se observa que ninguno de ellos, en esta dimensión, se ha ubicado en ha situado Muy Bajo. Pero, en la categoría Bajo aparecen 4 estudiantes (7,14%). En la categoría Regular hay 38 estudiantes (67,86%) y 14 (25%) están en el nivel Alto. Estos resultados permiten interpreta que esta dimensión tampoco ha alcanzado un ideal desarrollo, pues, la mayoría de los estudiantes se encuentran en la categoría Regular.

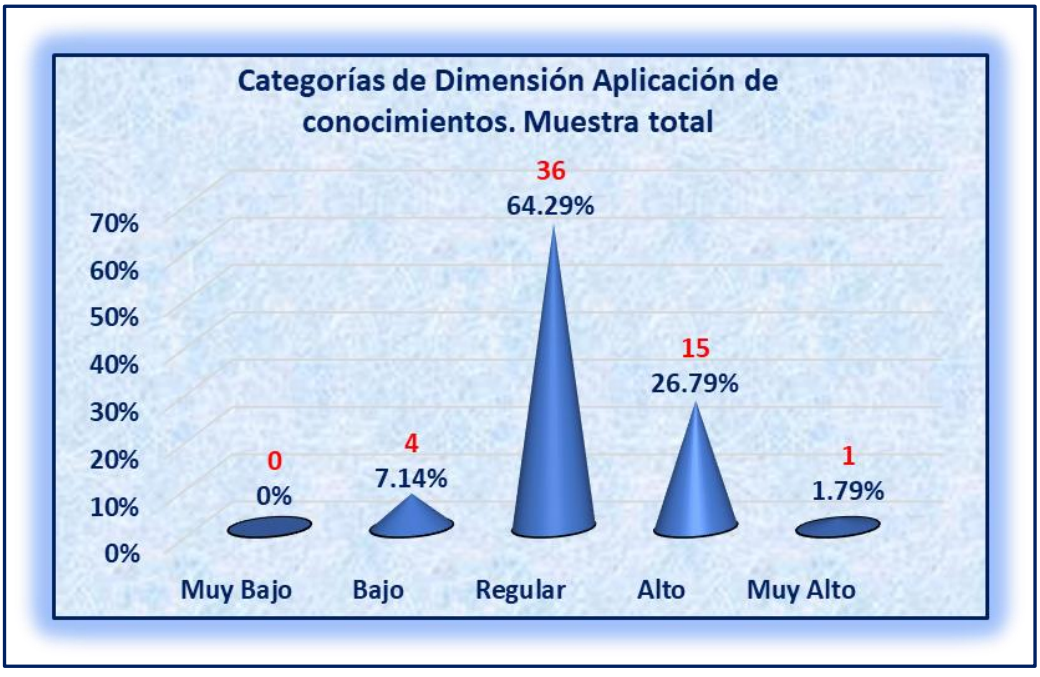
Tabla 13

Categorías de las respuestas en Dimensión Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje. Muestra total

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Bajo	0	0%
Bajo	4	7.14%
Regular	36	64.29%
Alto	15	26.79%
Muy Alto	1	1.79%
TOTAL	56	100%

Figura 8

Categorías de las respuestas en la Dimensión Aplicación de conocimientos. Muestra total



INTERPRETACIÓN

La tabla 13 y Figura 7 contienen la categorización de la dimensión Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje, de conformidad con las respuestas de los propios estudiantes de la muestra. Se aprecia que, en esta dimensión, ningún estudiante, se encuentra en el nivel Muy Bajo. Pero, en la categoría Bajo están 4 estudiantes (7,14%). En la categoría Regular hay 36 estudiantes (64,29%), 15 (26,79%) en el nivel Alto y solo uno (1,79%) en la categoría Muy Alto. Con estos resultados se puede interpretar que esta dimensión tampoco ha alcanzado un buen desarrollo, porque también la mayoría de los estudiantes se han ubicado en la categoría Regular.

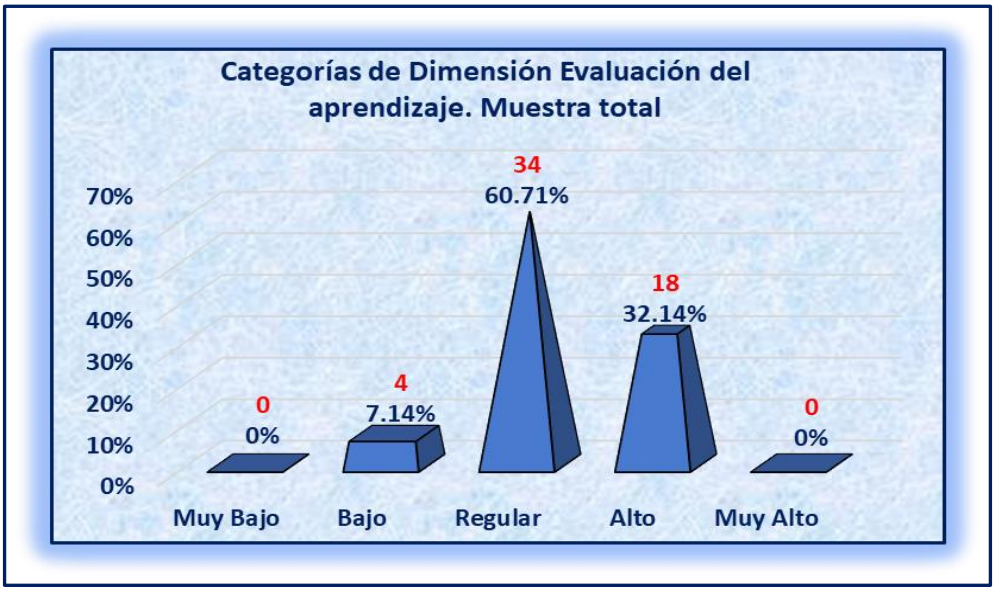
Tabla 14

Categorías de las respuestas en la Dimensión Evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados. Muestra total

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Bajo	0	0%
Bajo	4	7.14%
Regular	34	60.71%
Alto	18	32.14%
Muy Alto	0	0.00%
TOTAL	56	100%

Figura 9

Categorías de las respuestas en la Dimensión Evaluación del aprendizaje. Muestra total

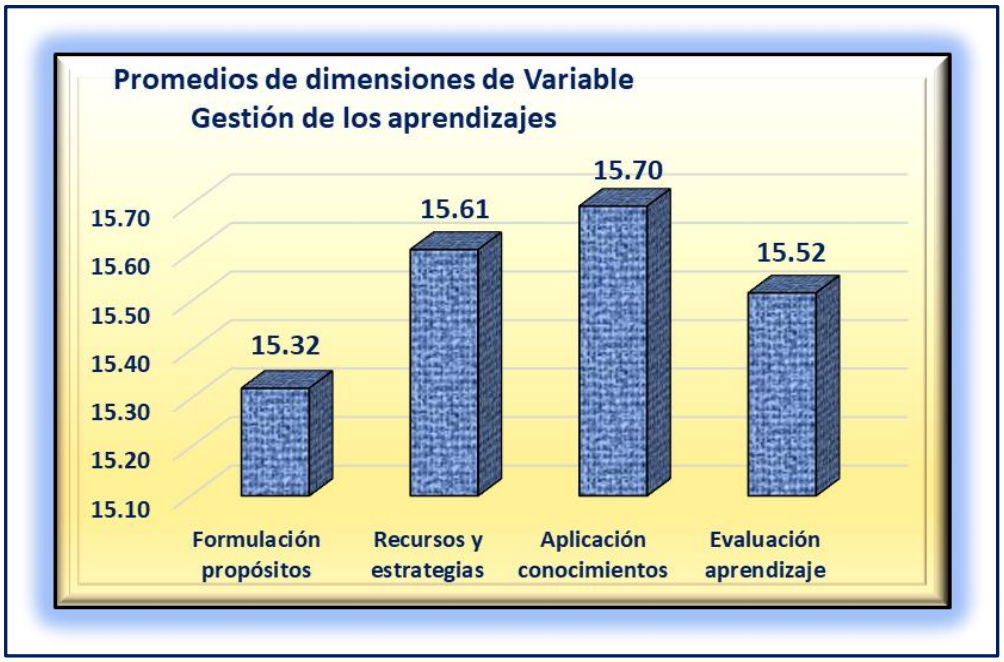


INTERPRETACIÓN

La tabla 14 y Figura 8 exhiben la categorización de la dimensión Evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados, a partir de las respuestas que emitieron los estudiantes de la muestra. Se puede observar que, en esta dimensión, no hay estudiante alguno en el nivel Muy Bajo. Pero, en la categoría Bajo se han situado 4 estudiantes (7,14%). En la categoría Regular hay 34 estudiantes (60,71%), 18 (32,14%) en el nivel Alto. Estos resultados indican que los estudiantes no han desarrollado la capacidad de utilizar adecuadamente el proceso de evaluación, lo que también es preocupante porque es una necesidad saber utilizar los resultados de las evaluaciones para reorientar las acciones que contribuyan a su proceso formativo.

Figura 10

Promedios de las dimensiones de la variable Gestión de los aprendizajes. Muestra total



INTERPRETACIÓN

La figura 8 exhibe los promedios generales de aula en la variable Gestión de los aprendizajes. Esta variable fue desagregada, como se dijo, en cuatro dimensiones: Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje, Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje, Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje y Evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados. Si se toma en cuenta que el máximo promedio que pudo obtener cada estudiante fue 25 y el mínimo 5, a partir de estos resultados se puede interpretar que esta variable en análisis no está adecuadamente desarrollada porque apenas supera ligeramente la mitad del rango

establecido lo que implica utilizar estrategias para que los estudiantes aprendan a gestionar sus aprendizajes, lo que significaría que tengan mayores probabilidades de éxito académico.

3.2 Comprobación de hipótesis

Para recoger la información correspondiente a las variables investigadas se aplicaron dos instrumentos, uno por cada una de ellas, a los estudiantes que integraron la muestra. Para un mejor análisis las variables fueron desagregadas en cuatro dimensiones. Así, la variable X "planificación curricular" tuvo como dimensiones: "Elaboración del diagnóstico de aula", "Determinación de los resultados de aprendizaje y organización de contenidos" y "Selección de estrategias y materiales educativos" y "Ejecución de la Evaluación". Para su evaluación se elaboraron 20 ítems, a razón de 5 por cada dimensión. Por su parte, la variable Y "gestión de los aprendizajes" también fue desagregada en cuatro dimensiones: "Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje", "Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje", "Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje" y "Evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados". Igualmente, este instrumento estuvo conformado por 20 ítems a razón de 5 por cada dimensión.

En los dos casos, los ítems tuvieron 05 alternativas de respuestas (1 a 5) por lo que cada variable pudo haber alcanzado 100 puntos como máximo y 20 como mínimo. Luego de aplicados los instrumentos se procedió a hacer la tabulación de los datos obtenidos, con el fin de validar las hipótesis propuestas en este estudio.

3.2.1 Contrastación de la hipótesis general

Esta hipótesis fue formulada así: **La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la gestión de los aprendizajes en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.** Con el propósito de contrastarla se siguió el procedimiento siguiente:

1° Formulación de las correspondientes Hipótesis Estadísticas

a. Hipótesis nula: Ho: $\rho = 0$

La Planificación curricular en aula NO se relaciona de manera directa y significativa con la gestión de los aprendizajes en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

b. Hipótesis alterna: Ha: $\rho \neq 0$

La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la gestión de los aprendizajes en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

2º Nivel de significación

α = 0,05 (Prueba bilateral)

3º Análisis con Estadígrafos de Prueba

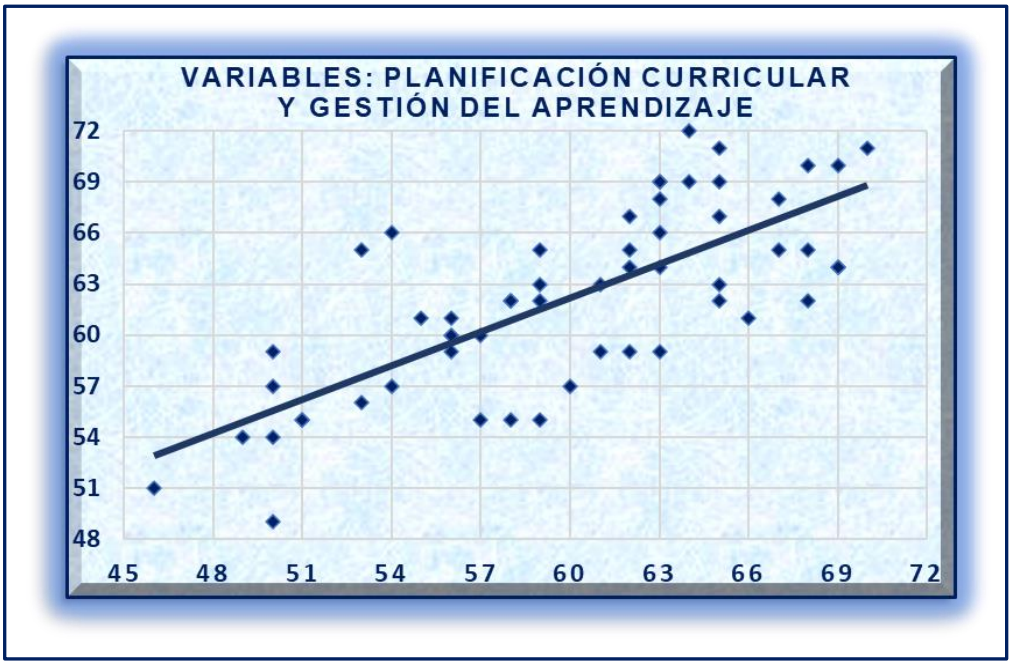
Para contrastar esta hipótesis general y las específicas se siguió la siguiente secuencia:

- Se elaboró el Diagrama de dispersión de datos para visualizar mejor
- Se halló el Coeficiente de Correlación
- Se obtuvo el p-valor a través de la prueba t

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 11

Dispersión de datos entre las Variables Planificación curricular y Gestión de los aprendizajes



INTERPRETACIÓN

La figura 10 es el Diagrama de dispersión de datos de las variables “Planificación curricular en aula” y “Gestión de los aprendizajes”. En este organizador se puede observar la relación entre ellas es positiva porque en tanto los valores de la Planificación curricular (en el eje X) se incrementan, también aumentan los de la variable Gestión de los aprendizajes (en el eje Y). Igualmente se observa que los datos recogidos se han ubicado en las proximidades de la línea de tendencia, siguiendo incluso su trayectoria. Esta distribución significa que la relación es positiva o directa. En tal sentido se puede aseverar que a una adecuada Planificación curricular en aula le corresponde una eficiente gestión de los aprendizajes y, viceversa, si la Planificación curricular en aula no es eficiente tampoco habrá una adecuada gestión de los aprendizajes.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 15

Coeficiente de correlación entre las Variables Planificación curricular en aula y Gestión de los aprendizajes

	Planificación curricular	*Gestión de los aprendizajes*
Planificación curricular	1	
Gestión de los aprendizajes	0.74354436	1

INTERPRETACIÓN

De conformidad con los principios de la estadística inferencial, cuando la distribución de datos recogidos es normal se debe encontrar el “coeficiente de correlación de Pearson” porque hace posible la verificación o no de las hipótesis. Este análisis se encuentra dentro de las conocidas pruebas paramétricas.

Los datos recogidos fueron procesados con el “paquete estadístico SPSS versión 23” y el resultado indica que hay relación positiva alta entre las Variables “Planificación curricular” y “Gestión de los aprendizajes”. Se hace esta afirmación porque el

coeficiente de correlación obtenido es 0.74354436 y de acuerdo con el Baremo que se utiliza en estos casos, este valor significa lo expresado. El baremo mencionado al cual se ha recurrido fue propuesto por Suárez (2008) y establece cuanto más se aproxime a la unidad (1) la relación es más fuerte o alta y, por el contrario, cuanto más se aleje de la unidad la relación es débil pudiendo incluso ser negativa.

En este caso específico, el coeficiente de correlación extraído es positivo y está más cerca de la unidad, por ello se concluye en que si la "Planificación curricular en aula es adecuada la "Gestión de los aprendizajes" es alta, y si, por el contrario, la Planificación curricular en aula no es óptima la gestión de los aprendizajes tampoco es la ideal. En esta ocasión se ha encontrado que la relación es positiva y alta con lo que queda validada la hipótesis general.

b. Obtención del p-valor

Un segundo procedimiento fue la prueba t para obtener el p-valor que, en este caso ha resultado es 0.0002269**.**

Tabla 16

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable Planificación curricular	*Variable Gestión de los aprendizajes*
Media	59.93	62.14
Varianza	37.6311688	29.761039
Observaciones	56	56
Diferencia hipotética de las medias	0.0000	
Grados de libertad	55.0000	
Estadístico t	-3.9469	
P(T<=t) una cola	0.0001	
Valor crítico de t (una cola)	1.6730	
P(T<=t) dos colas	0.0002269	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0040	

Cuando el p-valor obtenido es menor que el margen de error admitido (p=0,05) se aceptan los resultados y se consideran significativos, por lo tanto queda validada la hipótesis propuesta. De esta manera, la hipótesis general de este trabajo está contundente y suficientemente validada.

4° Decisión

Una vez elaborado el diagrama de dispersión de datos y obtenido el coeficiente de correlación y el p-valor, se toma la decisión de admitir que existe relación positiva y

significativa entre las variables “Planificación curricular” y “Gestión de los aprendizajes” en la institución se desarrolló esta investigación.

3.2.2 Contrastación de las hipótesis específicas

Uno de los propósitos del procedimiento de desagregar las variables en sus dimensiones es formular los problemas e hipótesis específicos. Como se dijo, ambas variables en este estudio fueron desagregadas en cuatro dimensiones.

Para fines de esta investigación, se han planteado 4 hipótesis específicas que tratan de relacionar la primera variable (Planificación curricular en aula) con las 4 dimensiones de la segunda (Gestión de los aprendizajes). Para recoger los datos necesarios se aplicaron dos instrumentos conformados por 20 ítems cada uno, que pudieron ser calificados con 1 hasta 5 puntos cada uno. Obtenidos los resultados se procedió a hacer los análisis y su respectivo procesamiento, con el fin de validar las hipótesis específicas planteadas.

3.2.2.1 Comprobación de la hipótesis Específica 1

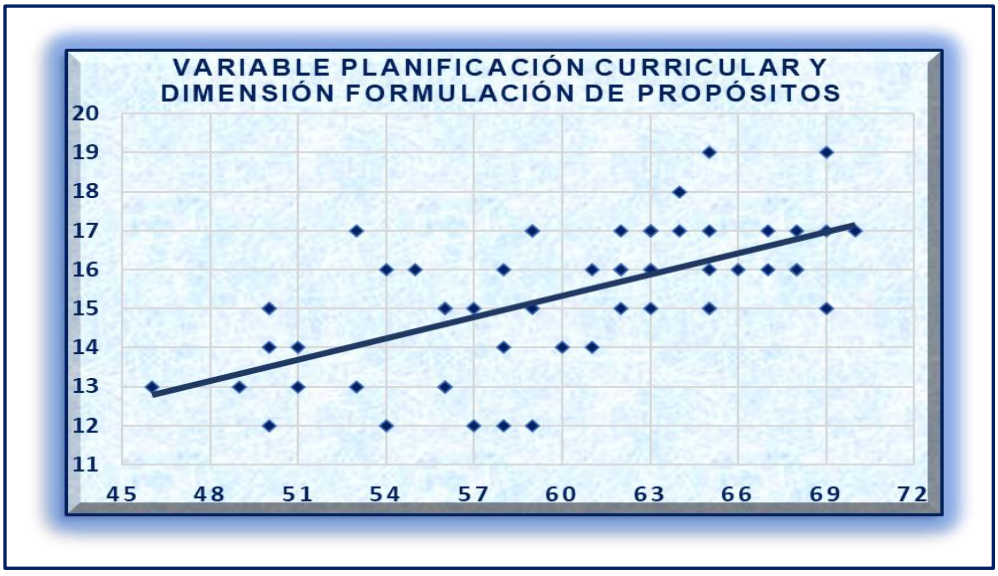
Esta hipótesis fue planteada así: **La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.**

Así como se hizo con la hipótesis general, para validar esta hipótesis específica 1 se cumplió con los tres procedimientos concebidos: diagrama de dispersión, coeficiente de correlación y el p-valor.

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 12

Dispersión de datos entre la Variable Planificación curricular y Dimensión Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje



INTERPRETACIÓN

La figura 11 es el Diagrama de dispersión de datos de la variable "Planificación curricular en aula" y la dimensión "Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje". En este diagrama se observa que la relación entre ellas es positiva porque en la medida en que aumentan los valores de la Planificación curricular en aula (en el eje X), también se incrementan los de la dimensión "Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje" (en el eje Y). Asimismo, los datos recolectados están situados en las inmediaciones de la línea de tendencia, y siguen su trayectoria. Esta ubicación de los datos indica que la relación es positiva o directa. En ese sentido se puede asegurar que a una adecuada Planificación curricular en aula le corresponde una eficiente Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje y, viceversa, si la Planificación curricular en aula no es eficiente tampoco habrá una eficiente formulación de propósitos.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 17

Coeficiente de correlación entre la Variable Planificación curricular y Dimensión Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje

	Variable Planificación curricular	*Dimensión Formulación de propósitos*
Variable Planificación curricular	1	
Dimensión Formulación de propósitos	0.624978319	1

INTERPRETACIÓN

Igual que para la hipótesis general se ha obtenido el coeficiente de correlación para validar e hipótesis específica 1. Igualmente, los datos recogidos fueron procesados con el "programa estadístico SPSS versión 23" y el resultado muestra que hay relación positiva alta entre la Variable "Planificación curricular" y la dimensión "Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje". Se afirma de esta manera porque el coeficiente de correlación obtenido es 0.624978319 y de acuerdo con el Baremo que se utiliza en estos casos, este valor significa lo dicho, pues se aproxima, aunque no con la misma intensidad que en el caso anterior, a la unidad, por lo tanto la relación

de positiva pero moderada. Se concluye, por tanto, que si la "Planificación curricular en aula" es adecuada, la "Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje" es también alta, y si, por el contrario, la Planificación curricular en aula no es óptima la formulación de propósitos tampoco es adecuada. Y como se ha encontrado que la relación es positiva pero moderada, queda validada la hipótesis específica 1.

c. Obtención del p-valor

Tabla 18

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable Planificación curricular	*Dimensión Formulación de propósitos*
Media	59.93	15.32
Varianza	37.6311688	3.16753247
Observaciones	56	56
Diferencia hipotética de las medias	0.0000	
Grados de libertad	55.0000	
Estadístico t	64.0616	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6730	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0040	

Finalmente, se recurrió a la prueba t para obtener el p-valor que, en este caso, es **0.000000.** Y como es inferior a 0,05 se admite que la relación es significativa, con lo que también se valida esta hipótesis.

Decisión

Elaborado el diagrama de dispersión de datos, obtenido el coeficiente de correlación y el p-valor, se toma la decisión de admitir que existe relación significativa y directa entre la "Planificación curricular en aula" y la Dimensión "Formulación de propósitos" en la institución donde se ejecutó el presente trabajo.

3.2.2.2 Comprobación de la hipótesis Específica 2

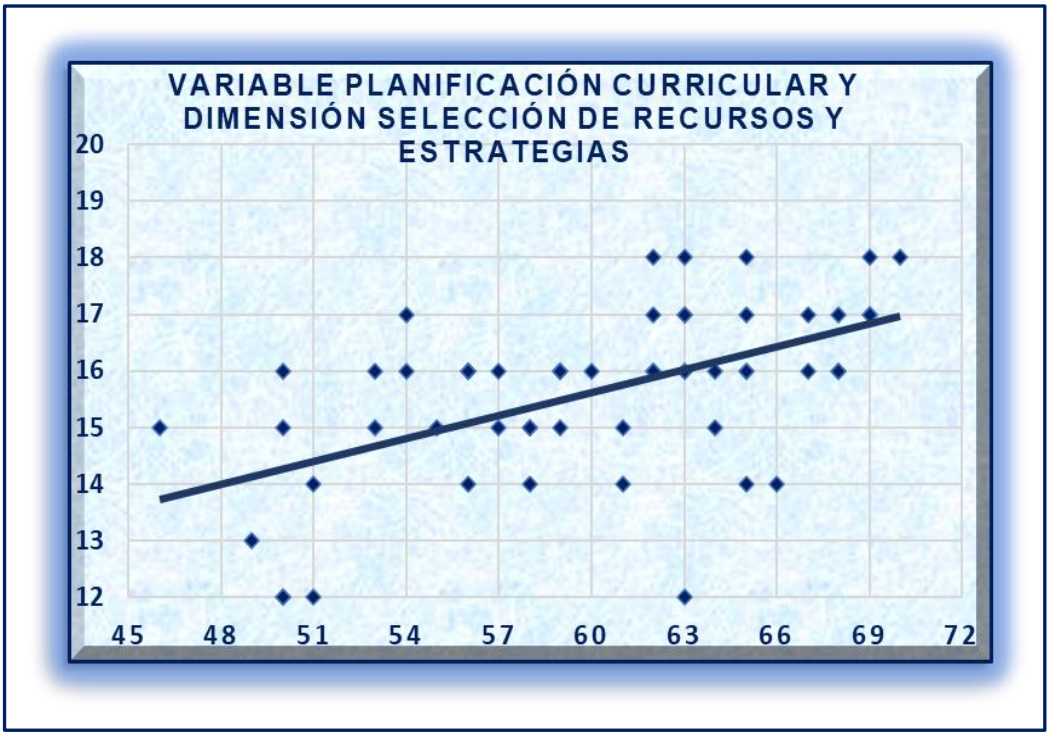
Esta hipótesis fue planteada en los siguientes términos: **La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.**

Tal como en los casos anteriores, para validar esta hipótesis específica 2 se cumplió los tres procedimientos: diagrama de dispersión, coeficiente de correlación y obtención del p-valor.

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 13

Dispersión de datos entre la variable Planificación curricular y Dimensión Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje



INTERPRETACIÓN

La figura 12 es el "diagrama de dispersión de datos" de la variable "Planificación curricular en aula" y la dimensión "Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje". En este diagrama se observa que la relación entre ellas es positiva porque en tanto los valores de la Planificación curricular en aula (en el eje X) incrementan, también aumentan los de la dimensión Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje (en el eje Y). Se observa igualmente que los datos recolectados se ubican cerca de la línea de tendencia, incluso siguen su trayectoria, lo que muestra que la relación es positiva o directa. En tal virtud se puede afirmar que a una adecuada Planificación curricular en aula le corresponde una eficiente Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje y, viceversa.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 19

Coeficiente de correlación entre la Variable Planificación curricular en aula y Dimensión Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje

	Variable Ejecución curricular	*Dimensión Selección de recursos*
Variable Planificación curricular	1	
Dimensión Selección de recursos	0.542309168	1

INTERPRETACIÓN

Los datos recogidos fueron procesados y el resultado indica que existe relación positiva moderada entre la Variable "Planificación curricular en aula" y la dimensión "Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje". Se afirma esto porque el coeficiente de correlación que se obtuvo fue 0.542309168 y el Baremo que se viene utilizando indica ello y se deduce que si la "Planificación curricular en aula" es adecuada la "Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje" es eficiente. Con este resultado se valida esta hipótesis específica 2.

c. Obtención del p-valor

Tabla 20

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable Planificación curricular	*Dimensión Selección de recursos y estrategias*
Media	59.93	15.61
Varianza	37.6311688	2.31558442
Observaciones	56	56
Diferencia hipotética de las medias	0.0000	
Grados de libertad	55.0000	
Estadístico t	60.7350	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6730	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0040	

INTERPRETACIÓN

Como el p-valor obtenido es 0,0000000, menor al margen de error admitido (p=0,05) se admite la significatividad de la relación y, consecuentemente, queda completamente validada la hipótesis específica 2 de esta investigación.

Decisión

D acuerdo con el diagrama de dispersión de datos, el coeficiente de correlación y el p-valor, se decide aceptar la existencia de una relación positiva moderada y significativa entre la variable y dimensión indicadas.

3.2.2.3 Comprobación de la hipótesis Específica 3

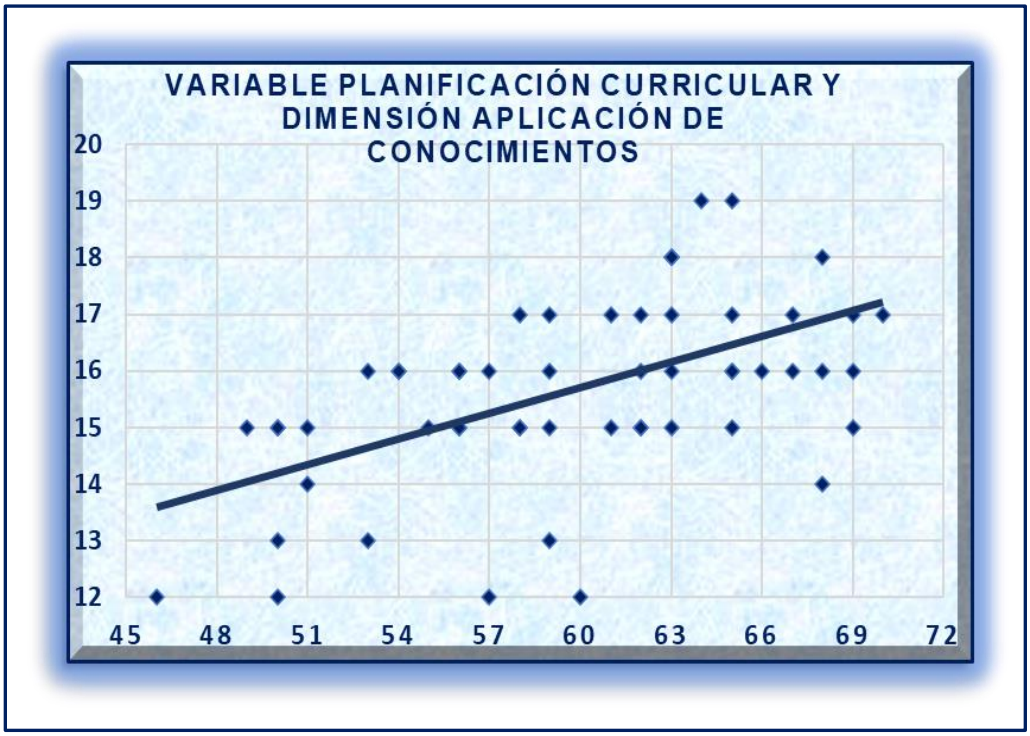
Esta hipótesis fue enunciada en los términos siguientes: **La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga"**

Así como se hizo con las hipótesis anteriores, para validar esta hipótesis específica 3 también se cumplió con los tres procedimientos.

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 14

Dispersión de datos entre la Variable Planificación curricular y Dimensión Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje



INTERPRETACIÓN

La figura 13 es el "diagrama de dispersión de datos" de la variable "Planificación curricular en aula" y la dimensión "Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje". En este organizador de aprecia que la relación entre ambas es positiva porque mientras se incrementan los valores de la Planificación curricular en aula (en el eje X), también aumentan los de la dimensión Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje (en el eje Y). Se observa también que los datos obtenidos se sitúan en las cercanías de la línea de tendencia y hasta siguen su trayectoria, lo que evidencia que la relación es positiva o directa. En ese sentido se puede afirmar que a una adecuada Planificación curricular en aula le corresponde una eficaz Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje, viceversa.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 21

Coeficiente de correlación entre la Variable Planificación curricular y Dimensión Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje

	Variable Planificación curricular	*Dimensión Aplicación de conocimientos*
Variable Planificación curricular	1	
Dimensión Aplicación de conocimientos	0.5172067	1

INTERPRETACIÓN

Los datos obtenidos fueron procesados e indican que existe relación positiva moderada entre la Variable "Planificación curricular en aula" y la dimensión "Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje". Se afirma esto porque el coeficiente de correlación que se obtuvo fue 0.5172067 y el Baremo que se utiliza en estos casos indica ello y se infiere que si la "Planificación curricular en aula" es adecuada la "Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje" es eficaz. Con este resultado se valida esta hipótesis específica 3.

c. Obtención del p-valor

Otro procedimiento empleado fue la prueba t para obtener el p-valor.

Tabla 22

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable Planificación curricular	Dimensión Aplicación de conocimientos
Media	59.93	15.70
Varianza	37.6311688	3.23344156
Observaciones	56	56
Diferencia hipotética de las medias	0.0000	
Grados de libertad	55.0000	
Estadístico t	60.9899	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6730	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0040	

INTERPRETACIÓN

Porque el p-valor obtenido es 0,0000000, menor al margen de error admitido (p=0,05), se admite que la relación es significativa y, en consecuencia, queda totalmente validada la hipótesis específica 3 de esta investigación.

Decisión

De conformidad con el diagrama de dispersión de datos, el coeficiente de correlación obtenido y el p-valor determinado, se toma la decisión de aceptar que existe una relación positiva y significativa la variable y dimensión señaladas.

3.2.2.4 Comprobación de la hipótesis Específica 4

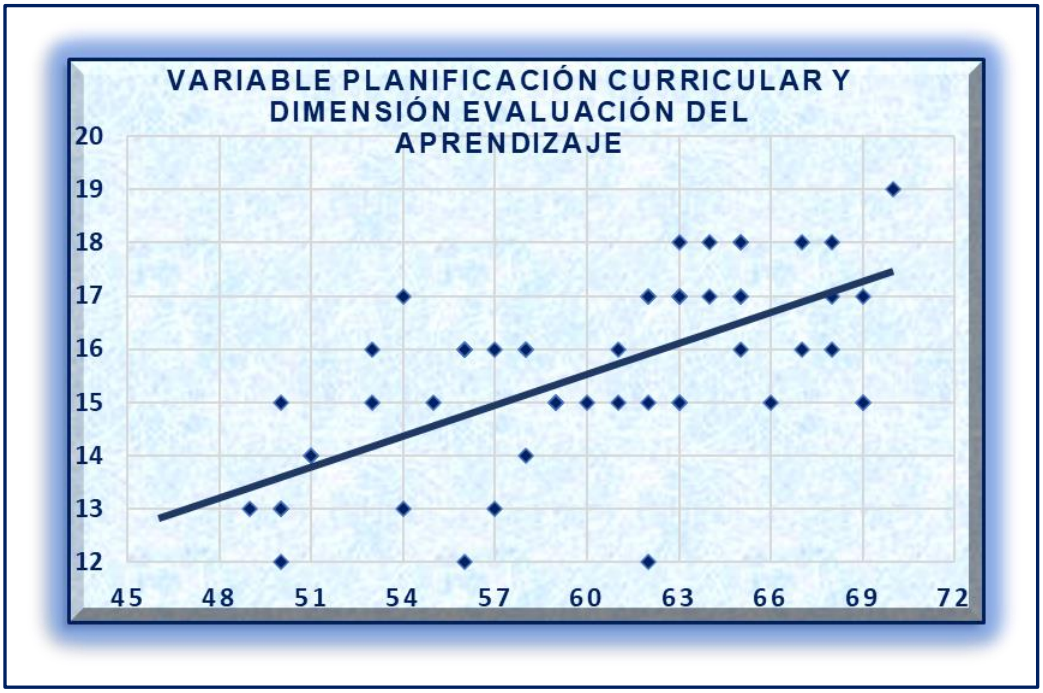
Esta hipótesis fue enunciada así: **La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga".**

Igualmente, para validar la hipótesis específica 4 se tuvo que cumplir con el procedimiento que se viene siguiendo: diagrama de dispersión, coeficiente de correlación y obtención del p-valor.

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 15

Dispersión de datos entre la variable Planificación curricular y Dimensión Evaluación del aprendizaje en relación a los propósitos formulados



INTERPRETACIÓN

La figura 14 es el "diagrama de dispersión de datos" de la variable "Planificación curricular en aula" y la dimensión "Evaluación del aprendizaje en relación a los propósitos formulados". En esta figura se observa que la relación entre ambas es positiva porque mientras se incrementan los valores de la Planificación curricular en aula (en el eje X), también crecen los de la dimensión Evaluación del aprendizaje en relación a los propósitos formulados (en el eje Y). Se observa igualmente que los datos recogidos se han ubicado cerca de la línea de tendencia y, es más, siguen su trayectoria, lo que comprueba que la relación es positiva o directa. Por esta razón se puede afirmar que a una adecuada Planificación curricular en aula le corresponde una eficaz Evaluación del aprendizaje en relación a los propósitos formulados y viceversa.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 23

Coeficiente de correlación entre la Variable Planificación curricular y Dimensión Evaluación del aprendizaje en relación a los propósitos formulados

	Variable Planificación curricular	*Dimensión Evaluación del aprendizaje*
Variable Planificación curricular	1	
Dimensión Evaluación del aprendizaje	0.6645569	1

INTERPRETACIÓN

Los datos obtenidos fueron procesados e indican que existe relación positiva moderada entre la Variable "Planificación curricular en aula" y la dimensión "Evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados". Se afirma esto porque el coeficiente de correlación obtenido fue 0.6645569 y el Baremo que se utiliza en estos casos indica ello y se infiere que si la "Planificación curricular en aula" es adecuada la "Evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados" es efectiva. Con este resultado se valida la hipótesis específica 4.

c. Obtención del p-valor

Tabla 24

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable Planificación curricular	Dimensión Evaluación del aprendizaje
Media	59.93	15.52
Varianza	37.6311688	3.19967532
Observaciones	56	56
Diferencia hipotética de las medias	0.0000	
Grados de libertad	55.0000	
Estadístico t	64.8704	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6730	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0040	

INTERPRETACIÓN

Debido a que el p-valor es 0,0000000, menor al margen de error admitido (p=0,05), se admite que la relación es significativa y, con ello, queda suficientemente validada la hipótesis específica 4 de esta investigación.

Decisión

De acuerdo con el diagrama de dispersión de datos, el coeficiente de correlación y el p-valor encontrado, se decide aceptar que existe una relación positiva y significativa la variable y dimensión señaladas.

CAPÍTULO IV
DISCUSIÓN

Cuando se buscó la relación entre las variables de investigación "Planificación curricular en aula" y "Gestión de los aprendizajes", se halló que el coeficiente de correlación es 0.74354436 y de acuerdo y el p-valor calculado es de 0.000000. Esto indica que existe una relación positiva y alta entre las variables en estudio. Se tiene también que la variable Planificación curricular en aula fue desagregada en 04 dimensiones: Elaboración del diagnóstico de aula, Determinación de los resultados de aprendizaje y organización de contenidos, Selección de estrategias y materiales educativos y Ejecución de la Evaluación, y la segunda variable que mide la gestión de los aprendizajes tiene también 04 dimensiones: Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje, selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje, aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje y evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados.

Esta investigación se apoya en los resultados que se hicieron antes y que son similares a la presente. Así por ejemplo, Lemus et al. (2023) en su investigación "El componente educativo en el currículo para el desarrollo integral del profesional", lograron que los profesores se incorporen al proceso de mejorar su quehacer pedagógico para asegurar la construcción de conocimientos, habilidades o competencias de sus estudiantes. Concuerda con nuestra investigación en el sentido de que una de las funciones del docente es aplicar estrategias adecuadas para desarrollar habilidades en sus estudiantes.

Ríos et al. (2023) en su trabajo "Análisis de la Gestión del Aprendizaje implementando Google Classroom en educación superior, caso de estudio: asignatura cadena de suministro de la Licenciatura de Ingeniería en Gestión de Empresas (IGE)" (p.1) se propusieron analizar la gestión de los aprendizajes con el empleo de dicho recurso tecnológico. Los resultados evidenciaron que cuando los estudiantes utilizan adecuadamente estos recursos incrementan su productividad, por

ello concluyen en que esta herramienta es útil para desarrollar diversas habilidades en la medida en que se emplee adecuadamente.

Baculima y García (2023) en su investigación "Gestión del aprendizaje en el bachillerato técnico en contabilidad del Colegio Ciudad de Cuenca" (p.1) observaron que los docentes utilizan diversas técnicas, pero no hay predominio de una estrategia específica en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Los resultados indicaron que los participantes necesitaban diversas alternativas en el empleo de estrategias para mejorar la gestión de sus aprendizajes. En ese sentido, coincide con esta investigación ya que aquí se propone la utilización de diversos recursos con el propósito de desarrollar la habilidad de gestionar sus aprendizajes.

Bonilla (2018) en su investigación "El diseño curricular como factor de fortalecimiento del proceso de enseñanza aprendizaje en el subnivel de preparatoria" (p.1), concluyó en que un gran sector de docentes desconoce los cambios que se proponen en las reformas curriculares y, consecuentemente, no las toman como una guía en el proceso educativo de acuerdo con el nivel educativo donde se desempeñan. Concluye por ello que todo diseño curricular debe implementarse necesariamente con el compromiso de los miembros integrantes de la institución.

En el contexto nacional también se han ejecutado diversas investigaciones como la de González-Alfaro (2022) que en su investigación "La planificación curricular: Punto de partida del trabajo pedagógico" (p.1) determinó que hay evidencias de que una adecuada planificación curricular viabiliza el éxito del proceso formativo, pues, asegura el logro de las competencias previstas que aseguren que el estudiante haga frente a diversas situaciones difíciles y adversas de su vida diaria. Concluye en que es necesario que el docente, cuando planifique el trabajo en aula, tome en cuenta las características y necesidades de sus estudiantes.

Bendezú (2020) en su trabajo "Planificación curricular y logro de aprendizaje de las matemáticas en una institución educativa de educación secundaria de Huancavelica" (p.1), llegó a la conclusión de que es necesario que el personal directivo de las instituciones educativas desarrollen jornadas de sensibilización para que los docentes se involucren en el proceso de planificación ya que, como conocedores de las necesidades de sus estudiantes, pueden programar actividades y estrategias convenientes para superar esta situación.

Huamán (2018) en su tesis "Planificación curricular y monitoreo pedagógico en instituciones educativas "Cuna Jardín" de la Diócesis de la provincia de Huaura, Lima 2017" (p.1), encontró que existe relación directa entre las dos variables en estudio, ya que el coeficiente de correlación de Spearman fue 0,591. Por ello, la conclusión que extrajo refiere que la programación curricular está en relación directa con el seguimiento pedagógico de los docentes de la institución.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación directa y significativa entre la Planificación curricular en aula y la gestión de los aprendizajes en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga". Esta conclusión se basa en que el coeficiente de correlación es 0,74354436 y de conformidad con el Baremo que se emplea en estos casos, en tanto más se aproxime a la unidad (1) la relación es más fuerte o alta. La significatividad de esta relación la determina el p-valor que en este caso es 0.0002269, mucho menor que 0,05.
2. Con respecto al objetivo específico 1, de acuerdo con los resultados de esta investigación, se determinó que existe relación positiva moderada y significativa entre la variable Planificación curricular en aula y la dimensión formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga". Se concluye de esta manera porque el coeficiente de correlación es 0,624978319 que indica que la relación es positiva moderada y como el p-valor es 0,000000, inferior a 0,05 se admite la significatividad de la relación.
3. En lo que concierne al objetivo específico 2, se encontró que entre la variable Planificación curricular en aula y la dimensión Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje, existe una relación directa o positiva moderada, pues el coeficiente de correlación fue 0.542309168 y tiene dicha interpretación. La significatividad de la relación está determinada por el p-valor que es 0.000000.
4. Existe relación positiva pero moderada entre la variable Planificación curricular en aula y la dimensión Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje, pues, el coeficiente obtenido fue 0.5172067 que permite concluir de esta manera. Se concluye también que la relación es significativa porque el p-valor obtenido es 0,0000000, inferior a 0,05.
5. Finalmente, la relación que existe entre la variable Planificación curricular en aula y la dimensión Evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados en la Facultad donde se realizó el presente trabajo, es positiva pero moderada. Así lo indica el coeficiente de correlación de 0.6645569. Pero es significativa dicha relación porque el p-valor es 0,0000000, inferior a 0.05.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

1. Que los organismos pertinentes de la Facultad (Direcciones de Escuela, Direcciones de Departamento, Unidad de investigación) difunda en los diferentes estamentos que existe relación positiva y significativa entre las variables Planificación curricular en aula y Gestión de los aprendizajes y que esto de inducir a revisar continuamente el proceso de planificación curricular para garantizar una efectiva adecuada formación profesional.
2. Que las direcciones encargadas de la Facultad ejecuten acciones de monitoreo, coordinación y acompañamiento a los docentes para que puedan seguir mejorando la planificación curricular en procura de lograr una eficiente Formación profesional de sus estudiantes.
3. Se recomienda también que en la Facultad se ejecuten jornadas de reflexión para consensuar en el proceso de planificación curricular en aula, y que se contribuya con los estudiantes en el desarrollo de la capacidad de gestionar sus aprendizajes.
4. Se sugiere que la Facultad, a través de sus instancias pertinentes, ejecute jornadas de capacitación dirigidas a los estudiantes en la selección de estrategias y recursos adecuados a sus características y necesidades para lograr un mejor aprendizaje.
5. Finalmente, se recomienda que en la Facultad donde se ejecutó el presente trabajo, se realicen talleres dirigidos a los estudiantes para desarrollar la habilidad de gestionar sus aprendizajes.

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Baculima, J.L. y García, J.L. (2023). Gestión del aprendizaje en el bachillerato técnico en contabilidad del Colegio Ciudad de Cuenca. https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/13155

Bendezú, A. (2020). *Planificación curricular y logro de aprendizaje de las matemáticas en una institución educativa de educación secundaria de Huancavelica.* Tesis de grado. Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica, Perú. https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3498/TESIS-FED-2020-BENDEZ%c3%9a%20TORRES.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bonilla, A. (2018). *El diseño curricular como factor de fortalecimiento del proceso de enseñanza aprendizaje en el subnivel de preparatoria (primer grado de educación general básica).* Tesis de licenciatura. Universidad del Ecuador. http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/14089/1/T-UCE-0010-P026-2018.pdf

Carrasco, C. (2018*). Incorporando los procesos didácticos de comprensión lectora en las programaciones curriculares, fortalecemos el aprendizaje significativo en la institución educativa san Luis Gonzaga de Ica*. Tesis de licenciatura. Universidad Antonio Ruiz de Montoya. Lima, Perú. http://repositorio.uarm.edu.pe/handle/20.500.12833/1777

Castillo, C.E. (2023). *Desarrollo de la profesionalidad docente en la planificación curricular en un Instituto Superior Pedagógico de Ica, 2022* https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/117194

Chaves, M. (2018). *El modelo de gestión pedagógico curricular estratégico aplicado a la unidad educativa Alberto Einstein nivel inicial-subnivel dos y primero de básico año 2014 -2015.* Tesis de grado. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14896/TESIS%20ALEXANDRA%20CHAVES.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De la cruz, D. (2018). *Planificación curricular y su incidencia en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Cutervo 2017*. Tesis de grado. Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3482/TM%20CEEv%204620%20D1%20%20De%20la%20Cruz%20Camaco%20Dante%20Pedro%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González-Alfaro, R.F. y González-Alfaro, R. (2022). La planificación curricular: Punto de partida del trabajo pedagógico. *Cultura, Educación y Sociedad*, 13(1), pp. 219-232. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo (Perú)

http://dx.doi.org/10.17981/culteduso c.13.1.2022.13

Hernández, E. (2018), *"Gestión de la planificación curricular bajo el enfoque por competencias en la Institución Educativa pública N° 82805".* Tesis segunda especialidad. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/5155/3/2018_HERN%C3%81NDEZ_PAREDES_EDIN.pdf

Hernández, J. (2018), *"Fortalecemos la comprensión lectora en los estudiantes de la I. E. Julio César Tello contextualizando y diversificando los programas curriculares".* Tesis segunda especialidad. Universidad Antonio Ruiz de Montoya. Lima, Peru. http://repositorio.uarm.edu.pe/handle/20.500.12833/1578?show=full

Huamán, L. (2018) *Planificación curricular y monitoreo pedagógico en instituciones educativas "Cuna Jardín" de la Diócesis de la provincia de Huaura, Lima 2017.* Tesis de grado. Universidad Cesar Vallejo, Lima. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15888/Huam%C3%A1n_MLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Huamán, M. (2018) *Gestión de la planificación curricular y evaluación formativa en la institución educativa pública n° 82004 Zulema Arce Santisteban*. Tesis segunda especialidad. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/5046/3/2018_HUAM%C3%81N_SEGOVIA_MAR%C3%8DA.pdf

Lemus, O.M., Rodríguez, G., Prado, E., Fuentes, C., Ramírez, G.M. y Prado, J.J. (2023) El componente educativo en el currículo para el desarrollo integral del profesional *CoGnosis: Revista de Ciencias de la Educación*. Vol. 8 Núm. 2 https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/3532

Ríos, V., González, A., Pereira, M.L. y Cortes, A. (2023). Análisis de la Gestión del Aprendizaje implementando Google Classroom en educación superior, caso de estudio: asignatura cadena de suministro. *Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo* (RIDE), México. https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/1489

Rus, E. (2018). *Investigación Correlacional.* https://economipedia.com/definiciones/investigacion-correlacional.html

Sotomayor, G. (2018). *Resultado de los aprendizajes en relación a la planificación curricular de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa publica Jorge Chávez chaparro de cusco, 2017.* Tesis de grado. Universidad Nacional de san Agustín de Arequipa, Perú. http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6221/EDMsochgy.pdf?sequence=3

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

ITEMS Con respecto a la planificación curricular puedes decir que:	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
I. Elaboración del diagnóstico de aula					
1. Participan los estudiantes en la elaboración del diagnóstico de aula					
2. Permite tomar decisiones en torno al proceso de enseñanza					
3. Es el resultado de un proceso de reflexión y participación de los estamentos de la Facultad					
4. Se detectan y jerarquizan los problemas más relevantes del aula					
5. Se toma en cuenta las características del contexto y su influencia en la formación profesional de los estudiantes					
SUB TOTAL I					
TOTAL I					
II. Determinación de los resultados de aprendizaje y organización de contenidos					
6. Intervienen los estudiantes en el análisis de los resultados de aprendizaje					
7. Participan los estudiantes en la selección y organización de los contenidos a desarrollar en las sesiones de aprendizaje					
8. Conoce oportunamente el estudiante la programación (Sílabo) de la asignatura					
9. La planificación curricular es flexible, es decir, se puede reprogramar o hacer reajustes periódicos					
10. Tiene conocimiento el estudiante de las competencias de la asignatura					
SUB TOTAL II					
TOTAL II					
III. Selección de estrategias y materiales educativos					
11. Se percibe que el docente prepara anticipadamente los materiales o recursos que va a emplear en las sesiones de aprendizaje					
12. Perciben los estudiantes que se utilizan estrategias adecuadas a cada propósito educativo a lograr					
13. Hay previsión para el uso de materiales educativos					
14. Los materiales educativos seleccionados sirven para consolidar los aprendizajes					
15. Propicia la actualización y fortalecimiento curricular de acuerdo a las necesidades de la realidad					
SUB TOTAL III					
TOTAL III					
IV. Ejecución de la Evaluación					

16. Se percibe que se ha previsto utilizar diversos instrumentos de evaluación					
17. Se practica la evaluación de las metodologías utilizadas					
18. Se hace la evaluación de la ejecución curricular					
19. Considera las actividades de evaluación para recabar y validar los aprendizajes					
20. El estudiante conoce cuáles son los indicadores con que serán evaluados					
SUB TOTAL IV					
TOTAL IV					
TOTAL GENERAL (1+2+3+4)					

ANEXO 2

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ITEMS **Con respecto a tu proceso de aprendizaje puedes decir que:**	**Escala de valoración**				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
I. Formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje					
1. Tengo la motivación suficiente para participar en las sesiones de aprendizaje					
2. Tengo conocimiento sobre qué capacidades voy a lograr al terminar la clase					
3. Participo en la formulación de los propósitos de las sesiones de aprendizaje					
4. Intervengo en la elaboración del diagnóstico del aula					
5. Participo en la contextualización de los propósitos de las clases					
SUB TOTAL I					
TOTAL I					
II. Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje					
6. Construyo mapas conceptuales y otros organizadores durante las clases					
7. Tomo nota de las respuestas del profesor ante mis dudas y las de mis compañeros					
8. Anoto mis dudas para indagar más en una segunda lectura					
9. Planifico los tiempos y estrategias para estudiar o leer					
10. Empleo algunos recursos o materiales para comprender mejor las clases					
SUB TOTAL II					
TOTAL II					
III. Aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje					
11. Realizo actividades complementarias para aplicar mis conocimientos					
12. Complemento lo aprendido en clase con lecturas o trabajos adicionales					
13. Elaboro una base de datos con la información obtenida para aplicarla en los quehaceres diarios					

14. Cuando hago resúmenes de cada uno de los temas trato de integrar los aportes de otros compañeros en clase para complementar los míos					
15. Intercambio los resúmenes de los temas con los compañeros					
SUB TOTAL III					
TOTAL III					
IV. Evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados					
16. Antes de las evaluaciones dedico un tiempo para repasar y aclarar dudas					
17. Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos					
18. Pienso en qué estrategias utilizar para estudiar mejor					
19. Hago una reflexión y análisis a partir de los resultados que obtengo en las evaluaciones					
20. Me preocupo en elaborar un plan para mejorar en mis evaluaciones					
SUB TOTAL IV					
TOTAL IV					
TOTAL GENERAL (1 + 2 + 3 + 4)					

ANEXO 3

RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS VARIABLES PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN AULA Y GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES

N° Ord.	Planificación curricular en aula	Gestión de los aprendizajes
1	58	62
2	62	65
3	63	64
4	61	59
5	51	55
6	67	65
7	68	65
8	65	63
9	66	61
10	57	60
11	67	68
12	58	55
13	56	59
14	51	55
15	57	55
16	50	49
17	61	63
18	60	57
19	69	64
20	62	59

21	63	69
22	50	57
23	59	65
24	62	67
25	63	66
26	59	62
27	59	55
28	63	69
29	68	62
30	54	57
31	53	65
32	56	60
33	58	62
34	69	64
35	59	63
36	50	54
37	68	70
38	69	70
39	46	51
40	54	66
41	56	60
42	63	68
43	65	71
44	65	67
45	64	69
46	55	61
47	56	61
48	53	56
49	49	54
50	50	59
51	70	71
52	65	69
53	63	59
54	62	64
55	64	72
56	65	62

ANEXO 4

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA VARIABLE GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES

N° Ord.	Formulación de propósitos	Selección de recursos y estrategias	Aplicación de conocimientos	Evaluación del aprendizaje
1	16	15	15	16
2	17	16	15	17
3	16	16	15	17
4	14	15	15	15
5	13	14	14	14
6	16	17	16	16
7	16	16	16	17
8	15	16	16	16
9	16	14	16	15
10	15	16	16	13
11	17	16	17	18
12	12	14	15	14
13	15	16	16	12
14	14	12	15	14
15	12	15	12	16
16	12	12	12	13
17	16	14	17	16
18	14	16	12	15
19	17	17	15	15
20	15	16	16	12
21	17	17	18	17
22	15	12	15	15
23	17	16	17	15
24	16	17	17	17
25	15	17	17	17
26	15	16	16	15
27	12	15	13	15
28	17	16	18	18
29	16	16	14	16
30	12	16	16	13
31	17	16	16	16
32	15	14	15	16
33	14	15	17	16
34	15	18	16	15
35	17	16	15	15
36	14	15	13	12
37	17	17	18	18
38	19	17	17	17
39	13	15	12	11
40	16	17	16	17

41	13	16	15	16
42	17	18	18	15
43	19	18	17	17
44	17	16	16	18
45	18	15	19	17
46	16	15	15	15
47	13	16	16	16
48	13	15	13	15
49	13	13	15	13
50	15	16	15	13
51	17	18	17	19
52	15	17	19	18
53	16	12	16	15
54	16	18	15	15

ANEXO 5

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN AULA Y GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA.

Problema General	**Objetivo General**	**Hipótesis General**	**Variable Independiente (X) Planificación curricular en aula**
¿Cómo se relaciona la Planificación curricular en aula y la gestión del aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?	Determinar la relación que existe entre la Planificación curricular en aula y la gestión del aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.	La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la gestión del aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.	
Problemas Específicos	**Objetivos Específicos**	**Hipótesis Específicas**	
PE1. ¿Cómo se relaciona la Planificación curricular en aula y la formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?	**OE1.** Evaluar la relación que existe entre la Planificación curricular en aula y la formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.	**HE1.** La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la formulación de propósitos de las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.	**Variable Dependiente (Y)** **Gestión de los aprendizajes**
PE2. ¿Cómo se relaciona la Planificación curricular en aula y la Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?	**OE2.** Analizar la relación que existe entre la Planificación curricular en aula y la Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.	**HE2.** La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la Selección de recursos y estrategias para las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.	
PE3. ¿Cómo se relaciona la Planificación curricular en aula y la aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?	**OE3.** Analizar la relación que existe entre la Planificación curricular en aula y la aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.	**HE3.** La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la aplicación de conocimientos obtenidos en las sesiones de aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.	

PE4. ¿Cómo se relaciona la Planificación curricular en aula y la evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?	**OE4.** Identificar la relación que existe entre la Planificación curricular en aula y la evaluación del aprendizaje en relación con los propósitos formulados en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.	**HE4**. La Planificación curricular en aula se relaciona de manera directa y significativa con la evaluación del aprendizaje en relación a los propósitos formulados en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.	