Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA

Atribución 4.0 Internacional

Esta licencia permite que otros distribuyan, mezclen, adapten y construyan sobre su trabajo, incluso comercialmente, siempre que le reconozcan la creación original. Esta es la licencia más complaciente que se ofrece. Recomendado para la máxima difusión y uso de materiales con licencia.

http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GON

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLIT

"AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIC

....

BBVA

ESTAB: [illegible]

TERM: [illegible] OPER: [illegible]

HORA: [illegible] FECHA: [illegible]

PAGO DE RECAUDOS

EMISORA	: UNICA INTERCONEXIO	
RECIBO	: 20155212	
NOMBRE	: QUISPE YARMA, EDGARD	
EFECTO	: 12-07-2025	
IMPORTE	:	S/50.00
MORA	:	S/0.00
COMISION	:	S/1.50
TOTAL	:	S/51.50

FORMA PAGO : EFECTIVO

ATENCION AL CLIENTE: 01-[illegible]

CLIENTE

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud de **TESIS,** cuyo título es:

INFLUENCIA LEGISLATIVA EN EL DESARROLLO SOCIAL DEL CIUDADANO DE ICA-CERCADO.2023

Presentado por:

QUISPE YARMA, EDGARD ANIBAL

Que, conforme al informe automatizado de originalidad emitido por el Operador del Programa Informático Evaluador de Originalidad de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la UNICA, se concluye que;

El resultado obtenido es de 2% por el cual se le otorga el calificativo APROBADO, según Reglamento de Evaluación de la Originalidad

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de Ithenticate.

Ica, 24 de Febrero del 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA
DIRECCION DE UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Dra. ROSALINA TRAVEZAN MOREYRA
DIRECTORA

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA

VICERRECTORADO DE INVESTIGACION

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA

INFLUENCIA LEGISLATIVA EN EL DESARROLLO SOCIAL DEL CIUDADANO DE ICA-CERCADO.2023

LINEA DE INVESTIGACION:

SOCIEDAD, DESARROLLO SOSTENIBLE, POLITICAS PUBLICAS Y AMBIENTALES

TESIS

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR:

QUISPE YARMA, EDGARD ANIBAL

ASESOR:

DR. DANTE MARTIN SANDOVAL GONZALES

Ica – Perú

2025

DEDICATORIA

A mi familia por ser una fuente continua de inspiración, motivación y guía que han sido esenciales para mi éxito académico y para la realización de esta investigación.

Me siento afortunado de tenerlos en mi vida y valorar *mucho las lecciones de vida que me dieron y darme la fuerza para perseverar. Gracias por ser mi fuente de fortaleza y entendimiento en este logro académico.*

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento por el liderazgo de mis profesores, que motiva a alcanzar metas ambiciosas en especial a mi asesor el Dr. Dante Martin Sandoval Gonzales.

Fe, gratitud y alegría. Así cierro este momento. Termino un ciclo y continua con nuevos desafíos y la certeza de que hice un buen trabajo. Gracias a todos.

"Para poder realizar el principio de autonomía, será precisa la creación de un sistema colectivo de toma de decisiones, que permita una participación extensa e intensa de los ciudadanos en las cuestiones públicas... "

David Held

INDICE

INDICE DE CONTENIDOS

		Pág.
PORTADA		II
DEDICATORIA		III
AGRADECIMIENTOS		IV
INDICE		V
RESUMEN		XI
ABSTRACT		XIII
I.	Introducción	01
II.	Estrategia metodológica	10
III.	Resultados	16
IV.	Discusión	74
V.	Conclusiones	78
VI.	Recomendaciones	79
VII.	Referencias bibliográficas	80
VIII.	Anexo	83

TABLAS

Pág.

1. TABLA 01: Estadísticas de confiabilidad del instrumento de las variables demográficas. 16
2. TABLA 02: Análisis descriptivo de las variables demográficas 17
3. TABLA 03: Pruebas de normalidad de las variables demográficas 18
4. TABLA 04: Prueba T para Muestras Independientes 25
5. TABLA 04-A: Tamaño de efecto de las variables demográficas. (variable de agrupación condición laboral). 28
6. TABLA 05: Resúmenes de contrastes de hipótesis de las variables demográficas. 29
7. TABLA 06: Matriz de correlaciones de las variables demográficas. 30
8. TABLA 07: Estadísticos de fiabilidad 32
9. TABLA 07-A: Pruebas de normalidad de variables agrupada V1-V2 33
10. TABLA 07-B: Variable influencia legislativa y desarrollo social del ciudadano. 33
11. TABLA 07-C: Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra. 37
12. TABLA 08: Pruebas para determinar la independencia de las variables. 37
13. TABLA 09: Prueba de homogeneidad de varianzas para las variables influencia legislativa y desarrollo social del ciudadano de Ica. 39
14. TABLA 09-A: Frecuencia de la percepción de las variables influencia legislativa y desarrollo social del ciudadano. 39
15. TABLA 09-B: Tamaño del efecto de muestras independientes 40
16. TABLA 10: Estadísticos de fiabilidad 41
17. TABLA 10-A: Tabla cruzada sum_D1234_V1 (Agrupada)*SumD1234_V2 (Agrupada). 41
18. TABLA 10-B: Tamaños de efecto de muestras independientes: Dimensión planes estratégicos congresal y atención al ciudadano 42
19. TABLA 10-C: Prueba de normalidad de las dimensiones plan estratégico y atención al ciudadano. 43
20. TABLA 10-D: PRUEBA de efectos inter-sujetos de las dimensiones D1234V1 y D1234V2 44

21.TABLA 10-E: PRUEBA homogeneidad de varianzas entre las dimensiones D1234V1 y D1234V2. 45

22.TABLA 11: Estadísticos de fiabilidad de las dimensiones 5678V1 y D5678V2. 47

23.TABLA 11-A: Tabla cruzada SUM_D5678_V1 (Agrupada)*sumD5678_V2 (Agrupada). 47

24. TABLA 11-B: Informe 48

25. TABLA 11-C: Anova 49

26. TABLA 11-D: Pruebas de efectos inter-sujetos dimensiones 5678 V1 y dimensiones 5678 V2 (Contraste de igualdad de medias). 49

27. TABLA 11-E: Tamaño del efecto de muestras independientes 50

28. TABLA 11-F: Prueba de Normalidad 51

29. TABLA 11-G: Prueba para determinar la independencia de las dimensiones plan operativo y seguridad. 52

30. TABLA 11-H: Homogeneidad de varianzas 53

31. TABLA 12: Estadísticos de fiabilidad de las dimensiones D9101112V1 y D9101112V2 55

32. TABLA 12-A: Tabla cruzada SUM_D9101112 (Agrupada)*sumD9101112_V2 (Agrupada) 55

33. TABLA 12-B: Tamaño de efecto de muestras independientes. 56

34. TABLA 12-C: Pruebas de normalidad 56

35. TABLA 12-D: Prueba de Kolmogorov- Smirnov para una muestra 58

36. TABLA 12-E: Pruebas de homogeneidad de varianzas. 60

37. TABLA 12-F: Prueba post-hoc: comparaciones múltiples 61

38. TABLA 12-G: Subconjunto homogéneos de la dimensión presupuesto público y dimensión capacidad de respuesta 62

39. TABLA 12-H: Correlaciones 63

40. TABLA 13: Estadístico de prueba de normalidad 64

41. TABLA 13-A: Correlaciones 65

42. TABLA 14: Prueba de normalidad 66

43. TABLA 14-A: Correlaciones 67

44. TABLA 15: Planes operativos del congreso y la seguridad del ciudadano. 68
45. Tabla N º 15-A: Correlación. 69
46. Tabla N º 16: Estadísticos de prueba de la dimensión presupuesto y capacidad de respuesta: Test Chi Cuadrado 70
47. Tabla N º 16-A: Correlación 71
48. Tabla N º 17: Satisfacción de la influencia legislativa del desarrollo social del ciudadano. 72
49. Tabla N. ª 18: Post hot: Resultados de la muestra de la tesis influencia legislativa en el desarrollo social del ciudadano de Ica-cercado. 73
50. Tabla N º 18-A: Prueba t para hallar el tamaño de efecto. 74
51. Tabla N.º 18-B: Post hot: aplicación del coeficiente de determinación. 75
52. Tabla N.º 18-C: Cálculo de la potencia 76

GRAFICOS **Pág.**

1. Gráfico N º 01: En QQ-plot se ilustra el supuesto de una distribución normal en la variable edad. 19
2. Gráfico N º 01-A: Box plot de la variable edad 19
3. Gráfico N º 02: En QQ-plot se ilustra el supuesto de una distribución normal en la variable género. 20
4. Gráfico N º 02-A: Box plot del género 20
5. Gráfico N º 03: En QQ-plot se ilustra el supuesto de una distribución normal en la variable grado de instrucción. 2 1
6. Gráfico N º 03-A: Caja y Bigotes. 21
7. Gráfico N º 04: En QQ-plot se ilustra el supuesto de una distribución normal en la variable Condición laboral. 2 2
8. Gráfico N º 04-: Box plot de la variable condición laboral. 2 2
9. Gráfico N º 05: Barras de error de las variables demográficas. 2 3
10. Gráfico N.º 06: Distribución de histograma de las variables influencia legislativa y la variable desarrollo social del ciudadano. 34
11. Gráfico N.º 06-A: Box plot de la variable influencia legislativa. 35
12. Gráfico N.º 06-B: Box plot de la variable desarrollo social del ciudadano. 35
13. Grafica Nº06-C: Box plot de las variables agrupadas de influencia legislativa y desarrollo social del ciudadano. 36
14. Gráfico N º 07: Pruebas de efectos inter-sujetos. 38
15. Gráfico N º 08: El QQ-PLOT se ilustra el supuesto de una distribución normal en las dimensiones plan estratégico y atención al ciudadano. 44
16. Gráfico N.º 08-A: Muestra la dispersión de las dimensiones 1234 de V1 y V2 45
17. Gráfico N.º 08-B: El QQ-PLOT se ilustra el supuesto de una distribución normal en la dimensión plan estratégico de la variable influencia legislativa y la dimensión de atención al cliente de la variable desarrollo social del ciudadano. 45

18. Gráfico N º 08-C: Gráfico de error de las medias de varianza. 46
19. Gráfico N °09: Histograma mostrando un supuesto distribución de normalidad. 51
20. Gráfico N.º 09-A: El QQ-PLOT está indicando la recta que intercepta a los puntos pero que este no toca la línea una posible distribución normal. 52
21. Gráfico N ° 09-B: Valores recodificados. 53
22. Gráfico N ° 09-C: Gráfico de error muestra las dimensiones D5678V1 y D5678V2 que están alrededor de la media. 53
23. Gráfico N ° 09-D: Gráfica de las dimensiones5678 de V1 y V2 basada en la media de varianzas. 54
24. Gráfico N. º10: Recta probable de recta de la dimensión presupuesto público. 56
25. Gráfica N. ª 10-A: Q-Q recta probable de la dimensión presupuesto público. 57
26. Gráfico N. º10-B: Box plot de la distribución de los datos de las dimensiones de D9101112V1 y D9101112V2. 57
27. Gráfico N.º 10-C: Recta probable con una curva platicurtica de las dimensiones D9101112V1 y D9101112V2. 58
28. Gráfico N º 10-D: Valores recodificados. 59
29. Gráfico N º 10-E: Grafica de error al 95% de índice de confianza. 59
30. Gráfico N.º 10-F: Dimensiones de D9101112V1 y D9101112V2 de la media de varianza. 60
31. Gráfico Nº10-G: Comparación de Box plot entre ítems de las dimensiones presupuesto público de la variable influencia legislativa y la dimensión capacidad de respuesta de la variable desarrollo social del ciudadano de Ica. 63
32. Gráfico N º 11: Conclusión de la prueba estadística. 72
33. Gráfico Nº12: Interfaz de Post hot de correlación 73
34. Gráfico N º 12-A: Diagrama post hot de la correlación 73
35. Gráfico N º 12-B: Interfaz de sensibilidad: prueba t 75
36.. Gráfico N º 12-C: Interfaz de Tamaño de efecto curva de correlación (H1) 76
37. Gráfico N º 12-D: Curva de la potencia estadística corregida 77

RESUMEN

La presente investigación es conocer la influencia legislativa en el desarrollo social del ciudadano de Ica-Cercado. 2023.Se recopiló los datos utilizando una muestra por disponibilidad de 73 ciudadanos.

Al examinar preliminarmente los datos, se observa que los supuestos distribucionales de la prueba t de muestras independientes no se cumplen. Primero, al utilizar la prueba de Kolmogorov - Smirnov se obtuvo evidencia numérica del incumplimiento con el supuesto de distribución normal tanto para variables demográficas y variables influencia legislativa y desarrollo social del ciudadano (X^2= 0,127, p=0,005). Esta evidencia numérica se encuentra apoyada por la evidencia visual de los QQ-plot (ver gráfica N ° 06-C). Segundo, al utilizar la prueba de Levene no se cumplió los supuestos de homogeneidad de varianzas, el estadístico de Levene es 4,893, p=0,030.

Al igual en los objetivos1, en primer lugar, se obtuvo: la prueba de Levene de 16,605, p=0,000, Esta evidencia numérica se encuentra apoyada por la evidencia visual de los QQ-plot (ver gráfica N ° 08-F). Segundo, al utilizar la prueba de Levene no se cumplió los supuestos de homogeneidad de varianzas. Tercero, al utilizar los diagramas de caja y bigotes se identificaron valores extremos en los datos (gráfica N ° 08-B).

Objetivos 2, Primero: se obtuvo: en la prueba de Levene es 72,015, p=0,000, Esta evidencia numérica se encuentra apoyada por la evidencia visual de los QQ-plot (ver gráfica N ° 09-A). Segundo, al utilizar la prueba de Levene no se cumplió los supuestos de homogeneidad de varianzas. Tercero, al utilizar los diagramas de caja y bigotes se identificaron valores concentrados. (gráfica N ° 09-B).

Objetivos 3, Primero: se obtuvo: en la prueba de Levene es 18,740, p=0,000, Esta evidencia numérica se encuentra apoyada por la evidencia visual de los QQ-plot (ver gráfica N ° 09-E). Segundo, al utilizar la prueba de Levene no se cumplió los supuestos de homogeneidad de varianzas. Tercero, al utilizar los diagramas de caja y bigotes se hallaron valores concentrados. (gráfica N ° 09-G).

Lo que nos permite identificar la satisfacción de los ciudadanos de un índice de insatisfacción de 79,45%, siendo apreciado en 32 encuestados en opiniones de los planes operativos del congreso influyen en la seguridad del ciudadano entre los más resaltantes.

Para valorar el resultado de la investigación se procedió a hallar la potencia estadística del 99,9% de ratificar el rechazo de la hipótesis nula siendo esta falsa y de cometer error tipo 2, y que es menor de 0,05.

PALABRAS CLAVES: Potencia estadística, tamaño de efecto, influencia legislativa, desarrollo social.

SUMMARY

The present investigation is to know the legislative influence on the social development of the citizen of Ica-Cercado. 2023. The data was collected using an availability sample of 73 citizens.

Upon preliminary examination of the data, it is observed that the distributional assumptions of the independent samples t-test are not met. First, by using the Kolmogorov -Smirnov test, numerical evidence was obtained of non-compliance with the assumptions of normal distribution for both demographic variables and variables of legislative influence and social development of the citizen (X2= 0.127, p=0.005). This numerical evidence is supported by the visual evidence of the QQ-plot (see graph No. 06-C). Second, when using the Levene test, the assumptions of homogeneity of variances were not met, the Levene statistic is 4.893, p=0.030.

As in objectives1, firstly, the following was obtained: Levene's test of 16.605, p=0.000. This numerical evidence is supported by the visual evidence of the QQ-plot (see graph No. 08-F). Second, when using Levene's test, the assumptions of homogeneity of variances were not met. Third, when using box and whisker plots, extreme values were identified in the data (graph No. 08-B).

Objectives 2, First: it was obtained: in Levene's test it is 72.015, p=0.000. This numerical evidence is supported by the visual evidence of the QQ-plot (see graph No. 09-A). Second, when using Levene's test, the assumptions of homogeneity of variances were not met. Third, by using box and whisker plots, concentrated data values were identified (graph No. 09-B).

Objectives 3, First: it was obtained: in Levene's test it is 18.740, p=0.000. This numerical evidence is supported by the visual evidence of the QQ-plot (see graph No. 09-E). Second, when using Levene's test, the assumptions of homogeneity of variances were not met. Third, by using box and whisker plots, concentrated data values were identified (graph No. 09-G).

Which allows us to identify citizen satisfaction from a dissatisfaction rate of 79.45%, being appreciated in 32 respondents in opinions of the operational plans of Congress influence citizen security among the most notable.

To evaluate the result of the research, we proceeded to find the statistical power of 99.9% to ratify the rejection of the null hypothesis being false and to commit type 2 error, which is less than 0.05.

KEYWORDS: Statistical power, effect size, legislative influence, social development.

I. INTRODUCCION

En un estado se establece quién se va a encargar de dirigirlo y de detentar el poder; planteándose la existencia de tres poderes "ejecutivo, legislativo y judicial" encargados de realizar las funciones del estado.

Vemos que el poder legislativo promulga las leyes regulando las relaciones dentro del estado pero el poder ejecutivo se encarga de hacerlas cumplir. Ambos poderes expresan y representar a grupos de poder económico observándose con las leyes y medidas político-económicas que aplican.

La constitución de 1979 a la de 1993 respecto al poder legislativo es el paso al unicameralismo con cambios profundos tanto en la parte orgánica y el funcionamiento y distribución de atribuciones. La historia nos muestra que la constitución es unicameral como bicameral; solo la constitución de 1967 y la de 1993 fueron unicamerales uniendo al congreso en una sola cámara.

En consecuencia, los ciudadanos se han visto impactados tanto emocionalmente y laboral por políticas y gestiones del sector político que gobiernan y deciden; es a través del tiempo que la globalización la modernidad aparente con tecnologías que se supone ayudan o transforma la vida del ciudadano en tener mejor calidad de vida laboral para desarrollarse socialmente perciben que lo negativo de su entorno empieza a afectarlos, como lo último y la mala actitudes en gestión pública de acciones ante enfermedades endémicas y pandemias ya conocidas; lo que puede producir incapacidad y limitación en las funciones laborales como sociales y aprender a ser resiliente adaptándose a circunstancias críticas de una pandemia.

Los problemas del efecto parlamentario relacionados en el ciudadano a los ingresos como trabajar duro para satisfacer las demandas de estilo de vida convirtiéndose en conflictos entre las ganancias y la ética como el estrés laboral siendo un efecto nocivo y la salud se asocia a una variedad de trastornos de salud, como dificultades psicológicas, etc.

Finalmente, el presente estudio abarca la influencia del legislativo que involucra aspectos psicosociales en el desarrollo social del ciudadano.

Se procede a realizar una prueba piloto con una muestra de 20 encuestados, Se mide la validez del constructo (cuestionario) analizando que se cumplan los objetivos planteados.
Para estudiar la fiabilidad de la escala final, así como de sus dimensiones, se calculó un indicador de su consistencia interna: el coeficiente alfa de Cronbach.

- *Antecedentes internacionales*

  Dentro de la literatura revisada se encuentra los estudios realizados por:

  ❖ Sánchez Gonzales, José Juan. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto, destaca "que la evolución de la participación ciudadana en américa latina ha seguido dos caminos: el primero reconocimiento institucional como elemento relevante de la acción gubernamental; luego en el plano teórico con las propuestas para definir y coordinar la intervención ciudadana para implementar la administración pública de la región."

  ❖ Sánchez Gonzales menciona a Caddy y Vergez quien opina: "Al fortalecer las relaciones los ciudadanos y gobiernos establecen políticas con derecho y obligación de tomar decisiones, y ejecutarlas de manera innovadora.
  Por tal para mejorar la participación ciudadana como instrumento de gobierno se propone:
  ▪ La información es un requisito previo básico.
  ▪ La consulta es fundamental para la elaboración de políticas.
  ▪ La participación activa supone una nueva frontera.
  ▪ Atraer a los ciudadanos en línea."

  ❖ Hevia de la Jara, Felipe. (2010). En su ensayo La iniciativa legislativa popular en América Latina "comenta que al momento de analizar las leyes existentes y compararlas con los reglamentos vigentes en Europa (caso de Suiza por la cantidad y antigüedad de su Iniciativa legislativa participativa, es posible distinguir cuatro elementos centrales en el análisis de las leyes Iniciativa Legislativa Popular:
    - Los tipos de iniciativa.
    - Los requisitos legales.
    - Los limites temáticos.
    - La relación con el estado y las instancias legislativas."

- *Antecedentes Nacionales*

  ❖ Montenegro, M. (2018). En su tesis: "Percepciones y perspectivas de desarrollo social local desde los colaboradores de la gerencia regional de educación de Lambayeque concluye que la percepción sobre el desarrollo social local implica asumirlo como proceso integral comunitario donde lo económico debe estar al servicio del bien común mediante la educación integral, existiendo desigualdad mundial respecto al desarrollo social por la injusticia y negativa influencia del sistema económica.
  El desarrollo social se da por un cambio de mentalidad personal e integridad de las autoridades orientando la búsqueda mediante una participación ciudadana".

  ❖ Valdiviezo del Carpio, Mitchell (2013). En su trabajo: "la Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para ejercerla" aduce que "la sociedad civil está obligada a participar en los asuntos públicos como un derecho fundamental, según los tratados y pactos internacionales suscritos por el Estado. Es por ello que a través de los años se han venido instituyendo y regulando diversos mecanismos o instituciones para que las personas participen en la toma de decisiones del estado."
  "Entre los mecanismos de participación ciudadana se distingue:

  i. Iniciativa de reforma constitucional.
  ii. Iniciativa en la formación de leyes.
  iii. Referéndum
  iv. Formación de dispositivos municipales y regionales.
  iv. Consulta Previa.
  vi. Revocatoria de autoridades.
  vii. Remoción de autoridades.
  viii. Concejos de coordinación regional.
  ix. Presupuestos con inclusión ciudadana.
  x. Obligación de verificación de cuentas.
  xi. Acceso del pueblo a la información pública."

  ❖ Cuadros Sánchez, Hans Enrique (2017)[11]. En su ensayo: La importancia del poder legislativo en el Perú desde el marco constitucional hace referencia a José María Arguedas quien comenta que para legislar en el Perú se requiere conocerlo siendo este país tan complejo, extenso y diverso. La reforma podría ser una de tipo sectorial ejemplo: representantes campesinos, sindicales, empresariales, docentes, médicos, abogados entre otros quienes aspiran a una curul predeterminada representando a su respectivo sector; siendo esencial su participación en los debates legislativos con argumentos que

eleven la calidad de los mismos, por su conocimiento propio de manera directa el sector que representa.

- ❖ Cerquin Sánchez, María Luzmila y Gálvez Guevara, Fany Idelsa de la Municipalidad Provincial de Chota-Cajamarca. 2019.mide" en su trabajo el modelo de servqual la gestión pública definiendo las variables operativamente a través de las dimensiones: fiabilidad, capacidad de respuesta, seguridad, empatía, elementos tangibles". Cita a Bolaños (2015), que describe "que el servicio de atención al ciudadano comprende prestar servicios de calidad, donde a lo largo del ciclo de la gestión impactan siempre positivamente en el servicio final que se presta. Cabe señalar que todo ciudadano sea que opere en nombre propio o en virtud de representación, tiene derecho a recibir servicios de calidad al momento de realizar algún trámite o requerir algún servicio del estado. Esto implica:
  Que se debe contar con una administración pública que sea moderna y transparente. Los ciudadanos deben recibir información clara, completa, oportuna y precisa sobre los servicios que son prestados por las entidades públicas. Recibir siempre un trato respetuoso y amable sin discriminación por razón de sexo, raza, religión, condición social, nacionalidad.

- *Antecedente Local*

- ❖ Diaz Bravo, José. (2014). En su tesis Organización, participación y visión de desarrollo en 35 comunidades del distrito de pueblo nuevo, Chincha; "analiza ¿Qué valores debe tener un ciudadano? Estos valores orientan el comportamiento de las personas, estos son la solidaridad, la confianza y la tolerancia."

  "La ciudadanía implica no solo valores cívicos sino igualdad de derechos y obligaciones para todos, entendiendo que se ejerce en una comunidad cívica donde las relaciones son horizontales, de reciprocidad y cooperación no verticales de autoridad y dependencia. Los ciudadanos interactúan como iguales no en relaciones de servidumbre ni como gobernantes y demandantes."

  Se plantea un estudio metodológico con el objetivo de encontrar si el desarrollo social se ve relacionado con la influencia legislativa mediante el cuestionario basado en la escala SERVQUAL que pretende medir la gestión y conducta del legislativo en la evaluación de actitudes para aplicar de manera directa la satisfacción del ciudadano, incorporando aspectos cuantitativos y cualitativos agrupados en dimensiones. (Parasuraman, Zeithaml y Berry).

El cual se modifica de acuerdo al estudio a realizarse para constatar la opinión del ciudadano de recibir información clara, completa, oportuna y precisa sobre los servicios prestados en entidades públicas, lo cual contribuirá a futuras investigaciones.

- *Formulación del problema*
  - Problema general

    ¿Cómo la influencia legislativa afectaría en el desarrollo social del ciudadano de Ica-cercado?

  - Problemas específicos

    a) ¿Cómo la atención al ciudadano depende de la influencia de los planes estratégicos del congreso?

    b) ¿Cómo los planes operativos efectuados por el congreso influyen en la seguridad del ciudadano?

    c) ¿La fiscalización del presupuesto público influye en la capacidad de respuesta en el ciudadano?

- *Justificación e importancia*
  - ✓ Justificación social

    La labor legislativa reviste cambios sociales del ámbito jurídico y es por ello que quienes la elaboran deben hacerlo con la seriedad y responsabilidad del caso. Es, pues, el Congreso de la República la institución que tiene esta responsabilidad, en las decisiones que les deleguen directa e indirecta y afecten al ciudadano.

  - ✓ Justificación teórica

    Una iniciativa legislativa presentada debe orientar a defender derechos sociales cuidando que las politicas no incrementen la desigualdad y pobreza.Si bien la búsqueda del proyecto el análisis va generando interés y conocimiento, conforme se va recopilando nos muestra la ausencia del sentir del ciudadano y su participación en el congreso, muy a pesar de la existencia de leyes, esto solo se puede demostrar con la opinión del ciudadano en un esfuerzo de búsqueda importante para analizar contextos y acontecimientos actuales.

✓ Justificación práctica

La investigación realizada parte de tres hipótesis relacionadas con la influencia legislativa en el desarrollo social del ciudadano de Ica, participación y la visión de desarrollo y tener en el futuro un precedente.

- *Importancia*

La investigación identificará como define la reacción emocional del usuario externo a una situación sorpresiva es decir cómo afronta los procesos, para mejorar su vida cotidiana.

- *Objetivos*

1. Objetivo principal
   Analizar la influencia legislativa como mecanismo de equilibrio en el desarrollo social del ciudadano de Ica- cercado.

2. Objetivos específicos.
   -Analizar si la atención al ciudadano depende de la influencia de los planes estratégicos del congreso.
   -Describir si los planes operativos del congreso influyen en la seguridad del ciudadano.
   -Identificar si la fiscalización del presupuesto público se relaciona con la capacidad de respuesta del ciudadano.

- *Hipótesis y Variables*

Hipótesis

a) Hipótesis principal
   Existe relación significativa entre la influencia legislativa y el desarrollo del ciudadano de Ica-cercado.2023.

b) Hipótesis especificas
   - Existirá relación significativa entre los planes estratégicos del congreso y la atención al ciudadano.
   - Existirá relación significativa entre los planes operativos del congreso y la seguridad del ciudadano.
   - Existirá relación significativa entre la fiscalización del presupuesto público y la capacidad de respuesta del ciudadano.

- *Variables*

a) Identificación de variables:

Variable 1: Influencia legislativa.

Variable 2: Desarrollo social del ciudadano de Ica-cercado.

Indicadores:

✓ Primera hipótesis especifica:

Existirá relación significativa entre la atención al ciudadano y los planes estratégicos del congreso.
Variable independiente: atención al ciudadano
Variable dependiente: planes estratégicos del congreso.

✓ Segunda hipótesis especifica

Existirá relación significativa entre la elaboración de planes operativos y la seguridad del ciudadano.

Variable independiente: Elaboración de planes operativos.

Variable dependiente: seguridad del ciudadano.

✓ Tercera hipótesis especifica

Existirá relación significativa entre la fiscalización del presupuesto y la capacidad de respuesta del ciudadano.
Variable independiente: Fiscalización del presupuesto público.
Variable dependiente: Capacidad de respuesta del ciudadano.

b). *Operacionalización de variables*

Variable 1: Influencia legislativa

- *Unidad de análisis*: Constituido por los ciudadanos del cercado de Ica.
- *Definición conceptual:* El ciudadano mantiene una conducta positiva frente a la percepción que recepciona del servicio, que expresa una necesidad que puede o no ser satisfecha[11].

- *Definición operacional:* Comprende la disposición del servicio que recibe el ciudadano de Ica [19].

- *Indicadores*

Gestión congresal - Plan estratégico congresal
-Plan operativo congresal.
-Presupuesto.

- *Fuente:*
  Primarias. - Instrumento: Cuestionario.
  Secundaria. -Artículos
  -Tesis de investigación.
  - Formatos de medición.

Variable 2: Desarrollo social del ciudadano de Ica-cercado

- *Unidad de análisis*: Cuando el ciudadano posee la actitud de cambiar ante situaciones conflictivas y aprender de estas experiencias aprovechándolas como camino hacia el progreso y no solo como mecanismo de supervivencia.

- *Definición conceptual:* Es un emplazamiento en sí mismo, expresión de una necesidad que puede o no ser satisfecha [2].

- *Definición operacional:* Comprende la solicitud de atención de un servicio en un ambiente dinámico.

- *Indicadores*
  - Actitud del ciudadano.
  - Seguridad.
  - Capacidad de Sistema para detector estímulos y cambios.

- *Fuente:*

  Primarias. - Instrumento: Cuestionario.
  Secundaria. -Artículos
  -Tesis cientifica.
  - Formatos de medición.

Además, servirá para respaldar o discrepar sobre la influencia legislativa influye o no y pretender ampliar conocimiento de la participación de los gobernantes, para que la población mejore su entorno social. Para analizarla como mecanismo de equilibrio en el desarrollo social del ciudadano de Ica- cercado. Así como los objetivos específicos:

-Analizar si la atención al ciudadano depende de la influencia de los planes estratégicos del congreso.

-Describir si los planes operativos del congreso influyen en la seguridad del ciudadano.
-Identificar si la fiscalización del presupuesto público se relaciona con la capacidad de respuesta del ciudadano.

Con respecto al capítulo I se desarrolla una introducción general, describiendo la realidad problemática, citando antecedentes recientes con objetivos o el propósito de la investigación.

El capítulo II describe estrategias metodológicas respetando parámetros dentro de los cuales la Universidad se conduce en los asuntos de investigación científica. Se describa el tipo y diseño empleado, con características de la técnica e instrumentos usados en la recolección de información.

En el capítulo III por medio de tablas y gráficos los datos resultantes, y sus interpretaciones de acuerdo a los objetivos establecidos.

El capítulo IV se analiza mediante discusiones, objetivos e interpretativas los datos obtenidos con otros autores definiendo ideas y conceptos más específicos.

El capítulo V se llega a las conclusiones al que se sigue en todo proceso, juntamente con las recomendaciones del capítulo VI.

La bibliografía indicada en la redacción se indica en el Capítulo VII, según las normas de la Universidad.

Y en el Capítulo VIII se presenta las matrices, instrumentos para realizar estudio.

II. ESTRATEGIA METODOLOGICO

2.1. Tipo y diseño y nivel de investigación

A. Tipo de investigación

- Según la intervención del investigador:
  Observacional: No existe intervención del investigador y los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad del investigador.
- Estructura de toma de datos
  Prospectivo: Se posee control del sesgo de medición.
- Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio
  Transversal: Todas las variables son medidas en una sola ocasión, por ello de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes.
- Por la clasificación de variables
  Analítico: El análisis estadístico por lo menos es bivariado porque plantea y pone a prueba la hipótesis, su nivel más básico establece la asociación entre factores.

Importante: Descriptivo no es sinónimo de observacional. Un estudio observacional puede ser analítico.

B. Diseños en investigación

- Diseño no experimental: Se busca describir en forma detallada mediante enfoque al realizarse sin intervención deliberada de las variables.
  Es decir, se analiza sin provocar alteraciones de forma intencional en el fenómeno según Hernández et al. (2014).

Según la técnica de contrastación: Descriptiva
Empleando el método de la observación directa, en un determinado momento.

De acuerdo al régimen de investigación: Orientada.

C. Nivel de investigación

- Relacional: Solo demuestra dependencia probabilística entre variables. La estadística bivariado nos permite hacer asociaciones y medidas de asociación, correlaciones y medidas de correlación.

2.2. **Población, muestra y muestreo**

2.2.1. Población

Hernández Fernández y Baptista (2006):La población es el total a estudiar, donde las características son comunes, las que se estudian y originan los datos de la investigación.

Como tal la población objetivo, que suele tener diversas características son determinadas para hacer la delimitación del estudio y se selecciona en forma aleatoria.

POBLACION		
GRUPO SOCIAL	**PORCENTAJE**	**NUMERO**
Ciudadanos del cercado de Ica.	73%	73
Ciudadanos para prueba piloto.	20%	20
Muestra de reserva	7%	7
TOTAL	100%	100

- Muestra de reserva: es un conjunto adicional de elementos de la población que se seleccionan por si es necesario reemplazar a algunos participantes de la muestra inicial que no responden o abandonan el estudio. Pero para una muestra piloto solo se hace con 20 personas, en la búsqueda de validación del instrumento.

2.2.2. Muestreo

Cochran (1977): "Propone una fórmula específica para el cálculo del tamaño de la muestra en poblaciones finitas e infinitas, enfatizando la importancia de la variabilidad y el nivel de precisión en la determinación del tamaño de la muestra". Cálculo del tamaño de muestra si se desconoce el Tamaño de la Población:

$$\text{muestra} = \frac{Z_{\alpha}{}^2 * p * q}{d^2}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * (0.05) * (0.95)}{(0.05)^2} = \frac{(3.8416) * (0.0475)}{(0.0025)}$$

n =73 ciudadanos a encuestar.

$Z_{\alpha}{}^2 = 1{,}96^2$ (ya que la seguridad es del 95%) y se supone que las variables son de distribución normal.

p = proporción esperada (5% = 0.05)

q = 1 – p
q= 1 – 0.05 = 0.95

d = precisión (5%)

El procedimiento empleado para la selección de la muestra es el probabilístico y las unidades de la muestra serán elegidas de manera al azar o aleatoria, a fin de que todas las unidades de la población tengan la misma probabilidad de ser elegidas .

2.2.3. Muestra

Se tomaron en cuenta criterios de inclusión para elegir a los individuos, factores de exclusión para aquellos que no colaboran con la investigación.

CUADRO MUESTRAL

UNIDAD DE OBSERVACION	POBLACION	MUESTRA
Ciudadanos del cercado de Ica, de todos los estratos sociales mayores de 18 años.	**100**	**73**
TOTAL	**100**	**73**

Para la investigación se necesita 73 ciudadanos a encuestar.

Al igual que para el cálculo de la muestra se toma en cuenta criterios como:

- Criterios de inclusión
  - Ciudadanos y/o Apoderados mayores de 18 años de edad.
  - Que acepte voluntariamente participar.

- Criterios de exclusión
  - Al realizarse el estudio presente impedimento físico y / o psíquico grave para cumplir con el desarrollo del cuestionario.
  - Ciudadano con alteración de conciencia o deterioro cognitivo.
  - Ciudadano que no acepten participar en el estudio.

- Aspectos éticos
  - No existe contradicciones para ejecutar el proyecto, se tuvo en cuenta el cumplimiento de validez científica, la selección adecuada de ciudadanos a participar y no tener conflictos de interés.
  - Equidad, confidencialidad y privacidad entre los ciudadanos.

D. Técnica e instrumentos de investigación

- Técnica de recolección de información

La técnica a utilizar es la encuesta, debido a que se pretende obtener información mediante enunciados con alternativa. Contreras & Roa ,2015 hace mención a Álvarez (2001) quien opina que a través de la encuesta se obtendrá información de un grupo de personas que se relacionan con el problema de estudio y con un análisis cuantitativo o cualitativo, generen las conclusiones que corresponda a los datos recogidos.

a) *Técnica de la encuesta:* Se analizo de acuerdo al problema, al marco teórico y las hipótesis planteadas, siendo estás de acuerdo a las variables que intervienen en el estudio.

- Instrumentos de recolección de información

Tomando como criterios los objetivos de estudio se mide la variable influencia legislativa mediante instrumentos como **EL CUESTIONARIO** modificado de Parasuraman, Zeithaml y Berry.12 ítems respectivamente y tres (3) dimensiones que mide la gestión congresal:

1. Plan estratégico congresal. Consta de cuatro ítems.
2. Plan operativo congresal. Consta de cuatro ítems.
3. Presupuesto público. Consta de cuatro ítems.

Mientras la variable desarrollo social del ciudadano de Ica-cercado.2023 se utiliza el **CUESTIONARIO** modificado de Parasuraman, Zeithaml y Berry.12 ítems respectivamente y tres (3) dimensiones que mide la satisfacción del ciudadano:

1. Dimensión1: atención al ciudadano: Consta de cuatro ítems.
2. Dimensión2: seguridad: consta de cuatro ítems.
3. Dimension3: Capacidad de respuesta: Consta de cuatro ítems.

Ambas variables se analizan con la escala de Likert debido que se pretende medir las variables influencia legislativa en el desarrollo social del ciudadano de Ica-cercado.

Para Contreras & Roa (2015) la escala de Likert es un instrumento de medición o de recolección de datos, que mide las actitudes al hacer preguntas que tengan o compartan las mismas opciones de respuesta.

La persona encuestada debe escoger la categoría de respuesta

La escala de Likert para la variable influencia legislativa:

1. Casi nunca.
2. Nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

La escala de Likert para la variable desarrollo social del ciudadano:
1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indiferente
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Cuyos indicadores de satisfacción con escala de Likert es:
1. Totalmente insatisfecho
2. Insatisfecho
3. Ni satisfecho ni insatisfecho
4. Satisfecho
5. Totalmente satisfecho

Ambos Cuestionario es validado mediante un estudio piloto.

Validez

El instrumento a **validar la consistencia** de los ítems referente a la influencia en el desarrollo social del ciudadano está el uso **SERVQUAL** que es la más citada en la literatura sobre calidad percibida por los usuarios.

Rediseñada por Parasuraman, Zeithaml y Berry (1991) sugirieron diferentes alternativas a su cuestionario, con la intención de superar las principales críticas, pero adopta un nuevo formato de respuesta la combinación de expectativas y percepciones tendrían una misma escala respecto a la original.

Confiabilidad

Conocer el comportamiento de las dimensiones en diferentes situaciones y comprobar la consistencia. Para esto se utiliza con mayor frecuencia es el Alfa de Cronbach.

George y Mollery (1995), interpreta el coeficiente con los siguientes baremos:

- Entre 0,9-0,8 el instrumento es bueno.
- Entre 0,8-07 el instrumento es aceptable.
- Entre 0,7-0,6 el instrumento es débil.
- Entre 0,6-0,5 el instrumento es pobre.
- <0,5 no es aceptable.

E. Técnica de procesamiento análisis e interpretación de datos

a) Clasificación de datos

Se selecciona y se resuelve de acuerdo a la técnica elegida.

b) Codificación de datos

Se les asigna valores a los ítems con el objetivo de favorecer su identificación, procesamiento estadístico, procesamiento electrónico y manual; dando respuesta a las conclusiones con base estadística.

c) Tabulación de datos

Los cuadros estadísticos se hallan en el software SPSS para obtener porcentajes y frecuencias, promedios, a través de tablas simples y dobles.

Adicionalmente los datos se presentarán gráficamente.

d) Análisis e interpretación de datos

- Análisis de las variables Cualitativas se describirán en frecuencia absoluta (N) y frecuencia relativa (%).
- Para variables Cuantitativas se describirán sus promedios, la moda, el mínimo, máximo, etc.
- Comprobación de la hipótesis general con el análisis bivariado e inferencial.

III. RESULTADOS

3.1. Presentación e interpretación de resultados

Para conocer la confiabilidad de la base de datos de las variables en estudio se considera la participación de73 personas luego los datos que se recogieron se procesan (digitados, codificados y preparados) en programa Spss en su versión 27 donde se realiza dos análisis: descriptivo e inferencial con tablas de frecuencia y gráficos de barra y conocer las opiniones de los ciudadanos que participan en la investigación.

Esto incluye a las escalas de medida (nominal, ordinal, intervalo)

A. ANALISIS DESCRIPTIVO

Se utiliza para compilar resúmenes de datos que señalan una relación entre las variables estudiadas de una población.

TABLA N. º 01: Estadísticas de confiabilidad del instrumento de las variables demográficas.

	Alfa de Cronbach
escala	0.813

Interpretación

Se observa en la tabla N.º 01 el resultado de la Prueba de Alfa de Cronbach, realizado el análisis de las variables demográficas que nos dio un valor de 0,813, que, de acuerdo a los parámetros, se califica como excelente confiabilidad; por lo que se observa a los ítems internamente consistentes y que se puede aplicar en otros estudios.

Tabla Nº02: Análisis descriptivo de las variables demográficas

		EDAD	GENERO	GRADO INSTRUCCION	CONDICION LABORAL
N	Válido	73	73	73	73
Media		2,14	1,64	1,55	1,38
Mediana		1,84[a]	1,64[a]	1,46[a]	1,38 [a]
Moda		1	2	1	1
Desv. Desviación		1,305	,482	,765	,490
Varianza		1,703	,232	,584	,240
Asimetría		,973	-,613	,985	,489
Error estándar de asimetría		,281	,281	,281	,281
Curtosis		-,115	-1,670	-,563	-1,811
Error estándar de curtosis		,555	,555	,555	,555

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.

Fuente: Elaboración de acuerdo a los datos recolectados.

Interpretación

En la tabla 02 se observa que la asimetría de variable Edad, genero, grado de instrucción son una distribución sesgada a la izquierda, debido a que la relación entre la moda es menor a la mediana y esta a su vez menor que la media.

Y que su asimetría de la distribución respecto a la media es sesgada hacia la izquierda (orientada a positivo) las variables edad, grado de instrucción y condición laboral, pero la variable género se observa que la distribución de sus datos se sesga hacia la derecha.

Pero debido a sus datos están muy dispersos hacia la media las variables indican una distribución platicurtica (curtosis menor a 0), todas las variables demográficas. Se observa que no cumple una distribución normal.

A.1. Cumplimiento de supuestos:

Procedemos a analizar el procedimiento de análisis de los datos partiendo de la suposición de:

Ho: Que la distribución de las variables demográficas es normal.

H_1: Que la muestra de las variables demográficas no procede de una distribución normal.

Nota:

Si p>0,05 Aceptamos la hipótesis nula.

Si p<0,05 Rechazamos la hipótesis nula de manera significativa.

Si p<0,01 Rechazamos la hipótesis nula de manera altamente significativa.

Tabla Nº03: Pruebas de normalidad de las variables demográficas

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
EDAD	,247	73	<,000	,801	73	,000
GENERO	,414	73	<,000	,606	73	,000
GRADO INSTRUCCION	,336	73	<,000	,728	73	,000
CONDICION LABORAL	,527	73	<,000	,361	73	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

En la tabla como los datos son 73 ciudadanos, se recomienda usar la prueba de Kolmogorov-Smirnov, porque el nivel de significación de p < ,000 es menor que p-valor <0,05 se concluye que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna. Lo que implica que existe vinculo estadístico entre las variables.

Se observa las diferencias estadísticas de contraste en ambas pruebas que son p-valor<0,05 por lo que se confirma que la distribución de los datos analizados no cumple el supuesto de normalidad, es en este sentido la hipótesis a contrastar Ho se rechaza altamente significativa y se acepta H_1: Que la muestra de las variables demográficas no procede de una distribución normal.

.

Explicación:

En el gráfico N.º 01, se observa que los puntos de los datos cercano a las colas no caen a lo largo de la línea recta, pero también en la muestra los datos aparentemente se distribuyen normalmente.

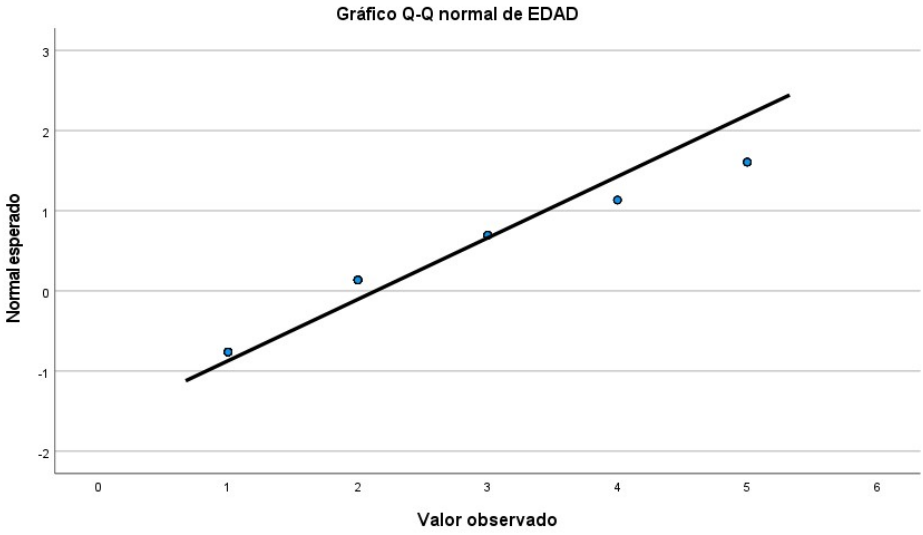


Gráfico Nº01: En QQ-plot se ilustra el supuesto de una distribución normal en la variable edad.

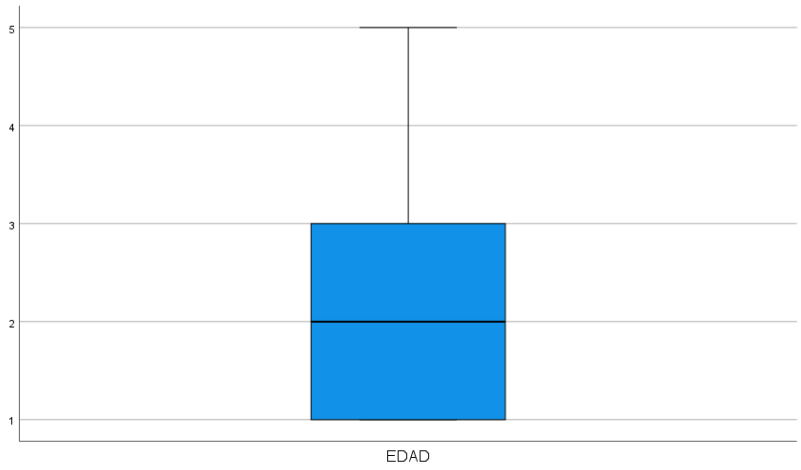


Gráfico Nº01-A: Se observa que el cuartil Q_1 y Q_3, indica que la dispersión de datos se encuentra concentrado, el rango intercuartílico es 2 (escala de Likert:28 -37 años) significa que tiene una variabilidad del 50%. de la edad los ciudadanos entrevistados que están en edades de 28 a 37. Mientras la posición de la mediana indica que es simétrica es decir que parte en dos el 50% de los ciudadanos

encuestados. La posición del 25% de la variable edad de la muestra de los mayores esta entre 3 a 5 (escala de Likert:38 a más de 59 años).

Explicación:

En el gráfico N.º 02, se observa que los puntos de los datos aparecen próximo a las colas a lo largo de la línea recta, y esta gráfica se muestra los datos no muestra una desviación marcada de la normalidad.

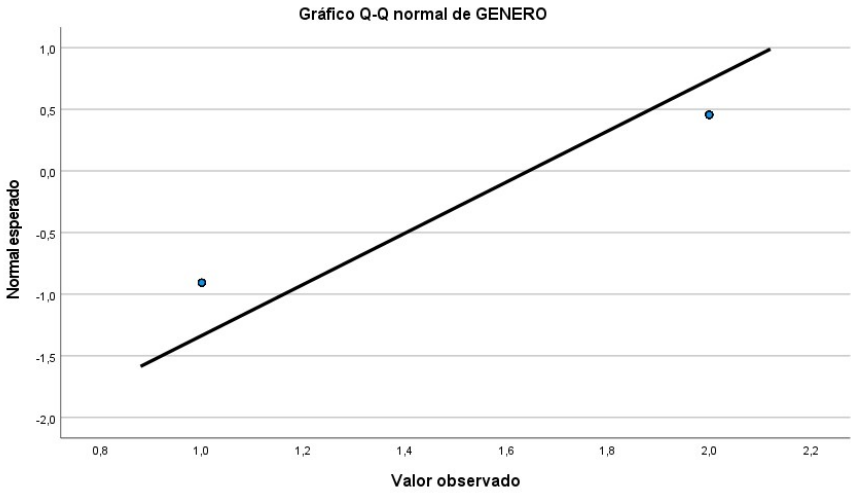


Gráfico Nº02: En QQ-plot se ilustra el supuesto de una distribución normal en la variable género.

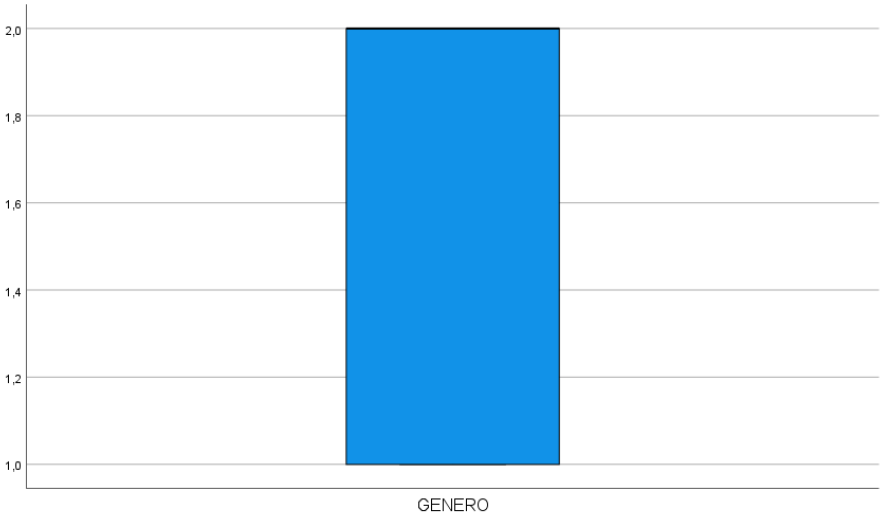


Gráfico Nº02-A:

Se observa que no hay bigotes que indique la longitud mínima y máxima, cuya dispersión de datos dentro de la caja tiene una variabilidad del 50% (Q_1-Q_3) y se mide por el rango intercuartílico que es uno (escala de Likert: Femenino:1, Masculino:2). Mientras la posición de la mediana indica que los datos inferiores están más separado, asimétrico negativo y sesgado a la izquierda.

Explicación: En el gráfico N.º 03, se observa que los puntos de los datos cercano a las colas no caen a lo largo de la línea recta, pero también en la muestra los datos aparentemente se distribuyen normalmente.

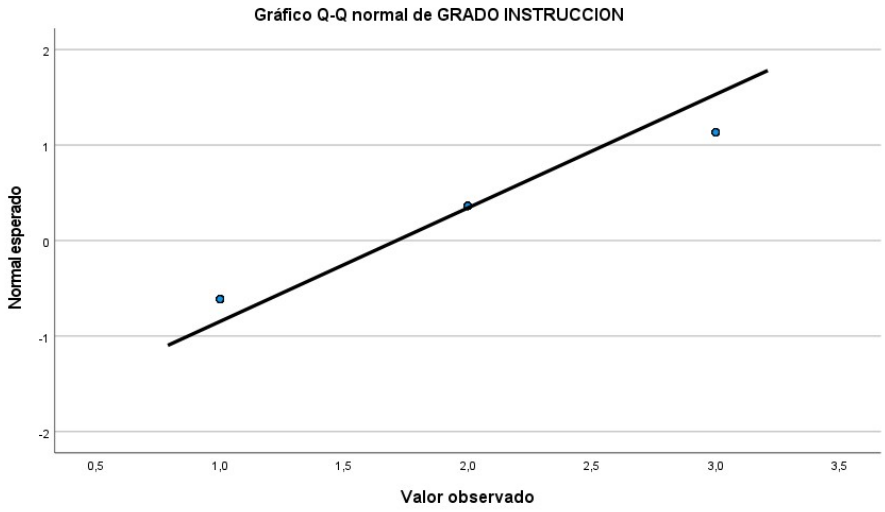


Gráfico N.º 03: En QQ-plot se ilustra el supuesto de una distribución normal en la variable grado de instrucción.

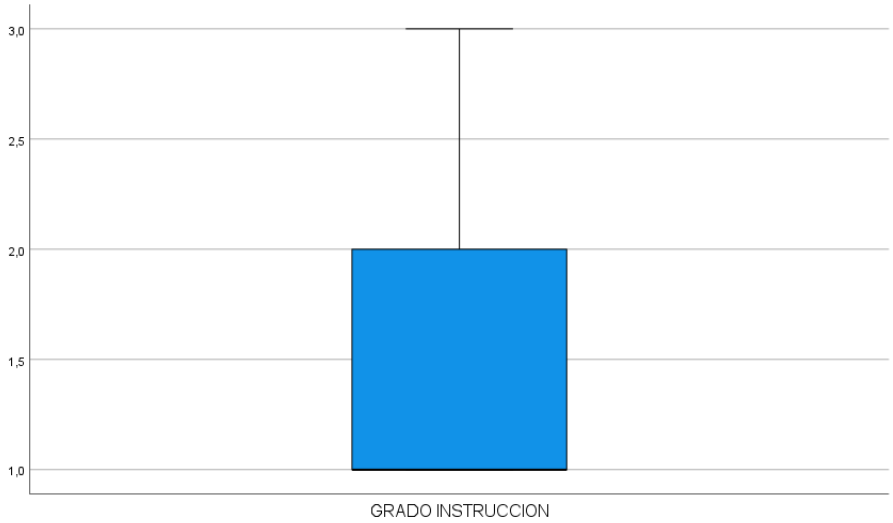


Gráfico N. º03-Caja y Bigotes; A: Se observa que no hay bigotes que indique la longitud mínima y la dispersión de datos dentro de la caja tiene una variabilidad del 50% (Q_1-Q_3) y se mide por el rango intercuartílico que es uno (escala de Likert:

Primaria:1, Secundaria:2 y Superior:3). Mientras la posición de la mediana (Q2:1) indica que los datos superiores están más separado, asimétrico positivo y sesgado a la derecha.

Explicación: En el gráfico N.º 04, se observa que los puntos de los datos cercano a las colas no caen a lo largo de la línea recta, pero también en la muestra los datos aparentemente se distribuyen normalmente.

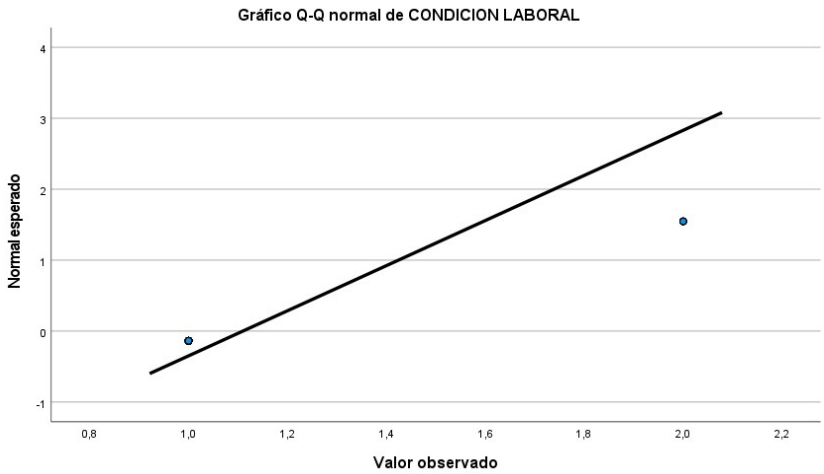


Gráfico N º 04: En QQ-plot se ilustra el supuesto de una distribución normal en la variable Condición laboral.

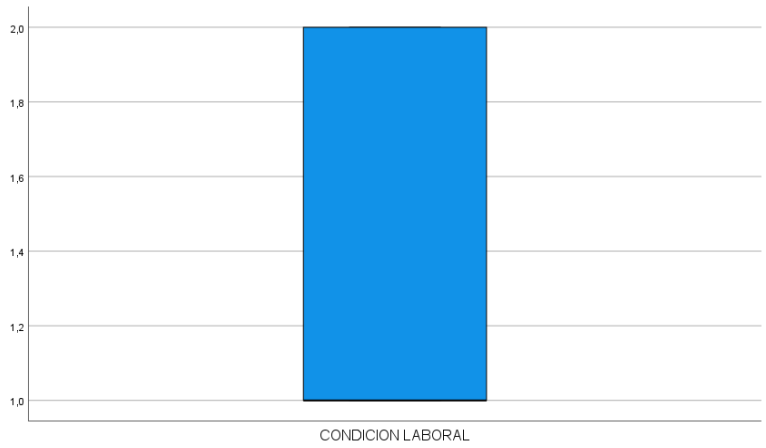


Gráfico N.º 04-A: Box-plot: Se observa que no hay bigotes que indique la longitud mínima y máxima pero la dispersión de datos dentro de la caja tiene

una variabilidad del 50% (Q_1-Q_3) y se mide por el rango intercuartílico que es uno (escala de Likert: Trabaja:1, No trabaja:2). Mientras la posición de la mediana (Q2:1) indica que los datos superiores están más separado, asimétrico positivo y sesgado a la derecha.

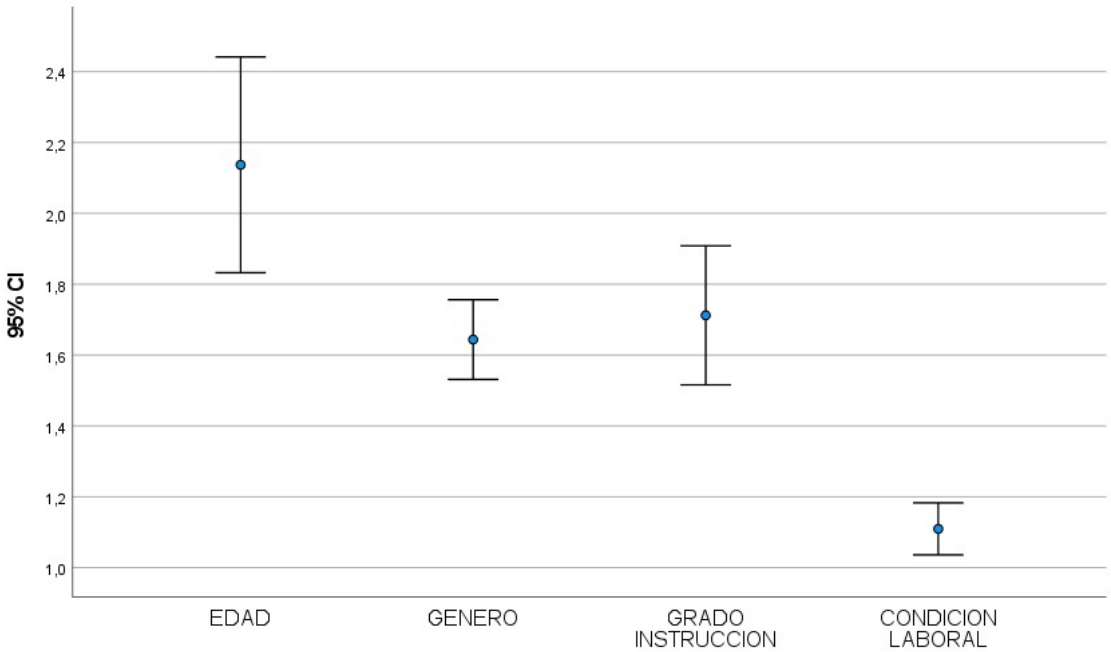
A.2. SUPUESTOS DE HOMOGENEIDAD DE VARIANZAS

El objetivo del gráfico aparte de analizar los datos, es comunicar la presencia y magnitud de un efecto estadístico, de forma que nos ayude en el contraste de hipótesis.

Pueden usarse los intervalos de confianza al 95% para intuir decisiones sobre la significación, siempre que se cumplan algunos supuestos.

Da Geoff Cumming (2013), propuso en "The New Statistics". Lo primero que hay que hacer es calcular el tamaño del efecto observado, en el caso de dos grupos independientes, con un estadístico llamado *d de Cohen*.

Como todas las estimaciones, contiene un margen de error, así que utilizamos directamente el intervalo de confianza (diferencia entre cada par de medias estandarizada, y el intervalo de esa diferencia). Se representa los tamaños del efecto: pequeña(d=0,30), mediana (d=0,50) y grande(d=0,80).



Grafica N.º 05: Barras de error de las variables demográficas.

Interpretación

Ho: Las varianzas poblacionales son iguales.

H1: Las varianzas poblacionales no son iguales.

De la tabla N.º 04 y tabla Nº04-A: En la gráfica se observa a la variable edad que su diferencia de media es de -2,211cuyo tamaño del efecto es grande con Intervalo de Confianza al 95% cuyo rango de valores es de (-3,691, -2,324) y que sus datos están más dispersos y que su efecto es significativo, porque no incluye el cero. El tamaño del efecto (tabla Nº04-A) se mide con d de Cohen: 0,734.

En la variable género su diferencia de media es de - 0,578 cuyo tamaño del efecto es pequeño con Intervalo de Confianza al 95% cuyo rango de valores es de (-1,995, -0,935) y que sus datos están más concentrados y que su efecto es significativo, porque no incluye el cero. El tamaño del efecto (tabla Nº04-A) se mide con d de cohen:0,393.

En la variable grado de instrucción su diferencia de media es de -1,429 cuyo tamaño del efecto es pequeño con Intervalo de Confianza al 95% cuyo rango de valores es de (-5,482, -3,702) y que sus datos están un poco concentrados y que su efecto es significativo, porque no incluye el cero. El tamaño del efecto (tabla Nº04-A) se mide con d de cohen:0,311.

En la variable condición laboral su diferencia de media es de - 0,596 cuyo tamaño del efecto es pequeño con Intervalo de Confianza al 95% cuyo rango de valores es de (-2,026, -0,950) y que sus datos están concentrados y que su efecto es significativo, $p<0,05$ porque no incluye el cero. El tamaño del efecto (tabla Nº04-A) se mide con d de cohen:0,399.

Conclusión:

Constatamos que en la tabla Nº04 el efecto estadístico confirma el contraste de hipótesis planteadas y la estimación siempre contiene un margen de error lo que se hace mediante el intervalo de confianza, el cual varían en su amplitud.

Tabla N. [a] 04: Prueba T para Muestras Independientes

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
									95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
EDAD	Se asumen varianzas iguales	34,192	<.001	-12,516	71	<.001	-2,211	,177	-2,563	-1,859
	No se asumen varianzas iguales			-10,659	33,666	<.001	-2,211	,207	-2,633	-1,789
GENERO	Se asumen varianzas iguales	1098,207	<.001	-6,105	71	<.001	-,578	,095	-,766	-,389
	No se asumen varianzas iguales			-7,760	44,000	<.001	-,578	,074	-,728	-,428
GRADO INSTRUCCION	Se asumen varianzas iguales	2100,822	<.001	-19,098	71	<.001	-1,429	,075	-1,578	-1,279
	No se asumen varianzas iguales			-15,000	27,000	<.001	-1,429	,095	-1,624	-1,233

Nota: H_a $\mu_{trabaja} \neq \mu_{no\ trabaja}$

[a] La prueba de Levene significativa para ($p < 0.05$) sugiere que las varianzas no son iguales

LAS HIPOTESIS SON:

Ho: Las varianzas de las variables demográficos no son homogéneos. H_1: Las varianzas de las variables demográficos son homogéneos.

Interpretación:

Para comprobar se realiza el *contraste para la diferencia de medias* suponiendo que, si hay igualdad de varianzas, es necesario consultar el nivel de significación de la prueba de Levene para la igualdad de varianzas, con una variable de agrupación: condición laboral como se muestra en la *tabla Nº03*.

Para la variable: **grado de instrucción** la prueba de Levene es altamente significativa (p=<0.001) por lo que se asume la homogeneidad de varianzas (se han asumido varianzas iguales): el estadístico t vale -19,098 (con 71 grados de libertad) y el valor "p" es asociado de <.0,001.

Para la variable **edad** la prueba de Levene es significativa (p=< .001) por lo que se asume la homogeneidad de varianzas (se han asumido varianzas iguales): el estadístico t vale -12,516 (con 71 grados de libertad) y el valor "p" es asociado <0,001.

Para la variable **genero** la prueba de Levene es significativa (p=.0,001) por lo que se asume la homogeneidad de varianzas (se han asumido varianzas iguales): el estadístico t vale -6,105 (con 71 grados de libertad) y el valor "p" es asociado <0,001.

Decisión:

De acuerdo a los cálculos realizados existe homogeneidad y se acepta H1: Las varianzas de las variables demográficos son homogéneos.

Para determinar un contraste de *diferencia de medias de poblaciones independientes* se contrasta las varianzas de las poblaciones en estudio con una variable de agrupación: condición laboral. Procedemos a analizar un supuesto:

Ho: Las variables demográficas no es de una población independiente. H1: Las variables demográficas es de una población independiente.

Lo vemos el valor del estadístico de contraste de **grado de instrucción** F esp.=-2100,822 este valor deja a la derecha un área igual sig.= <0,001 por lo que se rechaza la hipótesis nula de igualdad de varianzas.

Lo vemos el valor del estadístico de contraste de **Genero** F esp.=1098,207 este valor deja a la derecha un área iguala sig.= <0,001 por lo que se rechaza la hipótesis nula de igualdad de varianzas.

Lo vemos el valor del estadístico de contraste de la **edad** F esp.=34,192 este valor deja a la derecha un área iguala sig.=<0,001 por lo que se rechaza la hipótesis nula de igualdad de varianzas.

Conclusión:

Hay asociación entre variables (condición laboral, edad con el género) ya que la media entre las variables es estadísticamente diferente al nivel de significación alfa=0,05. Por lo que se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias.

También se concluye el contraste de la tabla Nº04 que el intervalo de confianza para la diferencia de medias (Edad: -2,563, -1,859) no contiene el cero como en grado de instrucción IC: -1,578, -1,279 como también para genero (IC: -0,766, -0,389), estos datos no contienen el cero. Se Rechaza la hipótesis nula de manera altamente significativa y las diferencias son bastantes grandes pues p-valor < 0,05 en las variables analizadas.

Tabla Nº04-A: Tamaño de efecto de las variables demográficas. (variable de agrupación condición laboral)

Tamaños de efecto de muestras independientes

		Standardizer[a]	Estimación de puntos	Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
EDAD	d de Cohen	,734	-3,013	-3,691	-2,324
	corrección de Hedges	,742	-2,981	-3,652	-2,299
	delta de Glass	1,036	-2,134	-2,862	-1,388
GENERO	d de Cohen	,393	-1,469	-1,995	-,935
	corrección de Hedges	,397	-1,454	-1,974	-,925
	delta de Glass	.	.	.	.
GRADO INSTRUCCION	d de Cohen	,311	-4,597	-5,482	-3,702
	corrección de Hedges	,314	-4,548	-5,424	-3,663
	delta de Glass	,504	-2,835	-3,715	-1,939

a. El denominador utilizado en la estimación de tamaños del efecto.
La d de Cohen utiliza la desviación estándar combinada.
La corrección de Hedges utiliza la desviación estándar combinada, más un factor de corrección.
El delta de Glass utiliza la desviación estándar de muestra del grupo de control.

Tabla Nº05: Resúmenes de contrastes de hipótesis de las variables demográficas.

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.[a,b]	Decisión
1	Las categorías de EDAD se dan con las mismas probabilidades.	Prueba de chi-cuadrado para una muestra	,000	Rechace la Hipótesis nula.
2	Las categorías definidas por GENERO = FEMENINO y MASCULINO se dan con las probabilidades ,500 y ,500.	Prueba binomial para una muestra	,019	Rechace la Hipótesis nula.
3	Las categorías de GRADO INSTRUCCION se dan con las mismas probabilidades.	Prueba de chi-cuadrado para una muestra	,001	Rechace la Hipótesis nula.
4	Las categorías definidas por CONDICION LABORAL = TRABAJA y NO TRABAJA se dan con las probabilidades ,500 y ,500.	Prueba binomial para una muestra	,000	Rechace la Hipótesis nula.

a. El nivel de significación es de ,050.

b. Se muestra la significancia asintótica.

Ho: No Existe relación significativa entre las variables demográficos.

H1: Existe relación significativa entre las variables demográficos.

Tabla Nº06: Matriz de correlaciones de las variables demográficas.

Matriz de Correlaciones

		EDAD	SEXO	GRADO DE INSTRUCCION	CONDICION LABORAL
EDAD	Rho de Spearman	—			
	gl	—			
	valor p	—			
	N	—			
SEXO	Rho de Spearman	0.764 ***	—		
	gl	71	—		
	valor p	< .001	—		
	N	73	—		
GRADO DE INSTRUCCION	Rho de Spearman	0.882	0.570	—	
	gl	71	71	—	
	valor p	< .001	< .001	—	
	N	73	73	—	
CONDICION LABORAL	Rho de Spearman	0.855	0.587	0.972	—
	gl	71	71	71	—
	valor p	< .001	< .001	< .001	—
	N	73	73	73	—

Nota. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Interpretación:

Las variables edad y sexo el nivel de significación (<0,001) es menor que 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces existe una relación lineal entre la edad y el sexo. Además, la correlación es moderada (está en el rango de 0,5 y 0,8) y directamente proporcional (tiene signo positivo).

El grado de instrucción, edad y sexo tienen un nivel de significación (<0,001) que es menor que 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces existe una relación lineal entre el grado de instrucción, edad y el sexo. Además, la correlación es moderada el grado de instrucción y edad (están en el rango de 0,65 y 0,764) y directamente proporcional (tiene signo positivo).

Mientras grado de instrucción y sexo tienen un nivel de significación (<0,001) que es menor que 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces existe una relación lineal entre ambos. Además, la correlación es considerable el grado de instrucción y sexo (están en el rango de 0,65) y directamente proporcional (tiene signo positivo).

Mientras condición laboral, edad, grado de instrucción y sexo tienen un nivel de significación (<0,001) que es menor que 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces existe una relación lineal entre ambos. Además, la correlación es considerable entre ambos (están en el rango de 0,9 y 1,0) y directamente proporcional (tiene signo positivo perfecto) y condición laboral y sexo su correlación es muy fuerte signo positivo fuerte.

Decisión

Su p-valor es inferior a 0,05., se rechaza H o y se acepta H1: Existe relación significativa entre las variables demográficas.

B. ANALISIS DE LOS OBJETIVOS

Objetivo principal

Analizar la influencia legislativa como mecanismo de equilibrio en el desarrollo social del ciudadano de Ica- cercado.

A. Conocer la distribución de las variables a contrastar

Validez de Confiabilidad

Tabla Nº07: Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,991	24

En la tabla Nº07: Para fiabilidad del instrumento se siguió el análisis de la consistencia interna de los ítems, a través del cálculo de los coeficientes de Alpha de Cronbach. Al analizar los resultados de los datos se hallan elementos que nos permiten contribuir formal como conceptual del mismo.

En conclusión, el análisis de la fiabilidad nos permite estudiar la propiedad de las escalas de medición que permite información sobre las relaciones entre elementos de 0,991 que según George y Mollery (1995) se interpreta el coeficiente de que el instrumento de medición es excelente.

Cumplimiento de supuestos: **NORMALIDAD**

Validar el modelo propuesto y analizar si las hipótesis básicas del modelo están o no en contradicción con los datos observados: Normalidad, Independencia, Homocedasticidad. Para ello utilizamos procedimientos gráficos y analíticos.

Ho: distribución de los datos agrupados es igual a una distribución normal.

H_1: la distribución de los datos agrupados no es igual a una distribución normal

Tabla Nº07-A: Pruebas de normalidad de variables agrupada V1-V2

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Total.V1-V2	,127	73	,005	,909	73	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

La tabla Nº07-A: Como los datos son 73 ciudadanos, se recomienda usar la prueba de Kolmogorov-Smirnov, con un nivel de significación de p < ,005 que es menor de p-valor <0,05 se concluye que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna. Lo que implica que existe vinculo estadístico entre las variables.

Se observa las diferencias estadísticas de contraste en ambas pruebas que son p-valor<0,05 por lo que se confirma que la distribución de los datos analizados no cumple el supuesto de normalidad, es en este sentido la hipótesis a contrastar Ho se rechaza altamente significativa y se acepta H_1: Que la distribución de los datos de las variables influencia legislativa y desarrollo social del ciudadano no procede de una distribución normal.

Tabla N. [a] 07-B: Variable influencia legislativa y desarrollo social del ciudadano.

Determinar si cumple los supuestos de prueba de normalidad en las variables.

Ho: la distribución de los datos es igual a una distribución normal.
H_1: la distribución de los datos no es igual a una distribución normal

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Variable influencia legislativa	,248	73	<,000	,844	73	<,000
V2: Desarrollo social del ciudadano de Ica	,138	73	,002	,898	73	<,000

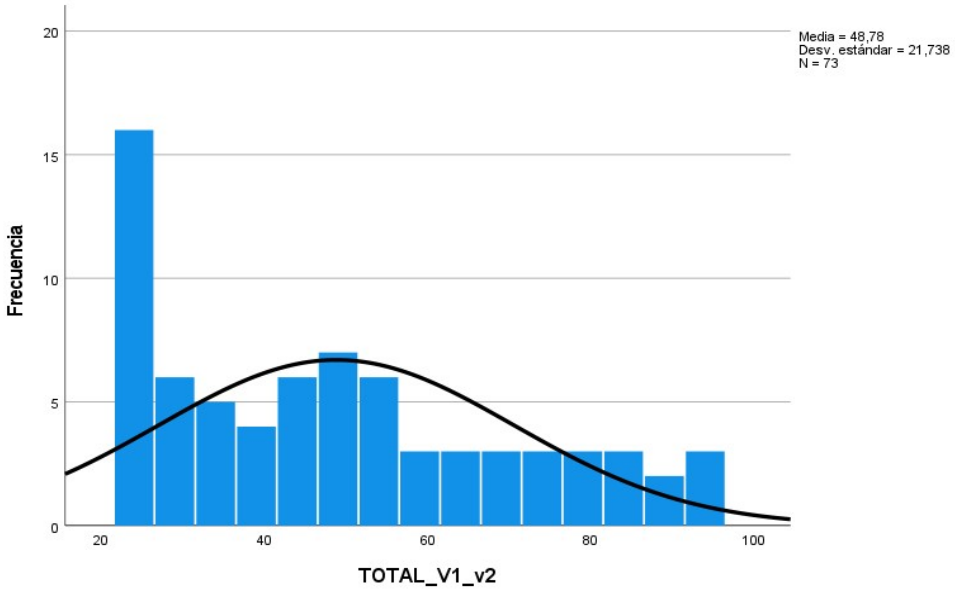
a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

En la tabla 07-B, se puede comprobar que los niveles de significancia (∞=.05) entre la variable (V1) influencia legislativa con nivel de significancia de p<. 000 y la variable (V2) desarrollo social del ciudadano con nivel d significancia de p< .002 los cuales son menores de p<0,05 respectivamente lo que indica que no hay una prueba de normalidad porque además existen diferencias en el interior de estas, muy significativas para analizarlo elegimos una prueba no paramétrica.

Como la muestra es de 73 encuestados se elige Kolmogorov-Smirnov porque es para muestras mayores de 50 casos. Con el fin de comprender si los resultados de cada grupo se distribuyen normalmente, es necesario consultar el nivel de significancia de la prueba para uno de los grupos. Consideramos:

.



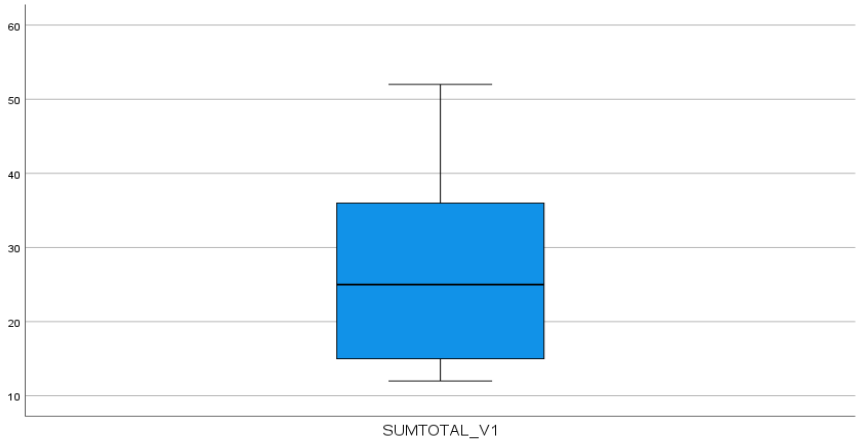
Grafica N.º 06: Distribución de histograma de las variables influencia legislativa y la variable desarrollo social del ciudadano.

Interpretación:

Es una curva con sesgo positivo tiene una media y una desviación estándar muy grande (platocurtosis).

- Interpretación:

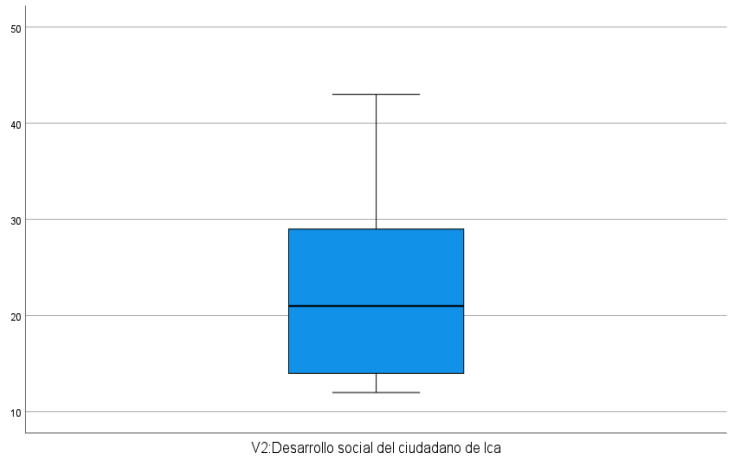
En la gráfica Nº06-A, se observa que los bigotes inferiores empiezan en 12 y el superior es 52, que indica la longitud mínima y máxima respectivamente y la dispersión de datos dentro de la caja tiene una variabilidad del 50% (Q_1-Q_3) y se mide por el rango intercuartílico (Q1 y Q3) es 22. Mientras la posición de la mediana (Q2:25) indica que los datos superiores están más separado, asimétrico positivo y sesgado a la derecha.



Grafica Nº06-A: Box plot de la variable influencia legislativa.

- Interpretación:

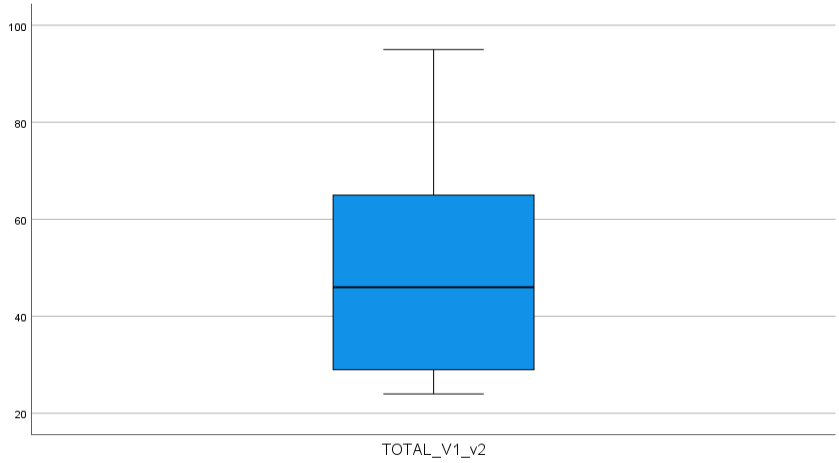
En la gráfica Nº06-B, se observa que la longitud mínima es 12 y longitud máxima es 43 y la dispersión de datos dentro de la caja tiene una variabilidad del 50% (Q_1-Q_3) y se mide por el rango intercuartílico (Q1 y Q3) es 15 (de una muestra de 73 encuestados). Mientras la posición de la mediana (Q2:21) indica que los datos superiores están más separado, asimétrico positivo y sesgado a la derecha.



Grafica Nº06-B: Box plot de la variable desarrollo social del ciudadano.

Interpretación

En la gráfica Nº06-C, se observa que la longitud mínima es 24 y longitud máxima es 95 y la dispersión de datos dentro de la caja tiene una variabilidad del 50% (Q_1-Q_3) y se mide por el rango intercuartílico (Q1 y Q3) es 37(de una muestra de 73 encuestados). Mientras la posición de la mediana (Q2:46) indica que los datos superiores están más separado, asimétrico positivo y sesgado a la derecha.



Grafica Nº06-C: Box plot de las variables agrupadas de influencia legislativa y desarrollo social del ciudadano.

Decisión: Se ha procedido a analizar el objetivo: la influencia legislativa como mecanismo de equilibrio en el desarrollo social del ciudadano de Ica- cercado, de dos formas la primera (tabla Nº07-B) las variables se han agrupado y muestran que no siguen la distribución de normalidad y la segunda (Tabla Nº07-C) cada variable es analizada y de igual manera no siguen una distribución normal.

De acuerdo al test de prueba de normalidad y las gráficas al conocer la distribución de las variables de contraste elegimos pruebas no paramétricas basada en pruebas estadísticas (Kolmogorov Smirnov) por el p-valor=0,009 es menor que el nivel de significación 0,05, rechazándose la hipótesis de la normalidad.

Tabla N. ª 07-C: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

			Residuo para SUMTOTAL _V1
N			73
Parámetros normales [a, b]	Media		,0000
	Desv. Desviación		12,18759
Máximas diferencias extremas	Absoluta		,122
	Positivo		,105
	Negativo		-,122
Estadístico de prueba			,122
Sig. asin. (bilateral)[c]			,009
Sig. Monte Carlo (bilateral)[d]	Sig.		,007
	Intervalo de confianza al 99%	Límite inferior	,005
		Límite superior	,009

a. La distribución de prueba es normal.
b. Se calcula a partir de datos.
c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. El método de Lilliefors basado en las muestras 10000 Monte Carlo con la semilla de inicio 2000000.

CUMPLIMIENTO DE SUPUESTOS

-HIPOTISIS DE INDEPENDENCIA.

Ho: V1=V2: Las variables son dependientes

H1: V 1 ≠ V2: Las variables no son dependientes.

Tabla Nº08: Pruebas para determinar la independencia de las variables.

Pruebas de efectos Inter sujetos

Variable dependiente: TOTAL_V1_v2

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	24790,753 [a]	1	24790,753	190,662	,000
Intersección	195356,233	1	195356,233	1502,457	,000
COND_LAB	24790,753	1	24790,753	190,662	,000
Error	9231,740	71	130,025		
Total	207731,000	73			
Total corregido	34022,493	72			

a. R al cuadrado = ,729 (R al cuadrado ajustada = ,725)

Interpretación

F=190,662 valor estadístico de contraste de igualdad de medias, al lado derecho el valor p-valor (sig.=0,000) es menor que el valor de significación 0,05 por lo tanto se rechaza la Hipótesis nula de igualdad de medias. Es decir, existen diferencias significativas entre las variables.

En la salida de SPSS se observa que R cuadrado vale 0.729 que la variable explica el 72,9 % de variabilidad de los datos. No satisfacen los supuestos de normalidad, independencia y homocedasticidad.

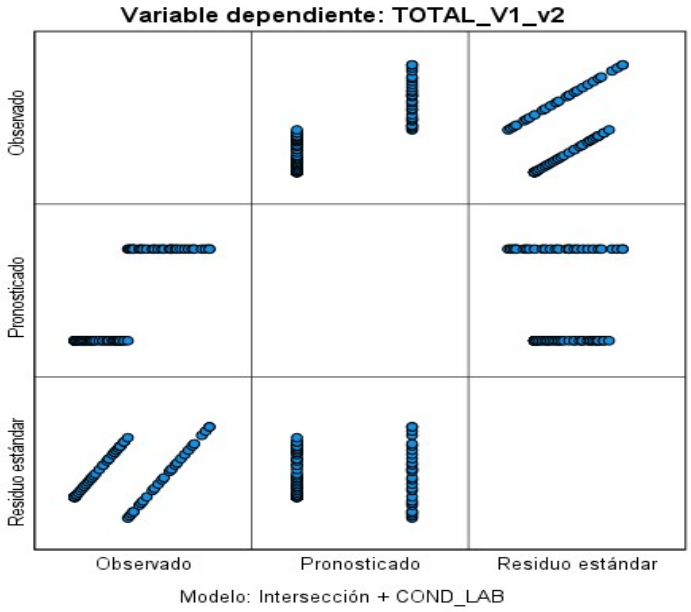


Gráfico Nº07: Pruebas de efectos Inter sujetos

CUMPLIMIENTOS DE SUPUESTOS:

-HOMOGENEIDAD DE VARIANZAS: Comprobamos con el test de Levene

Tabla Nº09: Prueba de homogeneidad de varianzas para las variables influencia legislativa y desarrollo social del ciudadano de Ica.

		Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
TOTAL_V1_V2	Se basa en la media	4,893	1	71	,030
	Se basa en la mediana	4,679	1	71	,034
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	4,679	1	64,719	,034
	Se basa en la media recortada	4,957	1	71	,029

Interpretación

El p-valor es 0,030 menor que sig.=0,05 por lo que se rechaza la hipótesis de homogeneidad de las varianzas concluyendo que las variables no tienen varianzas homogéneas pero significativa,

Por lo tanto, la homocedasticidad no se cumple.

Tabla Nº09-A: Frecuencia de la percepción de las variables influencia legislativa y desarrollo social del ciudadano.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi nunca	17	23,3	23,3
Nunca	25	34,2	34,2
A veces	15	20,5	20,5
Siempre	16	21,9	21,9
Total	73	100,0	100,0

Conclusión:

El objetivo principal: Analizar la influencia legislativa como mecanismo de equilibrio en el desarrollo social del ciudadano de Ica- cercado. Se describe que no son independientes y que al no ser homogéneo se observa la frecuencia del 34,2% (25) tiene mayor percepción de la ausencia del trabajo

que desempeñan los parlamentarios cuya percepción es de “nunca “pero que “casi nunca y a veces “suman 32% que muestra la escasa presencia directiva del parlamento y puede, determinar tomar decisiones aisladas por parte del ciudadano para conseguir logros personales.

Tabla N° 09-B: Tamaño del efecto de muestras independientes

		Standardize	Estimación	Intervalo de confianza al 95%	
		r[a]	de puntos	Inferior	Superior
TOTAL_V1_v2 (Agrupada)	d de Cohen	,564	-3,273	-3,982	-2,553
	corrección de Hedges	,570	-3,238	-3,940	-2,525
	delta de Glass	,508	-3,636	-4,703	-2,556

a. El denominador utilizado en la estimación de tamaños del efecto.
La d de Cohen utiliza la desviación estándar combinada.
La corrección de Hedges utiliza la desviación estándar combinada, más un factor de corrección.
El delta de Glass utiliza la desviación estándar de muestra del grupo de control.

Interpretación

El tamaño del efecto para muestras independientes de las variables influencia legislativa y desarrollo social del ciudadano se ha hallado con d de Cohen superiores a 0,5 que es el rango mediano de Cohen.

Lo que significa que la diferencia entre los dos grupos es equidistante a la mitad de la desviación estándar, mientras un valor de uno significa que la diferencia es igual a la desviación estándar. Cuanto mayor sea el valor, mayor es el efecto.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

Objetivo específico 1:

-Analizar si la atención al ciudadano depende de la influencia de los planes estratégicos del congreso.

Tabla N. ª 10: Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,984	4

Interpretación

Se observa en la tabla N.º 10 el resultado de la Prueba de Alfa de Cronbach, realizado el análisis de las variables atención al ciudadano y los planes estratégicos que nos dio un valor de 0,984, que, de acuerdo a los parámetros, se califica como excelente confiabilidad; por lo que se observa a los ítems internamente consistentes y que se puede aplicar en el estudio.

Tabla N°10-A: Tabla cruzada sum_D1234_V1 (Agrupada)*SumD1234_V2(Agrupada)

		sumD1234_V2 (Agrupada)				
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
SUM_D1234_V1 (Agrupada)	Casi nunca	16	1	0	0	17
	A veces	0	20	0	0	20
	Casi siempre	0	7	12	1	20
	Siempre	0	0	0	16	16
Total		16	28	12	17	73

Fuente: Elaboración en base a cuestionario

Interpretación:

Las opiniones vertidas en la encuesta sobre los planes estratégicos respecto a la atención del ciudadano es que 20 dijeron estar en desacuerdo a veces por desconocer loa planes, y 12 opinaron estar casi siempre de acuerdo de total de 20.

:

Tabla N º 10-B: Tamaños de efecto de muestras independientes: Dimensión planes estratégicos congresal y atención al ciudadano.

Tamaños de efecto de muestras independientes

		Estimación de	Intervalo de confianza al 95%	
	Standardizer[a]	puntos	Inferior	Superior
D1:1. ¿Los congresistas hacen saber la misión que tiene el poder legislativo a los ciudadanos de la región?				
d de Cohen	,786	-3,298	-4,011	-2,575
corrección de Hedges	,795	-3,263	-3,969	-2,548
delta de Glass	,685	-3,784	-4,886	-2,668
D2:2. ¿Los congresistas hacen saber la visión que tiene el poder legislativo al ciudadano iqueño?				
d de Cohen	,779	-2,917	-3,584	-2,239
corrección de Hedges	,787	-2,886	-3,546	-2,216
delta de Glass	,858	-2,649	-3,487	-1,794
D3:3. ¿Los congresistas hacen saber los objetivos que tiene el poder legislativo al ciudadano?				
d de Cohen	,775	-2,755	-3,404	-2,096
corrección de Hedges	,784	-2,726	-3,367	-2,074
delta de Glass	,713	-2,998	-3,915	-2,065
D4:4. ¿Cree que los congresistas laboran acorde a las normas establecidas por el estado?				
d de Cohen	,683	-3,730	-4,498	-2,952
corrección de Hedges	,690	-3,691	-4,450	-2,921
delta de Glass	,932	-2,733	-3,590	-1,860
D1:V2:1. ¿Cree Ud., que los congresistas tienen conocimiento de los problemas de la región?				
d de Cohen	,502	-2,226	-2,817	-1,624
corrección de Hedges	,508	-2,202	-2,788	-1,607
delta de Glass	,497	-2,248	-3,001	-1,480
D2:V2:2. ¿Percibe si los congresistas se involucran en la elaboración de políticas públicas de su región y tratan de solucionarla?				
d de Cohen	,513	-3,783	-4,558	-2,998
corrección de Hedges	,518	-3,743	-4,510	-2,966
delta de Glass	,497	-3,902	-5,032	-2,757
D3:V2:3. ¿Cree que los congresistas aprueban leyes que tiene influencia en Ud., en su desarrollo social?				
d de Cohen	,517	-4,154	-4,978	-3,320
corrección de Hedges	,523	-4,110	-4,925	-3,285
delta de Glass	,629	-3,416	-4,430	-2,387
D4:V2:4. ¿Cree que los congresistas están comprometidos con los ciudadanos?				
d de Cohen	,738	-2,547	-3,172	-1,912
corrección de Hedges	,746	-2,520	-3,139	-1,891
delta de Glass	1,031	-1,824	-2,491	-1,140

a. El denominador utilizado en la estimación de tamaños del efecto.

La d de Cohen utiliza la desviación estándar combinada.
La corrección de Hedges emplea la desviación estándar combinada, más un factor de corrección.
El delta de Glass utiliza la desviación estándar de muestra del grupo de control.

Interpretación

La finalidad del tamaño del efecto es cuantificar la relevancia del efecto obtenido, y establecer si los efectos estadísticamente significativos son relevantes en el campo de aplicación de la investigación.

El Tamaño del efecto obtenido para las dimensiones de planes estratégicos de la variable influencia legislativa y dimensiones de la variable atención al ciudadano d de Cohen es media (>0,50) y grande (0,80) así como los demás ítems superando a muy grande

Tabla N°10-C: Prueba de normalidad de las dimensiones plan estratégico y atención al ciudadano.

Ho: la distribución de los datos agrupados es igual a una distribución normal.
H_1: la distribución de los datos agrupados no es igual a una distribución normal

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl.	Sig.
sumD1234_V2 (Agrupada)	,251	73	,000	,850	73	,000
SUM_D1234_V1 (Agrupada)	,178	73	,000	,867	73	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

En la tabla 10-C, se puede comprobar que los niveles de significancia (∞=.05) entre la variable (V1) influencia legislativa con nivel de significancia de p<. 000 y la variable (V2) desarrollo social del ciudadano con nivel d significancia de p< .000 los cuales son menores de p<0,05 respectivamente lo que indica que no hay una prueba de normalidad porque además existen diferencias en el interior de estas, muy significativas para analizarlo elegimos una prueba no paramétrica.

Como la muestra es de 73 encuestados se elige Kolmogorov-Smirnov porque es para muestras mayores de 50 casos. Con el fin de comprender si los resultados de cada grupo se distribuyen normalmente, es necesario consultar el nivel de significancia de la prueba para uno de los grupos. Consideramos:

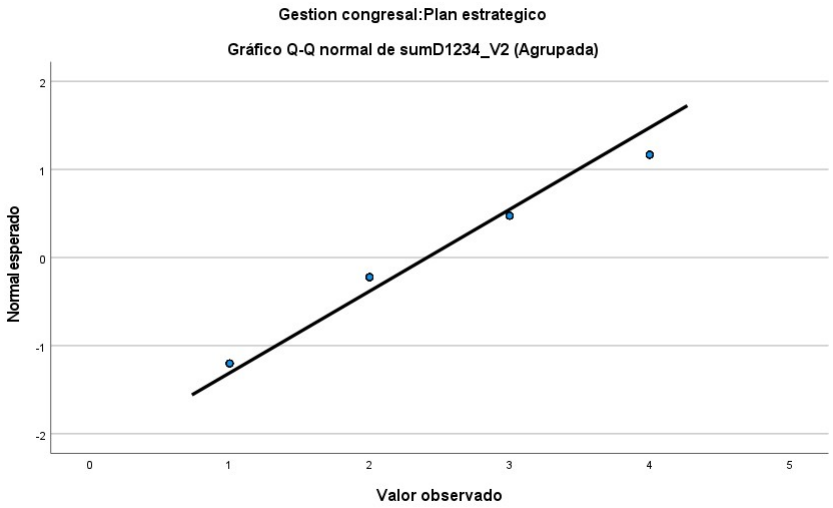


Gráfico N.º 08: El QQ-PLOT se ilustra el supuesto de una distribución normal en las dimensiones plan estratégico y atención al ciudadano.

SUPUESTO DE INDEPENDENCIA

Tabla Nº10-D: Prueba de efectos inter-sujetos de las dimensiones: D1234 de V1 y D1234_V2

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	76,530[a]	3	25,510	246,485	,000
Intersección	430,296	1	430,296	4157,638	,000
AGRUPSUMD1234	76,530	3	25,510	246,485	,000
Error	7,141	69	,103		
Total	508,000	73			
Total corregido	83,671	72			

a. R al cuadrado = ,915 (R al cuadrado ajustada = ,911)

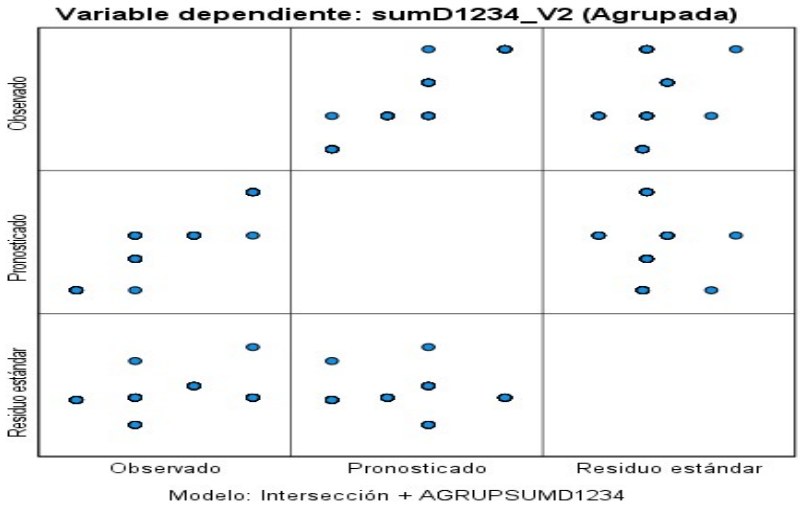
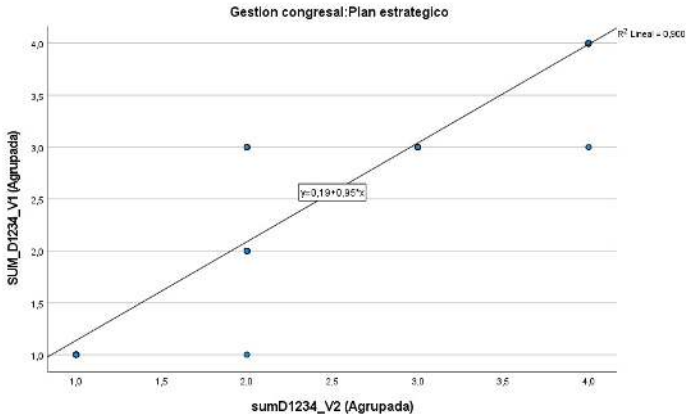


Gráfico N.º 08-A:



Gráfica Nº08-B: El QQ-PLOT se ilustra el supuesto de una distribución normal en la dimensión plan estratégico de la variable influencia legislativa y la dimensión de atención al cliente de la variable desarrollo social del ciudadano.

SUPUESTOS DE HOMOGENEIDAD

Tabla Nº10-E: Pruebas de homogeneidad de varianzas entre las dimensiones D1234 de la variable influencia legislativa y de la dimensión D1234 de la variable desarrollo social del ciudadano de Ica.

Pruebas de homogeneidad de varianzas

		Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SUM_D1234_V1 (Agrupada)	Se basa en la media	16,605	3	69	,000
	Se basa en la mediana	4,268	3	69	,008
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	4,268	3	35,023	,011
	Se basa en la media recortada	17,390	3	69	,000

Interpretación:

El p-valor es 0,000 menor que sig.=0,05 por lo que se rechaza la hipótesis de homogeneidad de las varianzas concluyendo que las variables no tienen varianzas homogéneas, pero son significativas,

Por lo tanto, la homocedasticidad no se cumple.

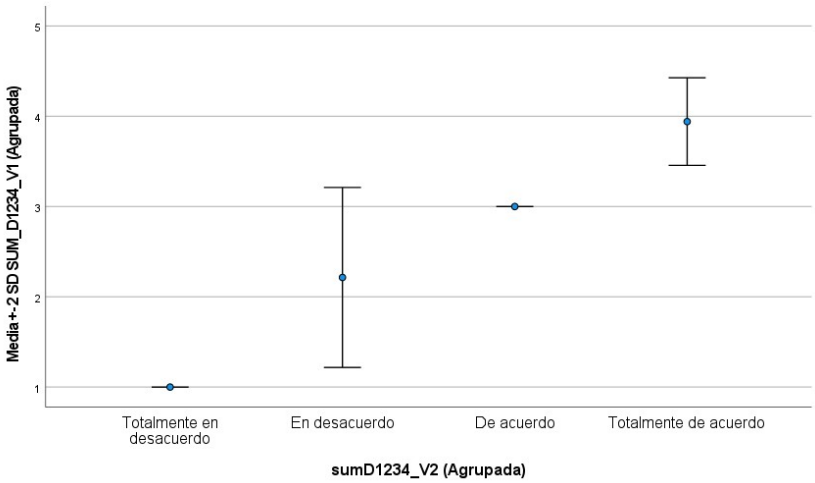


Gráfico Nº08-C: Se observa que el gráfico de barras se observa las opiniones vertidas están concentradas y su media es cero en totalmente en desacuerdo y de acuerdo, pero en desacuerdo los datos se encuentran dispersos respecto a su media, pero menos concentrado las respuestas fue para totalmente de acuerdo.

Objetivo específico 2:

-Describir si los planes operativos del congreso influyen en la seguridad del ciudadano.

Tabla Nº 11: Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	4

Interpretación:

Se observa en la tabla N.º 11 el resultado de la Prueba de Alfa de Cronbach, realizado el análisis de las dimensiones planes operativos y dimensión seguridad del ciudadano que nos dio un valor de 0,981, que, de acuerdo a los parámetros, se califica como excelente confiabilidad; por lo que se observa a los ítems internamente consistentes y que se puede aplicar en el estudio.

Tabla N. ª 11-A:

Tabla cruzada SUM_D5678_V1 (Agrupada)*sumD5678_V2 (Agrupada)

		sumD5678_V2 (Agrupada)				
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
SUM_D5678_V1 (Agrupada)	Casi nunca	18	0	0	0	18
	A veces	7	13	12	0	32
	Casi siempre	0	0	2	0	2
	Siempre	0	0	7	14	21
Total		25	13	21	14	73

Interpretación

El objetivo es estimar el efecto de las dimensiones de cada variable y contrastar la hipótesis y analizar todos los ítems de las variables producen el mismo efecto frente a una alternativa de si difieren entre sí. Por eso suponemos que los errores son del 5% e independientes distribuidas según una normal de media cero y varianza constante.

En primer lugar, describimos las dimensiones con cuatro ítems (variable influencia legislativa) y comparamos con las dimensiones de cuatro ítems (variables desarrollo social del ciudadano de Ica), con un total de ocho ítems.

Ho: No hay diferencias entre las dimensiones de V1 y dimensiones de V2.

H1: Si hay diferencias entre las dimensiones de V1 yV2 y dimensiones de V2.

Para la descripción de la variable realizamos un análisis descriptivo.

Tabla N. ª 11-B: Informe

	SUMSUMD5678.V1 (Agrupada)	SUMSUMD5678.V2 (Agrupada)
Media	2,36	2,33
N	73	73
Desv. Desviación	1,147	1,143
Error estándar de la media	,134	,134
Máximo	4	4
Mínimo	1	1

Interpretación

En la tabla Nº13 se presentan las dos dimensiones de las variables agrupadas (influencia legislativa y desarrollo social del ciudadano). Se observa que el valor medio entre ambas dimensiones es numéricamente muy cercano. Por tanto, nuestra hipótesis se centra en comprobar si las dimensiones 5678 de la variable influencia legislativa y las dimensiones 5678 de la variable desarrollo social del ciudadano es:

Ho: No Son significativamente distintas. (D5678.V1=D5678.V2)

H1: Son significativamente distintas. (D5678.V1≠D5678.V2)

Para esto recurrimos al análisis de varianza de un factor. (Contraste de igualdad de medias).

Tabla N. ª 11-C: Anova

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SUM D5678 V1 (Agrupada)	Entre grupos	67,083	1	67,083	172,211	,000
	Dentro de grupos	27,657	71	,390		
	Total	94,740	72			
sumD5678_V2 (Agrupada)	Entre grupos	62,310	1	62,310	139,119	,000
	Dentro de grupos	31,800	71	,448		
	Total	94,110	72			

Interpretación

Vemos que F es mayor que uno, esto quiere decir que hay efecto positivo entre las dimensiones de las variables. Se observa que el P-valor (sig.) tiene un valor de 0,000, que es menor que el nivel de significación 0,05.

Por lo que se ha comprobado estadísticamente que las dimensiones de las variables (V1 yV2) son distintos. Es decir, aceptamos la hipótesis alternativa.

Tabla N. ª 11-D: Pruebas de efectos inter-sujetos dimensiones 5678 V1 y dimensiones 5678 V2 (Contraste de igualdad de medias).

Ho: No existen diferencias significativamente (D5678.V1=D5678.V2).

H1: Existen diferencias significativamente (D5678.V1≠D5678.V2).

Variable dependiente: SUMSUMD5678.V2 (Agrupada)

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	71,224[a]	3	23,741	71,581	,000
Intersección	152,090	1	152,090	458,555	,000
SUMD5678V1	71,224	3	23,741	71,581	,000
Error	22,885	69	,332		
Total	490,000	73			
Total corregido	94,110	72			

a. R al cuadrado = ,757 (R al cuadrado ajustada = ,746)

Interpretación:

El valor del estadístico de contraste de igualdad de medias F=71,581 hay a su derecha. un valor p-valor de 0,000, menor que el nivel de significación del 5% por lo se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias.

Es decir que existen diferencias significativas en los ítems de las dimensiones de las variables (H1).

En la salida de SPSS nos muestra que R cuadrado vale 0,757, indicándonos que los ítems tienen el 75,7% de la variabilidad de los datos.

Ahora hay que validarlo para comprobar y verificar las hipótesis y si están o no en contradicción para satisfacer los supuestos de normalidad: Normalidad, independencia y homocedasticidad.

Para ello utilizamos los procedimientos gráficos y analíticos.

Tabla N. ª 11-E: Tamaño del efecto de muestras independientes

			Estimación de puntos	Intervalo de confianza al 95%	
		Standardizer[a]		Inferior	Superior
SUMD5678DV1V2 (Agrupada)	d de Cohen	,643	-2,715	-3,359	-2,061
	corrección de Hedges	,649	-2,686	-3,323	-2,039
	delta de Glass	,509	-3,426	-4,442	-2,395

a. El denominador utilizado en la estimación de tamaños del efecto.
La d de Cohen utiliza la desviación estándar combinada.
La corrección de Hedges emplea la desviación estándar combinada, más un factor de corrección. El delta de Glass utiliza la desviación estándar de muestra del grupo de control.

Interpretación

El 95% de confianza contiene el valor de la diferencia de medias de las dimensiones (5,6,7,8) de V1 V2.

Adicionalmente tanto el límite inferior como límite superior del intervalo son valor negativo, por lo que se expresa que se tiene una confianza de 95% de que el valor del parámetro D5678V1 y D5678V2 es negativo.

Tabla N. ª 11-F: Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
SUM_D5678_V1 (Agrupada)	,307	73	,000	,789	73	,000
sumD5678_V2 (Agrupada)	,220	73	,000	,837	73	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Observamos el contraste Kolmogorov-Smirnov cuando la muestra es mayor (n>50). Todos los valores p-valor (sig.) son menores que el nivel de significancia 0,05.

Conclusión: Las muestras de las dimensiones 5678 de cada variable (V1 y V2) no de distribuyen de forma normal.

Para analizar la hipótesis de normalidad de los residuos (que estén normalmente distribuidos es decir están normal e independientemente distribuidos con media 0 y varianza mínima), lo realizamos mediante procedimientos gráficos (histograma y grafico probabilístico normal) y procedimientos analíticos (contraste de Kolmogorov-Smirnov).

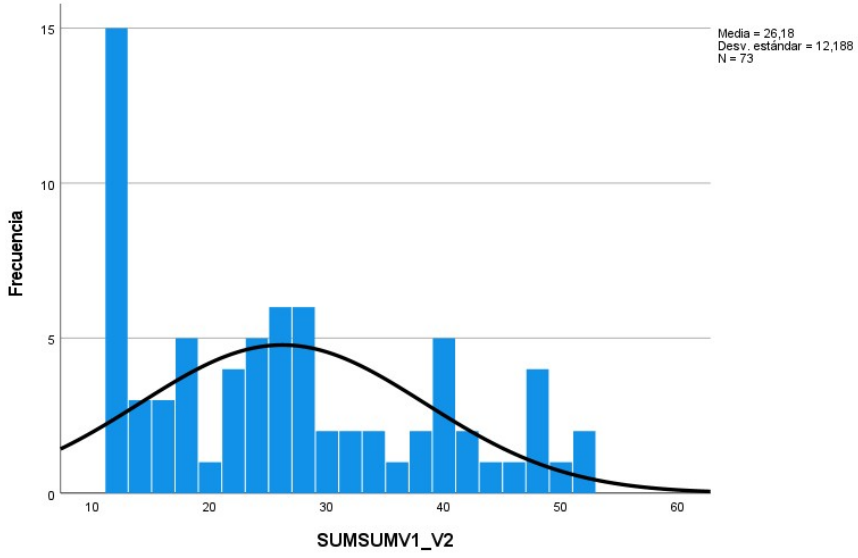


Gráfico N º 09: Histograma mostrando un supuesto distribución de normalidad.

Interpretación;

Se observa en el histograma resultante algunas desviaciones de la normalidad, esto no implican la ausencia de normalidad de los residuos.

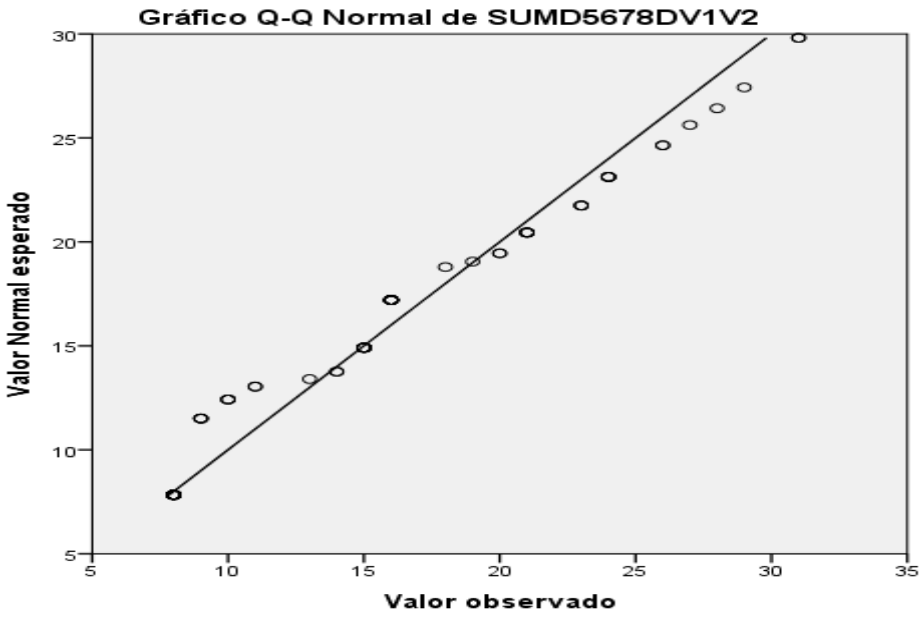


Gráfico N.º 09-A: QQ-PLOT está indicando la recta que intercepta a los puntos pero que este no toca la línea una posible distribución normal.

SUPUESTO DE INDEPENDENCIA

Tabla N. ª 11-G: Prueba para determinar la independencia de las dimensiones plan operativo y seguridad.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

			Residuo para SUMSUMV1_V2
N			73
Parámetros normales [a,b]	Media		,0000
	Desv. Desviación		12,18759
Máximas diferencias extremas	Absoluta		,122
	Positivo		,105
	Negativo		-,122
Estadístico de prueba			,122
Sig. asin. (bilateral)[c]			,009
Sig. Monte Carlo (bilateral)[d]	Sig.		,009
	Intervalo de confianza al 99%	Límite inferior	,007
		Límite superior	,011

a. La distribución de prueba es normal.
b. Se calcula a partir de datos.
c. Corrección de significación de Lilliefors.
d. El método de Lilliefors basado en las muestras 10000 Monte Carlo con la semilla de inicio 624387341.

Interpretación

El valor del p-valor es menor que el nivel de significancia 0,05, y se rechaza la hipótesis de normalidad.

Hipótesis de independencia

Para comprobar que se satisface el supuesto de independencia entre los residuos, analizamos el grafico de residuos frente a los valores pronosticados por el modelo.

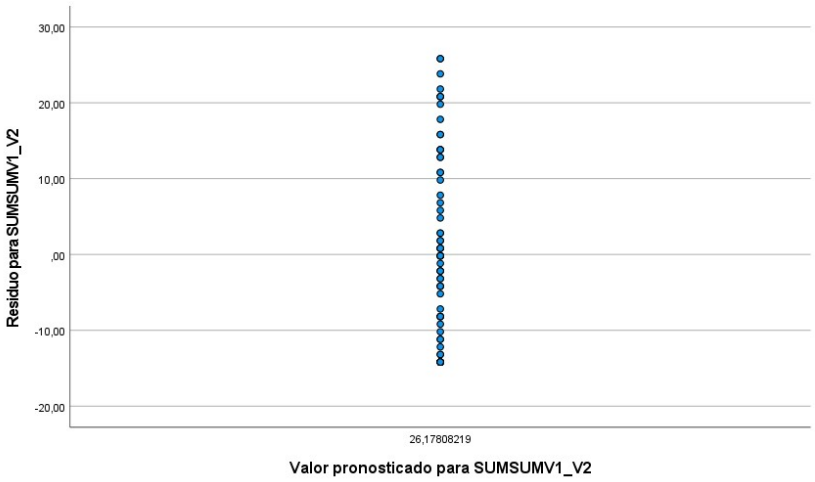


Gráfico 09-B: Valores recodificados

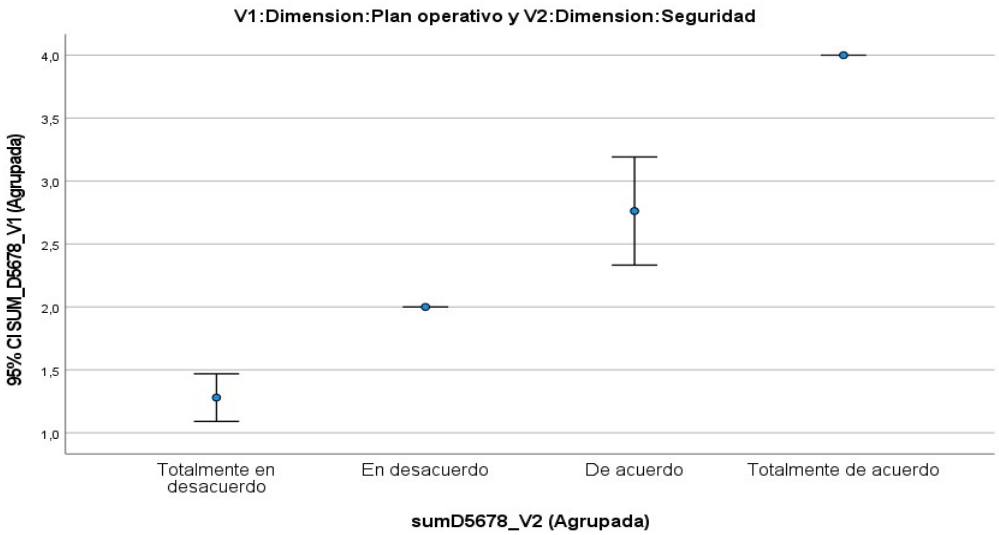


Gráfico 09-C: Grafico de error de la muestra de las dimensiones D5678V1 y D5678V2 que están alrededor de la media.

Hipótesis de homogeneidad

Tabla N. ª 11-H: Homogeneidad de varianzas

Pruebas de homogeneidad de varianzas

		Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SUM_D5678_V1 (Agrupada)	Se basa en la media	72,015	3	69	,000
	Se basa en la mediana	6,949	3	69	,000
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	6,949	3	30,862	,001
	Se basa en la media recortada	62,960	3	69	,000

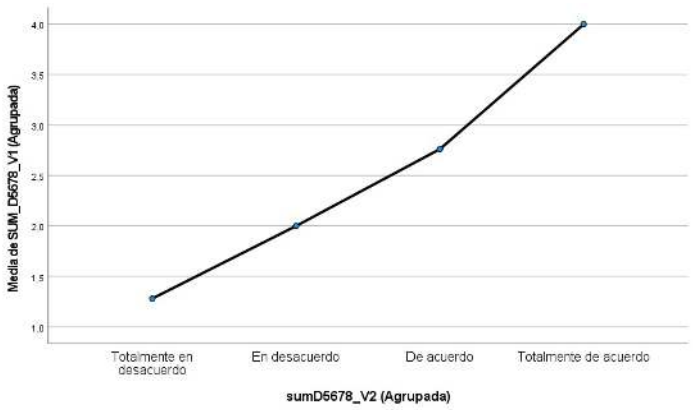


Gráfico 09-D: Gráfica de las dimensiones 5678 de V1 y V2 basada en la media de varianzas.

Objetivo específico 3:

-Identificar si la fiscalización del presupuesto público se relaciona con la capacidad de respuesta del ciudadano.

Tabla N. ª 12:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,965	4

Interpretación:

Para fiabilidad del instrumento se siguió el análisis de la consistencia interna de los ítems, a través del cálculo de los coeficientes de Alpha de Cronbach. Al analizar los resultados de los datos se hallan elementos que nos permiten contribuir formal como conceptual del mismo. En conclusión, el análisis de la fiabilidad nos permite estudiar la propiedad de las escalas de medición que permite información sobre las relaciones entre elementos de 0,965 que según George y Mollery (1995) se interpreta el coeficiente de que el instrumento de medición es excelente

Tabla N°12-A: **Tabla cruzada SUM_D9101112 (Agrupada)*sumD9101112_V2 (Agrupada**

		sumD9101112_V2 (Agrupada)				
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
SUM_D9101112 (Agrupada)	Casi nunca	12	3	0	0	15
	A veces	0	27	0	0	27
	Casi siempre	0	0	13	0	13
	Siempre	0	0	3	15	18
Total		12	30	16	15	73

Interpretación

En las dimensiones D9101112 de V1son 27 que están en desacuerdo con D9101112V2

Tabla N. ª 12-B:

Tamaños de efecto de muestras independientes

		Standardizer[a]	Estimación de puntos	Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
suD9101112DV1V2 (Agrupada)	d de Cohen	,493	-3,609	-4,361	-2,846
	corrección de Hedges	,499	-3,571	-4,315	-2,816
	delta de Glass	,508	-3,505	-4,540	-2,455

a. El denominador utilizado en la estimación de tamaños del efecto.
La d de Cohen utiliza la desviación estándar combinada.
La corrección de Hedges emplea desviación estándar combinada, más un factor de corrección.
El delta de Glass utiliza la desviación estándar de muestra del grupo de control.

Interpretación

El tamaño del efecto está dentro del rango de Cohen, pero el intervalo de confianza no se encuentra el cero

Tabla N. ª 12-C: Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto publico	,196	73	,000	,890	73	,000
sumD9101112_V2	,219	73	,000	,871	73	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

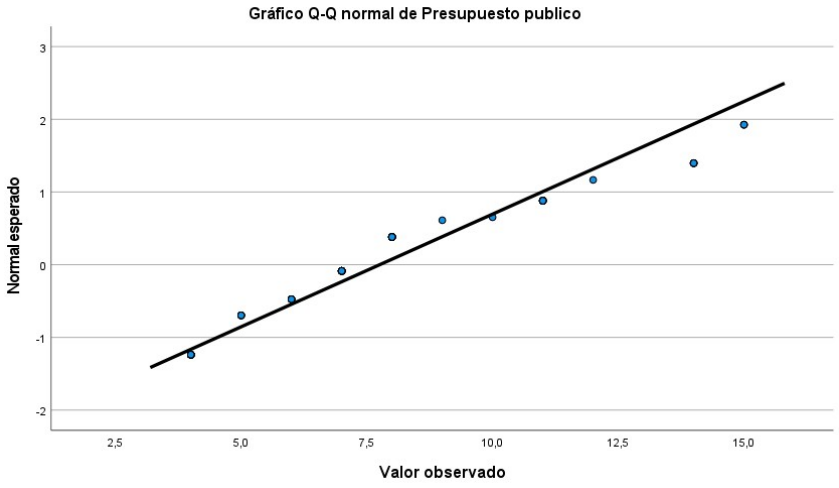
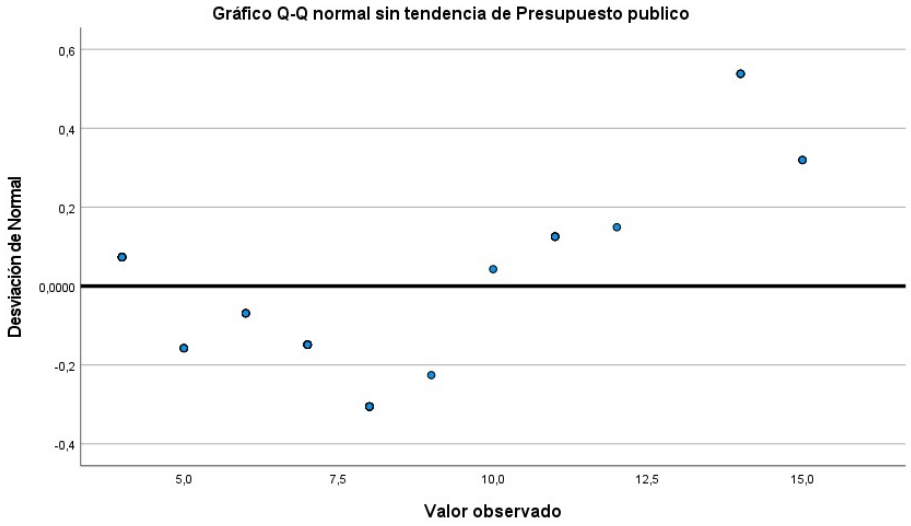


Gráfico **N. º10:** Recta probable de recta de la dimensión presupuesto público



Gráfica N. ª 10-A: A: Q-Q recta probable de la dimensión presupuesto público.

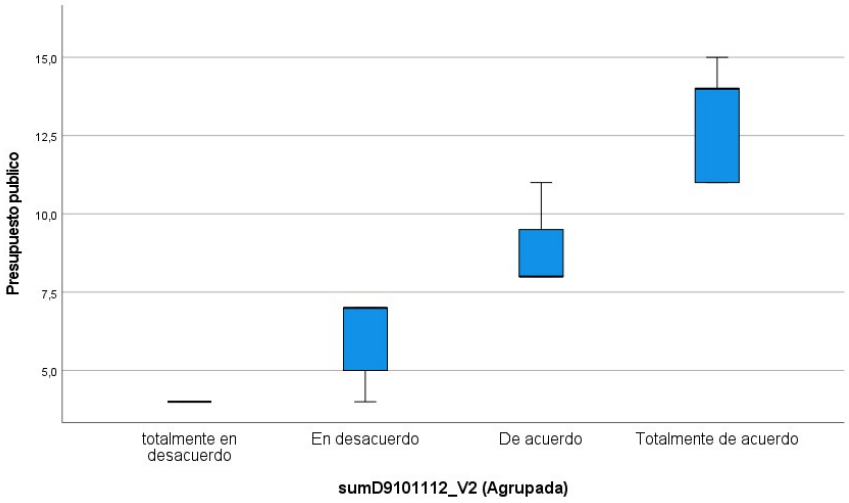


Gráfico N.º 10-B: Box plot de la distribución de los datos de las dimensiones de D9101112V1 y D9101112V2

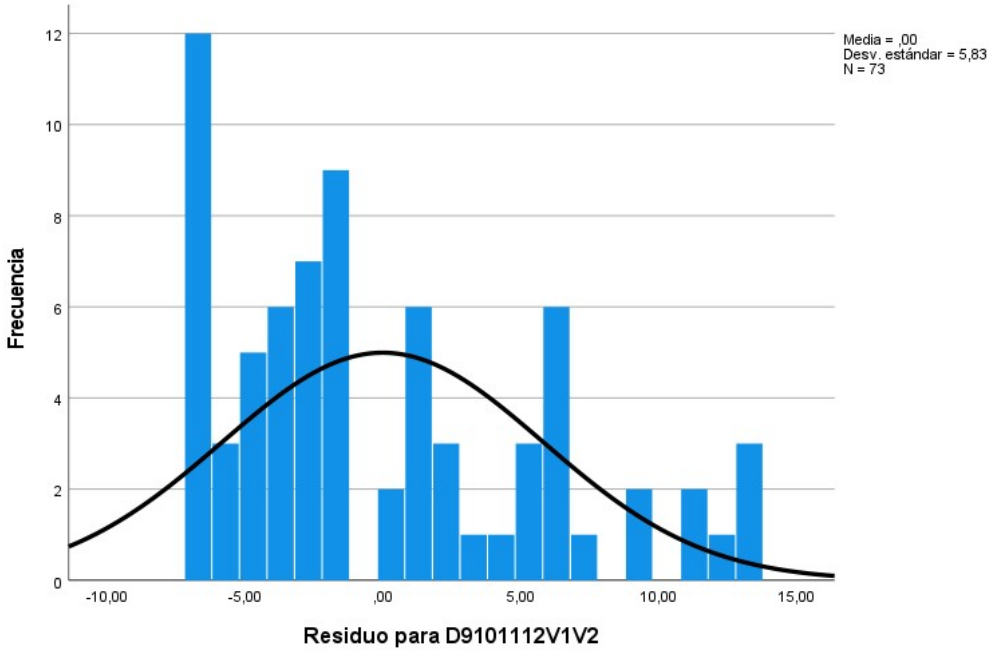


Gráfico N.º 10-C: : Recta probable con una curva platicurtica de las dimensiones D9101112V1 y D9101112V2

Tabla N º 12-D:

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

			Residuo para D9101112V1V2
N			73
Parámetros normales [a,b]	Media		,0000
	Desv. Desviación		5,83020
Máximas diferencias extremas	Absoluta		,190
	Positivo		,190
	Negativo		-,125
Estadístico de prueba			,190
Sig. asin. (bilateral)[c]			,000
Sig. Monte Carlo (bilateral)[d]	Sig.		,000
	Intervalo de confianza al 99%	Límite inferior	,000
		Límite superior	,000

a. La distribución de prueba es normal.
b. Se calcula a partir de datos.
c. Corrección de significación de Lilliefors.
d. El método de Lilliefors basado en las muestras 10000 Monte Carlo con la semilla de inicio 334431365.

Interpretación:

El p-valor (sig. Asintótica bilateral) =0,000 <0,05 rechazando la hipótesis nula porque no sigue una ley normal con una significación de Sig.=0,05.

Supuestos de Hipótesis de independencia

Gráfico N º 10-D: Valores recodificados

Hipótesis de homogeneidad

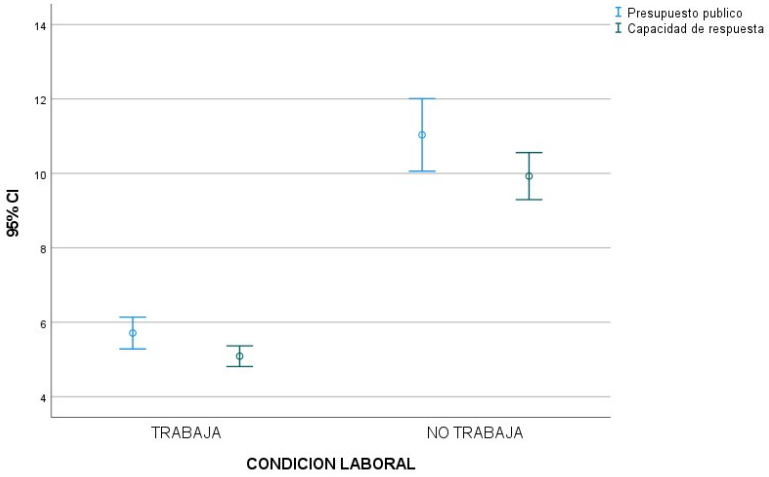


Gráfico N º 10-E: Al 95% de índice de confianza

Interpretación:

Cada grupo tiene su promedio (el circulo en cada una de las barras) Observamos que en la condición no trabaja el presupuesto público las opiniones vertidas son más dispersas o distantes al momento de que exista una capacidad de respuesta. Pero en la población que trabaja se aprecia menos dispersión en los datos respecto los que trabajan.

Del gráfico no se deduce directamente si hay homogeneidad en estas varianzas, por lo que recurrimos analizarlo por el test de Levene en Spss.

Tabla N º 12-E: Pruebas de homogeneidad de varianzas.

		Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
sumD9101112_V2 (Agrupada)	Se basa en la media	18,740	3	69	,000
	Se basa en la mediana	2,848	3	69	,044
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	2,848	3	30,819	,054
	Se basa en la media recortada	13,013	3	69	,000

Interpretación:

El p-valor e 0,000 <menor que el 5% de nivel de significancia, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de homogeneidad de las varianzas y se concluye que las variables no tienen varianzas homogéneas. Pero esta prueba es muy significativa es decir que la homocedasticidad no se cumple.

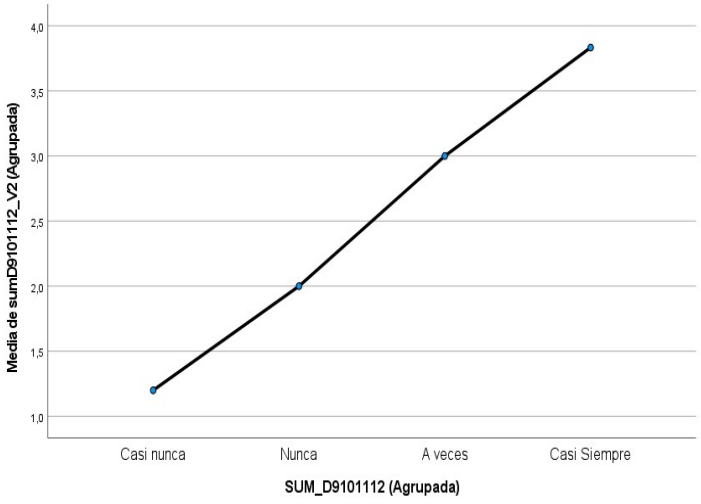


Gráfico N.º 10-F: Grafico de medias

Interpretación

Al no haber cumplido los supuestos de independencia y homocedasticidad procedemos a resolver por medio del contraste de igualdad de medias en la gráfica N. ª 09-F en el eje de ordenadas figura concentraciones

medias de la dimensión capacidad de respuesta en el eje de las abscisas la dimensión presupuesto público. En la gráfica se observa que la mayor concentración en la respuesta casi siempre y la más baja en casi nunca siendo este más concentrado.

Para determinar entre las variables estas tienen diferencias significativas aplicamos prueba post-hoc.

Tabla N º 12-F: Prueba post-hoc: comparaciones múltiples

Variable dependiente: sumD9101112_V2 (Agrupada)
HSD Tukey

(I) SUM_D9101112 (Agrupada)	(J) SUM_D9101112 (Agrupada)	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95% Límite inferior	Límite superior
Casi nunca	A veces	-,80*	,086	,000	-1,03	-,57
	Casi siempre	-1,80*	,101	,000	-2,07	-1,53
	Siempre	-2,63*	,093	,000	-2,88	-2,39
A veces	Casi nunca	,80*	,086	,000	,57	1,03
	Casi siempre	-1,00*	,090	,000	-1,24	-,76
	Siempre	-1,83*	,081	,000	-2,05	-1,62
Casi siempre	Casi nunca	1,80*	,101	,000	1,53	2,07
	A veces	1,00*	,090	,000	,76	1,24
	Siempre	-,83*	,097	,000	-1,09	-,58
Siempre	Casi nunca	2,63*	,093	,000	2,39	2,88
	A veces	1,83*	,081	,000	1,62	2,05
	Casi siempre	,83*	,097	,000	,58	1,09

Se basa en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática (Error) = ,071.
*. La diferencia de medias es significativa en el nivel .05.

Interpretación

En la tabla N.º 12-F: se observa los intervalos de confianza simultáneos elaborados por el método de Tukey. Se comparan dos a dos las medias de los niveles de la dimensión presupuesto público de variable influencia legislativa y la dimensión capacidad de respuesta de la variable desarrollo social del ciudadano. En el primer bloque de la tabla se compara la media del nivel casi nunca con las medias de los otros tres. En los siguientes bloques se comparan las restantes medias entre sí.

En la columna Diferencias de medias (I-J) vemos las diferencias entre las medias comparadas. Es en la columna siguiente esta Sig. Donde están los p-valores de los contrastes que nos permite conocer si la diferencia entre cada pareja de medias es significativa al nivel de

significación (0,05) y la última columna esta los intervalos de confianza al 95% para cada diferencia.

En la tabla los intervalos de confianza no contienen el cero por lo que hay diferencias muy significativas entre las variables pues sig. Menores que el 5%. Los contrastes que son significativo al nivel de significación 0,05 aparecen marcados con asterisco.

Concluimos que se detectan diferencias significativas entre los ítems de las dimensiones presupuesto público de la variable influencia legislativa y la dimensión capacidad de respuesta de la variable desarrollo social del ciudadano de Ica, por lo que no son homogéneos.

Tabla N º 12-G: Subconjunto homogéneos de la dimensión presupuesto público y dimensión capacidad de respuesta.

sumD9101112_V2 (Agrupada)

HSD Tukey [a, b, c]

		Subconjunto			
SUM_D9101112 (Agrupada)	N	1	2	3	4
Casi nunca	15	1,20			
A veces	27		2,00		
Casi siempre	13			3,00	
Siempre	18				3,83
Sig.		1,000	1,000	1,000	1,000

Se visualizan las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.
Se basa en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática (Error) = ,071.

a. Utiliza el tamaño de la muestra de la media armónica = 16,936.

b. Los tamaños de grupo no son iguales. Se utiliza la media armónica de los tamaños de grupo. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

c. Alfa = .05.

Interpretación

También Spss nos muestra una tabla de subconjuntos homogéneos en las columnas los subgrupos de medias iguales formados al momento de utilizar el método de Tukey. Se llaman prueba de subgrupos homogéneos que se agrupan en columnas todos aquellos grupos que no difieren significativamente. Del grafico se deduce que los subgrupos son homogéneos y cuáles son los que difieren significativamente.

Si comparamos en el primer subconjunto el grupo el p-valor (Sig.) es 1,000 mayor que el nivel de significación deduciendo que no hay diferencias significativas en la media del subconjunto

1, igual manera los otros subconjuntos no hay diferencias significativamente entre sí. La mayor comparación media de las variables se de 3,83 y menor es de 1,20.

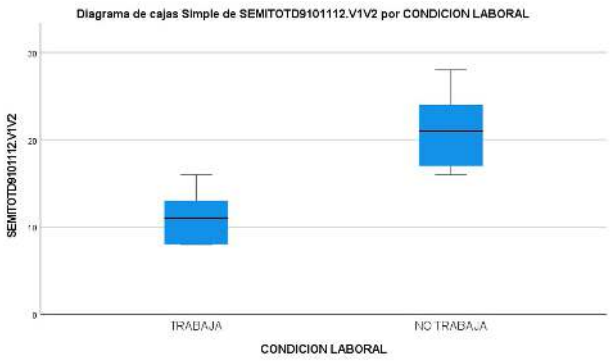


Gráfico Nº10-G: Comparación de Box plot entre ítems de las dimensiones presupuesto público de la variable influencia legislativa y la dimensión capacidad de respuesta de la variable desarrollo social del ciudadano de Ica,

Interpretación

Utilizamos la caja para comparar los grupos de las dimensiones presupuesto público y la dimensión de capacidad de respuesta se observa que la media del grupo de las dimensiones (agrupadas) y un factor fijo (condición laboral) en el grupo de trabaja hay variabilidad de datos (Q2-Q3) y los que no trabajan la media (Q2-Q3) hay variabilidad de los datos.

Concluyendo que no hay homogeneidad entre las dimensiones, pero significativas. El grupo trabaja tiene mayor concentración de datos.

Tabla N º 12-H:

Correlaciones

			Presupuesto publico	Capacidad de respuesta
Rho de Spearman	Presupuesto publico	Coeficiente de correlación	1,000	,964**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Capacidad de	Coeficiente de correlación	,964**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral

Interpretación:

Existen diferencias o asociación entonces se acepta H1con un coeficiente de correlación de 0,964, relación directa y positiva con un Sig. de 0,000 < que el nivel de significancia de 0,05

A. ANALISIS INFERENCIAL

CONTRASTACION DE HIPOTESIS

Hipótesis estadística

-HIPOTESIS PRINCIPAL

Existe relación significativa entre la influencia legislativa y el desarrollo del ciudadano de Ica-Cercado.2023

SOLUCION

Paso 1: Plantear la hipótesis de asociación

H_O: No existe relación significativa entre la influencia legislativa y el desarrollo del ciudadano de Ica-Cercado.2023

$H_{1:}$ Existe relación significativa entre la influencia legislativa y el desarrollo del ciudadano de Ica-Cercado.2023

Paso 2: Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ (margen de error)

Intervalo de confianza= 0.95 (margen de acierto)

Paso 3: Prueba de chi cuadrado

Si: $X^2 \leq$ test de chi ---cuadrado optimo
$X^2 >$ test de chi ----cuadrado débil.

Paso 4: Estadística de prueba

Si p-valor < 0.05 se rechaza Ho

Si p-valor ≥ 0.05 se acepta Ho y se rechaza H_1

Tabla N º 13: Estadístico de prueba de normalidad

	VARIABLE INFLUENCIA LEGISLATIVA	V2: Desarrollo social del ciudadano de Ica
Chi-cuadrado	11,000[a]	45,836[b]
gl	3	24
Sig. asin.	,012	,005

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 18,3.

b. 25 casillas (100,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 2,9.

Lo que nos indica p-valor 0.000 < 0.05 entonces se rechaza Ho y aceptamos H_1, siendo un Chi cuadrado optimo

Tabla N º 13-A: Correlaciones

			Variable influencia legislativa	V2: Desarrollo social del ciudadano de Ica
Rho de Spearman	VARIABLE INFLUENCIA LEGISLATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,953**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	V2: Desarrollo social del ciudadano de Ica	Coeficiente de correlación	,953**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	. N
		73		73

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Paso 5: Criterio de decisión:

Existe relación significativa entre la influencia legislativa y el desarrollo del ciudadano de Ica-Cercado.2023

HIPOTESIS ESPECIFICOS

HIPOTESIS ESPECIFICA 1

Existirá relación significativa entre los planes estratégicos del congreso y la atención al ciudadano.

Paso 1: Plantear la hipótesis de asociación

H_O: No existirá relación significativa entre los planes estratégicos del congreso y la atención al ciudadano

H_1: Existirá relación significativa entre los planes estratégicos del congreso y la atención al ciudadano

Paso 2: Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ (margen de error)

Intervalo de confianza= 0.95 (margen de acierto)

Paso 3: Prueba de chi cuadrado

Si: $X^2 \leq 20\%$ de los casos con valor 5 ---- test de chi ---cuadrado optimo

$X^2 > 20\%$ de los casos con valor 5 — test de chi ----cuadrado débil.

Tabla N°14: Prueba de normalidad

	Plan estratégico congresal	Atención al ciudadano
Chi-cuadrado	50, 836[a]	25,795b
gl	15	11
Sig. asin.	,000	,007

a. 16 casillas (100,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 4,6.

b. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 6,1.

Paso 4: Estadística de prueba

Si p-valor < 0.05 se rechaza Ho

Si p-valor ≥ 0.05 se acepta Ho y se rechaza H_1

Lo que nos indica p-valor 0.000 < 0.05 entonces se rechaza Ho y aceptamos H1.

Paso 5: Criterio de decisión:

Existe relación significativa entre los planes estratégicos del congreso con la atención al ciudadano.

Tabla N º 14-A:

			Plan estratégico congresal
Rho de Spearman	Atención al ciudadano	Coeficiente de correlación	,994**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	73

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

El coeficiente de correlación es 0,994 con una excelente correlación positiva perfecta

HIPOTESIS ESPECIFICA 2

Existirá relación significativa entre los planes operativos del congreso y la seguridad al ciudadano.

Paso 1: Plantear la hipótesis de asociación

H_O: No existirá relación significativa entre los planes operativos del congreso y la seguridad al ciudadano.

H_1: Existirá relación significativa entre los planes operativos del congreso y la seguridad del ciudadano.

Paso 2: Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ (margen de error)

Intervalo de confianza= 0.95 (margen de acierto)

Paso 3: Prueba de chi cuadrado

Si: $X^2 \leq$ test de chi ---cuadrado optimo

$X^2 >$ test de chi ----cuadrado débil.

Tabla N°15: Planes operativos del congreso y la seguridad del ciudadano.

Estadístico de prueba

	Plan operativo congresal	Seguridad
Chi-cuadrado	82, 65[8a]	71,247[b]
gl	10	9
Sig. asin.	,000	,000

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 6,6.
b. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 7,3.

Tabla N º 15-A:

Correlaciones

			Plan operativo congresal	Seguridad
Rho de Spearman	Plan operativo congresal	Coeficiente de correlación	1,000	,960**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Seguridad	Coeficiente de correlación	,960**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Paso 4: Estadística de prueba

Si p-valor < 0.05 se rechaza Ho

Si p-valor ≥ 0.05 se acepta Ho y se rechaza H_1

Lo que nos indica p-valor 0.000 < 0.05 entonces se rechaza Ho y aceptamos H_1

Paso 5: Criterio de decisión:

El análisis a las variables los planes operativos del congreso muestran que se relaciona la seguridad del ciudadano y no se asocian entre ellas, pues la correlación es de 0,960 lo que ratifica el rechazo a la hipótesis nula.

HIPOTESIS ESPECIFICA 3

Existirá relación significativa entre la fiscalización del presupuesto público y la capacidad de respuesta del ciudadano.

Paso 1: Plantear la hipótesis de asociación

H_O: No existirá relación significativa entre la fiscalización del presupuesto público y capacidad de respuesta del ciudadano.

H_1: Existirá relación significativa entre la fiscalización del presupuesto público y capacidad de respuesta del ciudadano.

Paso 2: Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ (margen de error)

Intervalo de confianza= 0.95 (margen de acierto)

Paso 3: Prueba de chi cuadrado

Si: $X^2 \leq$ test de chi ---cuadrado optimo

$X^2 >$ test de chi ----cuadrado débil.

Tabla N º 16: Test de Chi cuadrado determinando la hipótesis

	Estadístico de prueba	
	Presupuesto publico	Capacidad de respuesta
Chi-cuadrado	44, 685[a]	34,384[b]
gl	10	8
Sig. asin.	,000	,000

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 6,6.
b. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 8,1.

Interpretación

Paso 4: Estadística de prueba Si p-valor < 0.05 se rechaza Ho Si p-valor ≥ 0.05 se acepta Ho y se rechaza H1 Lo que nos indica p-valor 0.000 < 0.05 entonces se rechaza Ho y aceptamos H1.

Tabla N º 16-A: Determinando la correlación de las dimensiones presupuesto público y Capacidad de respuesta.

Correlaciones

			Presupuesto publico	Capacidad de respuesta
Rho de Spearman	Presupuesto publico	Coeficiente de correlación	1,000	,964**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Capacidad de respuesta	Coeficiente de correlación	,964**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Paso 4: Estadística de prueba

Si p-valor < 0.05 se rechaza Ho

Si p-valor ≥ 0.05 se acepta Ho y se rechaza H_1

Lo que nos indica p-valor 0.000 < 0.05 entonces se rechaza Ho y aceptamos H_1.

Paso 5: Criterio de decisión:

Al analizar la variable fiscalización del presupuesto público y la variable capacidad de respuesta del ciudadano. muestra relación significativa entre ellos.

Tabla N º 17: Indicador de la satisfacción de las variables influencia legislativa en el desarrollo social del ciudadano de Ica-Cercado.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	17	23,3
Insatisfecho	25	34,2
Satisfecho	16	21,9
Totalmente satisfecho	15	20,5
Total	73	100,0

Interpretación

Para identificar la satisfacción de los ciudadanos que aportaron con su respuesta en base a la percepción del trabajo parlamentario como funcionarios en la economía nacional y decidir las estrategias no solo regionales sino nacional y la posible influencia legislativa en el desarrollo del ciudadano. Procedemos con la fórmula:

$$\text{Índice de satisfacción global} = \frac{\text{Número de clientes satisfechos} \times 100\%}{\text{Número total de personas que respondieron la encuesta}}$$

Índice de satisfacción Global= (15/73) x 100%

Índice de satisfacción global=20,55%

Por lo tanto, la insatisfacción es de 79,45%

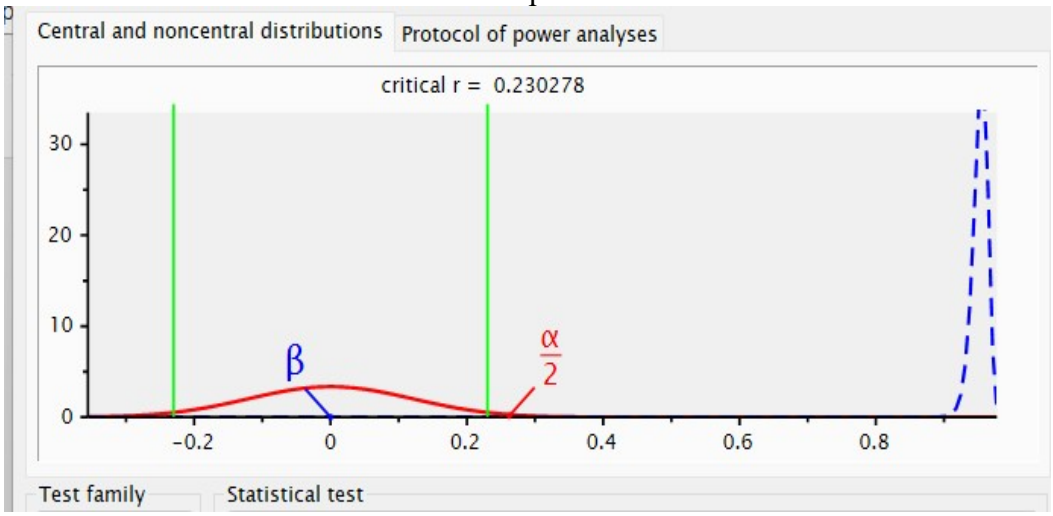
	Situación en la población	
Conclusión de la prueba estadística	Tratamiento y control difieren	Tratamiento y control no difieren
Diferencias significativas (rechazar H_0)	Conclusión correcta Probabilidad = 1-β (Potencia)	Error de tipo I Probabilidad = α
Diferencias no significativas (aceptar H_0)	Error de tipo II Probabilidad = β	Conclusión correcta Probabilidad = 1-α

Gráfico N º 11: Posibilidades de error en pruebas de significación estadística (Lipsey,1990)

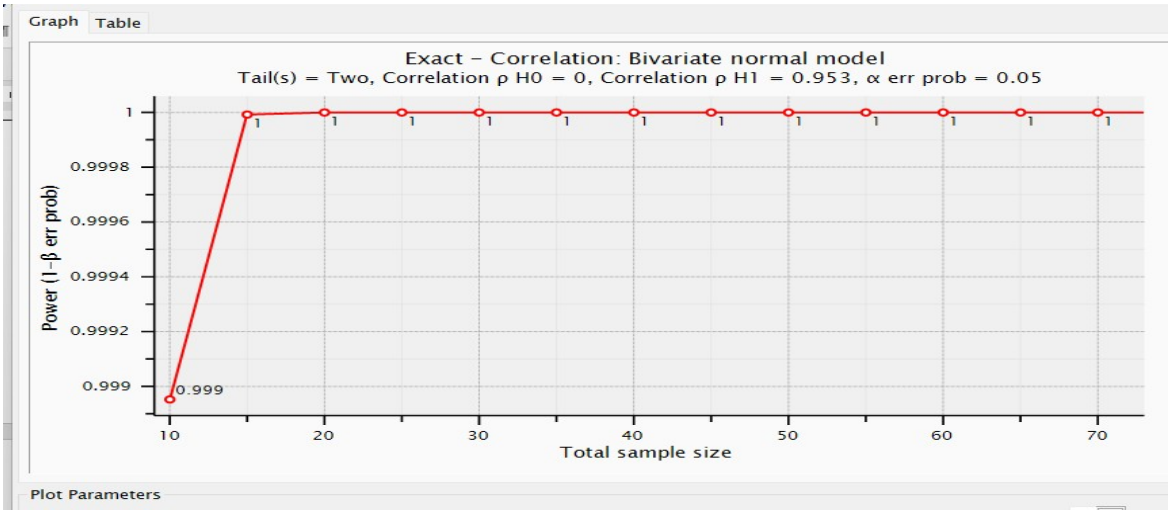
Tabla N. ª 18: Post Host de los resultados de la muestra de la Tesis: Influencia legislativa en el desarrollo social del ciudadano de Ica -Cercado.

Exact – Correlation: Bivariate normal model			
Options:	exact distribution		
Analysis:	Post hoc: Compute achieved power		
Input:	Tail(s)	=	Two
	Correlation ρ H1	=	0.953
	α err prob	=	0.05
	Total sample size	=	73
	Correlation ρ H0	=	0
Output:	Lower critical r	=	-0.2302779
	Upper critical r	=	0.2302779
	Power (1-β err prob)	=	1.0000000

Gráfica Nª 12: Interfaz del Cálculo de la potencia estadística



GRAFICA N ª 12-A: Diagrama de post hoc de correlación



Interpretación

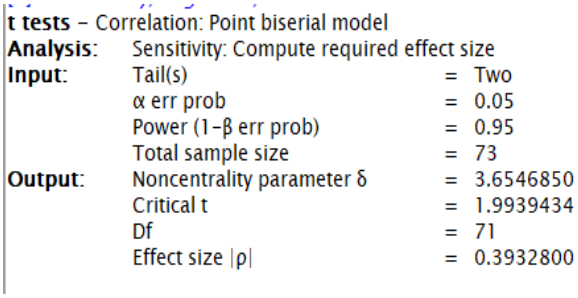
En la tabla Nª 18 se usa el software G*Power. Este nivel crítico se denota comúnmente como α (alfa). Para hallar la potencia estadística se usará la **correlación de Spearman** (datos no normales) que la tabla N. ª 13-A cuyo resultado es 0,953 para lo cual y la varianza (test F)hallamos la **potencia estadística** (se refiere a la probabilidad de cometer un error Tipo I: rechazar la hipótesis nula cuando es verdadera) del 100% que nos muestra un **valor critico de t a dos colas (0,2303) a un 5% de significancia, con 73 ciudadanos:** Este es el estadístico t obtenido de tu prueba de hipótesis para decidir rechazar la hipótesis nula.

El Nivel de Confianza (95%) y Alfa (0,05): Valores asumidos para esta investigación de un 5% de riesgo de cometer un error Tipo I (rechazar la hipótesis nula cuando es verdadera); un nivel de confianza del 95% de estar seguro de que el intervalo de confianza contiene el verdadero valor del parámetro poblacional.

Tamaño de Muestra (73): Es el número de observaciones en la muestra, que influye en el valor del estadístico t (0,2303) y el poder estadístico de la prueba.

La validez de conclusión estadística de la investigación de los supuestos estadísticos y conociendo el comportamiento de los estimadores; los índices del tamaño del efecto están afectados por el tamaño de la muestra.

Tabla N ° 18-A: La prueba t para hallar el tamaño de efecto



t tests – Correlation: Point biserial model

Analysis:	Sensitivity: Compute required effect size		
Input:	Tail(s)	=	Two
	α err prob	=	0.05
	Power (1−β err prob)	=	0.95
	Total sample size	=	73
Output:	Noncentrality parameter δ	=	3.6546850
	Critical t	=	1.9939434
	Df	=	71
	Effect size |ρ|	=	0.3932800

Prueba	símbolo	Pequeño	Mediano	Grande
Pruebas t	d	.20	.50	.80
ANOVA unifactorial	f	.10	.25	.40
ANOVA factorial	η_p^2 / f	.01	.06	.14
Chi cuadrado	w / φ	.10	.30	.50
Regresión múltiple	f^2	.02	.15	.35

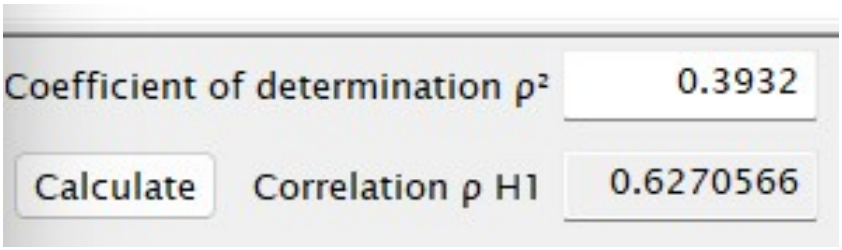
Interpretación:

El tamaño de efecto es de 0,393 con los datos 5% de significancia y 95% nivel de confianza y una muestra de 73 ciudadanos considerando que la variabilidad de los datos es pequeña. Si el efecto observado es mediano por la prueba t lo que significa que las

diferencias de las variables influencia legislativa y desarrollo social se debe a un Tamaño de efecto mediano evaluando su contribución al conocimiento, en opinión de:

Diaz Bravo, J.[13].”Esta visión de desarrollo se formó a partir de un enfoque de necesidades (no de forma teórica sino como una cuestión práctica) las mismas que se han ido satisfaciendo poco a poco (servicios básicos) pero que han ido dando lugar a otro tipo de necesidades prácticas (seguridad ciudadana) dejando de lado el desarrollo desde un enfoque humano, es decir, de expansión de capacidades a través de la ampliación de las libertades y oportunidades de participación en la construcción del propio desarrollo”.

Tabla Nª 18-B: POST HOC aplicación del coeficiente de determinación



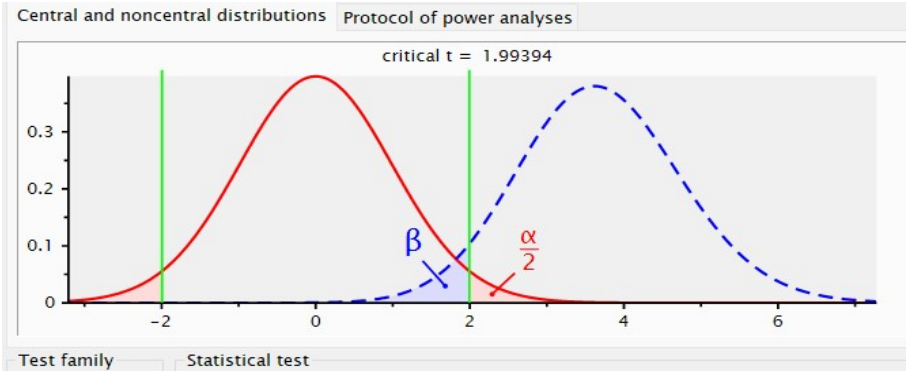


Gráfico N.º 12-B: Interfaz de sensibilidad del tamaño de efecto

Interpretación

Tamaño del Efecto: Calculamos o interpretamos a partir de los datos: El Nivel de Confianza (95%) y Alfa (0,05) agrupados hallamos el Tamaño de efecto y corregimos la potencia estadística lo que nos da el 99,99% de acierto de rechazar la hipótesis nula. Coeficiente de determinación (0,3932) en el cálculo hallado él TE este corregirá el coeficiente de correlación: 0,6270.

Tabla N ° 18-C: Cálculo de la potencia estadística de las variables de la investigación: influencia legislativa y desarrollo social del ciudadano de Ica.

Exact – Correlation: Bivariate normal model			
Options:	exact distribution		
Analysis:	Post hoc: Compute achieved power		
Input:	Tail(s)	=	Two
	Correlation ρ H1	=	0.6270566
	α err prob	=	0.05
	Total sample size	=	73
	Correlation ρ H0	=	0
Output:	Lower critical r	=	-0.2302779
	Upper critical r	=	0.2302779
	Power (1-β err prob)	=	0.9999850

Cálculo de la potencia después de ajustar la correlación pH1

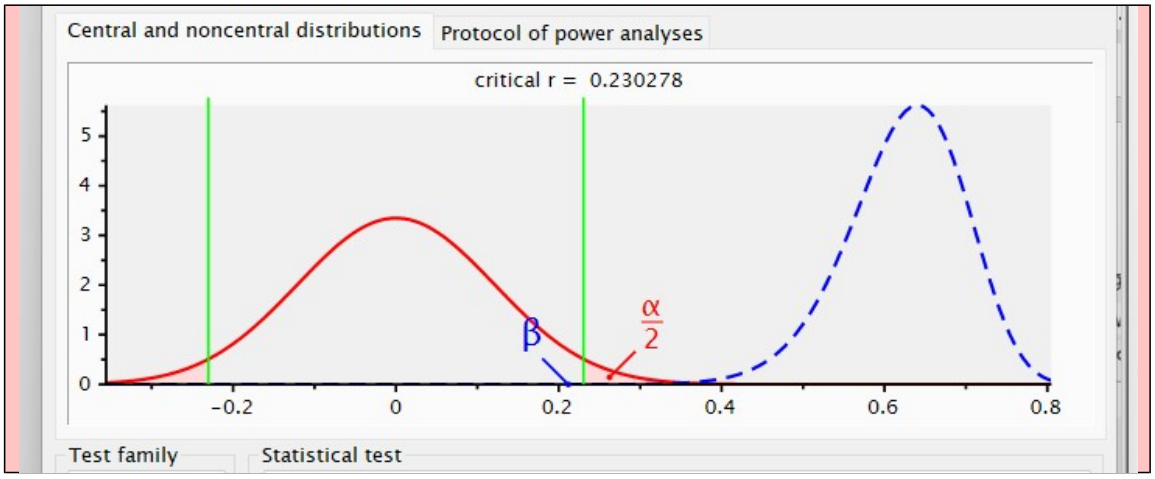


Gráfico N º 12-C: Interfaz de la Curva de la potencia estadística.

Interpretación:

La tabla N° 18-D que se observa post hot de hallar el Poder de potencia =1-ß=0,99 es decir el 99,9% de rechazar la hipótesis nula. En la práctica nos indica que los datos de la muestra se muestran confiable para alfa =0,05 al 0,95 de nivel de confianza. El gráfico N° 10-B se observa la potencia estadística.

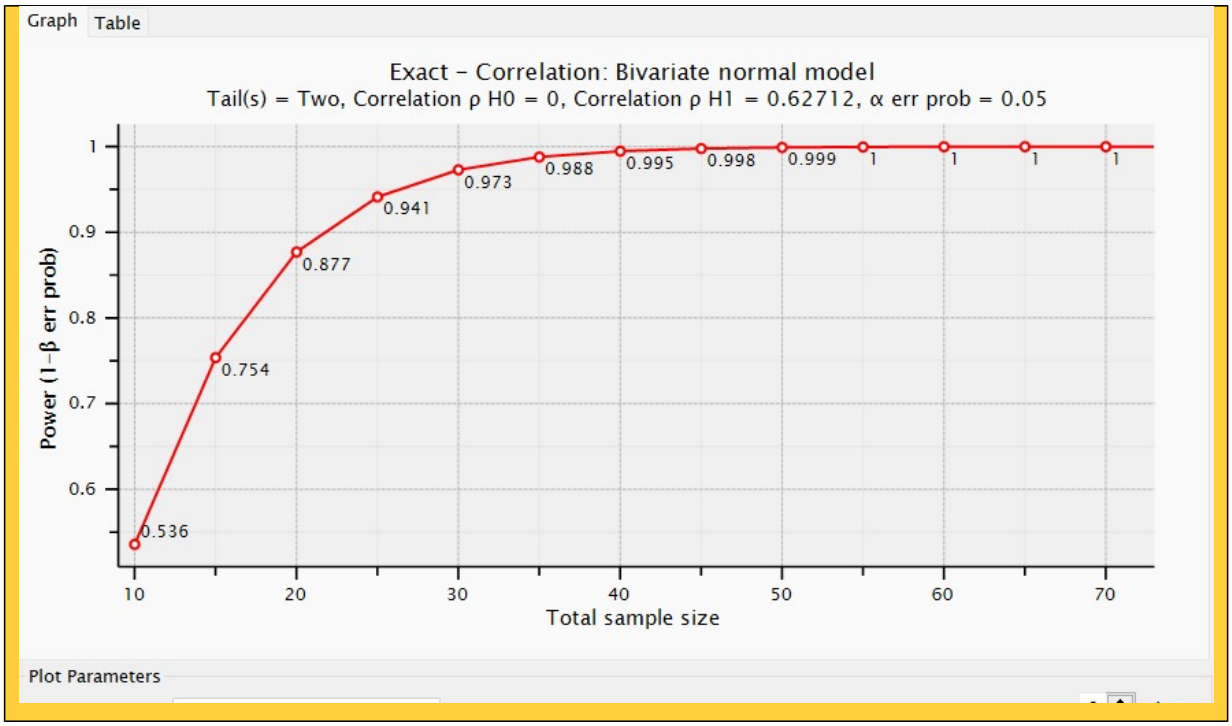


Gráfico N º 12-D: Curva de la potencia estadística corregida

Interpretación:

El tamaño de efecto nos indica que es magnitud moderada, modificando la dirección de la potencia estadística.

IV. DISCUSION

De las entrevistas realizadas a diversos ciudadanos de la ciudad de Ica -Cercado como los antecedentes analizados en el marco teórico y los objetivos establecidos en la presente investigación se plasma la percepción del entrevistado, así como contrastar y discutir los resultados siguientes:

El estudio se lleva a cabo con 73 personas encuestadas, cuyos datos se recogieron digitados, codificados con una confiabilidad del instrumento del 0,813. Se procede a analizar las variables demográficas partiendo de la suposición de:

Ho: Que la distribución de las variables demográficas es normal.

H_1: Que la muestra de las variables demográficas no procede de una distribución normal.

Se aplica la prueba de Kolmogorov-Smirnov, porque el nivel de significación de p < ,000 es menor que p-valor <0,05 se concluye que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna

Supuestos de homogeneidad de varianzas

El objetivo del gráfico aparte de analizar los datos, es comunicar la presencia y magnitud de un efecto estadístico, de forma que nos ayude en el contraste de hipótesis.

Ho: Las varianzas poblacionales son iguales.

H1: Las varianzas poblacionales no son iguales.

El tamaño del efecto (tabla Nº04-A) se mide con d de Cohen: 0,734.

Por lo que se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias.

Objetivo principal

Analizar la influencia legislativa como mecanismo de equilibrio en el desarrollo social del ciudadano de Ica- cercado.

Con un estadístico de fiabilidad del 99,10% de consistencia interna se analiza los supuestos de normalidad prueba de Kolmogorov-Smirnov, con un nivel de significación de p < ,005 que es menor de p-valor <0,05 se concluye que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna. Lo que implica que existe vinculo estadístico entre las variables. Cumpliendo los supuestos de homogeneidad de varianzas el que no tiene. El tamaño del efecto para muestras independientes de las variables influencia legislativa y desarrollo social del ciudadano se ha hallado con d de Cohen superiores a 0,5 que es el rango mediano de Cohen.

Está dirigido a la ciudadanía en general con el objetivo de resaltar la vital importancia de la labor legislativa. Con ello, buscamos crear conciencia de la importancia de ejercer una ciudadanía informada que, a través del sistema electoral así, seremos ciudadanos más exigentes con el sistema

de elección congresal, la representación nacional y el ejercicio de sus funciones parlamentarias. Existen dos ámbitos donde los ciudadanos podemos exigir reformas y, con ello, cambios en el plano fáctico y no sólo quedarnos en lo jurídico (ámbito ideal de la norma). Se refiere que el primero es la elección parlamentaria y el segundo es la labor legislativa en sí, diseñados jurídicamente.

Objetivo específico 1:

-Analizar si la atención al ciudadano depende de la influencia de los planes estratégicos del congreso. Se asume prueba no paramétrica.

La finalidad del tamaño del efecto es cuantificar la relevancia del efecto obtenido, y establecer si los efectos estadísticamente significativos son relevantes en el campo de aplicación de la investigación.

Prueba de normalidad de las dimensiones plan estratégico y atención al ciudadano. Se elige una prueba no paramétrica. El p-valor es 0,000 menor que sig.=0,05 por lo que se rechaza la hipótesis de homogeneidad de las varianzas concluyendo que las variables no tienen varianzas homogéneas, pero son significativas, con un tamaño de efecto d de Cohen de 0,643.
De las entrevistas realizadas a los diferentes ciudadanos, la labor legislativa se realiza de manera deficiente, porque no se está cumpliendo a cabalidad dicha función, al favorecer solo a una parte de la población y no a todos como debería de ser, resaltando que existen leyes que solo favorecen a algunos grupos políticos, no permitiéndose con ello que la promulgación o derogación de leyes beneficien a la población en su totalidad,

Es importante dar cumplimiento a la función parlamentaria, pero no en forma deficiente y parcial sino a cabalidad, por tener de intermedio las necesidades de los ciudadanos, como se incurre en la actualidad.

Objetivo específico 2:

Describir si los planes operativos del congreso influyen en la seguridad del ciudadano. Con una confiabilidad del 98,1% y con prueba no paramétrica. Se realiza la prueba de supuestos de independencia el grafico 09-A nos muestra que las variables sus ítems se encuentran dispersos.

La ratio legis ha sido y es idealizada como fuente y solución de los problemas sociales, careciendo tal idealización de fundamentos fácticos que respalden sus causas y sus consecuencias.

El principal problema es utilizar las normas en provecho propio lo que, ha ocasionado que en el Perú no exista entre sus ciudadanos un “sentimiento constitucional”, frase de Loewenstein como una conciencia colectiva donde las tensiones y antagonismos sociales, se integren en un mismo marco, cuya base sea la Constitución.

Mientras que, la experiencia peruana tiene una serie de limitaciones para que el ciudadano perciba aquel sentimiento: La experiencia militar, la impunidad de los delitos contra la Constitución, las limitaciones partidarias y la incapacidad tradicional del Estado para resolver los problemas hoy, que nos agobian creando un hondo escepticismo en torno del valor y eficacia de la Constitución, de la democracia y hasta del propio Estado. (Paniagua, 2004, p. 19).

Por consiguiente, cuando se ocupa un escaño en la esfera política peruana se confunde el bienestar particular con el bienestar común, asumiendo que las normas que favorezcan a las clases políticas tarde o temprano beneficiarán también a la sociedad (Dargent, 2021).

Tenemos a las leyes, los derechos humanos e incluso la libertad, son percibas por amplios sectores de la población que, no han logrado gozar de sus beneficios; uno es el exceso burocrático, informalidad o corrupción, formándose expresiones de desconfianza hacia el orden formal (Paniagua, 2004). Por consiguiente, se genera la "Crisis del paradigma constitucional", que torna las relaciones entre: parlamentos, gobiernos, economía, política, sociedad y representación problemas sociales.

Objetivo específico 3:

-Identificar si la fiscalización del presupuesto público se relaciona con la capacidad de respuesta del ciudadano. El estadístico de fiabilidad es de 96,5%. Se rechaza la hipótesis nula porque no sigue una ley normal; lo que nos dice que no hay homogeneidad entre las dimensiones.

Por lo tanto, al existir diferencias se acepta H1: hipótesis alternativa con un coeficiente de correlación de 0,964 con una relación directa positiva de nivel de significación de 0,000< que el nivel de significación de 0,05.

En la contrastación de hipótesis en la hipótesis principal se acepta H1, existiendo relación significativa entre las variables influencia legislativa y el desarrollo del ciudadano de Ica-Cercado.

Siendo similar para las hipótesis especificas 1,2 y 3 se rechaza la hipótesis nula en todas y se acepta la hipótesis alternativa existiendo relación significativa entre los planes estratégicos del congreso con la atención al ciudadano, pero las variables planes del congreso y la seguridad del ciudadano no se asocian entre ellos; mostrando la variable fiscalización del presupuesto público y la variable capacidad de respuesta del ciudadano una relación significativa entre ellos.

Entonces, la investigación nos muestra que el ciudadano aportó su percepción respecto al trabajo parlamentario identificando su satisfacción del 20,55%. Como análisis del valor del cuestionario y valorarlo a través de la potencia estadística a posteriori lo que nos da 1,2 de cometer error tipo 2, para una muestra de 73 encuestados y un nivel significancia del 0,05.

Las decisiones parlamentarias de fiscalización legislativa se encuadran en la categoría de políticas públicas, que afecta a los ciudadanos, porque como norma es un factor de coerción y una competencia social.

De ahí el vínculo indisociable entre la república, su representación y la voluntad legislativa del pueblo que es políticamente decidida en la institución parlamentaria (Delgado, 2012, p. 334).

Por tanto, el texto constitucional debe hacer un reconocimiento expreso de los derechos individuales y libertades fundamentales del ciudadano a fin de proteger sus esferas de autodeterminación individual, incluso de las fuerzas públicas.

Es importante la fiscalización sobre el uso y disposición de bienes y recursos que tenga la Nación, puesto que es donde se ventilan los intereses de la población, realizándose dicha fiscalización sin protección o blindaje de funcionarios públicos.

V. CONCLUSIONES

El sistema electoral peruano: democracia representativa de diseño legislativo, no representa a los ciudadanos peruanos. Se limita a la dictadura de las mayorías congresales, y muchos de los electores, conocen a los candidatos parlamentarios por apariciones esporádicas en los medios de comunicación y la propaganda política que hacen en época electoral.

Conocer la importancia de la labor legislativa y los efectos jurídicos es trascendental para nosotros, pues estas normas serán vinculantes y exigibles para convivir dentro de un Estado Constitucional de Derecho. Conocer la trayectoria cívica e intereses públicos de los candidatos a congresistas, con qué conocimientos del ciudadano y fundamentos intelectuales van a legislar sus propuestas.

Es trascendental que la ciudadanía internalice con un voto informado y consciente y que los debates legislativos tienen una clara función creadora de normas jurídicas. Por ello, es importante conocer el sistema de elección parlamentaria, pues los elegidos en el proceso electoral serán nuestros representantes y legislarán en nuestro nombre, y serán vinculantes para todos los peruanos.

VI. RECOMENDACIONES

Los ciudadanos se les debe otorgar en el hemiciclo participar en los debates legislativos con argumentos que eleven la calidad de los mismos, por su conocimiento propio y de manera directa del sector que representan.

Es necesario imprimir lógica y coherencia a la institución parlamentaria, desde sus finalidades hasta el diseño de procesos específicos, a fin de otorgarle los recursos humanos y materiales adecuados, la redefinición de sus procesos internos, asignación de incentivos y desincentivos.

Es así, el parlamento se convierta en el nexo entre la población y el estado a fin de crear leyes que beneficien del total de la población y no solo a algunos grupos políticos o económicos.

Realizar de manera eficiente el control político, con total libertad de fiscalización y control sobre los actos que ejerce todo el aparato estatal, atacando la injerencia de grupos económicos de poder que van en contra del desarrollo sostenido del país, a fin de no perjudicar toda tarea de control que se necesita en la gestión pública.

VII. REFERENCIA BILIOGRAFICA

1. Glosario del plan estratégico de desarrollo Nacional al 2021 (2014). File:///d:/educación/libros%20diversos/diccionarios/glosario%20de%20plan%20estrategico%20de%20desarrollo%202021.pdf

2. Montenegro, M. (2018). "Percepciones y perspectivas de desarrollo social local desde los colaboradores de la gerencia regional de educación de Lambayeque". Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo. http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1261/1/TD_MontenegroFernandezMiriam.pdf.pdf

3. Aguirre, D. (2019). El delito de corrupción de funcionarios Públicos y su Impacto social, en el juzgado de Investigación Preparatoria del distrito Judicial de Huánuco 2016. http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1102/T047_42972696_T.pdf? sequence=1&isAllowed=y

4. Ley 27972 https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCD316201CA9CDCA05258100005DBE7A/$FILE/1_2.Compendio-normativo-OT.pdf

5. Ley 26300
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2818613/Ley%20N%C2%B0%26026300.pdf.pdf?v=1644442782

6. Constitución del Perú
https://www.congreso.gob.pe/Docs/constitucion/constitucion/Constitucion-Politica-(abril-2023).pdf

7. Formación ciudadana y constitucional (2017), Colombia.
http://docencia.udea.edu.co/derecho/constitucion/teoria_division_poder.html

8. Mitchell Valdiviezo del Carpio. (2013). "Participación ciudadana en el Perú y los principales mecanismos para ejercerla".

9. Sánchez Gonzales, José Juan. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. Revista espacios públicos.Vol.18, num.43, mayo-agosto,2015, pp.51-73. Universidad Autónoma del estado de México. Toluca, México.
https://www.redalyc..org/pdf/676/67642415003.pdf

10. Caddy, Joanne y Vergez, Christian (2003). “Información, consulta y participación ciudadana en la elaboración de políticas: instaurar un gobierno abierto en los países miembros de la OCDE”.

11. Cuadros Sánchez, Hans Enrique. (2017). La importancia del poder legislativo en el Perú desde el marco constitucional. mg.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2017/09/Importancia-del-Poder-Legislativo2017.pdf

12. Hevia de la Jara, Felipe. (2010). La iniciativa legislativa popular en América Latina. Convergencia Revista de ciencias sociales, núm.52,2010, Universidad Autónoma del Estado de México **https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/032CE74ED53A3ED30525 790B000A13EA/$FILE/7-FelipeHevia.pdf**

13. Diaz Bravo, José. (2014). Organización, participación y visión de desarrollo en 35 comunidades del distrito de pueblo nuevo, Chincha. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

14. Cerquin Sánchez, María Luzmila y Gálvez Guevara, Fany Idelsa en tesis: Gestión pública y su influencia en la satisfacción del ciudadano de la Municipalidad Provincial de Chota-Cajamarca. 2019

15. Ganga, C.F., Alarcón, H.N., & Pedraja, R.L. (2019). Medición de calidad de servicio mediante el modelo SERVQUAL; el caso del juzgado de garantía de la ciudad de Puerto Montt-Chile. Revista chilena de ingeniería.

16. Bolaños, K. (2015). Manual para mejorar la atención a la ciudadanía en las entidades de la administración pública. Lima: NEVA STUDIO SAC.

17. Peña Rodríguez, Fredy Edmundo (2021). Gestión Ambiental Municipal y Participación Ciudadana de los pobladores en el distrito de Pueblo Nuevo, Chincha 2021,

18. Rodríguez Esquivel, H. P. (2020). Participación ciudadana y su influencia en la gestión de residuos sólidos municipales del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco-2019. https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/323218

19. Melo, M. (2017). Participación ciudadana asociativa y control social en el sector comité del pueblo, ecuador. Universidad Andina Simón Bolívar.

https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5617/1/T2270-MGDE-Melo-Participacion.pdf

20. Huamán, J. y Prado, N. (2018). Participación ciudadana y mecanismos de control social en la programación participativa del presupuesto de inversiones de la municipalidad del distrito de la Asunción, Cajamarca. Universidad nacional de Cajamarca. **https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/unc/ Instituto de Desarrollo Urbano**
21. Montenegro, M. (2018). Percepciones y perspectivas de desarrollo social local- desde los colaboradores de la gerencia regional de educación de Lambayeque, 2018 [Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1261/1/td_montenegrofernandezmiriam.pdf. pd
22. Delgado, C. (2012). Manual del Parlamento. Introducción al estudio del Congreso. Lima: Biblioteca del Congreso del Perú.
23. Loewenstein, K. (1986). Teoría de la Constitución. Barcelona: Ariel.
24. Dargent, E. (2021). El páramo reformista. Un ensayo pesimista sobre la posibilidad de reformar el Perú. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial, 2021.
25. Paniagua, V. (2004). Constitución, democracia y autocracia. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Jurídicas.
26. Casas, E. (2011). Participación ciudadana en la democracia: experiencias contemporáneas en España y México. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid. https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=37409

VII. ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION
Variable 1: Influencia legislativa	• El ciudadano mantiene una conducta positiva frente a la percepción que recepciona del servicio, que expresa una necesidad que puede o no ser satisfecha. (Cuadros)[11]	• Comprende la disposición del servicio que recibe el ciudadano de Ica. Melo [19].	Gestión congresal	❖ Plan estratégico congresal ❖ Plan operativo congresal. ❖ Presupuesto público.	1,2,3,4 5,6,7,8 9,10,11,12	**1.**Casi nunca 2.Nunca 3.A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Variable 2: Desarrollo social del ciudadano de Ica-cercado	Es un emplazamiento en sí mismo, expresión de una necesidad que puede o no ser satisfecha. (Montenegro)[2]	• Comprende la solicitud de atención de un servicio en un ambiente dinámico. (Ganga, et al) [15]	Actitud del ciudadano	• Atención al ciudadano. • Seguridad. • Capacidad de respuesta.	1,2,3,4 5,6,7,8 9,10,11,12	1. Totalmente insatisfecho 2. Insatisfecho 3. Indiferente 4. Satisfecho 5. Totalmente satisfecho

ANEXO N.º 2
CUESTIONARIO: GESTION CONGRESAL

DIMENSION	1.CASI NUNCA	2. NUNCA	3. A VECES	4.CASI SIEMPRE	5.SIEMPRE
Plan estratégico congresal 1. ¿Los congresistas hacen saber la misión que tiene el poder legislativo a los ciudadanos de la región? 2. ¿Los congresistas informan sobre la visión del congreso al ciudadano? 3. ¿Los objetivos del congreso se hace conocer a los peruanos? 4. ¿Ud., cree que los congresistas laboran según normas ya establecidas? **Plan operativo congresal** 5. ¿Cree que los congresistas cumplen con las actividades ya planificadas? 6. ¿Existe fiscalización de la labor congresal? 7. ¿Los congresistas a su parecer tienen conocimiento de los problemas de la región Ica? 8. ¿La labor congresal es transparente a su opinión? **Presupuesto publico** 9. ¿A Ud., le participaron en la formulación del presupuesto regional? 10. ¿Tiene conocimiento de las inversiones asignadas en los proyectos de su región? 11. ¿Conoce si existe un control del presupuesto destinado a su localidad? 12. ¿Cuándo se informa la fiscalización por los congresistas este es transparente y constante?					

Fuente: Cuestionario modificado de Parasuraman, Zeithaml y Berry.

CONTINUA…….

…CONTINUAMOS

ANEXO 3
CUESTIONARIO: ACTITUD DEL CIUDADANO RESPECTO A SU DESARROLLO SOCIAL

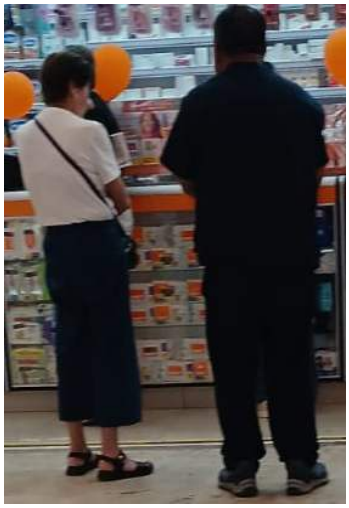
DIMENSION	1.Totalmente insatisfecho	2. Insatisfecho	3. Indiferente	4.Satisfecho	5. Totalmente satisfecho
ACTITUD DEL CIUDADANO **ATENCION AL CIUDADANO** 1. ¿Conoce si los congresistas conocen los problemas de su localidad? 2. ¿Percibe si las autoridades se involucran en la elaboración de políticas públicas y la solucionan? 3. ¿Las leyes aprobadas siente que le favorecen en su desarrollo social? 4. ¿Conoce que los congresistas están comprometidos con los ciudadanos? **Seguridad** 5. **¿**La actitud de los congresistas le inspira confianza? 6. ¿Alguna vez ha solicitado dialogar con las autoridades? 7. ¿Ha escuchado que se promueve la participación ciudadana? 8. ¿Considera que los congresistas son especialistas en el cargo que se encuentran? **Capacidad de respuesta** 9. **¿**Ha visto si han cumplido con las promesas electorales una vez elegido? 10. **¿**A tu percepción ellos deben responder a las peticiones del ciudadano? 11. ¿Piensa que las autoridades reciben a las personas aun estando ocupadas? 12. ¿Piensas que los congresistas mejoraran las expectativas en bien satisfactorio de la región?					

Fuente: Cuestionario modificado de Parasuraman, Zeithaml y Berry.

INSTRUCCIONES

Marque con (X) la alternativa que considere se ajusta más a su opinión sobre lo que se le consulta. En un caso de cometer errores redondee con un círculo y/o considere más adecuada.

En ningún caso hay respuestas adecuadas o inadecuadas. Lo importante es su opinión sea siempre correcta. Como se observará, el cuestionario es totalmente anónima. Así mismo, no firmar o colocar ningún dato de identificación personal.

VARIABLES SOCIODEMOGRAFICOS			
EDAD	**MUESTRA**	**PORCENTAJE %**	**TOTAL**
18 -27			
28-37			
38-48			
49-58			
Mayor de 59			
TOTAL			
SEXO			
FEMENINO			
MASCULINO			
TOTAL			
GRADO DE INSTRUCCION			
Primaria			
Secundaria			
Superior			
TOTAL			
CONDICION LABORAL			
Trabaja			
No trabaja			
TOTAL			

IMÁGENES DEL DESARROLLO DE LA ENCUESTA