



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



ACTA DE EXAMEN DE CONOCIMIENTO - TESIS

En Ica, siendo las 11.00 horas del día 07 de Julio del año 2025; en el Salón de Actos de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, se lleva a cabo la Sustentación para la obtención de Título Profesional en la modalidad de TESIS. Dando cumplimiento a la Resolución Rectoral N° 048-R-UNICA-2021 de fecha 25 de Enero del 2021 que Aprueba el Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga"; mediante Resolución Decanal N° 047-D-FDCP-UNICA-2024, se aprueba el proyecto de tesis titulado "USO ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO Y SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO JUDICIAL DE ICA, 2023" determinándose como asesor al docente Dr. *Jhonny Alarcón Avellaneda*, siendo aprobada por los docentes asignados como revisores, Resolución Decanal N° 278-D-FDCP-UNICA-2025, siendo el jurado evaluador:

- | | |
|---|---------------------------|
| ▪ Dr. PAUCAR FELIX ALEJANDRO JOSE | Presidente |
| ▪ Dr. ACUÑA ROMAN PERCY VALERIO | Miembro Integrante |
| ▪ Mag. SAAVEDRA PARRA MIGUEL ANGEL | Miembro Integrante |

Se dio inicio a la sustentación de tesis titulada: "USO ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO Y SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO JUDICIAL DE ICA, 2023" que presenta el bachiller en Derecho y Ciencia Política Sr. VARGAS ESPINOZA JHONNIE ANGELLO, invitándolo a presentar y exponer en forma Verbal y Sustentada el Trabajo de Investigación; concluida la exposición se procedió con la ronda de preguntas por parte del Jurado, al término de la misma el Señor Presidente invito al Bachiller retirarse unos minutos del Salón de Actos, con la finalidad de evaluar, deliberar y calificar la sustentación de la Tesis.

Procediendo a la calificación en forma individual y secreta cuyo recuento dio como resultado ser APROBADO por UNANIMIDAD con un calificativo BUENO con una nota de QUINCO (15)

Se expide la presente Acta por triplicado, dándose por concluido el presente acto académico de sustentación de Tesis, en Ica a los siete días del mes de julio del año 2025

.....
Dr. PAUCAR FELIX ALEJANDRO JOSE
PRESIDENTE

.....
Dr. ACUÑA ROMAN PERCY VALERIO
Miembro

.....
Mag. SAAVEDRA PARRA MIGUEL A.
Miembro

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Derecho y Ciencia Política



Uso Ilegal de Armas de Fuego y Seguridad Ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023

Línea de Investigación

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR:

Bach. Jhonnie Angello Vargas Espinoza

ORCID:

<https://orcid.org/0009-0006-6618-3569>

Asesor:

Dr. Alarcon Avellaneda Jhonny

ORCID:

<https://orcid.org/0009-0003-0714-519X>

Ica - Perú

2024

Dedicatoria

Quiero dedicar esta tesis a mis familiares, a mis padres, hermana, Maestros y amigos por su apoyo incondicional y alentarme siempre a seguir adelante a pesar de las adversidades y por ser esas luces que iluminan mi día a día.

Agradecimiento

Deseo agradecer a cada una de las personas que han estado presente en mi vida de los cuales me enseñaron y me dieron lecciones de vida que me hicieron una mejor persona cada vez mejor.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. Introducción	9
II. Estrategia metodológica.....	14
III. Resultados.....	17
IV. Discusión	28
V. Conclusiones	31
VI. Recomendaciones	32
VII. Referencias bibliográficas	33
VIII. Anexos	35

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Análisis de la variable Uso ilegal de armas de fuego</i>	17
Tabla 2 <i>Análisis de la dimensión Posesión de armas</i>	18
Tabla 3 <i>Análisis de la dimensión Almacenamiento de armas</i>	19
Tabla 4 <i>Análisis de la dimensión Suministro de armas</i>	20
Tabla 5 <i>Análisis de la variable Seguridad ciudadana</i>	21
Tabla 6 <i>Análisis de la dimensión Actores de riesgo</i>	22
Tabla 7 <i>Análisis de la dimensión Contexto urbano</i>	23
Tabla 8 <i>Análisis de la dimensión Eficiencia institucional</i>	24
Tabla 9 <i>Pruebas de normalidad</i>	25
Tabla 10 <i>Correlación entre la variable Uso ilegal de armas de fuego y Seguridad ciudadana</i> 26	
Tabla 11 <i>Correlación entre la Dimensión Posesión de armas y Seguridad ciudadana</i>	26
Tabla 12 <i>Correlación entre la Dimensión Almacenamiento de armas y Seguridad ciudadana</i> 27	
Tabla 13 <i>Correlación entre la Dimensión Suministro de armas y Seguridad ciudadana</i>	27
Tabla 14 <i>Confiabilidad por medio Alfa de Cronbach</i>	46

Índice de figuras

Figura 1 <i>Análisis de la variable Uso ilegal de armas de fuego</i>	17
Figura 2 <i>Análisis de la dimensión Posesión de armas</i>	18
Figura 3 <i>Análisis de la dimensión Almacenamiento de armas</i>	19
Figura 4 <i>Análisis de la dimensión Suministro de armas</i>	20
Figura 5 <i>Análisis de la variable Seguridad ciudadana</i>	21
Figura 6 <i>Análisis de la dimensión Actores de riesgo</i>	22
Figura 7 <i>Análisis de la dimensión Contexto urbano</i>	23
Figura 8 <i>Análisis de la dimensión Eficiencia institucional</i>	24

Resumen

El estudio buscó determinar la relación entre el uso ilegal de armas de fuego y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023. Asimismo, correspondió a una investigación básica, con enfoque cuantitativo, así como con nivel relacional y diseño no experimental, que constituyó una muestra de 341 profesionales de derecho. Igualmente, los resultados revelaron que el 81.2% calificó en tendencia media el uso ilegal de armas de fuego, el 11.1% en bajo nivel y el 7.6% en nivel alto, de igual forma, el 79.2% valoró en tendencia media la seguridad ciudadana, el 11.1% en bajo nivel y el 9.7% en nivel alto, además, se demostró que la dimensión posesión de armas, así como la dimensión almacenamiento de armas se relacionaron significativamente con la seguridad ciudadana mediante la $\sigma < 0.05$, igualmente, reflejaron una asociación positiva muy fuerte de 0.765 y 0.838 respectivamente, mientras que, la dimensión suministro de armas se relacionó significativamente con la seguridad ciudadana con la $\sigma < 0.05$ y demostraron una asociación positiva considerable de 0.702. Concluyendo que el uso ilegal de las armas de fuego se relacionó significativamente con la seguridad ciudadana mediante la $\sigma < 0.05$ y evidenciaron una asociación positiva muy fuerte de 0.852.

Palabras claves: posesión de armas, seguridad ciudadana, almacenamiento de armas, inseguridad, control.

Abstract

The study sought to determine the relationship between the illegal use of firearms and citizen security in the Judicial District of Ica, 2023. Likewise, it corresponded to a basic research, with a quantitative approach, as well as a relational level and non-experimental design, which constituted a sample of 341 law professionals. Likewise, the results revealed that 81.2% rated the illegal use of firearms in medium tendency, 11.1% in low level and 7.6% in high level, likewise, 79.2% rated citizen security in medium tendency, 11.1% in low level and 9.7% in high level, in addition, it was demonstrated that the dimension possession of weapons, as well as the dimension storage of weapons were significantly related to citizen security through $\sigma < 0.05$, likewise, they reflected a very strong positive association of 0.765 and 0.838 respectively, while, the dimension supply of weapons was significantly related to citizen security with $\sigma < 0.05$ and demonstrated a considerable positive association of 0.702. Concluding that the illegal use of firearms was significantly related to citizen security by means of $\sigma < 0.05$ and evidenced a very strong positive association of 0.852.

Key words: gun possession, citizen security, gun storage, insecurity, control.

I. Introducción

El uso ilegal de armas de fuego se encuentra vinculado con la posesión que tiene un individuo de armas que no se encuentran registradas o sin autorización alguna por parte de las autoridades correspondientes (Melgarejo, 2020). Mientras que la seguridad ciudadana corresponde a un bien jurídico que ostenta toda persona que convive dentro de una sociedad, además garantiza que estos siendo considerados como sujetos de derecho, logren desarrollarse de forma libre y vivir en un entorno basado en la armonía (Samamé, 2021).

A nivel internacional, el porte tanto de armas como de municiones para uso civil representa una problemática mundial, dado a que países como EE.UU. evidencian una adquisición de armamento de fácil acceso, conllevando al hecho de que esta clase de bienes peligrosos se encuentren en la posesión de personas irresponsables, viéndose reflejado en la inseguridad ciudadana como en el acrecentamiento notorio de los delitos que son asociados al uso de armas de fuego, teniendo como ejemplo el aumento de tiroteos en centros comerciales e incluso en las mismas escuelas (Valdivia, 2021).

Frente a lo manifestado, se encuentra el caso de Colombia, donde los estudios afirman que la adquisición de armas se ha convertido en un tema de controversias para los profesionales en la materia, por lo mismo que toda persona puede obtener un arma de forma fácil e ilegal como consecuencia de las diversas fuentes informales que se están latentes en el mercado, igualmente, específicamente Santiago de Cali es la ciudad donde mayor circulación de armas ilegales existen, lo cual ha conducido al incremento desmedido de la delincuencia e inseguridad como reflejo de una falta de regulación en la normativa para disminuir la problemática (Ortega, 2022).

A nivel nacional, los estudios revelan que los delitos en la sociedad peruana en su mayoría derivan del informal uso de armas de fuego como consecuencia del tráfico clandestino existente en el país, donde el carente accionar por parte del Estado se ve evidenciado en el hecho de que el uso de armas ya no solo se da en delitos de robo agravado, por lo contrario son empleadas en delitos como homicidio, lesiones, disturbios, entre otros, encaminando a que la población perciba un acrecentamiento referente a los índices delincuenciales y la escasa seguridad (Cáceres, 2022).

Del mismo modo, las estadísticas expuestas por el INEI revelan que tan sólo en Lima Metropolitana la utilización de armas de fuego hasta finales del año 2021 incrementó al 16.3%, además, se apreció un aumento sobre la violencia armada en todo el país, lo cual condujo a que la percepción sobre la seguridad ciudadana sea negativa en el 80.0% de la población debido al temor y zozobra en la sociedad. Por su parte, el Ministerio del Interior, señala que hasta el año 2021 se registraron cerca de 403 mil 071 denuncias debido a la comisión de delito, donde muchos de estos atribuyeron el uso de un arma por parte del agresor (Larianco y Ramos, 2023).

A nivel regional, la investigación llevada a cabo por Córdova (2020) evidencia que el delito referido a la tenencia ilegal de armas si bien es sancionado por la normativa como consecuencia que representa un daño hacia la integridad, así como a la vida de las personas, no obstante, la

controversia entre los profesionales en la materia radica en cuanto estos lo visualizan como un peligro abstracto señalando que el poseer el arma no representa una afectación directa, no obstante, si involucra el riesgo latente.

A nivel institucional, se ha identificado que los profesionales de derecho en el Distrito Judicial de Ica se encuentran envueltos en controversias debido a que estos consideran que no existe un control suficiente por parte de las autoridades respecto al uso de armas de fuego, lo cual genera preocupación sobre el grado de seguridad que se le ofrece a la ciudadanía, considerando que bajo el contexto actual y realidad del distrito en mención, así como a nivel general en todo el país, algunas personas optan por el uso de estas armas con el fin de autodefenderse, no obstante, no todos cuentan con las autorizaciones requeridas para portar armas.

Frente a lo referido anteriormente, se formuló el siguiente **problema de investigación**: ¿Cuál es la relación entre el uso ilegal de armas de fuego y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023?

De igual manera, la investigación contó con una **justificación** teórica, se expuso un conjunto de información asociada a cada variable analizada contando con la posibilidad no sólo de generar conocimientos respecto a estas, sino que también fue de utilidad para futuros investigadores que aborden una temática similar en miras de ofrecer estrategias que ayuden a aminorar la problemática identificada en beneficio de la ciudadanía.

Desde un apartado práctico, los resultados estadísticos expuestos en la investigación contaron con el potencial requerido para ser empleados como fundamento en futuros estudios, de igual forma, fueron de utilidad para las mismas autoridades, así como para los profesionales en materia de derecho, los cuales tengan como fin el proponer estrategias o mejoras en las normativas para reducir la utilización ilegal de las armas y ello sea reflejado en resultados favorables respecto a la seguridad ciudadana.

Desde un apartado metodológico, con el fin de conseguir datos que sean de utilidad para la caracterización de cada variable, el investigador optó por el empleo de cuestionarios confiables que recopilaron la perspectiva del elemento muestral sobre el tema tratado, donde la validez de estos instrumentos será determinada por el uso de las fichas técnicas (Anexo 6), comprendiendo que fueron la adaptación de instrumentos desarrollados y validados por otros autores.

Respecto a la **importancia** queda fundamentada en el requerimiento de recopilar información que sirva sustento para establecer en qué medida el uso ilegal de las armas de fuego influencia frente a la seguridad ciudadana, generando la posibilidad de que los resultados e información reunida sirva para que las autoridades correspondientes desarrollen acciones de mejora con el propósito de ofrecer mayor seguridad a la población y aminorar la problemática expuesta.

De igual manera, la investigación contó con el siguiente **objetivo general**: Determinar la relación entre el uso ilegal de armas de fuego y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023. Mientras que, los **objetivos específicos** correspondieron a los siguientes: 1) Identificar la relación

entre el uso ilegal de armas de fuego en su dimensión posesión de armas y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023. 2) Identificar la relación entre el uso ilegal de armas de fuego en su dimensión almacenamiento de armas y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023. 3) Identificar la relación entre el uso ilegal de armas de fuego en su dimensión suministro de armas y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023.

Además, se mantuvo las siguientes **hipótesis**: Existe relación significativa entre el uso ilegal de armas de fuego y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023.

Respecto a los **antecedentes**, se contaron con las siguientes investigaciones que guardaron correspondencia con las variables de análisis:

Martínez y Sánchez (2020), México, buscaron evaluar la seguridad y su asociación con el uso de la fuerza, así como con el uso de armas. Además, el estudio fue descriptivo, con la muestra integrada por fuentes documentales y la técnica aplicada fue la revisión documental. Igualmente, los resultados señalaron que la normativa en México requiere valerse de argumentos como las circunstancias reales sobre delincuencia y violencia para determinar el uso legal de las armas de fuego, permitiendo que este sea regulado en la Ley Nacional. Concluyendo que, resulta imprescindible que el Estado mexicano brinde atención a la elaboración de protocolos que limiten y justifiquen el uso tanto de la fuerza como de las armas de fuego.

Ortega (2022), Colombia, buscó evaluar el tráfico y porte ilegal sobre las armas de fuego y sus consecuencias. Además, el estudio fue no experimental, conformando la muestra por fuentes documentales, empleando la revisión documental. Asimismo, los resultados consignaron que la ciudad de Cali ostenta elevados índices de delincuencia, lo cual ha encaminado al considerable incremento sobre el porte ilegal de las armas de fuego, las mismas que son introducidas mediante el denominado mercado negro, donde para la reducción de esta problemática las autoridades incautan armas y sancionan a los portadores de estas. Concluyendo que, para la erradicación del uso ilegal de armas es fundamental que las autoridades ahonden en el desarrollo de estrategias.

Alvarado y Vega (2023), Ecuador, buscaron analizar el uso de armas y el incremento delincencial en Ecuador. Asimismo, el estudio fue descriptivo, con una muestra conformada por fuentes documentales, empleando la revisión documental. Igualmente, los resultados determinaron que a pesar de que las autoridades encargadas llevan a cabo su trabajo para garantizar seguridad en la población, aún se evidencia que la población opta por métodos de defensa como el portar armas de fuego como consecuencia del incremento de la delincuencia, donde la reforma normativa lo considera como una oportunidad de autodefensa, sin embargo, no se cuenta con la regulación debida. Concluyendo que, se requiere de la instauración de leyes que amparen mediante un marco legal tanto al ciudadano que usa armas como autodefensa y a los miembros de la Policía para que ejerzan su labor con respaldo.

Larianco y Ramos (2023), Lima, buscaron analizar la utilización ilegal de armas de fuego y su relación ante la seguridad ciudadana. Además, el estudio fue aplicado, donde se empleó la

entrevista a 40 efectivos. Igualmente, los resultados expusieron que, dentro de la normativa, el uso ilegal sobre las armas de fuego conduce a la comisión del delito referido a la posesión ilegal que se encuentra sancionado en el art. 279 del Código Penal, asimismo, en cuanto a la seguridad ciudadana se identificaron casos del uso de armas en personas jurídicas con fines delictivos, convirtiéndose en un riesgo latente para la población. Concluyendo que, los elementos comparados se relacionaron de forma significativa.

Valdivia (2021), Lima, buscó evaluar la tenencia ilegal de armas de fuego y su relación frente a la seguridad ciudadana en Huánuco. Además, el estudio fue no experimental, con una muestra de 36 profesionales de derecho, aplicando la técnica encuesta. Asimismo, los resultados revelaron que la tenencia ilegal de las armas se relacionó de forma significativa ante la victimización delictiva, la convivencia social, confianza en las instituciones, así como con el desempeño contradelictivo. Concluyendo que, se demostró la asociación de 0.971 entre los elementos evaluados.

Samamé (2021), Chiclayo, buscó analizar la afectación sobre la seguridad como consecuencia de la tenencia ilegal de armas. Además, el estudio fue descriptivo, aplicando la encuesta a 20 profesionales de derecho. Igualmente, los resultados indicaron que 16 de los encuestados afirmaron que el uso de armas produce perjuicio en la seguridad de la ciudadanía, asimismo, manifestaron que existe la necesidad de contar con un proyecto de ley para la incorporación de armas no funcionales en el delito de tenencia ilegal de estas. Concluyendo que el art. 279 del Código Penal tipifica la tenencia ilegal de las armas en cuanto suponen una afectación frente a la seguridad de la población.

Huamán (2019), Lima, buscó evaluar el aumento de la criminalidad como consecuencia de la tenencia ilegal de armas. Además, el estudio fue descriptivo, empleando la entrevista a cuatro profesionales. Igualmente, los resultados reflejaron que entre las causas del aumento de criminalidad se encontró la venta libre de municiones y armas en el mercado, así como las escasas oportunidades laborales e incluso la falta de fiscalizadores para el control de estos, lo cual requiere de mejoras en las normativas con el fin de reducir la tasa de criminalidad. Concluyendo que los profesionales afirmaron que el poseer de forma ilegal las armas conduce a una considerable afectación en la población, en cuanto conduce a perjuicios en los derechos fundamentales tanto de la vida como del patrimonio de las personas.

Córdova (2020), Ica, buscó analizar el delito sobre la tenencia ilegal de armas. Igualmente, el estudio fue descriptivo, donde las fuentes documentales fueron el elemento muestral y se aplicó el análisis documental. Igualmente, los resultados reflejaron que el delito en mención en la normativa es sancionado por la conducta de poseer un arma, en cuanto este daña la integridad y vida de las personas. Concluyendo que el delito sobre la tenencia ilegal de armas representa un peligro abstracto para algunos profesionales de derecho debido a que el tener el arma no perjudica

directamente el bien jurídico, pero sí implica el riesgo potencial sobre la integridad y vida de todo individuo.

Frente a lo expuesto, el estudio ha mantenido la siguiente estructura en cuanto a los capítulos que lo conforman:

Capítulo I: se evidencia la problemática, antecedentes, problemas, justificación, objetivos, así como la hipótesis.

Capítulo II: se presentan los métodos y técnicas empleadas para el desarrollo del estudio.

Capítulo III: se presentan los resultados conseguidos mediante el procesamiento de los datos.

Capítulo IV: se efectúa una comparativa entre los resultados obtenidos y los hallazgos de otros autores.

Capítulo V: se detallan los resultados alcanzados ofreciendo respuesta a cada objetivo.

Capítulo VI: se ofrecen sugerencias para aminorar la problemática que condujo al estudio.

Capítulo VII: se exponen los autores considerados para fundamentar lo expuesto en la investigación.

Capítulo VIII: se exponen documentos adicionales empleados en el estudio.

II. Estrategia metodológica

Tipo de investigación

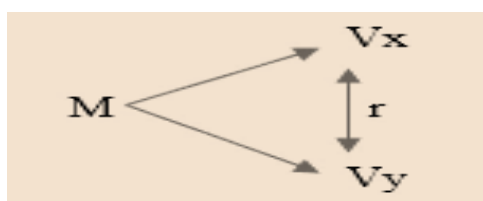
La investigación fue básica, donde la información que sea reunida y plasmada en el estudio contribuyó en la caracterización de los elementos analizados y además ayudará a generar conocimientos nuevos respecto a cada variable. Hernández et al. (2018) afirman que las indagaciones básicas ahondan en el entendimiento de los elementos evaluados, produciendo conocimientos mediante la información recolectada.

Enfoque de investigación

El enfoque fue el cuantitativo, donde para responder a los objetivos propuestos, el autor del estudio se basó en las valoraciones numéricas conseguidas a partir de la utilización de los medios estadísticos. Hernández et al. (2018) afirman que este enfoque corresponde a aquellas indagaciones que se respaldan de la estadística para dar respuesta a cada objetivo haciendo uso de representaciones numéricas.

Nivel de investigación

El nivel fue el correlacional, en cuanto el estudio estuvo orientado hacia la determinación del grado de incidencia de las variables, donde para tal efecto se contaron con los coeficientes de correlación. Hernández et al. (2018) señalan que este nivel se encamina a la valoración del comportamiento colectivo evidenciado por los fenómenos comparados.



M: Muestra

Vx: Variable 1

Vy: Variable 2

R: Relación

Diseño de investigación

El diseño correspondió al no experimental, siendo consecuencia de que el investigador no pudo efectuar alteraciones respecto a la realidad expuesta por cada variable analizada. Hernández et al. (2018) sostienen que este diseño limita la facultad del investigador garantizando que este no modifique el contexto real o comportamiento demostrado por los fenómenos que son objeto de análisis.

Población y Muestra

Población

La población fue integrada por 3 088 profesionales en materia de derecho que se encuentran habilitados por el Ilustre Colegio de Abogados localizado en el Distrito Judicial de Ica, donde la cifra señalada fue extraída de la página web de la institución en mención (ICAI, 2021). Al

respecto, Hernández et al. (2018) afirman que la población constituye la totalidad de personas de las que se espera conseguir información que favorezca en la valoración sobre determinada realidad que es objeto de análisis.

Muestra

La muestra correspondió a la probabilística, como derivación de haber contado con una población mayor a cien individuos, lo cual condujo a la aplicación del cálculo estadístico para establecer el elemento muestral, quedando integrado por 341 profesionales de derecho (Anexo 7). Hernández et al. (2018) afirman que esta muestra se basa en el empleo de fórmulas estadísticas para establecer la cantidad de personas que tienen la posibilidad de participar en una investigación.

Muestreo

El muestreo fue el intencional en cuanto el investigador propondrá una serie de criterios que facilitaron la selección de participantes permitiendo con ello garantizar el recojo de información con alta calidad para la caracterización de la problemática analizada. Hernández et al. (2018) afirman que el uso de este muestreo en los estudios faculta a que el investigador determine los criterios que debe ostentar cada participante para formar parte de la indagación.

Criterios de inclusión

Profesionales en materia derecho del Distrito Judicial de Ica.

Profesionales con disposición para participar en el estudio

Criterios de exclusión

Profesionales sin experiencia en el tema tratado

Profesionales que no se encuentren habilitados por el ICAI

Técnicas de recolección de datos

Se aplicó la encuesta, la misma que contribuyó en el recojo de información y datos que ayuden a caracterizar a cada variable en función del punto de vista expresado por los participantes que conforman la muestra. Hernández et al. (2018) afirman que la encuesta constituye un mecanismo que con la presentación de una serie de preguntas ayuda en la caracterización de determinada realidad o problema tratado.

Instrumentos de recolección de datos

Se aplicó el instrumento referido al cuestionario, el mismo que contó con las siguientes particularidades, para la variable “Uso ilegal de armas de fuego” se tuvo 15 preguntas divididas en 5 interrogantes para la inspección de cada dimensión, valoradas bajo la escala Likert, mientras que, la variable “Seguridad Ciudadana ostentó 15 preguntas evaluadas con la escala ordinal-Likert, además, se contó con los niveles: bajo (1 – 25), medio (26 – 50) y alto (51 – 75). Referente a lo expuesto, Hernández et al. (2018) lo definen como un instrumento que da exposición a un conjunto de preguntas ordenadas que pretenden reunir la perspectiva de las personas sobre determinada realidad.

Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de datos

Se mantuvo la presentación de la estadística descriptiva, de tal forma que se caracterizó a cada variable mediante las valoraciones porcentuales, así como las frecuencias obtenidas. Igualmente, se contó con la estadística inferencial, donde a través del cálculo de los valores de correlación, la prueba de normalidad y valor sigma se determinó el grado de incidencia de los elementos analizados, donde un valor inferior a 0.050 determinó la existencia de la hipótesis de estudio, siendo calculado con el procesamiento en el software SPSS V 26.00 y Excel.

III. Resultados

Estadística descriptiva

Tabla 1

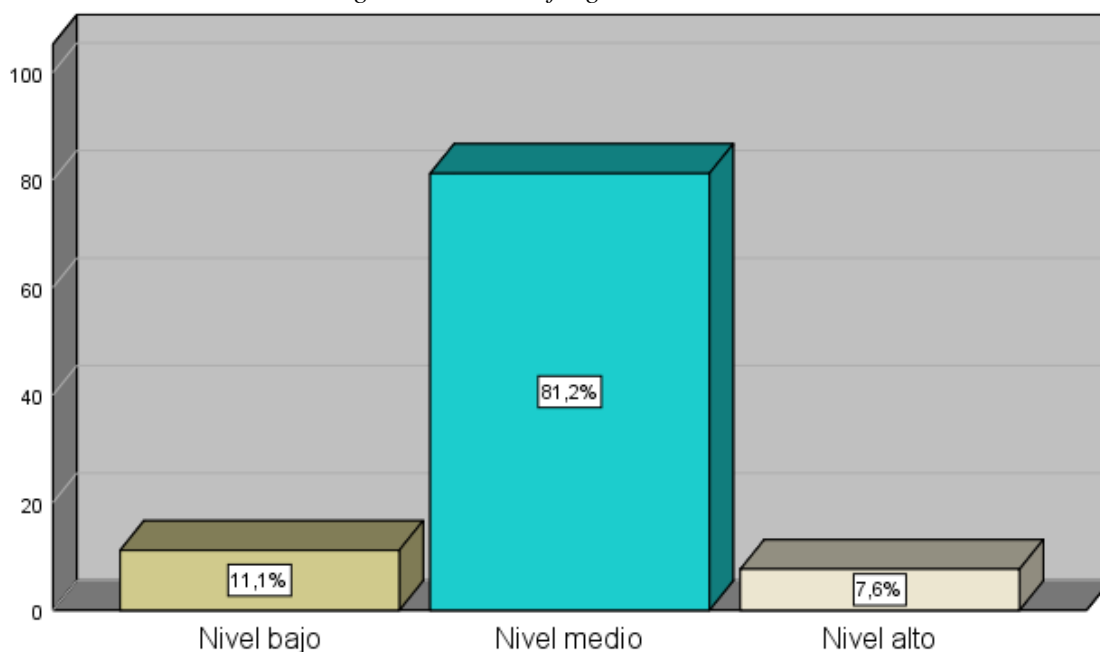
Análisis de la variable Uso ilegal de armas de fuego

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	38	11,1
Nivel medio	277	81,2
Nivel alto	26	7,6
Total	341	100,0

Nota: Procesado en SPSS V26.00

Figura 1

Análisis de la variable Uso ilegal de armas de fuego

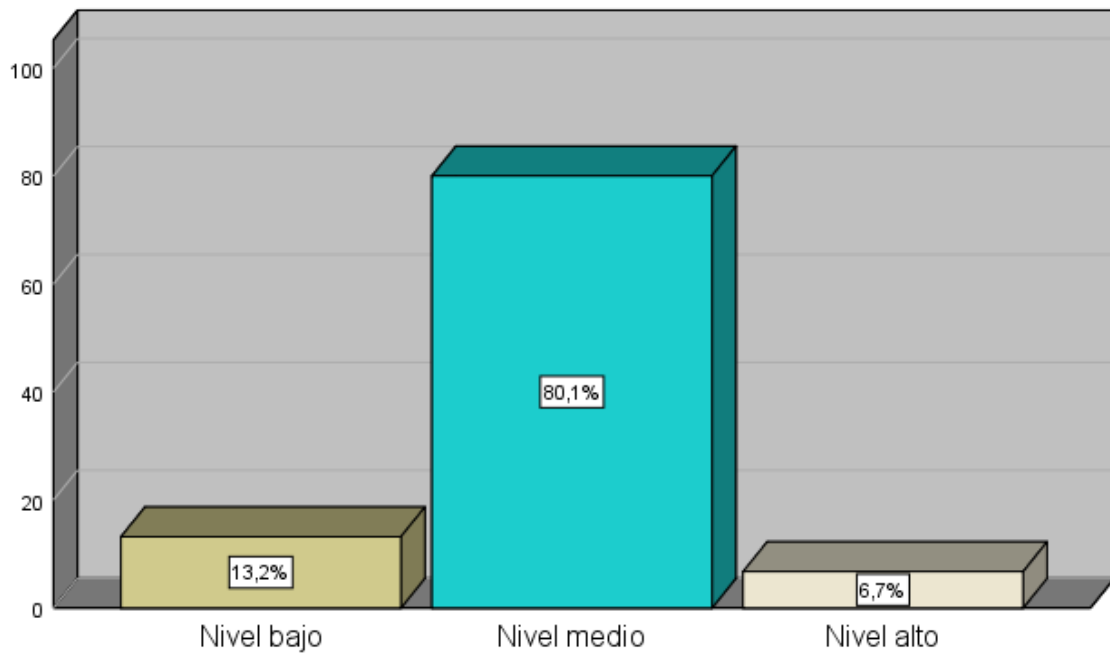


Nota: Procesado en SPSS V26.00

Se confirmó que el 81.2% de los profesionales de derecho valoraron en nivel medio el uso ilegal de armas de fuego, además, el 11.1% lo calificó en bajo nivel y el 7.6% en nivel alto, por lo mismo que estos consideraron que el uso ilegal respecto a las armas de fuego representa una acción que conduce al aumento de los grupos delictivos y al mismo tiempo la falta de control sobre el uso del armamento conlleva al acrecentamiento sobre la violencia, al igual que la inseguridad ciudadana.

Tabla 2*Análisis de la dimensión Posesión de armas*

	F	%
Nivel bajo	45	13,2
Nivel medio	273	80,1
Nivel alto	23	6,7
Total	341	100,0

Nota: Procesado en SPSS V26.00**Figura 2***Análisis de la dimensión Posesión de armas**Nota:* Procesado en SPSS V26.00

Se evidenció que el 80.1% de los profesionales en materia de derecho calificaron en nivel medio la posesión de armas, sin embargo, el 6.7% lo calificó en nivel alto y el 13.2% en bajo nivel, por lo mismo que la posesión de armas representa al derecho de tenencia, así como uso y porte de armamento pudiendo ser esta empleada para legítima defensa u otras actividades legales, no obstante, la falta de control de la posesión de estas conduce al aumento desmedido de la inseguridad ciudadana, debido a que llegan a ser utilizadas para la comisión de delitos.

Tabla 3

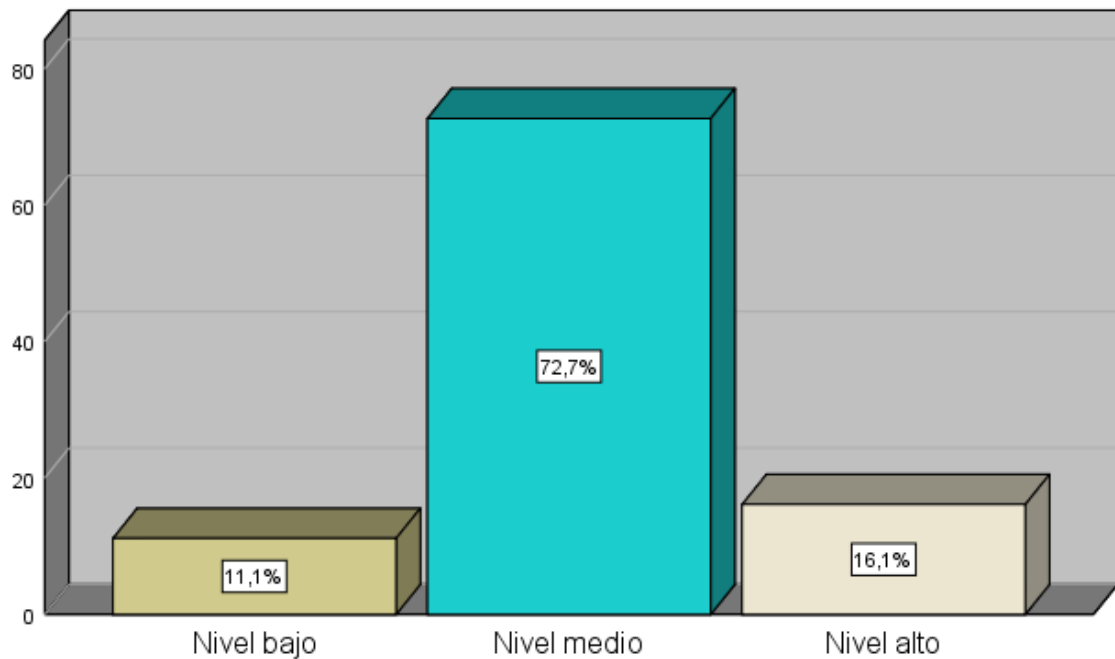
Análisis de la dimensión Almacenamiento de armas

	F	%
Nivel bajo	38	11,1
Nivel medio	248	72,7
Nivel alto	55	16,1
Total	341	100,0

Nota: Procesado en SPSS V26.00

Figura 3

Análisis de la dimensión Almacenamiento de armas



Nota: Procesado en SPSS V26.00

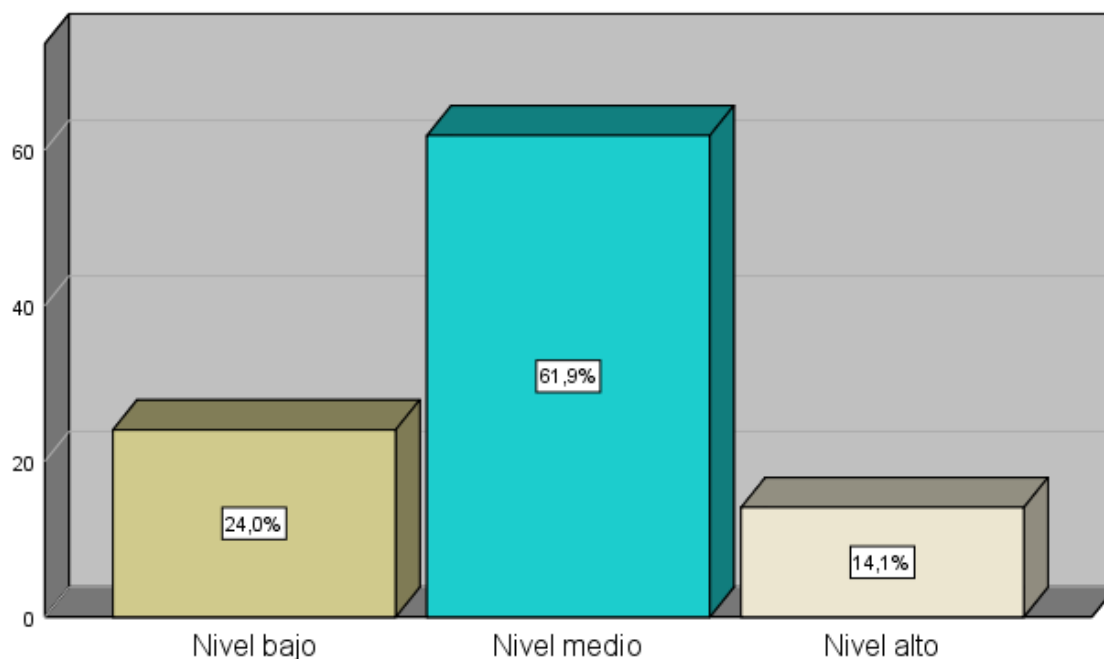
Se confirmó que el 72.7% de la totalidad de los profesionales de derecho valoraron en tendencia media el almacenamiento de armas, además, el 16.1% sostuvo que se encontró en nivel alto y para el 11.1% se halló en bajo nivel, en cuanto consideraron que el almacenamiento de armamento sin autorización y control de este constituye un delito, asimismo, señalaron que carencia de métodos o técnicas por parte de las autoridades en los delitos de tenencia ilegal de armas representa una de las causas que acrecienta la inseguridad en la ciudadanía.

Tabla 4
Análisis de la dimensión Suministro de armas

	F	%
Nivel bajo	82	24,0
Nivel medio	211	61,9
Nivel alto	48	14,1
Total	341	100,0

Nota: Procesado en SPSS V26.00

Figura 4
Análisis de la dimensión Suministro de armas

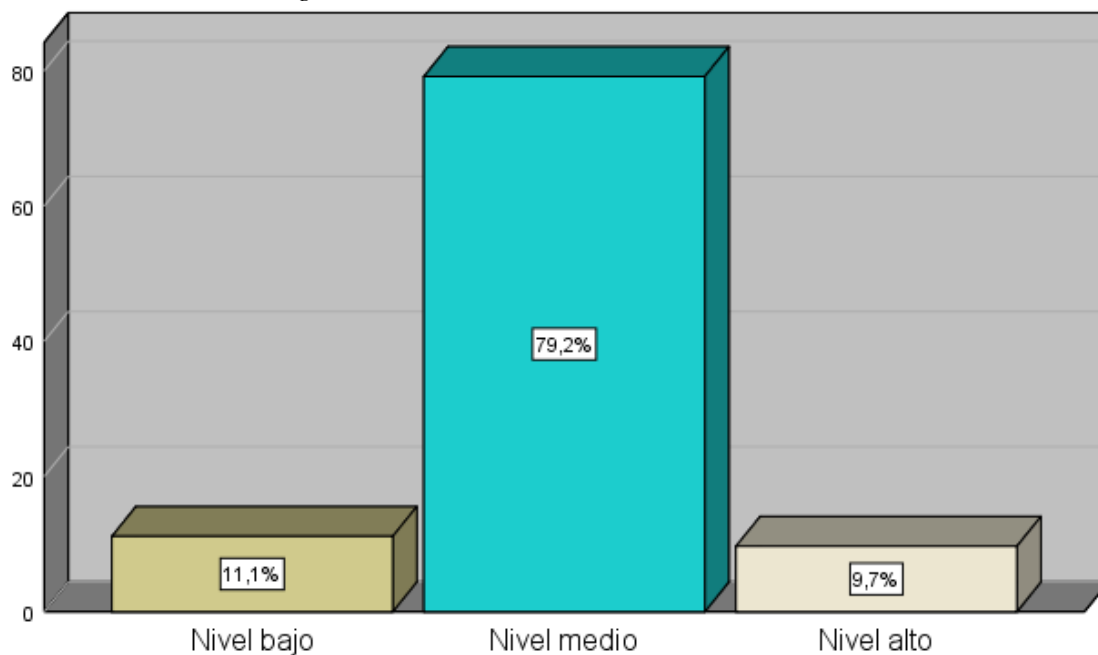


Nota: Procesado en SPSS V26.00

Se corroboró que de la totalidad de los profesionales, el 61.9% señaló que el suministro de armas predominó en tendencia media, el 14.1% indicó que se encontró en nivel alto y para el 24.0% se halló en bajo nivel, por lo mismo que señalaron que la adquisición de municiones bajo una modalidad de colección o para diversos fines y sin autorización alguna, representa un delito que fomenta la inseguridad ciudadana, condición que se acrecienta con la falta de control por parte de las autoridades.

Tabla 5*Análisis de la variable Seguridad ciudadana*

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	38	11,1
Nivel medio	270	79,2
Nivel alto	33	9,7
Total	341	100,0

Nota: Procesado en SPSS V26.00**Figura 5***Análisis de la variable Seguridad ciudadana**Nota:* Procesado en SPSS V26.00

Se evidenció que el 79.2% de la totalidad de operadores de justicia manifestó que la seguridad ciudadana predominó en tendencia media, asimismo, el 9.7% señaló que se encontró y el 11.1% sostuvo que predominó en bajo nivel, por lo mismo que afirmaron que la seguridad ciudadana representa un acción que en labor conjunta de la ciudadanía y organizaciones de interés público busca asegurar una convivencia pacífica y reducir los actos de violencia, al igual que la prevención de comisión de delitos o faltas que afecten a los ciudadanos.

Tabla 6

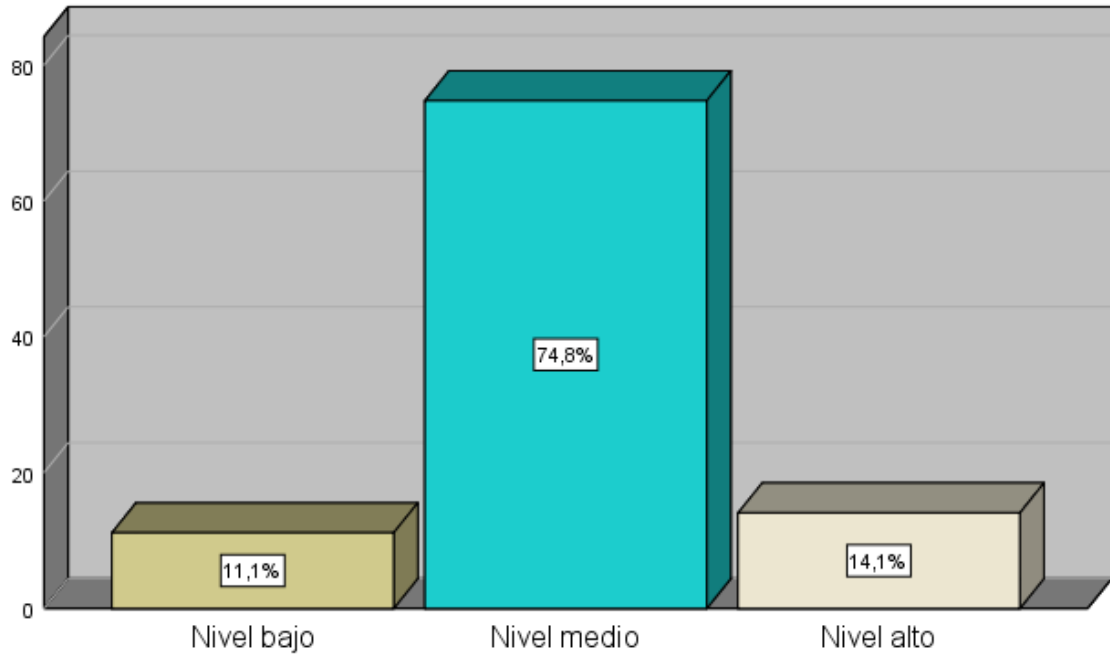
Análisis de la dimensión Actores de riesgo

	F	%
Nivel bajo	38	11,1
Nivel medio	255	74,8
Nivel alto	48	14,1
Total	341	100,0

Nota: Procesado en SPSS V26.00

Figura 6

Análisis de la dimensión Actores de riesgo



Nota: Procesado en SPSS V26.00

Se confirmó que para el 74.8% de los profesionales, los actores de riesgo predominaron en nivel medio, asimismo, el 14.1% señaló que se encontró en nivel alto y para el 11.1% en nivel bajo, por lo mismo que manifestaron que la falta de normativa o claridad sobre estas no aporta respecto a la mitigación de la inseguridad ciudadana, además de no brindar la atención requerida hacia las necesidades sociales.

Tabla 7

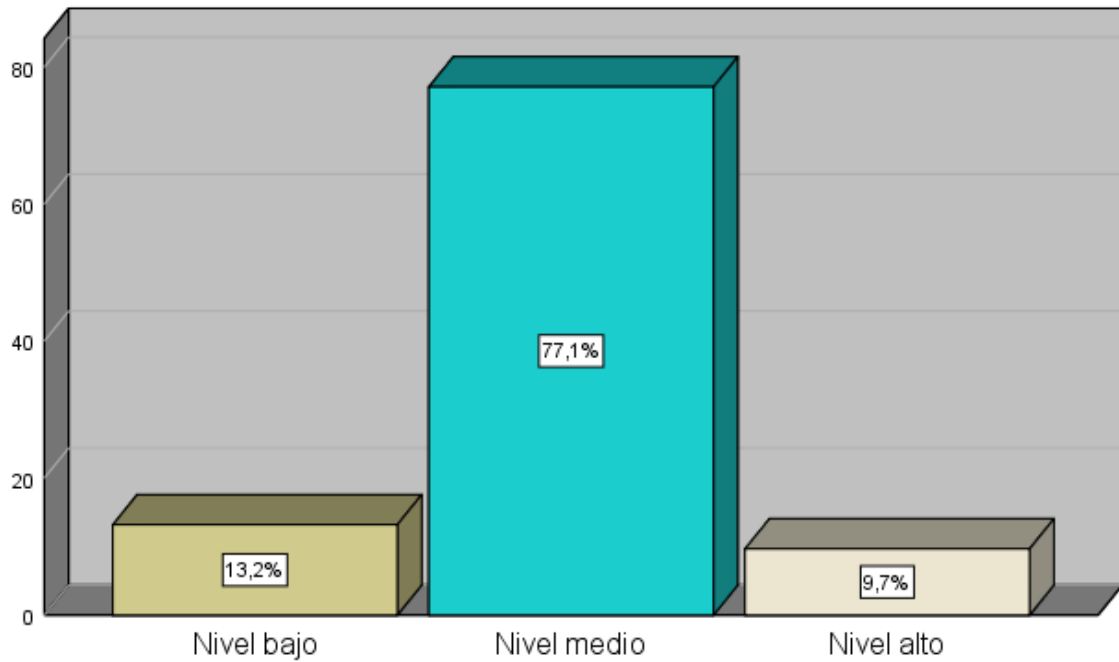
Análisis de la dimensión Contexto urbano

	F	%
Nivel bajo	45	13,2
Nivel medio	263	77,1
Nivel alto	33	9,7
Total	341	100,0

Nota: Procesado en SPSS V26.00

Figura 7

Análisis de la dimensión Contexto urbano



Nota: Procesado en SPSS V26.00

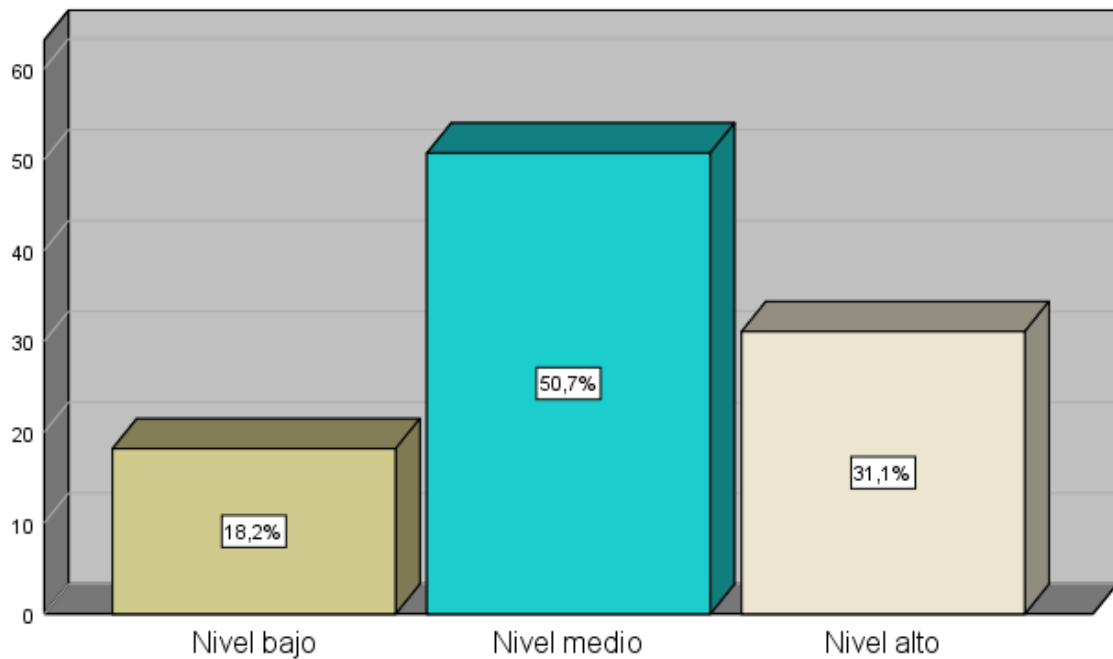
Se confirmó que el 77.1% de los profesionales en derecho valoraron en tendencia media la dimensión referida al contexto urbano, igualmente, para el 13.2% se encontró en bajo nivel y para el 9.7% en nivel alto, en cuanto estos afirmaron que respecto al contexto urbano, predominan la comisión de delitos que aumentan los índices de inseguridad ciudadana, volviéndose un problema recurrente en la sociedad, siendo consecuencia de que los operativos y cantidad de serenos o autoridades no son suficientes.

Tabla 8
Análisis de la dimensión Eficiencia institucional

	F	%
Nivel bajo	62	18,2
Nivel medio	173	50,7
Nivel alto	106	31,1
Total	341	100,0

Nota: Procesado en SPSS V26.00

Figura 8
Análisis de la dimensión Eficiencia institucional



Nota: Procesado en SPSS V26.00

Se corroboró que de la totalidad de los profesionales en materia de derecho, el 50.7% calificó en nivel medio la dimensión eficiencia institucional, para el 31.1% se halló en nivel alto y para el 18.2% en bajo nivel, debido a que afirmaron que la falta de recursos financieros que emplean las autoridades no son los suficientes para ofrecer garantías respecto a la seguridad ciudadana, además, la falta de planes, así como políticas obstaculiza el hecho de hacer frente a la inseguridad que vivencian los ciudadanos.

Estadística inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 9

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov- Smirnov			Shapiro Wilk		
	Estadístico	G1	Sig.	Estadístico	G1	Sig.
Uso ilegal de armas de fuego	,421	341	,000	,595	341	,000
Posesión de armas	,426	341	,000	,607	341	,000
Almacenamiento de armas	,377	341	,000	,698	341	,000
Suministro de arma	,324	341	,000	,769	341	,000
Seguridad ciudadana	,401	341	,000	,627	341	,000
Actores de riesgo	,383	341	,000	,679	341	,000
Contexto urbano	,397	341	,000	,651	341	,000
Eficiencia institucional	,263	341	,000	,800	341	,000

Nota: Procesado en el software SPSS V 26.00

Mediante el análisis del ordenamiento de los datos del presente estudio, se consideró el empleo del método referido a Kolmogorov- Smirnov por lo mismo que se contó con la inclusión de un grupo de estudio, el mismo que fue compuesto por una cifra superior a cien participantes. Además, los resultados alcanzados mediante esta técnica determinaron niveles de significancia menores a 0.050, lo cual condujo a la aplicación del coeficiente Rho de Spearman, siendo este necesario para la determinación de la correlación de las variables evaluadas. De igual manera, este enfoque metodológico se halló en consonancia ante los lineamientos sugeridos para el análisis con muestras con tamaño similar, ofreciendo rigor para la evaluación, al igual que la interpretación de datos no paramétricos.

Objetivo General

Tabla 10

Correlación entre la variable Uso ilegal de armas de fuego y Seguridad ciudadana

Correlaciones			
		Uso ilegal de armas de fuego	Seguridad ciudadana
Uso ilegal de armas de fuego	Coefficiente de correlación	1	0.852
	Significancia		0.000
	N	341	341
Seguridad ciudadana	Coefficiente de correlación	0.852	1
	Significancia	0.000	
	N	341	341

Nota: Procesado en el software SPSS V 26.00

En referencia a la correlación de los elementos comparados se determinó una asociación significativa mediante la $\sigma < 0.05$, de igual forma, se consignó una asociación positiva muy fuerte entre estas variables mediante el valor de 0.852, al igual que una relación directa y proporcional.

Objetivo Específico 1

Tabla 11

Correlación entre la Dimensión Posesión de armas y Seguridad ciudadana

Correlaciones			
		Posesión de armas	Seguridad ciudadana
Posesión de armas	Coefficiente de correlación	1	0.765
	Significancia		0.000
	N	341	341
Seguridad ciudadana	Coefficiente de correlación	0.765	1
	Significancia	0.000	
	N	341	341

Nota: Procesado en el software SPSS V 26.00

En referencia a la correlación de los elementos comparados se determinó una asociación significativa mediante la $\sigma < 0.05$, de igual forma, se consignó una asociación positiva muy fuerte entre estos elementos mediante el valor de 0.765, al igual que una relación directa y proporcional.

Objetivo Específico 2

Tabla 12

Correlación entre la Dimensión Almacenamiento de armas y Seguridad ciudadana

Correlaciones			
		Almacenamiento de armas	Seguridad ciudadana
Almacenamiento de armas	Coefficiente de correlación	1	0.838
	Significancia		0.000
	N	341	341
Seguridad ciudadana	Coefficiente de correlación	0.838	1
	Significancia	0.000	
	N	341	341

Nota: Procesado en el software SPSS V 26.00

En referencia a la correlación de los elementos comparados se determinó una asociación significativa mediante la $\sigma < 0.05$, de igual forma, se consignó una asociación positiva muy fuerte entre estos elementos mediante el valor de 0.838, al igual que una relación directa y proporcional.

Objetivo Específico 3

Tabla 13

Correlación entre la Dimensión Suministro de armas y Seguridad ciudadana

Correlaciones			
		Suministro de armas	Seguridad ciudadana
Suministro de armas	Coefficiente de correlación	1	0.702
	Significancia		0.000
	N	341	341
Seguridad ciudadana	Coefficiente de correlación	0.702	1
	Significancia	0.000	
	N	341	341

Nota: Procesado en el software SPSS V 26.00

En referencia a la correlación de los elementos comparados se determinó una asociación significativa mediante la $\sigma < 0.05$, de igual forma, se consignó una asociación positiva considerable entre estos elementos mediante el valor de 0.702, al igual que una relación directa y proporcional.

IV. Discusión

Referente al **objetivo general**, se confirmó que, existió relación positiva y demostrativa entre el uso ilegal de armas y la seguridad ciudadana, tras haberse obtenido una correlación 0.852, la cual fue corroborada mediante un valor de sigma <0.05 . Del mismo modo, estos resultados coincidieron con Valdivia (2021) quien concluyó que, la tenencia ilegal de armas se relacionó directamente con la seguridad ciudadana en Huánuco, dado que se logró alcanzar un valor correlacional positivo muy fuerte de 0.971; además reveló que, la tenencia ilegal de las armas se también demostró asociarse significativamente con la victimización delictiva, con la convivencia social, confianza en las instituciones, así como con el desempeño contra delictivo. Asimismo, concordó con el estudio presentado por Larianco y Ramos (2023) quienes concluyeron que, la utilización ilegal de armas se relacionó directamente con la seguridad ciudadana, además manifestaron que, dentro de la normativa, el uso ilegal de armas conlleva a la comisión del delito referido a la posesión ilegal que se halla sancionado en el art. 279 del Código Penal, asimismo, en cuanto a la seguridad ciudadana se identificaron casos del uso de armas en personas jurídicas con fines delictivos, convirtiéndose en un riesgo latente para la población. Frente a ello, es que estudios demostraron ser similares a los resultados alcanzados, además evidenciaron que, la utilización ilegal de armas conlleva al aumento de la delincuencia, dado que cualquier persona va a tener acceso a la tenencia de un arma, situación que, en lugar de dar seguridad a la población, está se encontraría más expuesta a los peligros de la calle. Esto fue fundamentado teóricamente por Gberevbie et al. (2021) quienes señalaron que, el uso ilegal de armas de fuego viene a representar la utilización de armas con fines para hacer daño o destruir a otras personas, además su uso tiende a estar asociado directamente con las actividades delincuenciales.

En lo que respecta al **objetivo específico 1**, se corroboró que, existió relación directa, así como positiva entre la posesión de armas y la seguridad ciudadana, con un valor correlacional de 0.765 y la sigma <0.05 . Igualmente, estos resultados concordaron con Huamán (2019) quien a partir de sus resultados logró concluir que, el aumento de la criminalidad derivó como consecuencia directa de la tenencia ilegal de armas, además manifestó que, entre las causas del acrecentamiento de criminalidad se halló la venta libre de municiones, así como las armas en el mercado, las escasas oportunidades laborales e inclusive la falta de fiscalizadores para el control de estos, evidenciando que tal escenario requiere de mejoras en las normativas con el fin de reducir la tasa de criminalidad. Mientras que, el estudio de Córdova (2020) concluyó que, el delito sobre la tenencia ilegal de armas representó un peligro abstracto para algunos profesionales de derecho, dado que, el tener el arma no perjudica directamente el bien jurídico, no obstante, implica el riesgo potencial sobre la integridad, así como la vida de todo individuo. Frente a ello, se evidenció que la posesión de armas por parte de cualquier individuo representa un grave problema para la sociedad, dado que estas armas podrían llevar a las manos de personas criminales o delincuentes que, en vez de contribuir con la seguridad de la ciudadanía, estos incrementarían a la delincuencia. Lo expuesto

fue sustentado teóricamente por Spire (2020) quien manifestó que, la seguridad ciudadana viene a representar el proceso de fortalecer y de dar protección al orden civil democrático, lo que significa que, mediante la intervención del estado, se garantiza la protección de la ciudadanía.

En cuanto al **objetivo específico 2**, se identificó que, el almacenamiento de armas se relacionó significativamente con la seguridad ciudadana, con un valor correlacional de 0.838, y la sigma <0.05 . De igual forma, Martínez y Sánchez (2020) concluyeron que, la seguridad se encontró asociada con la fuerza, además reveló que, resulta imprescindible que el Estado mexicano otorgue atención a la elaboración de protocolos que limiten y justifiquen el uso tanto de la fuerza como de las armas de fuego, también indicó que, la normativa en México requiere valerse de argumentos como las escenas reales sobre delincuencia y violencia para estipular el uso legal de las armas de fuego, permitiendo que este sea regulado en la Ley Nacional. Del mismo modo, tales resultados concordaron con el estudio expuesto por Ortega (2022) quien concluyó que, para conseguir la erradicación respecto al uso ilegal de armas viene a ser fundamental que las autoridades ahonden en el desarrollo de estrategias en favor a la ciudadanía, además manifestó que, en la ciudad de Cali se evidencia elevados índices de delincuencia, donde ello ha encaminado al considerable aumento sobre la obtención ilegal de armas, las mismas que, son introducidas partir del denominado mercado negro, donde para la reducción de esta problemática las autoridades incautan armas y sancionan a los portadores de estas. Ambas investigación y resultados evidenciaron cuán importante es la presencia e intervención de los efectivos policiales en los mercados negros, dado que este representa uno de los escenarios en donde la venta ilegal de armas es frecuente, contribuyendo a la inseguridad de la población. Esto fue sustentado por Chibudem y Tooichi (2022) quienes manifestaron que, el uso ilegal de armas de fuego viene a ser la adquisición ilegal de armas, la cuales no se hallan registradas o autorizadas legalmente.

En lo que refiere al **objetivo específico 3**, se identificó que, el suministro de armas se relacionó significativamente con la seguridad ciudadana, con un valor correlacional de 0.702 y la sigma <0.05 . Asimismo, tales resultados concuerdan con Alvarado y Vega (2023) quienes concluyeron que, se requiere de la instauración de leyes que amparen a partir de un marco legal tanto al ciudadano que usa armas como autodefensa, así como a los miembros de la Policía para que ejerzan su labor con respaldo, además señalaron que, pese que las autoridades delegadas llevan a cabo su trabajo a fin de garantizar seguridad en la población, aún se evidenció que la ciudadanía opta por métodos de defensa como el portar armas de fuego, donde ello deriva del incremento de la delincuencia, donde la reforma normativa lo considera como una oportunidad de autodefensa, no obstante, no se cuenta con la regulación debida. Mientras que, Larianco y Ramos (2023) concluyeron que, la utilización ilegal de armas de fuego demostró relacionarse directa y positivamente con la seguridad ciudadana, además manifestó que, dentro de la normativa, el utilización ilegal de armas conlleva a la comisión del delito concerniente a la posesión ilegal que se halla sancionado en el art. 279 del CP, igualmente, respecto a la seguridad ciudadana se

identificaron casos del uso de armas en personas jurídicas con fines delictivos, convirtiéndose en un riesgo latente para la población. Frente a ello, se evidenció que es crucial que las autoridades desarrollen estrategias, las cuales se orienten a limitar y reducir el suministro ilegal de armas, dado que así se evitaría que cualquier persona tenga acceso libre a la tenencia de un arma. Esto fue sustentado mediante Muneer et al. (2021) quienes manifestaron que, la seguridad ciudadana está asociada con las diversas acciones que ejercen los niveles del estado a fin de garantizar la convivencia pacífica en los ciudadanos, empezando por la erradicación de los factores de inseguridad y actividades delictivas.

V. Conclusiones

Se concluyó que el uso ilegal de las armas de fuego se relacionó significativamente con la seguridad ciudadana con la $\sigma=0.000$, además, reflejaron una asociación positiva muy fuerte de 0.852, por lo mismo que el acceso o tenencia de armas de forma ilegal representa una situación que afecta la seguridad ciudadana debido a la falta de control que se tiene de los fines para los cuales son utilizados.

Se concluyó que la posesión de armas se relacionó significativamente con la seguridad ciudadana con la $\sigma=0.000$, igualmente, reflejaron una asociación positiva muy fuerte de 0.765, por lo mismo que la posesión de armamento por cualquier persona corresponde a un problema en la sociedad, debido a que puede caer en manos de individuos que bandas delictivas, convirtiéndose en una condición que afecta la seguridad de la ciudadanía.

Se concluyó que el almacenamiento de armas se relacionó significativamente con la seguridad ciudadana con la $\sigma=0.000$, igualmente, reflejaron una asociación positiva muy fuerte de 0.838, debido a que las deficiencias en el accionar de las autoridades respecto al control del almacenamiento de armas se convierte en una situación que acrecienta la inseguridad en la población.

Se concluyó que el suministro de armas se relacionó significativamente con la seguridad ciudadana con la $\sigma=0.000$, igualmente, reflejaron una asociación positiva considerable de 0.702, debido a que el libre suministro de armamento representa una situación preocupante que conduce a que se acrecienten los casos delictivos en la ciudadanía y afecta la tranquilidad de los habitantes.

VI. Recomendaciones

Se recomienda para el distrito judicial de Ica solicitar el apoyo del Estado para que en la ciudad de se mejore el monitoreo y seguimiento por parte de las autoridades y de los efectivos policiales para que haya un mejor control y aplicación de normativas respecto al uso ilegal de armas de fuego, a fin de garantizar la seguridad y la tranquilidad de los ciudadanos de la zona.

También, se recomienda a los efectivos policiales y demás autoridades encargadas de velar por la seguridad ciudadana en Ica, cumplir de manera estricta la administración, control, fiscalización, supervisión y otorgar sanciones acerca de la posesión y el ilegal uso de armas de fuego por los ciudadanos.

Igualmente, se recomienda a los efectivos policiales y demás autoridades de Ica ejercer mayor seguimiento y control respecto al uso ilegal de armas por individuos y comerciantes dedicados a actividades sospechosas, a fin de evitar la comercialización ilegal de estas armas; así como también controlar y llevar un adecuado registro respecto a las personas que tienen activa su licencia de tenencia de armas frente a quienes no tienen vigente su documentación.

Asimismo, se recomienda a las Fuerzas Armadas y a los efectivos policiales otorgar sanciones y/o penas efectivas a aquellos individuos que no cumplan con el código de conducta, que se hallen inmersos a actividades al marco de la ley, así como efectuar continuas auditorias y seguimientos para rectificar la presencia de los armamentos registrados legalmente en los almacenes, a fin de evitar la comercialización ilegal de estos en el mercado negro y así otorgar mayor seguridad a la ciudadanía.

VII. Referencias bibliográficas

- Alvarado, C. y Vega, D. (2023). *Usos de armas para la autodefensa ante el aumento delincriminal en el Ecuador* [Informe pregrado]. Universidad San Gregorio de Portoviejo. <http://repositorio.sangregorio.edu.ec:8080/handle/123456789/3197>
- Cáceres, R. (2022). *Concurso real del robo con la agravante a mano armada y la tenencia ilegal de armas- Apurímac 2021* [Informe posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99952/C%a1ceres_KRR-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Chibudem, V. y Tooichi, E. (2022). Protests and blood on the streets: repressive state, police brutality and #EndSARS protest in Nigeria. *Security Journal*, 35 (1), 1-23. <https://link.springer.com/article/10.1057/s41284-021-00316-z>
- Córdova, Y. (2020). *El delito de tenencia ilegal de armas en la Casación N° 211-2014-Ica: ¿Infracción administrativa o delito?* [Informe pregrado]. Universidad de Piura, https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4714/DER_173.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Francia, M. (2023). *Percepción de la seguridad ciudadana y satisfacción de los usuarios del distrito de Comas, Lima – 2022* [Informe posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111255/Francia_MM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gberevbie, D., Joshua, S. y Onor, K. (2021). Building Security through Insecurity: The Nigerian Military and Counter-Violence Campaigns in the Fourth Republic. *Armed Forces & Society*, 47 (1), 1-24. <https://journals.sagepub.com/doi/epdf/10.1177/0095327X20934005>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huamán, E. (2019). *Incremento de la criminalidad por tenencia ilegal de armas de fuego en el distrito de Ate, 2018* [Informe posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62235/Huam%a1n_MES-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- ICAI (2021). *Relación de abogados habilitados* [Informe técnico]. Ilustre Colegio de Abogados de Ica. <https://www.ilustrecai.org/wp-content/uploads/2021/02/Habilitados-08012021-CE-2020.pdf>
- Larianco, D. y Ramos, Y. (2023). *Uso ilegal de Armas de Fuego y su incidencia en la Seguridad Ciudadana del distrito de San Martín de Porres, provincia y departamento de Lima – 2021* [Informe pregrado]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108707>

- Martínez, E. y Sánchez, S. (2020). La seguridad y el uso de la fuerza y armas de fuego. Una visión de derechos humanos. *Revista do Instituto de Direitos Humanos*, 20 (1), 1-20.
<https://www.revista.ibdh.org.br/index.php/ibdh/article/view/428>
- Melgarejo, B. (2020). *Caracterización del proceso penal sobre el delito contra la seguridad pública – delitos de peligro común en la modalidad de tenencia ilegal de arma de fuego, expediente N° N° 008-2015- JUP, Juzgado Unipersonal De La Provincia De Antonio Raimondi- Distrito Judicial De Ancash - Perú. 2018* [Informe pregrado]. Universidad Católica ULADECH.
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/27930/CARACTERISTICAS_PROCESO_Y_TENENCIA_ILEGAL_DE_ARMAS_MELGAREJO_ACUNA_BETTSY_MELISSA.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Muneer, U., Letchmunan, S., Hanifaz, F., Ali, M., Baquir, A., Wei, T. y Sherazi, H. (2021). Spatio-Temporal Crime Predictions by Leveraging Artificial Intelligence for Citizens Security in Smart Cities. *IEEE Access*, 9 (1), 1-14.
<https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=9383227>
- Ortega, J. (2022). *Análisis sobre el tráfico y porte ilegal de armas de fuego a manos de la delincuencia común en la ciudad de Cali y sus consecuencias, año 2021* [Informe pregrado]. Universidad Militar Nueva Granada.
<https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/43709>
- Samamé, C. (2021). *La afectación de la seguridad pública en la tenencia ilegal de armas de fuego no funcionales* [Informe pregrado]. Universidad Particular de Chiclayo.
http://repositorio.udch.edu.pe/bitstream/UDCH/1383/1/T044_44198365_T.pdf
- Spire, A. (2020). Discretionary Power as a Political Weapon Against Foreigners. *Nord J Appl Ethics*, 14 (2), 89-106.
https://www.ntnu.no/ojs/index.php/etikk_i_praksis/article/view/3479/3576
- Valdivia, J. (2021). *El delito de tenencia ilegal de armas de fuego y la seguridad ciudadana en la provincia de Huánuco – 2019* [Informe pregrado]. Universidad Alas Peruanas.
https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/4521/Tesis_Tenencia_Ilegal_Armas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

VIII. Anexos

Anexo 1 Instrumento de recolección de datos



“USO ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO Y SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO JUDICIAL DE ICA, 2023”

Instrucciones: El propósito de este cuestionario es Determinar la relación entre el uso ilegal de armas de fuego y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

USO ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
Poseción de armas						
1	Conoce casos referidos al uso ilegal de armas de fuego en el Distrito Judicial de Ica					
2	El delito de uso ilegal de armas de fuego se encuentra debidamente sancionado entre los delitos contra la Seguridad Pública y el art. 279-G del Código Penal					
3	En base a su experiencia, el tratamiento de casos de uso ilegal de armas de fuego es adecuado					
4	El uso ilegal de armas de fuego se asocia de forma directa con la inseguridad ciudadana					
5	El no portar la tarjeta de propiedad o licencia de uso durante la utilización de un arma de fuego representa un delito					
Almacenamiento de armas						
6	El almacenamiento de armas de fuego representa un delito					
7	En base a su experiencia, se requiere que las autoridades adopten métodos y técnicas eficaces en el tratamiento de casos de uso ilegal de armas de fuego					
8	Es relevante que las autoridades se capaciten respecto al Código Procesal Penal y sobre el delito de uso ilegal de armas, para una eficiente sanción					

9	En el desarrollo de su profesión ha visualizado casos de almacenamiento de armas en el Distrito Judicial de Ica
10	Considera que la normativa es adecuada ante las circunstancias actuales sobre el uso ilegal de armas
Suministro de armas	
11	La transferencia o venta de armas con autorización de ingreso al país representa un delito
12	Considera que las autoridades llevan a cabo un control adecuado en el suministro de armas
13	Bajo su perspectiva, se requiere de la mejora de proceso de control en cuanto al suministro de armas
14	La adquisición de armas bajo una modalidad de colección y fines diferentes a los autorizados representa un delito
15	Conoce sobre el suministro de armas dentro del Distrito Judicial de Ica

SEGURIDAD CIUDADANA

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
Actores de riesgo						
1	La normativa cuenta con políticas para la mitigación de la inseguridad ciudadana					
2	Se cuenta con suficiente capacidad operativa en el Distrito Judicial de Ica para enfrentar la inseguridad ciudadana					
3	Los robos al paso son el tipo de delito que ostenta mayor frecuencia en el Distrito					
4	Para usted, el caminar en el Distrito en cualquier momento le brinda seguridad					
5	Las autoridades ofrecen servicio de seguridad acorde a la necesidad social					
Contexto urbano						
6	La inseguridad ciudadana es un problema recurrente en el Distrito Judicial de Ica					
7	En el Distrito Judicial de Ica se observa la presencia del serenazgo municipal					
8	Cree usted que la cantidad de serenos son suficiente para la vigilancia del Distrito Judicial de Ica					
9	Considera que las autoridades realizan operativos para identificar la incidencia de diversos delitos					
10	Considera que la presencia policial en el Distrito Judicial de Ica se da de forma constante					
Eficiencia institucional						
11	En el Distrito Judicial de Ica se emplean los recursos financieros necesarios para garantizar la seguridad ciudadana					
12	Considera que las políticas relacionadas a la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica no otorgan los resultados esperados					
13	La presencia policial garantiza la seguridad de la población en el Distrito Judicial de Ica					

14 En el Distrito Judicial de Ica se difunde planes o políticas para hacer frente a la inseguridad ciudadana

15 La presencia de serenazgo municipal brinda seguridad a la población durante todo el día

Gracias por su colaboración

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, Con Dirección
en _____, con DNI _____

autorizo y acepto participar en el proyecto titulado:

**USO ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO Y SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO
JUDICIAL DE ICA, 2023.**

Estoy enterado y acepto que los resultados sean utilizados para fines científicos.

ATENTAMENTE

.....

FIRMA

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE PLAN DE TESIS

Yo, **JHONNIE ANGELLO VARGAS ESPINOZA** identificado con DNI N° **75678018**, me dirijo a Ud. para efectos de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la **UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA**, facultad de **DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA**, Escuela Profesional de **DERECHO**, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es verás y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la **UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA**.

Ica, 06 de julio del 2023



JHONNIE ANGELLO VARGAS ESPINOZA

Anexo 4 Matriz de consistencia

Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis de investigación	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable independiente	Tipo de investigación
¿Cuál es la relación entre el uso ilegal de armas de fuego y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023?	Determinar la relación entre el uso ilegal de armas de fuego y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023	Existe relación significativa entre el uso ilegal de armas de fuego y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023	Uso ilegal de armas de fuego	Tipo básica Enfoque de investigación Cuantitativo Nivel de investigación: Relacional Diseño de la investigación: No experimental Población y muestra Población: 3088 profesionales en materia de derecho Muestra: 341 profesionales en materia de derecho Tipo de muestra No probabilística Muestreo intencional Técnica de recolección de datos Encuesta Instrumento Cuestionario
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre el uso ilegal de armas de fuego en su dimensión posesión de armas y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023? ¿Cuál es la relación entre el uso ilegal de armas de fuego en su dimensión almacenamiento de armas y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023? ¿Cuál es la relación entre el uso ilegal de armas de fuego en su dimensión suministro de armas y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023? 	<ul style="list-style-type: none"> Identificar la relación entre el uso ilegal de armas de fuego en su dimensión posesión de armas y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023 Identificar la relación entre el uso ilegal de armas de fuego en su dimensión almacenamiento de armas y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023 Identificar la relación entre el uso ilegal de armas de fuego en su dimensión suministro de armas y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023 	<ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa entre el uso ilegal de armas de fuego en su dimensión posesión de armas y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023 Existe relación significativa entre el uso ilegal de armas de fuego en su dimensión almacenamiento de armas y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023 Existe relación significativa entre el uso ilegal de armas de fuego en su dimensión suministro de armas y la seguridad ciudadana en el Distrito Judicial de Ica, 2023 	Posesión de armas Almacenamiento de armas Suministro de armas Variable dependiente Seguridad ciudadana Dimensiones Actores de riesgo Contexto urbano Eficiencia institucional	

Anexo 5 Cuadro de operacionalización de variables

Variab les	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento
Variable independiente: Uso ilegal de armas de fuego	La variable se encuentra asociada con la posesión de armas que no están debidamente registradas o no se cuenta con las autorizaciones requeridas para su uso (Valdivia, 2021).	La variable fue analizada con la utilización de un cuestionario orientado a la valoración de las dimensiones posesión de armas, almacenamiento de armas, así como el suministro de armas.	Posesión de armas	Sanción Inseguridad	Ordinal	Cuestionario
			Almacenamiento de armas	Almacenamiento Normativa		
			Suministro de armas	Control Autorización		
Variable dependiente: Seguridad Ciudadana	La variable está relacionada con una serie de acciones que desarrollan los diversos niveles del Estado con el propósito de garantizar una convivencia pacífica de los ciudadanos reduciendo los factores de violencia, así como las actividades delictivas (Francia, 2023).	La variable fue evaluada con el empleo de un cuestionario que analizó las dimensiones actores de riesgo, contexto urbano, así como la eficiencia institucional.	Actores de riesgo	Robo al paso Problemas sociales	Ordinal	Cuestionario
			Contexto urbano	Presencia policial Sectorización		
			Eficiencia institucional	Capacidad operativa Seguridad		

Anexo 6 Ficha técnica de instrumento

Variable: Uso ilegal de armas de fuego

Universidad: Universidad Alas Peruanas

Autor: Br. Jesús Semer Valdivia Ramírez

Año: 2021

Lugar: Perú

Título: El delito de tenencia ilegal de armas de fuego y la seguridad ciudadana en la Provincia de Huánuco- 2019

Duración: 20 minutos

Valoración: Para la presente investigación, se ha considerado la escala Likert de valoración

Confiabilidad del instrumento: La confiabilidad del presente instrumento, se ha encontrado determinado a través del Alfa de Cronbach, en el que se mantuvo una valoración mayor a 0.70

Profesionales validadores: Barrios Valer Edwin/ Mg. Miranda Miranda Pablo Felipe

Link:

[https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/4521/Tesis_Tenencia_Ilegal_Arm
as.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/4521/Tesis_Tenencia_Ilegal_Armas.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Variable: Seguridad Ciudadana

Universidad: Universidad César Vallejo

Autor: Francia Meza, Martha

Año: 2023

Lugar: Perú

Título: Percepción de la seguridad ciudadana y satisfacción de los usuarios del distrito de Comas, Lima – 2022

Duración: 20 minutos

Valoración: Para la presente investigación, se ha considerado la escala Likert de valoración

Confiabilidad del instrumento: La confiabilidad del presente instrumento, se ha encontrado determinado a través del Alfa de Cronbach, en el que se mantuvo una valoración mayor a 0.70

Profesionales validadores: Mtra. Cynthia Hinojosa Huaracallo/ MBA. Grisely Rosalie Quispe Vilca/ Mtra. Ruth Ancco Choquecondo

Link: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111255/Francia_MM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 7 Cálculo de la muestra

La muestra será de tipo probabilística, debido que al haber contado con una población superior a 100 participantes fue que se optó por la aplicación de una fórmula estadística, donde con el cálculo realizado se obtuvo un elemento muestral representado por 341 profesionales en materia de derecho del Distrito Judicial de Ica.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

En donde:

N = tamaño de la población = 3088

z = nivel de confianza = 95% = 1.96

p = probabilidad de éxito, o proporción esperada = 50%

q = probabilidad de fracaso = 50%

e = error máximo admisible = 5%

n = muestra = 341

Anexo 8 Base de datos

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15
1	5	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	1	1	1	1	1	3	4	4	4	3
4	1	1	1	1	3	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3
5	2	4	3	3	2	1	3	1	3	2	1	1	1	1	4	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	2	1	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	4	2	3	2	4	2	4
7	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4
8	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	2	3	2	4	3	1	2	
9	2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	1	1	1	1	1	2	3	2	4	4	2	3	2	3	3	4	1	2	2	2
10	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	1	3	3
11	4	3	4	2	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	4	4	5	2	3	3	1	3	4	4	4	3
12	4	3	4	4	1	1	1	3	5	3	4	4	1	1	4	3	3	5	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
13	4	3	4	3	2	4	4	2	2	4	4	3	2	4	4	3	3	4	2	2	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3
14	4	4	3	3	4	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	3	2	4	3	4	3	4	3	3	2	3	1	3	5	3
15	2	3	1	3	4	4	3	4	3	4	1	3	4	4	3	5	3	3	2	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3
16	3	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	3	2	3	3	1	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3
17	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3
18	3	4	2	2	3	3	3	1	4	4	2	2	3	3	3	4	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3
19	3	2	4	5	3	3	2	4	4	4	4	5	3	3	2	2	2	1	4	3	3	3	1	4	3	3	4	4	4	3
20	4	3	3	2	4	2	1	4	3	3	3	2	4	2	4	2	1	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	4	3	3
21	3	3	2	4	4	3	2	3	4	2	4	4	4	3	2	2	1	4	3	3	3	3	2	4	4	3	5	4	4	3
22	5	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	5	5	4	5	5	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4	3	4	3
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	2	4	3	3	2	1	3	1	3	2	1	1	1	1	4	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4
27	3	3	3	3	3	3	2	1	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	1	1	1	1	1	3	3	4	4	3
28	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	4
29	2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	1	2
30	2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	1	1	1	1	1	2	3	2	4	4	2	3	2	3	3	4	1	2	2	2
31	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	1	3	3
32	4	3	4	2	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	4	4	5	2	3	3	1	3	3	3	4	3
33	4	3	4	4	1	1	1	3	5	3	4	4	1	1	4	3	3	5	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
34	4	3	4	3	2	4	4	2	2	4	4	3	2	4	4	3	3	4	2	2	4	4	2	2	3	3	3	4	3	3
35	4	4	3	3	4	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	3	2	4	3	4	1	1	1	1	1	3	3	4	3	3
36	2	3	1	3	4	4	3	4	3	4	1	3	4	4	3	5	3	3	2	3	4	3	3	2	4	3	3	3	4	3
37	3	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	3	2	3	3	1	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3
38	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3
39	3	4	2	2	3	3	3	1	4	4	2	2	3	3	3	4	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	4	3	4	3
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	3
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	2	4	3	3	2	1	3	1	3	2	1	1	1	1	4	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4
44	3	3	3	3	3	3	2	1	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3
45	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4
46	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	1	2
47	2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	1	1	1	1	1	2	3	2	4	4	2	3	2	3	3	4	1	2	2	2
48	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	1	3	3	3
49	4	3	4	2	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	4	4	5	2	3	3	1	3	4	4	4	3
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
51	4	3	4	3	2	4	4	2	2	4	4	3	2	4	4	3	3	4	2	2	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3
52	4	4	3	3	4	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	3	2	4	3	4	3	4	3	3	2	3	5	5	4	3

Anexo 10 Prueba de normalidad

Prueba de normalidad

Explorar

Notas

Salida creada		21-FEB-2024 08:46:28
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos0
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	341
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario para variables dependientes se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en casos sin valores perdidos para ninguna de la variable dependiente o factor utilizado.
Sintaxis		EXAMINE VARIABLES=VV1 DD1 DD2 DD3 VV2 EE1 EE2 EE3 /PLOT BOXPLOT STEMLEAF NPLOT /COMPARE GROUPS /STATISTICS DESCRIPTIVES /CINTERVAL 95 /MISSING LISTWISE /NOTOTAL.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:03.42

Resumen de procesamiento de casos

	Casos		Perdidos		Total	
	Válido					
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
VV1	341	100,0%	0	0,0%	341	100,0%
DD1	341	100,0%	0	0,0%	341	100,0%
DD2	341	100,0%	0	0,0%	341	100,0%
DD3	341	100,0%	0	0,0%	341	100,0%
VV2	341	100,0%	0	0,0%	341	100,0%
EE1	341	100,0%	0	0,0%	341	100,0%
EE2	341	100,0%	0	0,0%	341	100,0%
EE3	341	100,0%	0	0,0%	341	100,0%

Descriptivos

		Estadístico	Error estándar
VV1	Media	1,9648	,02342
	95% de intervalo de confianza		
	para la media	Límite inferior	1,9187
		Límite superior	2,0109
	Media recortada al 5%	1,9609	
	Mediana	2,0000	
	Varianza	,187	
	Desviación estándar	,43243	
	Mínimo	1,00	
	Máximo	3,00	
	Rango	2,00	
	Rango intercuartil	,00	
	Asimetría	-,193	,132
	Curtosis	2,348	,263
DD1	Media	1,9355	,02396
	95% de intervalo de confianza		
	para la media	Límite inferior	1,8883
		Límite superior	1,9826
	Media recortada al 5%	1,9283	
	Mediana	2,0000	

	Varianza	,196	
	Desviación estándar	,44252	
	Mínimo	1,00	
	Máximo	3,00	
	Rango	2,00	
	Rango intercuartil	,00	
	Asimetría	-,308	,132
	Curtosis	1,970	,263
DD2	Media	2,0499	,02819
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,9944
		Límite superior	2,1053
	Media recortada al 5%	2,0554	
	Mediana	2,0000	
	Varianza	,271	
	Desviación estándar	,52061	
	Mínimo	1,00	
	Máximo	3,00	
	Rango	2,00	
	Rango intercuartil	,00	
	Asimetría	,067	,132
	Curtosis	,681	,263
DD3	Media	1,9003	,03305
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,8353
		Límite superior	1,9653
	Media recortada al 5%	1,8892	
	Mediana	2,0000	
	Varianza	,372	
	Desviación estándar	,61023	
	Mínimo	1,00	
	Máximo	3,00	
	Rango	2,00	
	Rango intercuartil	,00	
	Asimetría	,055	,132
	Curtosis	-,348	,263
VV2	Media	1,9853	,02473

	95% de intervalo de confianza	Límite inferior	1,9367	
	para la media	Límite superior	2,0340	
	Media recortada al 5%		1,9837	
	Mediana		2,0000	
	Varianza		,209	
	Desviación estándar		,45674	
	Mínimo		1,00	
	Máximo		3,00	
	Rango		2,00	
	Rango intercuartil		,00	
	Asimetría		-,058	,132
	Curtosis		1,844	,263
EE1	Media		2,0293	,02719
	95% de intervalo de confianza	Límite inferior	1,9758	
	para la media	Límite superior	2,0828	
	Media recortada al 5%		2,0326	
	Mediana		2,0000	
	Varianza		,252	
	Desviación estándar		,50207	
	Mínimo		1,00	
	Máximo		3,00	
	Rango		2,00	
	Rango intercuartil		,00	
	Asimetría		,057	,132
	Curtosis		,990	,263
EE2	Media		1,9648	,02587
	95% de intervalo de confianza	Límite inferior	1,9139	
	para la media	Límite superior	2,0157	
	Media recortada al 5%		1,9609	
	Mediana		2,0000	
	Varianza		,228	
	Desviación estándar		,47767	
	Mínimo		1,00	
	Máximo		3,00	
	Rango		2,00	

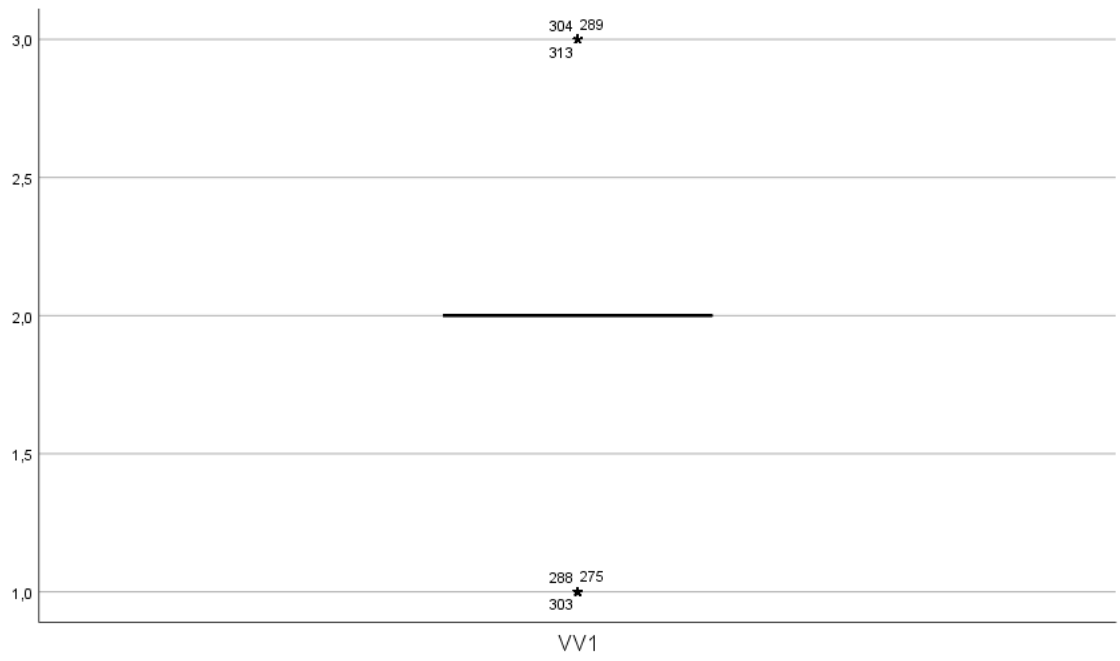
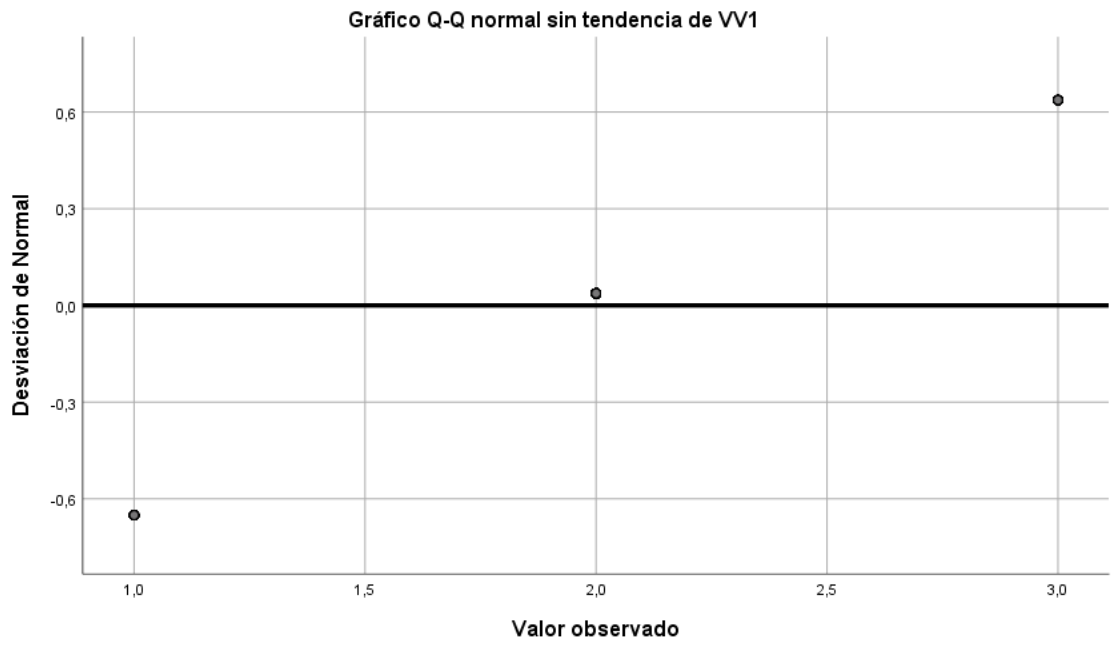
	Rango intercuartil	,00	
	Asimetría	-,103	,132
	Curtosis	1,394	,263
EE3	Media	2,1290	,03742
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,0554 2,2026
	Media recortada al 5%	2,1434	
	Mediana	2,0000	
	Varianza	,477	
	Desviación estándar	,69096	
	Mínimo	1,00	
	Máximo	3,00	
	Rango	2,00	
	Rango intercuartil	1,00	
	Asimetría	-,175	,132
	Curtosis	-,902	,263

Pruebas de normalidad

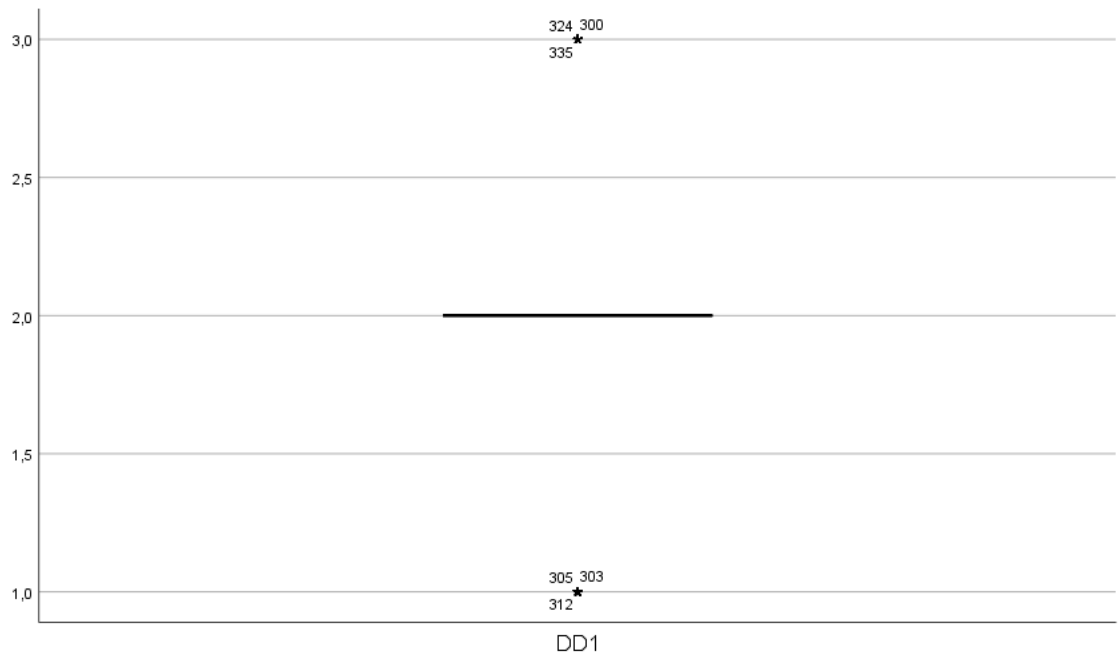
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VV1	,421	341	,000	,595	341	,000
DD1	,426	341	,000	,607	341	,000
DD2	,377	341	,000	,698	341	,000
DD3	,324	341	,000	,769	341	,000
VV2	,401	341	,000	,627	341	,000
EE1	,383	341	,000	,679	341	,000
EE2	,397	341	,000	,651	341	,000
EE3	,263	341	,000	,800	341	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

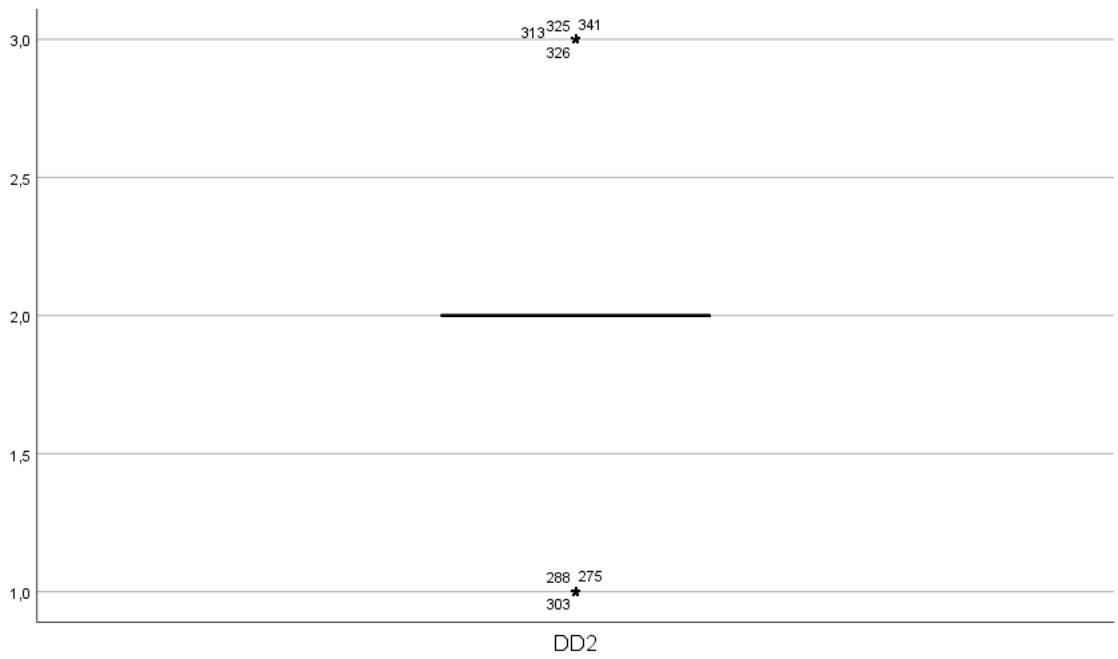
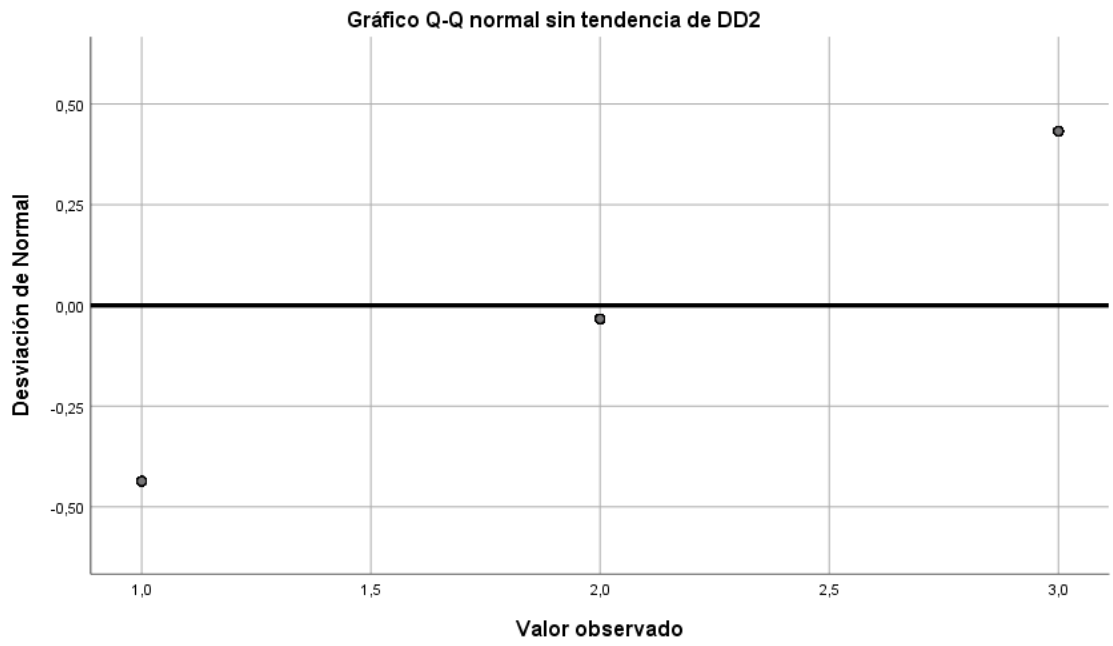
VV1



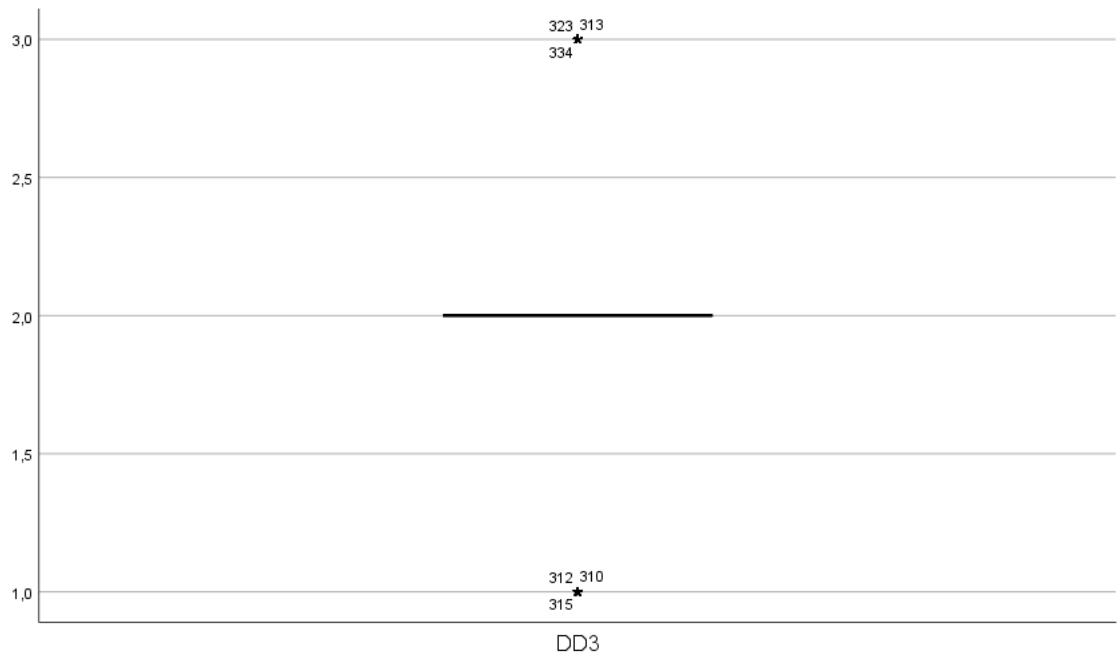
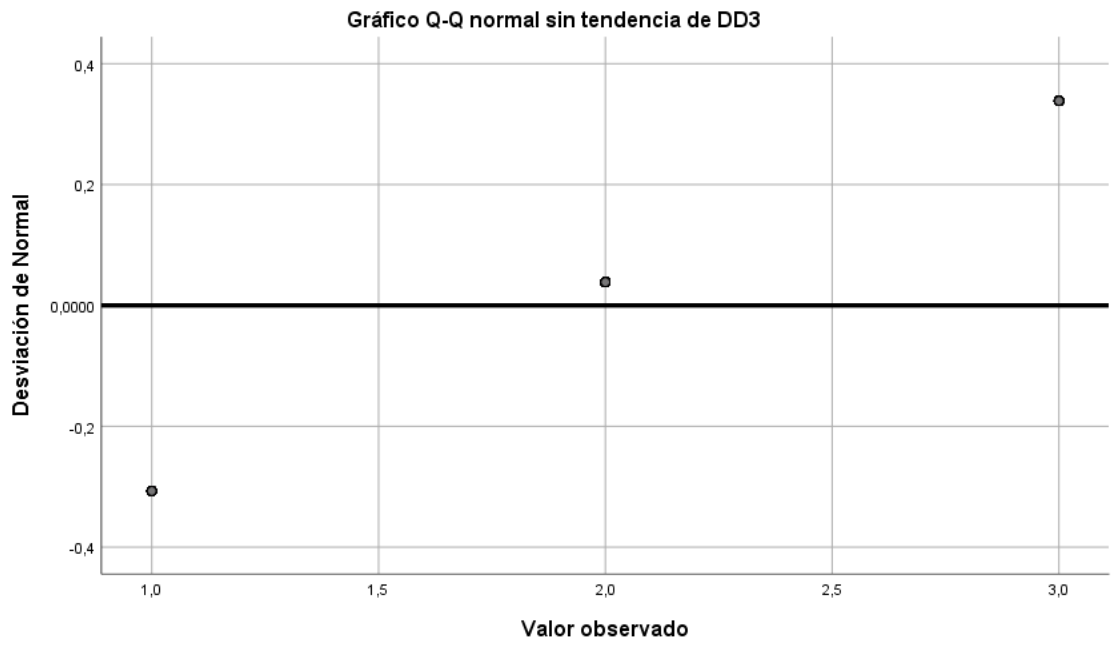
DD1



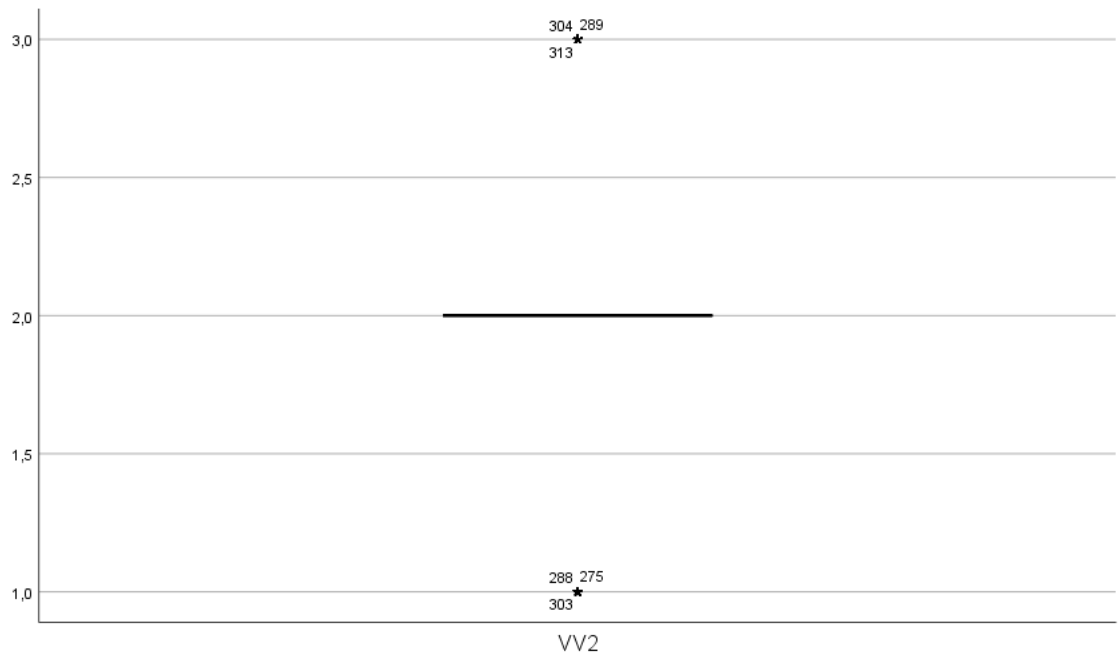
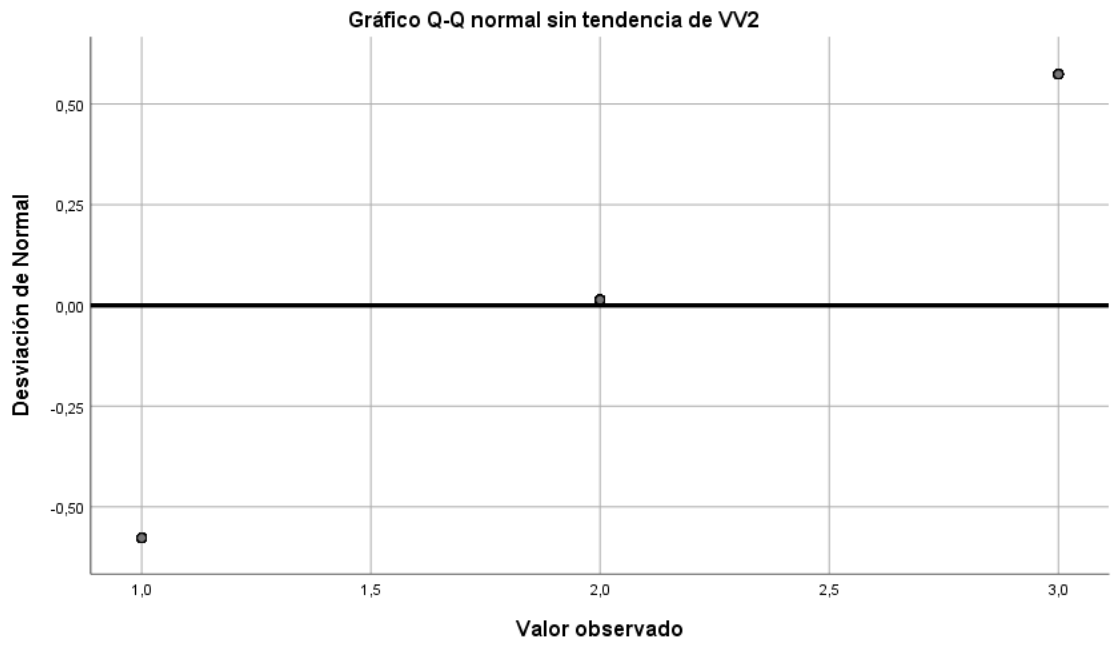
DD2



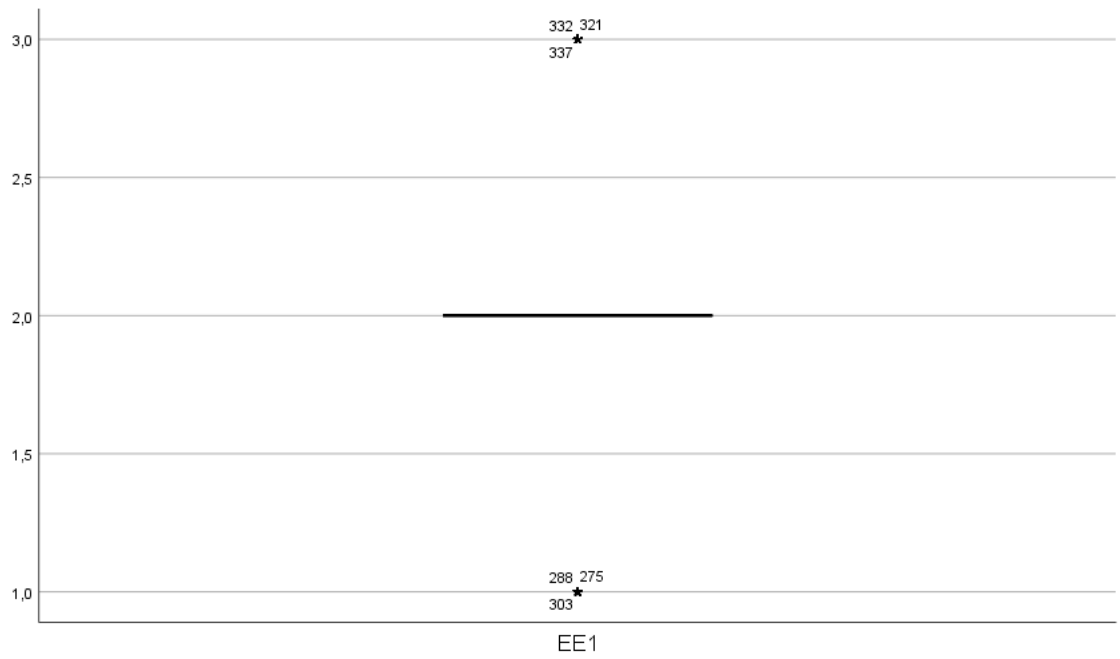
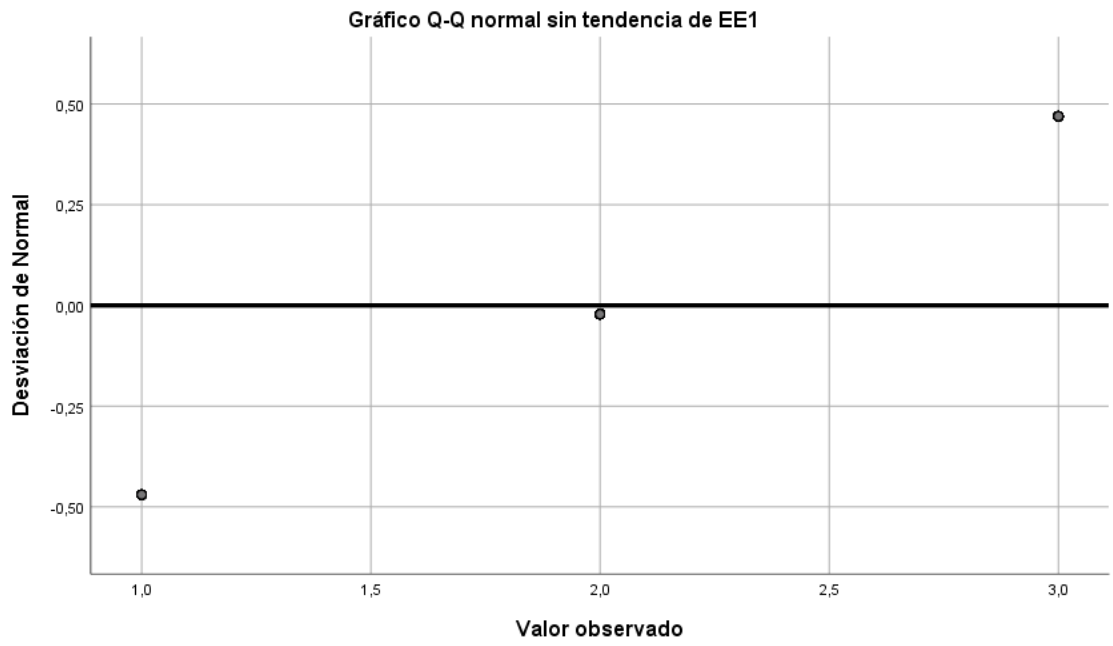
DD3



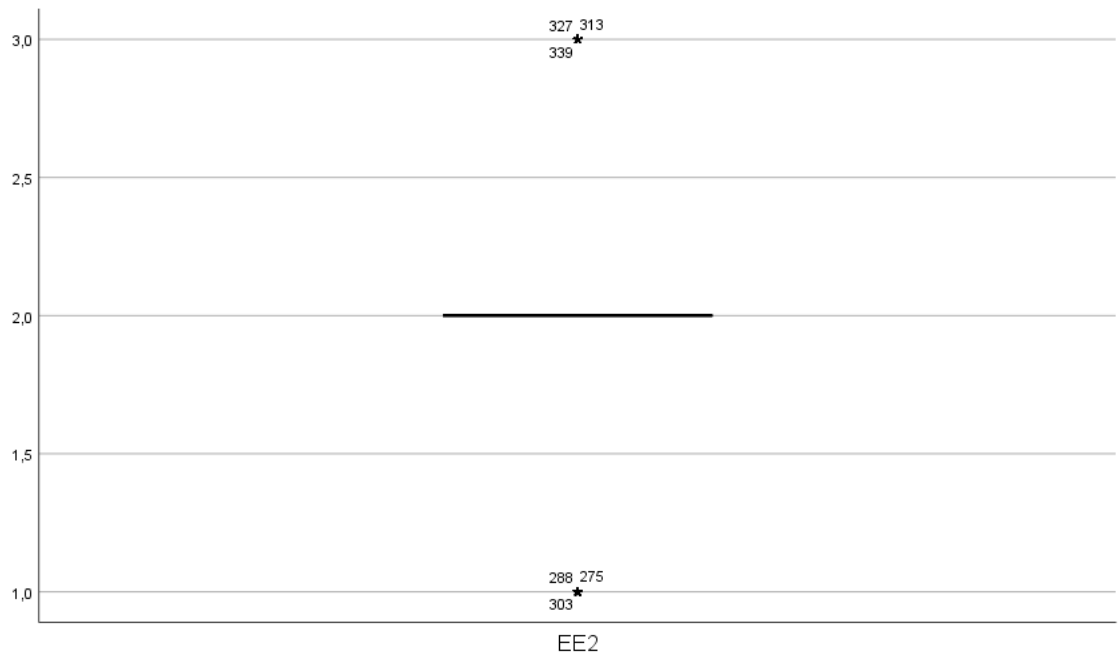
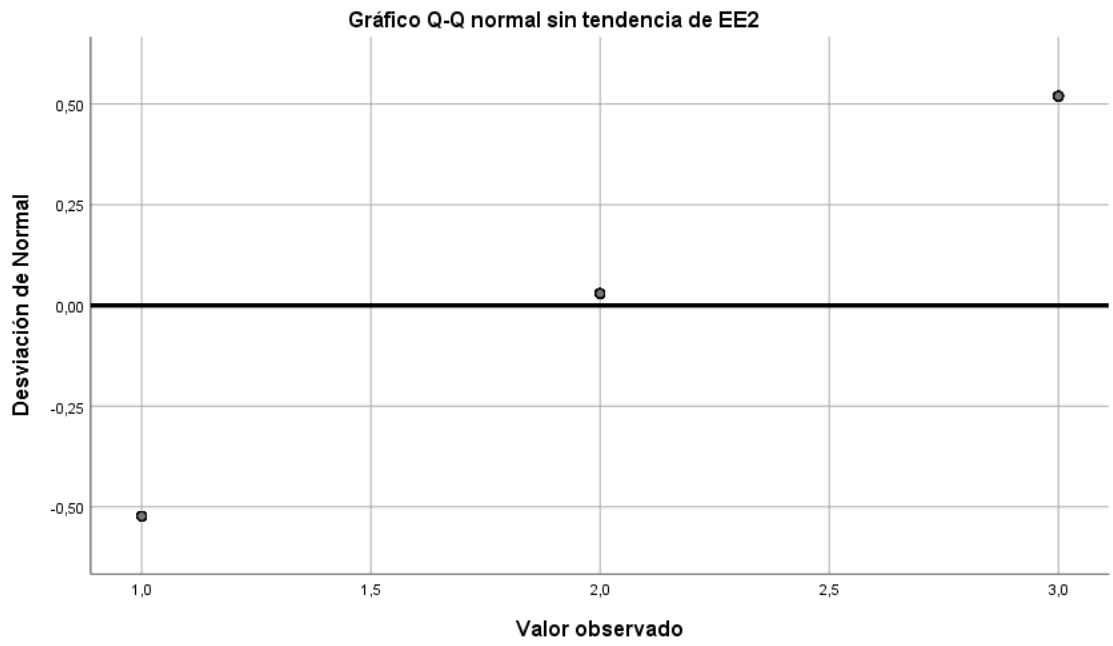
VV2



EE1



EE2



EE3

