



Universidad Nacional

SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre y cuando den crédito y licencia a las nuevas creaciones bajo los mismos términos. Esta licencia suele ser comparada con las licencias copyleft de software libre y de código abierto. Todas las nuevas obras basadas en la suya portarán la misma licencia, así que cualesquiera obras derivadas permitirán también uso comercial.

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

"RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y CALIDAD ACADÉMICA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA - 2019".

Presentado por:

OSCAR MANUEL GARCÍA CAJO.

De la **MAESTRIA EN EDUCACION** mención **ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 2%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 23 de febrero de 2022.

Atentamente

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA” DE ICA

ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRIA EN EDUCACIÓN

Mención: Administración y Planificación de la Educación Superior

TESIS:

“RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y CALIDAD ACADÉMICA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA - 2019”

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

**SOCIEDAD, DESARROLLO SOSTENIBLE,
POLITICAS PUBLICAS Y AMBIENTALES**

PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Presentado por:

Lic. Oscar Manuel García Cajo

ICA – PERÚ

2019

A mi hijo Jeanpiere e hija Polette que
son la razón de vivir.

A mis padres, por su amor y sus
enseñanzas.

AGRADECIMIENTO

A todos mis maestros de la Escuela de Posgrado de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica; por sus orientaciones pertinentes, por su calidad humana y profesionalismo.

A la Universidad Nacional de Huancavelica por permitirme realizar el presente estudio.

A los docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica por facilitar el proceso de recolección de datos.

A todas y cada una de las personas que participaron en la investigación realizada, ya que invirtieron su tiempo y conocimientos para ayudarme a realizar mi tesis.

INTRODUCCIÓN

El Proyecto de tesis titulado Responsabilidad Social Universitaria y Calidad Académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica, tiene por objetivo general establecer la relación que existe entre la Responsabilidad Social Universitaria y la Calidad Académica en la Facultad de Ciencias Empresariales, objetivos específicos: Evaluar la relación entre la participación socialmente responsable y la calidad académica, Evaluar la relación y la formación académica socialmente responsable y la calidad académica, Evaluar la relación la investigación socialmente útil y la calidad académica Facultad de Ciencias Empresariales, asimismo se formuló como hipótesis general: Existe relación directa entre la Responsabilidad Social Universitaria y la Calidad Académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica y como hipótesis específicas: Existe relación directa entre la participación socialmente responsable y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica, Existe relación directa entre la investigación socialmente útil y pedagógica y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica. En esta investigación la población de estudio está conformada por 43 docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales; y la muestra está representada por 43 docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica.

El Investigador

ABSTRACT

The project of thesis entitled University Social Responsibility and Academic Quality in the Faculty of Business Sciences of the National University of Huancavelica, has as a general objective to establish the relationship that exists between University Social Responsibility and Academic Quality in the Faculty of Business Sciences, Specific objectives: Evaluate the relationship between socially responsible participation and academic quality, Evaluate the relationship and socially responsible academic training and academic quality, Evaluate the relationship between socially useful research and academic quality Faculty of Business Sciences, it was also formulated as general hypothesis: There is a direct relationship between University Social Responsibility and Academic Quality in the Faculty of Business Sciences of the National University of Huancavelica and as specific hypotheses: There is a direct relationship between socially responsible participation and quality d academic in the Faculty of Business Sciences of the National University of Huancavelica, There is a direct relationship between socially useful and pedagogical research and academic quality in the Faculty of Business Sciences of the National University of Huancavelica. In this research, the study population is made up of 43 teachers from the Faculty of Business Sciences; and the sample is represented by 43 teachers from the Faculty of Business Sciences of the National University of Huancavelica.

The investigator

ÍNDICE

Caratula	1
Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Introducción	4
Abstract	5
Índice	6
Contra caratula	8
I. PROBLEMADE INVESTIGACIÓN	9
<u>1.1. Situación problematica</u>	<u>9</u>
<u>1.2. Formulación del problema</u>	<u>11</u>
<u>1.2.1. Problema general</u>	<u>12</u>
<u>1.2.2. Problemas específicos</u>	<u>12</u>
<u>1.3. Delimitación del problema</u>	<u>12</u>
<u>1.4. Justificación e importancia</u>	<u>12</u>
<u>1.4.1. Justificación</u>	<u>12</u>
<u>1.4.2. Importancia</u>	<u>13</u>
II. BASES TEÓRICAS	14
<u>2.1. Antecedentes</u>	<u>14</u>
<u>2.1.1. Antecedentes internacionales</u>	<u>14</u>
2.1.2. Antecedentes nacional	15
2.1.3. Antecedentes locales	21
<u>2.2. Marco teórico</u>	<u>21</u>
<u>2.3. Marco conceptual</u>	<u>40</u>
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	42
<u>3.1. Hipótesis</u>	<u>42</u>
<u>3.1.2. Hipótesis específicas</u>	<u>42</u>
<u>3.2. Variables</u>	<u>42</u>
IV. OBJETIVOS	44
4.1. Objetivos general	44
4.2. Objetivos especificos	44

V. TECNICAS E INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	44
<u>5.1. Técnica de recolección de datos</u>	<u>44</u>
<u>5.2. Instrumento de recolección de datos</u>	<u>44</u>
<u>5.3. Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de resultados</u>	<u>45</u>
VI. ESTRATEGÍA METODOLÓGICA	47
<u>6.1. Tipo, nivel y diseño de Investigación</u>	<u>47</u>
<u>6.2. Población-Muestra</u>	<u>48</u>
<u>6.2.1. Población</u>	<u>48</u>
<u>6.2.2. Muestra</u>	<u>49</u>
<u>6.3. Técnicas de recolección de datos</u>	<u>50</u>
<u>6.4. Instrumentos de recolección de datos</u>	<u>50</u>
<u>6.5. Técnicas de análisis e interpretación de resultados</u>	<u>51</u>
VII. CONCLUSIÓN	76
VII. RECOMENDACIONES	77
IX. FUENTES DE INFORMACIÓN	78
X. ANEXO	84

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA” DE ICA

MAESTRIA EN EDUCACIÓN

Mención: Administración y Planificación de la Educación Superior

TESIS:

“RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y CALIDAD ACADÉMICA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA”

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

*SOCIEDAD, DESARROLLO SOSTENIBLE,
POLITICAS PUBLICAS Y AMBIENTALES*

PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Presentado por:

Lic. Oscar Manuel García Cajo

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

El tema de la responsabilidad social universitaria se ha puesto en boga durante los últimos años. La mayoría de los especialistas en el tema coinciden en señalar que la responsabilidad social es una dimensión ética que toda organización o institución debería promover en su actividad diaria. El tema ha sido motivo de reflexión en el mundo empresarial desde hace mucho tiempo atrás, pero recién empieza a darse en el ámbito universitario. Es conveniente aclarar que la universidad no es, ni debe ser una empresa, por lo que la definición de responsabilidad social deberá ser contextualizada al mundo universitario.

El escenario social actual plantea nuevas dimensiones para un progreso humano que conlleva la promoción no únicamente de los recursos económicos, sino también de los recursos humanos y sociales que den cumplida respuesta a las necesidades sociales emergentes. Ello comporta nuevas exigencias de responsabilidad social que han de ser asumidas por personas, profesionales y organizaciones.

La educación, y por tanto la universidad, tiene un papel clave en los procesos de responsabilidad social, que se ha de poner de manifiesto a través del ejercicio de sus funciones: la gestión, la docencia, la investigación y el compromiso social, en el contexto del que forma parte. Asumir estas funciones, desde la responsabilidad social, supone un compromiso de toda la organización universitaria con el desarrollo ciudadano, democrático y sostenible, y también, con la inclusión social y la riqueza de las redes sociales; en definitiva, con la calidad de vida (Vega, 2009).

El Desarrollo “actual, tal como se promueve y se practica,” “no es ni ético, ni equitativo, ni sostenible. Esto se evidencia con el incremento de la pobreza en el mundo, la marginación creciente, la fragmentación social y el etnocidio cultural que fragiliza el capital social de las comunidades y estados, la contaminación ambiental como fenómeno global y crónico, las increíbles desigualdades en la distribución de los beneficios de la modernización y crecimiento, plantean a la universidad la exigencia moral de pensar y

practicar un desarrollo social y económico más ético y humano a nivel local, nacional, regional y mundial.” “¿De qué manera la universidad puede contribuir a cambiar el rumbo de esta situación desde la preparación de jóvenes profesionales, futuros gestores de las políticas de desarrollo? ¿Cuál es el nuevo rol de la universidad en esta realidad marcada por el progreso técnico, el conflicto entre la sobreabundancia y la miseria, la industria militar moderna, el nuevo terrorismo mundial y el deterioro ecológico del mundo? Considero que la institucionalización de la responsabilidad social universitaria a través de las funciones de docencia e investigación puede contribuir de alguna manera frente a la problemática descrita.”

En la actualidad, “las universidades peruanas y en especial la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica está dando especial énfasis al tema de Responsabilidad Social Universitaria, puesto que éste se ha presentado a lo largo de los últimos años como un desafío, dado que este concepto implica que el compromiso de la universidad no sólo sea formar profesionales de alto nivel, sino también personas comprometidas con el desarrollo de su país y capaces de articular los conocimientos adquiridos con el desarrollo participativo de la comunidad. La forma cómo la universidad pone en acción la responsabilidad social se da a través del desarrollo de proyectos, los cuales tienen por finalidad brindar servicios, dar asistencia, educar e informar a la población en diversos temas de interés, previo análisis de su situación.

La responsabilidad social universitaria considera que la formación profesional y humana de los universitarios debe basarse en el aprendizaje a través de la participación en proyectos de desarrollo social, de esta manera, ellos son directamente beneficiados dado que ponen en práctica sus conocimientos y requerirán de investigación académica para dar solución a los problemas. Por lo tanto, se creará una comunidad de aprendizaje, que consiste en llevar el proceso de enseñanza y aprendizaje fuera de la universidad, permitiendo la formación de nuevos espacios de aprendizaje. Por lo tanto, actores no universitarios y situaciones no académicas pueden construir nuevos métodos de aprendizaje para todos los involucrados (Vallaey, 2015).

La responsabilidad social universitaria tiene efectos en la calidad académica. Efectivamente, al desarrollar responsabilidad social los estudiantes establecen contacto real con la problemática de la sociedad y en consecuencia esta relación retroalimenta su proceso de formación profesional y académica. Así, se reflexiona sobre el logro de las competencias generales y específicas que debe desarrollar el futuro profesional. Reflexión que lleva, en mucho de los casos, a reformular y mejorar continuamente el perfil académico y profesional de los estudiantes a través de la pertinencia curricular y la relevancia social de las carreras profesionales.

Por otro lado, el ejercicio de la responsabilidad social universitaria influye de una manera directa en la pertinencia y relevancia curricular del plan de estudios de las carreras, puesto que al actuar como feedback del proceso de formación se evaluará y actualizará permanentemente, dando respuesta a las exigencias y demandas de un mercado cada vez más competitivo, dando respuesta a los cambios sociales, políticos, económicos y culturales que sucedan en el país y el mundo. Esto implica no sólo cambios en los procesos clave como la enseñanza-aprendizaje y la investigación, sino también en los procesos de apoyo como la infraestructura y la docencia universitaria. Estos son algunos de los argumentos que han motivado la realización de la tesis relacionada a la responsabilidad social universitaria y la calidad académica.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

“¿Qué relación existe entre la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica?”

1.2.2. Problemas específicos

P.E.1: “¿Qué relación existe entre la participación socialmente responsable y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica?”

P.E.2: “¿Qué relación existe entre la formación académica socialmente responsable y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica?”

P.E.3: “¿Qué relación existe entre la investigación socialmente útil y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica?”

1.3. Delimitación del problema

1.3.1. Delimitación espacial

La presente investigación se desarrollará en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica.

1.3.2. Delimitación temporal

La presente investigación se realizará en el año 2019, comprendida de mayo a diciembre.

1.4. Justificación e importancia

El presente estudio se justifica teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

1.4.1. JUSTIFICACIÓN

a) **Conveniencia** El presente trabajo es conveniente de ser investigado debido a que el tema es sumamente importante y de interés, además es una herramienta para generar responsabilidad social en la universidad. Así mismo es necesario su estudio y aplicación para que se identifique el porcentaje de existencia de la relación científica entre la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica, que servirá como base para proponer nuevas investigaciones.

b) **Relevancia social:** La presente investigación permitirá a la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica ser una de las primeras universidades en iniciar con la implementación de la responsabilidad social en relación con la calidad académica, iniciativa que generara que la sociedad de Ica se beneficie teniendo a una institución educativa que imparta educación empresarial

responsable basado en el ejemplo, necesario para iniciar un proceso con actividad ética y crítica, puesto que se debe mejorar muchos de los aspectos administrativos en la calidad académica y por ende en la sociedad.

1.4.2. IMPORTANCIA

Se puede afirmar que este trabajo va a brindar aportes de tipo teórico y práctico

Importancia Teórica: “Para desarrollar esta investigación se recogerá la información teórica correspondiente y con ella se podrá profundizar nuestro conocimiento sobre la importancia de la Responsabilidad Social y Calidad Académica. De igual manera, los conocimientos teóricos que se puedan condensar en este trabajo servirán para que quienes lo lean incrementen sus conocimientos al respecto.

Importancia Práctica: Los resultados que se obtengan y las conclusiones que se extraigan servirán de soporte para proponer Responsabilidad Social y Calidad Académica como una alternativa de solución para contribuir al desarrollo de nuestra universidad.

II. BASES TEÓRICAS

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

Pereira (2014). *Educación superior universitaria: “calidad percibida y satisfacción de los egresados de la Universidad de La Coruña*. El objetivo de esta Tesis Doctoral consiste en el desarrollo y validación empírica de una escala de medida de la calidad percibida por los egresados de una universidad pública española (Universidad de A Coruña, UDC). Esta escala nos permite saber cuáles son los factores o dimensiones a partir de los cuales los egresados perciben el nivel de calidad global de la institución en la que cursaron sus estudios universitarios. Una vez construida esta escala de calidad percibida evaluamos la validez nomológica de la misma sobre la satisfacción global; esto es, la capacidad de la calidad percibida para explicar la satisfacción del egresado con su experiencia universitaria.”

La escala muestra que el egresado “asocia la calidad global de su universidad a seis dimensiones, que tienen que ver con las instalaciones y los equipamientos; la calidad de la docencia impartida; el éxito en el aprendizaje del alumno; la orientación brindada al estudiante en lo referente a las prácticas laborales y las relaciones internacionales; la calidad de la investigación desempeñada por el personal docente e investigador (PDI); y las tasas a las que el alumno ha de hacer frente. Del mismo modo, constatamos que la relación causal entre calidad percibida y satisfacción global es alta, positiva y significativa.”

Vásquez (2015) *Políticas y procesos de aseguramiento de la calidad de la Educación Universitaria en Chile*. Tesis Doctoral. El objetivo general del estudio fue conocer los avances que presenta Chile en la implementación de políticas y procesos de Aseguramiento de la Calidad de la educación universitaria, y los desafíos que enfrenta en dicho ámbito para el futuro, según la perspectiva de sus principales protagonistas.

El estudio fue un enfoque cualitativo fenomenológico y de teoría fundamentada (grounded theory). Los resultados del estudio muestran una favorable situación del SNAC, el que pese a su breve existencia exhibe claros logros, principalmente la instalación en el país de una cultura de la evaluación de la educación superior y de la rendición de cuentas. El SNAC enfrenta también importantes desafíos.

Existe un énfasis excesivo en la fiscalización de la calidad de la educación, antes que, en el apoyo a su fortalecimiento en las universidades, lo que evidencia la necesidad de un nuevo diseño del SNAC que diferencie claramente las funciones de control y de promoción de la calidad. El SNAC debe contribuir a un desarrollo integral de las universidades, respetando su identidad y sus proyectos institucionales y promoviendo una cultura de la calidad y el mejoramiento continuo.

Por otro lado, el sistema universitario chileno ha alcanzado un nivel básico de calidad, lo que abre la posibilidad de avanzar hacia una etapa de profundización del AC, caracterizada por un énfasis en la evaluación de resultados, antes que en la de insumos o procesos. Los entrevistados destacan la necesidad de que un cambio de enfoque de evaluación para el SNAC, que transite desde el criterio de ajuste a propósitos (fitnes for purpose) a la evaluación según estándares.

2.1.2. A nivel nacional

Flores (2015). *Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las Universidades del departamento de Puno año 2013*. Tesis para optar el grado académico de: doctor en administración. El objetivo general de la tesis es determinar la influencia de la responsabilidad social universitaria en la calidad académica de las universidades de la región Puno.

El aspecto metodológico del estudio fue de tipo básica, documental y de campo, descriptiva y expos-facto. Según el diseño la investigación es no experimental de tipo transeccional. Se aplicaron dos instrumentos consistentes en una escala de Likert con cuatro categorías de respuesta.

El investigador arribó a la siguiente conclusión, respecto a la percepción de los docentes encuestados de las universidades de la región Puno, manifiesta que los resultados de la encuesta mediante la escala de Likert, el análisis de varianza a partir de los modelos de regresión lineal y múltiple que confirman alcanzando a un valor de $R^2 = 0.636$, arribando a la conclusión que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, no solo tiene correlación causal, sino que tiene una influencia significativa de responsabilidad social universitaria en la calidad académica. Al mismo tiempo refuerzan los antecedentes que no es ajena el problema en estudio, sino existe preocupación de realizar estudio sobre responsabilidad social universitaria en las organizaciones.

Plasencia (2017). *Gestión administrativa y calidad de la enseñanza universitaria, en la Facultad de Ciencias Administrativas, de la Universidad Nacional del Callao-2016*. Tesis para optar el Grado Académico de: Magíster en Administración de la Educación. El objetivo general de la presente investigación fue determinar la influencia de la gestión administrativa en la calidad de la enseñanza universitaria, en la Facultad de Ciencias Administrativas, de la Universidad Nacional del Callao-2016. La metodología que se empleó fue el diseño de tipo descriptivo, no experimental de corte transversal, con una población de 1, 793, y una muestra de 317 estudiantes entre el I al X Ciclo de estudios. El instrumento empleado fue la encuesta para la variable independiente gestión administrativa, y la variable independiente calidad de la enseñanza. La autora arribó a la siguiente conclusión. En cuanto a los niveles de la gestión administrativa en la Facultad de Ciencias Administrativas, de la Universidad Nacional del Callao-2016, por predominancia se tiene que es moderado en un 73.5 %, y la calidad de la enseñanza es poco eficiente, en un 75.39 %.

Arispe (2016). *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016*. “Tesis para optar el grado académico de maestra en educación con mención en docencia e investigación universitaria.” “El objetivo del presente estudio fue identificar y conocer la relación que existe entre en el ejercicio de la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad de los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.” El estudio fue cuantitativo de tipo correlacional, “el cual estuvo constituido por 80 estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología distribuidos en dos secciones (turnos) mañana y noche, entre hombres y mujeres, con edades que oscilan entre los 19 y 24 años, matriculados en el III ciclo del semestre 2016 II, registrados en la matrícula de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.” “La investigadora arribo a la siguiente

conclusión Sí existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la Interculturalidad en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016. De hecho, los resultados obtenidos evidenciaron una relación positiva y alta entre estas variables.”

Ortiz (2017). *La responsabilidad social universitaria en la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Tesis Para optar al Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación. El objetivo general de la investigación fue Determinar, cuál el grado de relación entre responsabilidad social universitaria y formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. El estudio fue una investigación cuantitativa, descriptiva y correlacional. Se ha aplicado las encuestas de satisfacción a una muestra de 72 estudiantes del octavo ciclo de las especialidades. El investigador arribo a la siguiente conclusión. Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, con un nivel de nivel de significación de $\alpha = 0.05$ y un nivel de correlación positiva baja de 0,332; ($0,004 < 0,05$).

Condori (2018) *Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Administración de la Educación. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y formación profesional, siendo un problema que es dejado de lado por las autoridades universitarias, y falta de aceptación de los estudiantes; y surge como respuesta a la problemática de las Instituciones educativas descritas. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño no

experimental, correlacional de corte transversal, habiéndose utilizado cuestionarios con una escala de Likert como instrumentos de recolección de datos que se aplicó a una muestra de 112 estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, y utilizó el coeficiente *rho* de Spearman para la contratación de la hipótesis.”

El investigador llegó a la siguiente conclusión: “La responsabilidad social universitaria se relaciona de manera directa, moderada y significativa con la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017; y se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,611 y un p-valor=0,000.”

Vargas (2017). *“Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la Escuela Profesional de Administración de La Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa - 2016.* Tesis Para obtener el Grado Académico de: Doctor en Administración.” “El objetivo del estudio fue evaluar la Responsabilidad Social Universitaria desde la percepción del estudiante de la Escuela Profesional de Administración de Arequipa, se evaluó a 165 estudiantes del 1ro al 5to año de estudios de la escuela profesional de Administración de la Universidad Nacional de San Agustín, el muestreo fue probabilístico estratificado, ello debido a que la variable interviniente año de estudios se considera en la investigación.”

Es un tipo de investigación básica, “no experimental descriptiva comparativa. El investigador arribó a las siguientes conclusiones Al contrastar la hipótesis, se comprobó en lo referente a la práctica de la RSU por parte de los alumnos y no se comprobó con respecto a los conocimientos que los estudiantes tienen sobre las actividades de RSU que ejerce y promueve la universidad, es decir, se observa que los estudiantes tienen conocimiento bajo de la responsabilidad social de la Universidad, sin embargo, en la práctica personal, ellos cumplen funciones de RSU.”

Espíritu y Ramírez (2016). *Calidad educativa con visión a la acreditación según el sineace en una institución educativa de educación básica regular, 2015*. Tesis para obtener el grado académico de maestro en investigación y docencia universitaria. El objetivo general de la investigación fue analizar el nivel de la calidad educativa con visión a la acreditación según el SINEACE de la institución educativa No 80818 Jorge Basadre Grohmann en Educación Básica Regular del distrito de Florencia de Mora, Provincia de Trujillo, Región La Libertad en el 2015, en base a la opinión de los docentes, directivos, padres de familia.

El diseño de investigación “fue descriptivo y de tipo de investigación no experimental. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario con evaluación tipo cotejo de acuerdo al criterio de población y muestra, asumiendo un muestreo probabilístico tomado parcialmente a 282 individuos correspondientes a directivos, docentes y padres de familia de la Institución Educativa N° 80818” “Jorge Basadre Grohmann” de educación básica regular, “del distrito de Florencia de Mora, provincia de Trujillo, Región La Libertad, 2016. Los investigadores arribaron a la siguiente conclusión Existe un mediano nivel de la calidad educativa con visión a la acreditación según el SINEACE de la institución educativa Jorge Basadre Grohmann en Educación Básica Regular 2016, de manera conjunta hay cumplimiento en la mayoría de criterios y características estandarizadas.”

Nobario (2018) “*Satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo en la formación profesional de las carreras técnicas de baja y alta demanda*. Tesis para optar el grado de maestro en docencia profesional tecnológica.” El objetivo de investigación fue determinar el nivel de satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo de la formación profesional de los estudiantes de las carreras técnicas de baja y alta demanda de una Institución Superior Tecnológica de Lima. Participaron 67 estudiantes para las carreras

de alta demanda y 47 en las carreras de baja demanda. El tipo de investigación fue básico, de diseño transversal no experimental, nivel descriptivo y enfoque cuantitativo. Se estructuró un cuestionario sobre la base de la satisfacción del estudiante sobre la calidad de los servicios educativos. El autor arribó a la siguiente conclusión El nivel de satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo de la formación profesional de los estudiantes de las carreras técnicas de baja y alta demanda alcanza un nivel de satisfacción considerado satisfecho, lo cual revela que los estudiantes perciben que sus expectativas han sido cubiertas.”

2.1.3. A nivel local

No se han encontrado trabajos iguales o similares en la biblioteca de la Escuela de Posgrado ni en otras de la región por lo que la investigación es única.”

2.2. Marco teórico

2.2.1. Responsabilidad social universitaria

2.2.1.1. Definiciones de responsabilidad social universitaria

La responsabilidad “social es un compromiso serio y un esfuerzo conjunto que tienen que asumir todos los actores sociales, independientemente de su naturaleza, porque cada actor genera consecuencias en todos los niveles del desarrollo económico y es a través de la responsabilidad social que se puede incrementar y mejorar la competitividad empresarial, la calidad del empleo, el bienestar social y la sostenibilidad de todas de las sociedades. Y en este caso, las universidades no están exentas de esa responsabilidad.”

Así mismo, Vallaey (2009), “contempla que la responsabilidad social de las organizaciones es el despliegue de los valores éticos, donde la organización se compromete a minimizar sus impactos negativos y a maximizar los positivos, trabajando para dar un servicio cada vez mejor para todos y reconociendo o diagnosticando

cuáles son los impactos que en concreto tanto internos como externos, crea la universidad en su entorno en función de responsabilizarse de los mismos para que sean positivos en vez de negativos y gestionarlos. Entonces, recomienda gestionar los impactos que generan las IES en el despliegue de la responsabilidad social en vez de realizar una política de promoción de valores.”

Vallaey (2009) “bajo el nuevo paradigma de la Responsabilidad Social, la Universidad debe tratar de superar el enfoque de la proyección social y extensión universitaria como apéndices bien intencionados a su función central de formación estudiantil y producción de conocimientos, para poder asumir la verdadera exigencia de la Responsabilidad Social Universitaria.”

La Responsabilidad Social Universitaria exige, “desde una visión holística, articular las diversas partes de la institución en un proyecto de promoción social de principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente responsables.”

Para precisar “orientaciones estratégicas generales de responsabilización social universitaria, es provechoso enfocar 4 líneas de acción institucional.”

–En lo que concierne Gestión interna de la Universidad: “La meta es orientarla hacia la transformación de la Universidad en una pequeña comunidad ejemplar de democracia, equidad (supresión de las segregaciones y corrección de los privilegios), transparencia (política y económica), y hacer de ella un modelo de desarrollo sostenible (política de protección del medio ambiente, uso de papel reciclado, tratamiento de los desechos, etc.)”

- En lo que concierne la docencia: “La meta es de capacitar a los docentes en el enfoque de la Responsabilidad Social Universitaria y promover en las especialidades el Aprendizaje Basado en Proyectos de carácter social, abriendo el salón de clase hacia la comunidad social como fuente de enseñanza significativa y práctica aplicada a la solución de problemas reales.” “Aquí se trata de ser creativos, y de imaginar (no sólo a través de prácticas profesionales sociales, sino también en los cursos teóricos de cada carrera) cómo el estudiante puede aprender lo que tiene aprender haciendo cosas socialmente útiles y formándose como ciudadano informado y responsable. Esto fomentará la creación de talleres de aprendizaje en las facultades, mayor articulación entre las disciplinas (por la necesidad de un enfoque multi e interdisciplinario para tratar los problemas sociales), y mayor articulación entre la docencia, la investigación y la proyección social.”
- En lo que concierne la investigación: “La meta es de promover la investigación para el desarrollo, bajo todas las formas posibles.”
- En lo que concierne la proyección social: “La meta es de trabajar en interfaz con los departamentos de investigación y los docentes de las diversas facultades para implementar y administrar proyectos de desarrollo que puedan ser fuente de investigación aplicada y recursos didácticos para la comunidad universitaria.” “Dejando atrás la marginalización institucional de estas iniciativas voluntarias humanitarias, por la debilidad de su vínculo con la formación profesional y la didáctica universitaria, la idea es de lograr una integración de la proyección social en el corazón de la institución, gracias a una Dirección Académica de Responsabilidad Social Universitaria que

gestione las iniciativas estudiantiles y docentes, y pueda controlar su calidad. Inútil de precisar que tal unión estrecha entre proyección social, docencia e investigación resultará sin duda en el aumento significativo del voluntariado estudiantil, puesto que el alumnado habrá podido aprovechar de un aprendizaje basado en proyectos durante su formación.”

2.2.1.2. La Responsabilidad Social Universitaria como nuevo contrato social para la Universidad

Vallaes (2008). para dibujar la visión a largo plazo que se quiere instituir con la Responsabilidad Social Universitaria, queremos indicar algunas ideas que podrían servir de modelo para diseñar un nuevo contrato social entre la Universidad y la sociedad. Los diversos puntos que planteamos para este nuevo contrato social sólo pretenden estimular la propia reflexión y nutrir el debate entre académicos, responsables universitarios, estudiantes y la sociedad civil. Conviene que cada Universidad y cada grupo docente diseñen su propia política de acción en relación con su propia identidad y contexto social.

Queremos proponer 3 grandes ejes para este nuevo contrato social universitario: (1) la responsabilidad social de la ciencia, (2) la formación a la ciudadanía democrática, (3) la formación para el desarrollo.

- a) Garantizar la Responsabilidad Social de las Ciencias:
La ciencia nunca fue neutral, pero nunca fue menos neutral como ahora. Históricamente, la ciencia moderna nació y se desarrolló en Europa occidental contra el Estado aristocrático y su asociación con el dogmatismo religioso. la acción humana es capaz de suprimir definitivamente toda acción futura. La sociedad democrática debe recuperar poder sobre la producción y el uso del saber tecnocientífico, controlar el destino de

la ciencia que está ahora íntimamente ligado al destino de la humanidad. Y, desde un punto de vista ético, no es justo que los afectados por el avance científico (es decir todos nosotros) no puedan opinar acerca de las decisiones fundamentales que comprometen su vida y futuro. Un lugar estratégico para instituir y promover la responsabilidad social de la ciencia es justamente la Universidad, porque es el lugar de convergencia entre la producción del saber científico (la investigación), la reproducción de este saber (transmisión de los conocimientos y formación de los ciudadanos profesionales que socializan las ciencias y tecnologías) y la información del gran público sobre el quehacer científico (la Universidad es un espacio social abierto al debate público).

- b) Promover la formación a la ciudadanía democrática: La tarea específica de formar ciudadanos informados, capaces de reflexión y diálogo, significa que la Universidad debe abrirse mucho más a la educación del adulto, la formación continua y la facilitación de espacios de debate y reflexión ciudadana, ilustrados sin ser especializados (cultura humanística y no cultura científica). Otra vez, esta meta de Responsabilidad Social Universitaria se ve en parte realizada en todos los congresos y seminarios abiertos al público, con exposiciones breves, sencillas y sintéticas de expertos comprometidos en difundir la información pertinente y útil a la ciudadanía. Pero falta incluir esta meta de la educación a la ciudadanía en la política institucional de las Universidades y el currículo de sus diversas carreras.
- c) Educar al estudiante como un agente de desarrollo: La democracia avanza, pero la pobreza y la injusticia

siguen presente. Sin embargo, los últimos estudios sobre los procesos de desarrollo eficientes tienden a resaltar la importancia del capital humano y del capital social en las experiencias exitosas. Por lo tanto, no es utópico pensar que el principal pilar de un desarrollo sostenido y sostenible sea la formación de los profesionales con un enfoque de desarrollo social. Todo lo que nos falta es el sentimiento de urgencia para que esta meta reoriente rápidamente la formación académica actual centrada en una profesionalización que instrumentaliza al estudiante y al docente, les desvincula de la vida común para hacerles anhelar el patético éxito personal de la sociedad de consumo.

- d) La Universidad juega aquí otra vez un papel central. Su Responsabilidad Social debe ser de orientar la formación general y especializada del estudiante hacia la promoción del desarrollo justo y sostenible, creando así un nuevo perfil del egresado universitario:
- ✓ Un estudiante preocupado por las injusticias a su alrededor y con voluntad de comprometerse en acciones concretas. Un estudiante que haya podido desarrollar su propia capacidad solidaria en acciones de voluntariado conducidas desde la Universidad.
 - ✓ Un estudiante informado, capaz de contextualizar su saber especializado en vista a la solución de los problemas cruciales de su sociedad.
 - ✓ Un estudiante capaz de escuchar, intercambiar y entrar en empatía con el otro, es decir que haya podido beneficiar de experiencias sociales formativas a nivel emocional. Un estudiante formado a la ética del diálogo.
 - ✓ Un estudiante promotor de democracia y participación, que sabe ser ciudadano, es decir que

sabe gobernar y ser gobernado como decía Aristóteles.

- ✓ Integrar la cultura humanista con la cultura científica, en cuanto es la primera la que le da sentido, sintetiza, ubica y vigila a la segunda.
- ✓ Formar equipos de docentes e investigadores en comunidades de innovación capaces de autoaprendizaje interactivo en base a problemas complejos.
- ✓ Desfetichizar el saber enseñando al estudiante no sólo el dato informativo, sino cómo se llegó a este dato, es decir enseñándole a conocer el conocimiento.
- ✓ Reconocer la diferencia entre informar y formar: la información ya no es el privilegio de los expertos y profesores en la hora del google.com, pero Internet no es una Universidad.

2.2.1.3. La responsabilidad social desde la perspectiva universitaria.
La Declaración Mundial de la UNESCO sobre la Educación Superior en el Siglo XXI proclama entre las misiones y funciones de la Educación Superior contribuir al desarrollo sostenible y el mejoramiento del conjunto de la sociedad a través de: formar profesionales altamente cualificados y ciudadanos responsables; constituir un espacio abierto para la formación superior que propicie el aprendizaje permanente; promover generar y difundir conocimientos por medio de la investigación; contribuir a comprender, interpretar, preservar, reforzar, fomentar y difundir las culturas nacionales y regionales, internacionales e históricas; y contribuir a proteger y consolidar los valores de la sociedad. La visión de la educación superior debe ser concebida incluyendo los retos de la equidad de oportunidades de acceso, equidad de género, orientación

fundada en la pertinencia, la calidad como fuente de formación y el perfeccionamiento profesional, la innovación en métodos educativos: pensamiento crítico y creatividad, así como la calidad en el desempeño del personal y de los estudiantes (UNESCO, 1998).

“Sólo la universidad puede enseñar sin clichés y visiones folklóricas discriminadoras la comprensión de la otra cultura. En esta nueva visión del ser humano como guardián de la tierra reside la definición de este sujeto que necesitamos ser para vivir la ética de la sostenibilidad.”

La universidad debe trascender esa visión sesgada y asumir su responsabilidad social, universitaria conducente a generar y adoptar en todos los ámbitos del quehacer universitario una política ética del desempeño de la comunidad universitaria a través de la gestión responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales y ambientales. La universidad como consciencia de la sociedad, debe generar en un diálogo participativo con todos los sectores sociales para promover un desarrollo sostenible y ética de tercera generación.

2.2.1.4. Gestión de los impactos de la responsabilidad social:

La Universidad dentro de su rol académico tiene como tarea prioritaria formar personas con sentido humano y profesional y desde su responsabilidad investigativa contribuir en la construcción de conocimientos nuevos. En consecuencia, es como apunta Vallaey (2008) a partir de las investigaciones de sus profesores y profesoras que la Universidad construye los contenidos académicos que se comparten con los y las estudiantes para su formación.

Con respecto a los impactos que genera la universidad en funcionamiento diario, François Vallaëys los agrupa en las siguientes categorías:

- ✓ Impacto organizacional: laboral y ambiental Constituyen los impactos generados en su personal, producto de las políticas de bienestar social y la contaminación del medio ambiente desechos, deforestación, polución atmosférica por transporte vehicular, etc.
- ✓ Impacto educativo: Hace referencia a la formación de los jóvenes y profesionales; a su manera de interpretar e imaginar el mundo, comportarse en él y valorar ciertas cosas más que otras. Influye, así mismo, sobre la deontología profesional, orienta de modo consciente o no la definición de la ética profesional de cada disciplina y su rol social. Esta responsabilidad puede llevar a la universidad a promover, desde su misma malla curricular, una educación desligada de los problemas sociales con fines solamente instrumentales –con interés de obtener únicamente el grado universitario, sobre la base de una relación pedagógica asimétrica profesor/alumno, sin afán de formación integral ciudadana ni promoción de la alegría de aprender.
- ✓ Impacto cognitivo: El impacto cognitivo es de carácter científico y epistemológico dado que la Universidad orienta la producción del saber y las tecnologías, e influye en la definición de lo que se llama socialmente verdad, ciencia, objetividad, racionalidad, legitimidad y utilidad; igualmente, participa en la delimitación de los ámbitos de cada especialidad, así como en la definición de los problemas en la agenda de las ciencias, pues articula la relación entre tecnociencia y sociedad, y maneja, en gran medida, la gestión del conocimiento.

- ✓ Impacto social: Además de los mensajes ocultos que la Universidad envía a sus comunidades internas y externas, tiene un impacto sobre la sociedad y su desarrollo económico, social y político; no sólo forma a los futuros líderes y profesionales de la nación, sino que es también un referente, una fuente de legitimación y un actor social.

2.2.1.5. Dimensiones de la responsabilidad social universitaria:

- a) Participación social responsable: Es el involucramiento organizado, activo y comprometido para alcanzar beneficios comunes y resolver asuntos que afectan a la sociedad. Involucra un comportamiento social solidario para la promoción del desarrollo mutuo; basado en el efecto que genera en la superación de la proyección social.
- b) Formación académica socialmente responsable: Se basa en el desarrollo de capacidades de valores sociales responsables en el contexto de promover la responsabilidad social universitaria a través de competencias significativas de proyectos sociales.
- c) Investigación socialmente útil: Permite asegurar la generación y trasmisión de conocimientos interdisciplinarios congruentes con el Desarrollo Humano Sostenible, tanto en su temática como en su proceso de construcción y difusión.

2.2.2. Calidad académica

2.2.2.1. Definición de calidad académica

Águila, V. (2005) "El concepto de calidad de la educación universitaria cambia de contenido en cada época, no es estable y duradero porque es un concepto primordialmente histórico."

Hasta comienzos de la “década del 60 del siglo pasado, existía una visión tradicional y estática de la calidad de la educación universitaria, se presuponía la calidad de la enseñanza y el aprendizaje como constitutivos del sistema, se basaba ante todo en la tradición de la institución, en la exclusividad de profesores, alumnos y en los recursos materiales. Se daba por sentado que más años de escolaridad tenían necesariamente como consecuencia que producir ciudadanos mejor preparados y productivos, así como más democracia y participación ciudadana.”

El sistema educativo universitario era una suerte de "caja negra"; “lo que sucedía en su interior no era objeto de análisis ni por el Estado ni por la sociedad. La universidad era la única guardiana, poseedora y transmisora de los conocimientos. La sociedad asumía que eso era bueno. Pero ya la calidad de la educación universitaria no se entiende, ni se mide como hace medio siglo atrás, ahora se diferencia bastante de lo que se hacía, al desarrollarse el fenómeno de la globalización, en la educación universitaria surge o se acrecienta una serie de situaciones derivadas de la misma,” tales como:

- ✓ La masificación “de los ingresos y mantenimiento de los mismos métodos y recursos materiales y humanos, insuficientes en las actuales condiciones, situación que exige cambios radicales en las concepciones de la universidad muy vinculadas a su pertinencia.”
- ✓ La proliferación “incontrolada de las universidades y otras instituciones, mayoritariamente las privadas, y la realización de funciones básicas de las universidades por otras instituciones, lo que contribuye al fin del monopolio del conocimiento de las primeras y provoca la competencia, por lo que exige a las universidades ser competitivas, demostrar su calidad, pero no a la usanza tradicional, sino a través de su acreditación.”

- ✓ La desconfianza “mostrada por la sociedad y el estado sobre la pertinencia de las universidades que trae como consecuencia la necesidad de establecer un nuevo sistema de relaciones de la universidad con la sociedad y el Estado, basado en la rendición de cuentas de la primera.”

2.2.2.2. Calidad e innovación docente en el ámbito universitario:

La calidad en el contexto universitario: para Galán (2009:19), “la gestión de la calidad es un requisito que se da por supuesto que realizan las organizaciones y entre ellas las universidades”.

Para Villa (2008:180), resulta evidente que la calidad “ha entrado en el lenguaje, en los planes estratégicos universitarios, y en lo que aún es mejor, en la mentalidad de la gran parte del profesorado universitario”. “la mejora de calidad refuerza el atractivo de las universidades europeas dentro del EEES” (harvey y stensaker, 2008:433).

La calidad docente: El concepto “desarrollo profesional del docente universitario” definido por el Ministerio de Educación y Ciencia en el informe “La formación del profesor universitario” (1992) como “cualquier intento sistemático de cambiar la práctica, creencias y conocimientos profesionales del docente universitario, hacia un propósito de mejora de la calidad docente, investigadora y de gestión”, deja sentado el interés hacia la calidad docente y su mejora.

Pallisera et al. (2010). La actividad docente, como función esencial y no única de la actividad universitaria, exige ser realizada con unos mínimos requisitos que garanticen su calidad y más en una etapa de cambios como la actual. Trabajar en el nuevo modelo universitario exige una mayor implicación del profesorado en la docencia.”

Siguiendo a Vizcarro (2003), “existen una serie de características que identifican a la docencia de calidad: contenidos del curso, características de las presentaciones en clase, gestión del curso, enseñanza fuera del aula, calidad de los aprendizajes, actitud profesional y crítica del docente.”

También a nivel andaluz, el Informe de la CIDUA (Junta de Andalucía, 2005: 43 y ss.) “se refiere a un conjunto de principios tendentes a garantizar una docencia universitaria de calidad.” Indica explícitamente la necesidad de que ésta sea:

- ✓ Activa, “encaminada a resolver los problemas derivados de la práctica docente mediante un proceso de reflexión.”
- ✓ Enfocada “de manera holística en el desarrollo de competencias profesionales específicas a cada titulación o ámbito profesional.”
- ✓ Estimuladora “sobre la experiencia, destinada a compartir la práctica docente mediante el proceso de comunicación entre profesores y alumnos.”
- ✓ Que “tome en consideración las especialidades académicas del alumnado.”
- ✓ Que se “asocie con la calidad de la institución pues ambos componentes del sistema universitario se complementan.”
- ✓ Que “permita la conexión entre docencia e investigación dentro del currículum del profesor.”

2.2.2.3. La innovación como estrategia de calidad

Seymour (1988) advertía sobre la importancia de la innovación educativa y su consideración como objetivo prioritario para la educación superior. A nivel andaluz, el Informe CIDUA demanda para abordar la convergencia con Europa “un esfuerzo por mejorar la calidad del servicio público que la Universidad ofrece a través de la innovación

de los modos habituales de enseñar y aprender en la Universidad” (Junta de Andalucía, 2005:61).

Galán (2009) al afirmar que cuando una Universidad se instala en la cultura de mejora continua de su calidad entonces pasa a ser una organización innovadora. Más detallada es la visión que ofrece Pulido (2007) sobre el concepto innovación. En su opinión, la Universidad debe manejar una triple visión de innovación para desarrollar su función: institucional, productiva y espacial. Las dos primeras englobarían aquellas actividades de innovación en áreas transversales como la gobernanza y la financiación,” así como también los procesos relacionados con las tres funciones que este autor asocia a la Universidad: la educación, “la investigación y la conexión con la sociedad. Con relación a este último ámbito, encontraríamos la innovación para el aprendizaje de la educación superior, para la generación y transferencia de conocimiento científico-tecnológico y para mejorar y/o reforzar las relaciones Universidad-Sociedad. También resulta necesario según este autor incidir en una visión espacial de la innovación que contemple la globalización y la internacionalización universitaria.”

2.2.2.4. Iniciativas para la mejora de la calidad docente.

Castilla Polo, F. (2011). Con un mayor nivel de formación se entiende lógico pensar en mayores posibilidades para la actuación docente dentro del aula y, por extensión, para la mejora de la calidad de la enseñanza.

Los proyectos de innovación docente también ocupan un lugar destacado dentro de las iniciativas para la mejora de la calidad de la docencia universitaria. En los últimos años se puede incluso afirmar que constituyen una herramienta fundamental para abordar la innovación productiva por las Universidades. Su objetivo es fomentar la innovación del

profesorado, bien sea en grupos o de forma aislada, con el fin último de ofrecer una mejora o renovación de la práctica docente a través de la reflexión.

2.2.2.5. Metodología y objetivos de investigación:

Castilla Polo, F. (2011). Tras la incorporación al EEES y “ante una repetida exigencia de calidad a las Universidades, consideramos necesario conocer qué medidas se están tomando para adecuar la actuación de los docentes a las nuevas demandas, así como los principios que están guiando su puesta en práctica para cada caso concreto.” De manera más específica nos planteamos conocer:

- a) Objetivo 1: “¿qué principios guían las distintas iniciativas en materia de calidad docente? La existencia de una guía específica para el ámbito andaluz en estos temas nos lleva a interrogarnos en qué grado se está cumpliendo y siguiendo por las universidades andaluzas.”
- b) Objetivo 2: “¿qué iniciativas resultan más repetidas en materia de calidad docente dentro de las universidades andaluzas? Nos planteamos ahora el análisis de la forma de aplicar la búsqueda de la calidad docente, qué actividades o funciones se realizan a tal fin, así como el órgano que se encarga de esta función dentro de la estructura universitaria.”
- c) Objetivo 3: “¿podría concretarse un Modelo para la Mejora de la Calidad Docente Andaluz? A tenor de los resultados obtenidos concluiremos si la homogeneidad encontrada nos permite hablar de un modelo andaluz en este tema.”

2.2.2.6. Actividades dirigidas a la mejora de la calidad docente:

Castilla Polo, F. (2011). “Bajo los fines de nuestro estudio y tras la revisión bibliográfica efectuada, las actividades destinadas a la mejora de la calidad docente dentro del ámbito universitario se pueden agrupar en torno a tres aspectos fundamentales.”

- a) En primer lugar, “la formación de los docentes. Resulta necesario que el docente disponga de una oferta de formación para su perfeccionamiento que le posibilite impulsar una mejora de su actuación. Nos referiremos a esta categoría como cursos de formación para el profesorado.”
- b) En segundo lugar, la innovación. “Exige un esfuerzo de las Universidades por impulsar las condiciones óptimas para que los docentes aborden su puesta en práctica. En este sentido, resulta habitual la existencia de algún tipo de financiación y apoyo a los proyectos que se embarcan en actividades innovativas, los proyectos de innovación docente.”
- c) En tercer lugar, “y debido a las exigencias de movilidad que se derivan de la implantación del EEES, se ha introducido un apartado relativo a las iniciativas destinadas a la movilidad del profesorado que contemplan el análisis de la oferta de intercambio para el docente como vía de mejora de la calidad docente.”

2.2.2.7. Dimensiones de la Calidad académica:

Dimensión Programa de formación: un programa de formación debe consistir en la descripción clara de cuáles son los objetivos o los resultados esperados de los graduados, es decir, las competencias que deben alcanzar.

Dimensión Plan de estudios: Según Zabalza (2007), “la expresión más genuina del currículo formativo universitario está constituida por los Planes de Estudio. En ellos se prefigura el sentido y los contenidos de la formación que la institución universitaria pretende ofrecer a los estudiantes. Por eso, sufren en sí mismos dilemas e incertidumbres; las tensiones internas de lo universitario se refieren fundamentalmente a la función y los propósitos formativos de la Universidad.”

Dimensión Profesorado: A lo largo de la vida profesional, el profesorado universitario desarrolla tareas docentes, de investigación, de proyección social y extensión universitaria; y, en menor grado de gestión. La tarea docente precisa de formación complementaria y continua para usar sus capacidades, sus competencias profesionales y destrezas docentes actualizándolas y adaptándolas a los cambios que se están produciendo (Antón Ares, 2005).

La mayoría de los profesores universitarios “sabe que su tarea como docente es una actividad viva que constantemente debe adaptarse al perfil de los estudiantes a los que se dirigen. No es lo mismo plantear la docencia para alumnos que ingresan de nuevo en la universidad que para los de una determinada especialidad y de cursos avanzados.”

Dimensión Recursos y materiales: Colom (1988) “Al referirnos a los recursos y materiales para la enseñanza universitaria no podemos dejar de mencionar los medios didácticos. Los medios didácticos son aquellos elementos materiales cuya función estriba en facilitar la comunicación que se establece entre educadores y educandos.”

Un medio “didáctico es cualquier componente que estimule el aprendizaje. Las características que lo definen” son:

- ✓ “Son un instrumento o un ambiente.”
- ✓ “Son siempre materiales, se pueden tocar y medir.”
- ✓ “Inciden en la transmisión de la información.”
- ✓ “Se conciben en relación con el aprendizaje.”
- ✓ “Afectan a la comunicación educativa.”

Dimensión Seguimiento y aseguramiento: “La evaluación académica y la autoevaluación institucional constituyen el camino más seguro para el constante mejoramiento de la actividad universitaria. Por lo tanto, se constituyen en actividades fundamentales al interior de las universidades.

Las políticas de seguimiento y aseguramiento de la calidad forman parte del Proyecto Educativo Institucional y de la Planificación Estratégica.

El seguimiento y aseguramiento de la calidad tiene el propósito de lograr la excelencia académica, lo que requiere fortalecer los procesos de planeación y autoevaluación en relación con los objetivos de corto, mediano y largo plazo, y el direccionamiento de los recursos humanos, financieros, físicos y tecnológicos al logro de la misión y visión institucional.”

El seguimiento y aseguramiento de la “calidad tiene como objetivo general incrementar de forma progresiva y constante los niveles de calidad de los insumos, procesos y servicios de las actividades académicas y administrativas de la universidad, buscando la excelencia en todas sus áreas y garantizando la continua satisfacción de las necesidades de los principales grupos de interés internos y externos.”

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Actividades:

Según Fouquet (1998) “La actividad es algo que tiene en primer lugar un sentido para quien la realiza y que se hace para obtener de manera directa un bien o acceder a un servicio con el objeto de satisfacer una necesidad, material o inmaterial.”

2.3.2. Calidad:

Lepeley (2001). “Calidad es el beneficio o la utilidad que satisface la necesidad de una persona al adquirir un producto o servicio. Desde esta perspectiva, la calidad tiene relación con la satisfacción de necesidades de los consumidores, clientes o usuarios.”

2.3.3. Calidad de la educación:

Según Magendzo & Abraham (1996). “Una educación con calidad es aquella que es capaz, a través del currículo, de valorizar y hacer suyas las formas de pensar y sentir que una comunidad tiene para enfrentar y

darle significado a su cotidianidad, es la educación que permanentemente está asociada al desarrollo integral del individuo.”

2.3.4. Competencia:

Mulder & Martin (1996) “Afirma que la competencia tiene solo dos significados esenciales, que es autoridad (es decir, ostentar la responsabilidad, la autorización o al derecho a decir, producir, presentar servicio, actuar, ejercer o reclamar) y capacidad (es decir, poseer los conocimientos, las aptitudes y la experiencia para ejercer). No obstante, el significado más concreto del concepto dependerá en gran medida del contexto.”

2.3.5. Gestión:

Según Flores (2012) “Gestión se define como las decisiones ejecutivas que debe tomar la gerencia para desarrollar las actividades que conducen a los objetivos planeados. Entendida así, la gestión tiene la capacidad de conducir, decidir, ajustar y replantear las acciones para resolver un asunto o concretar un proyecto sobre planes y objetivos establecidos. Su principal responsabilidad es conducir los planes de la organización a resultados exitosos mediante el empleo de medios eficientes, del uso económico de los recursos y de la eficacia en el logro de los resultados.”

2.3.6. Estrategia:

Monereo, et al (2000) “las estrategias son siempre conscientes e intencionales, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje. Esto supone que las técnicas puedan considerarse elementos subordinados a la utilización de estrategias; también los métodos son procedimientos susceptibles de formar parte de una estrategia.” “Es decir, la estrategia se considera como una guía de las acciones que hay que seguir, y que, obviamente, es anterior a la elección de cualquier otro procedimiento para actuar.”

2.3.7. Evaluación curricular:

López (1995), “sustenta a la evaluación curricular en el manejo de información cualitativa y cuantitativa para juzgar el grado de logros y deficiencias del plan curricular, y tomar decisiones relativas a ajustes,

reformulación o cambios. Igualmente permite verificar la productividad, la eficacia y la pertinencia del currículo.”

2.3.8. Responsabilidad social:

González, et al (2003) “Define como el conjunto de obligaciones y compromisos, legales y éticos, nacionales e internacionales, con los grupos de interés, que se derivan de los impactos que la actividad y operaciones de las organizaciones producen en el ámbito social, laboral, medioambiental y de los derechos humanos. Por tanto, la RSC afecta a la propia gestión de las organizaciones, tanto en sus actividades productivas y comerciales, como en sus relaciones con los grupos de interés.”

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación directa entre la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica.

3.1.2. Hipótesis específicas

H.E.1: Existe relación directa entre la participación socialmente responsable y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica

H.E.2: Existe relación directa entre la formación académica socialmente responsable y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica

H.E.3: Existe relación directa entre la investigación socialmente útil y pedagógica y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica

3.2. Variables

3.2.1. Variable X: Responsabilidad social universitaria

Según Vallaey (2008), “la responsabilidad social universitaria, es una nueva manera de funcionamiento de la Universidad, un nuevo modo de hacer y comportarse basado en una relación más fluida y directa de la Universidad con su entorno social, para lo que se toma en consideración los efectos, repercusiones y expectativas que la actividad de la Universidad genera tanto en sus propios miembros (docentes, investigadores, personal de administración y estudiantes) como en la sociedad.”

Dimensiones

D1: Participación socialmente responsable.

D2: Formación académica socialmente responsable

D3: Investigación socialmente útil

3.2.2. Variable Y: Calidad académica

Cabrera & Águila (2005) define la calidad académica como excelencia, basado en la definición tradicional, equivalente a poseer estudiantes sobresalientes, académicos destacados, y aseguramientos del primer nivel. Este concepto es aplicable en una educación superior de elite, pero la educación superior latinoamericana se enfrenta al fenómeno de la masificación que es un reto que requiere una respuesta que no sea la de continuar discriminando a amplios sectores poblacionales que no forman parte de la elite.

Dimensiones

D1: Programa de formación

D2: Plan de estudios

D3: Profesorado

D4: Recursos y materiales

D5: Seguimiento y aseguramiento

IV. OBJETIVOS

4.1. Objetivo general

“Establecer la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica.”

4.2. Objetivos específicos

O.E.1: “Evaluar la relación entre la participación socialmente responsable y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica”

O.E.2: “Evaluar la relación la formación académica socialmente responsable y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica”

O.E.3: “Evaluar la relación la investigación socialmente útil y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica”

V. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

5.1 Técnicas de recolección de datos

La encuesta

Según Carrasco (2006) esta técnica consiste en la indagación, exploración y recolección de datos, mediante ítems o preguntas formuladas directa o indirectamente a los docentes que constituyen la unidad de análisis del estudio de investigación. Esta técnica se aplicó con la finalidad de obtener datos sobre las variables responsabilidad social universitaria y calidad académica, a partir de la información que se ha registrado en el respectivo instrumento.

5.2 Instrumentos de recolección de datos:

El cuestionario

El cuestionario es un documento formado por un conjunto de preguntas o ítems que deben estar redactadas de forma coherente, y organizadas, secuenciadas y estructuradas de acuerdo con una determinada realidad. En este caso se ha elaborado y empleado dos cuestionarios con la finalidad de buscar información

sobre responsabilidad social universitaria y calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica. Asimismo, cabe mencionar que dichos instrumentos fueron validados de acuerdo a lo establecido por la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

5.3 Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de resultados:

a) Técnicas de procesamiento de resultados:

El procesamiento de datos se realizó utilizando el paquete estadístico Statistical package for the Social Scienses (SPSS Version 25.0) en español; en este software informático se generó una base de datos, se calcularon las frecuencias y se agregaron tablas de datos de una y dos entradas, las que se transportaron al software Microsoft office Excel 2013 para su interpretación y elaboración definitiva. Finalmente se aplicaron las pruebas de significación estadística de acuerdo al tipo de variable analizada.

b) Técnicas de análisis de resultados:

– Análisis descriptivo:

Los datos que se obtuvieron a través de los instrumentos de recolección de datos sobre **responsabilidad social universitaria y calidad académica**, fueron ingresados a la hoja de cálculo Excel 2013 y software SPSS 25 para ser procesados. Para el análisis estadístico descriptivo se procedió a tabular los datos, hallando parámetros estadísticos de medidas de tendencia central y medidas de dispersión, construyendo tablas de clasificación simple y de doble entrada, figuras estadísticas y calculando frecuencias absolutas y relativas porcentuales de acuerdo a los objetivos de nuestra investigación.

– Análisis inferencial

Para la contrastación de las hipótesis se aplicó la prueba de normalidad:

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA	,179	43	,001	,888	43	,001
CALIDAD ACADEMICA	,157	43	,009	,871	43	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Si la columna "Sig" de cualquiera de las pruebas es inferior a 0,05; los datos no se distribuyen normalmente y usamos la estadística no paramétrica.

En el análisis estadístico inferencial se utilizó el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman para establecer la relación entre las variables y sus dimensiones, la cual se representa mediante la siguiente fórmula:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

VI. ESTRATEGIA METODOLOGICA

6.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

6.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación será de tipo Básica por lo que permite explicar la Responsabilidad Social y Calidad Académica. De acuerdo a Sánchez (2010) la Investigación es de Tipo Básico, pues los métodos a ejecutar están orientados a recoger información de la realidad para enriquecer la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica.

6.1.2. Nivel de investigación

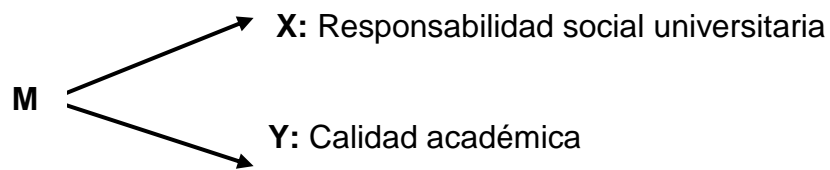
La presente investigación es de nivel correlacional. En tanto, que estará orientada a describir las variables de” estudio en la muestra seleccionada, mediante el estudio del mismo, en una circunstancia temporo-espacial. En tal sentido, nos permitirá recopilar información sobre la relación entre las variables de estudio (Responsabilidad social universitaria y calidad académica), en un intervalo de tiempo determinado, tal y conforme se presenta en la realidad.” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

6.1.3. Diseño de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “un Diseño está referido al Plan o Estrategias concebida por el investigador para obtener la información que se desea.”

“Para el estudio se eligió el diseño no experimental, transeccional, correlacional no Causal, pues el estudio describe las variables y analiza su grado de incidencia y de interrelación en un momento determinado.”

El diseño descriptivo correlacional, permite determinar el grado de relación entre la las variables responsabilidad social universitaria y calidad académica, cuya representación gráfica es la siguiente:



Donde:

M = Muestra.

O_x = Observación de la variable X.

O_y = Observación de la variable Y.

r = Relación o asociación de relación entre las variables estudiadas.

6.2. Población y muestra

6.2.1. Población

Tal como señala Vara (2012) la población es un “conjunto de sujetos o cosas que tiene una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo” (p. 221). “Al respecto, la población del estudio estará conformada por 43 docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica.”

6.2.2. Muestra

Según Vara (2012) la muestra es el conjunto o una parte de casos extraídos de la población, seleccionado por algún método racional, siempre parte de la población, que se somete a observación científica en representación del conjunto con el propósito de obtener resultados validos (p. 223). Al respecto, en el presente estudio la muestra quedará conformada por 43 docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica.

$$n = \frac{N (Z^2) (P) (Q)}{e^2 (N-1) + Z^2 (P) (Q)}$$

Donde

Z= 1.96, Valor de la abscisa de la curva normal para una probabilidad del 95% de confianza,

P= Proporción de alumnos que manifestaron desenvolverse en un medio ambiente poco favorable (se asume P = 0.5)

Q= Proporción de alumnos que manifestaron desenvolverse en un ambiente favorable (se asume Q = 0.5)

α = Nivel de significancia 0.05

e= Error muestral, estimado en 0.065.

n= Tamaño óptimo de la muestra

Reemplazando los datos en la formula se obtiene:

$$n = \frac{(4399) (1.96)^2 (0.5) (0.5)}{(0.05)^2 (4399 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n=199.62 \cong 200 \text{ docentes}$$

6.3. Técnicas de recolección de datos

Encuesta

Según Carrasco (2006) esta técnica consiste en la indagación, exploración y recolección de datos, mediante ítems o preguntas formuladas directa o indirectamente a los docentes que constituyen la unidad de análisis del estudio de investigación. Esta técnica se aplicó con la finalidad de obtener datos sobre las variables responsabilidad social universitaria y calidad académica, a partir de la información que se ha registrado en el respectivo instrumento.

6.4. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario

El cuestionario es un documento formado por un conjunto de preguntas o ítems que deben estar redactadas de forma coherente, y

organizadas, secuenciadas y estructuradas de acuerdo con una determinada realidad. En este caso se ha elaborado y empleado dos cuestionarios con la finalidad de buscar información sobre responsabilidad social universitaria y calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica. Asimismo, cabe mencionar que dichos instrumentos serán validados de acuerdo a lo establecido por la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

6.5. Técnicas de análisis e interpretación de resultados

Los métodos utilizados para el tratamiento y análisis de los datos fueron:

- a) **Tabulación estadística:** Se elaboró una data con sus respectivos códigos de los sujetos muestrales, con la finalidad de construir las tablas de una variable y las tablas de contingencias con sus respectivas categorías
- b) **Gráficos estadísticos:** Se diseñaron gráficos estadísticos para observar las características de los datos en función de las variables de estudio.
- c) **Estadísticos:** Para el análisis de los datos se calculó estadígrafos que nos permitió conocer las características de la distribución de frecuencias, la media aritmética y desviación estándar. Así mismo, para probar las hipótesis se empleará el estadístico X^2 cuya fórmula es la siguiente:

$$x_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

6.6. Presentación e interpretación de datos

6.6.1. Análisis de la variable 1: Responsabilidad social universitaria

La variable 1 (Responsabilidad social universitaria) y las dimensiones de la variable se categorizaron en:

Variable 1: Responsabilidad social	D1: Participación socialmente responsable	D2: Formación académica socialmente responsable	D3: Investigación socialmente útil
Deficiente [18-42>	Deficiente [6-14>	Deficiente [6-14>	Deficiente [6-14>
Regular [42-66>	Regular [14-22>	Regular [14-22>	Regular [14-22>
Bueno [66-90]	Bueno [22-30]	Bueno [22-30]	Bueno [22-30]

A continuación, se presentan los resultados en tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones.

Tabla 5

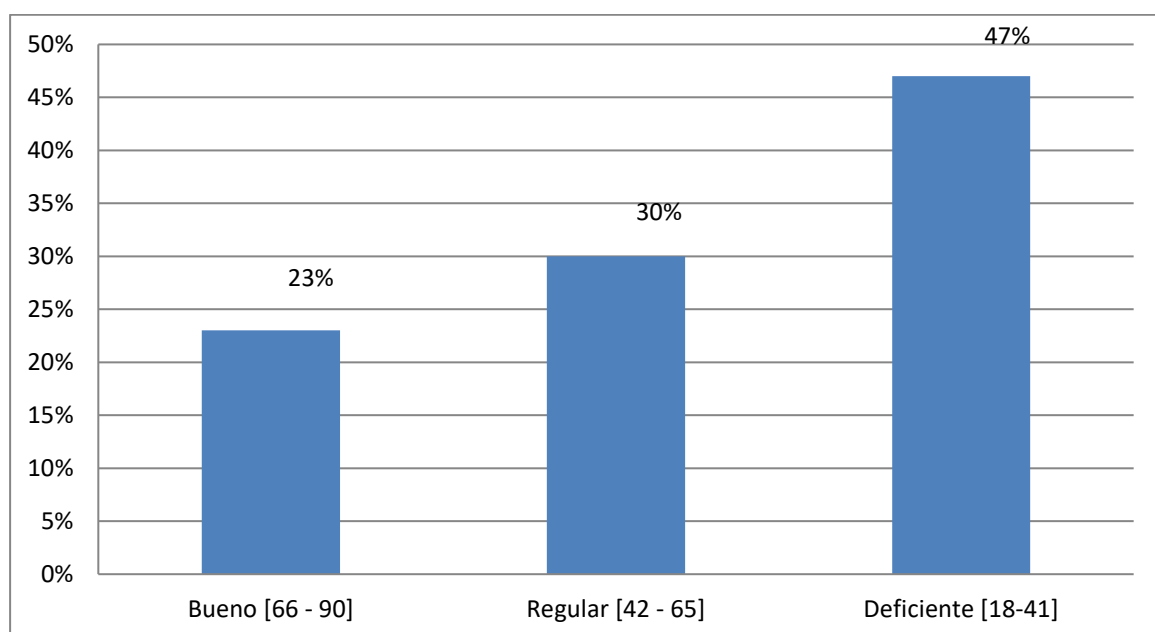
Responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica

Categorías	f(i)	h(i)%
Bueno [66 - 90]	10	23%
Regular [42 - 65]	13	30%
Deficiente [18 - 41]	20	47%
Total	43	100%
Media aritmética	49,12	

Nota: Data de resultados.

Figura 1

Responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica



Nota: **Tabla 5**

Interpretación:

De la tabla 5 se puede observar que el 23% de los docentes opinó que el nivel de responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica es bueno, 30% de los docentes consideran que es regular y un 47% considera que la responsabilidad social universitaria es deficiente.

En términos generales, los docentes opinaron que el nivel de responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica es regular, esto lo verificamos con la media aritmética de 49,12.

Tabla 6

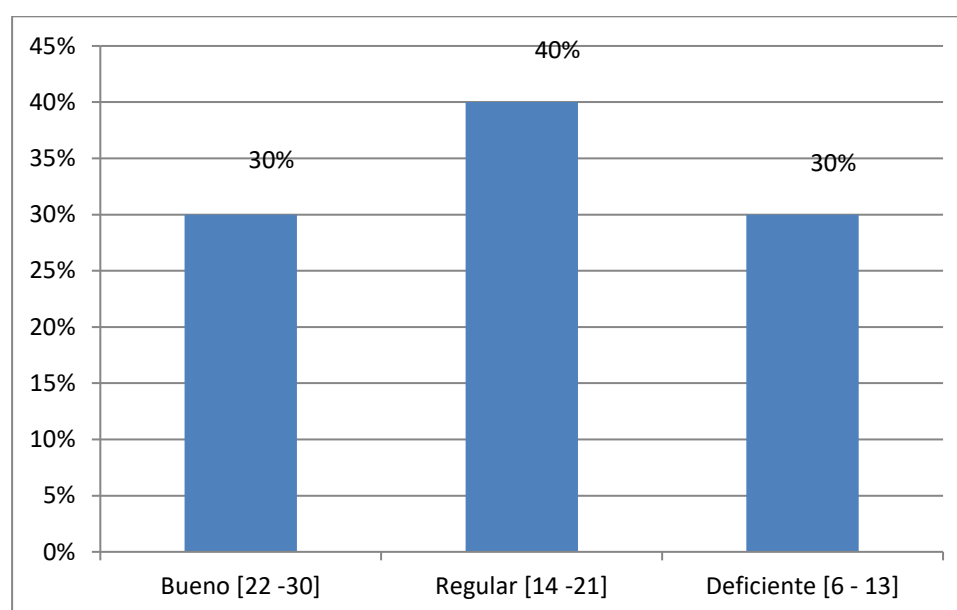
Participación socialmente responsable en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica

Categorías	f(i)	h(i)
Bueno [22 - 30]	13	30%
Regular [14-21]	17	40%
Deficiente [6- 13]	13	30%
Total	43	100%
	Media aritmética	23.00

Nota: *Data de resultados.*

Figura 2

Participación socialmente responsable en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica



Nota: Tabla 6

Interpretación:

De la tabla 6 se puede observar que el 30% de los docentes manifestó que la participación socialmente responsable en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica se encuentra en un nivel bueno, 40% de los docentes opinó que es regular y otro 30% de docentes de la muestra sostuvo que el nivel de participación socialmente responsable es deficiente.

Podemos concluir que los docentes encuestados consideran que el nivel de participación socialmente responsable en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica es buena, esto lo vemos respaldado con la media aritmética de 23,00.

Tabla 7

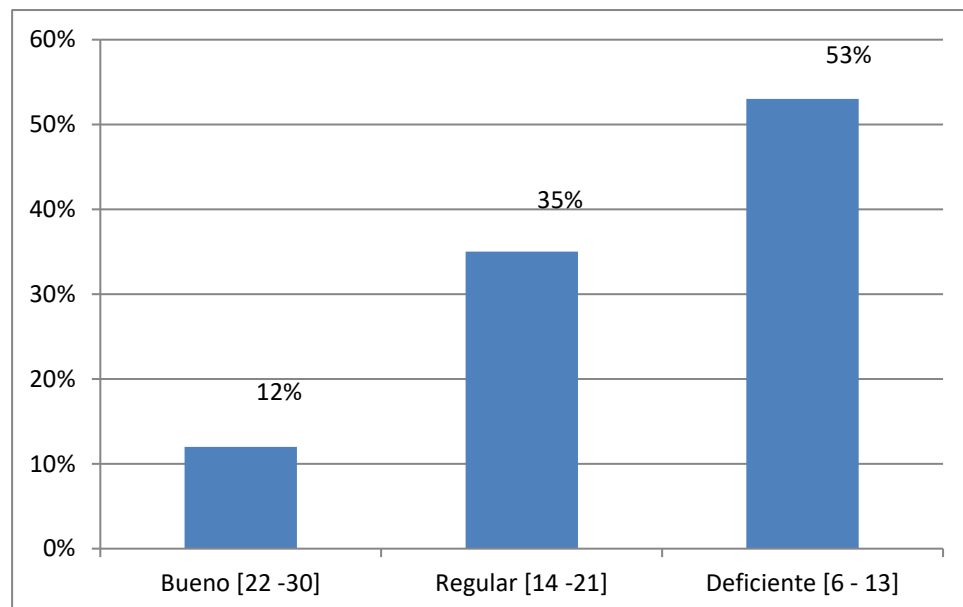
Formación académica socialmente responsable en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica

Categorías	f(i)	h(i)
Bueno [22 - 30]	5	12%
Regular [14-21]	15	35%
Deficiente [6- 13]	23	53%
Total	43	100%
	Media aritmética	13.98

Nota: Data de resultados.

Figura 3

Formación académica socialmente responsable en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica



Nota: Tabla 7

Interpretación:

De la tabla 7 se puede observar que el 12% de los docentes aseguró que la Formación académica socialmente responsable en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica presenta un nivel bueno, 35% de los docentes afirmó que es regular y un 53% de los docentes sostuvo que la Formación académica socialmente responsable es deficiente.

Podemos concluir que los docentes encuestados consideran que la formación académica socialmente responsable es regular, esto lo vemos respaldado con la media aritmética de 13.98.

Tabla 8

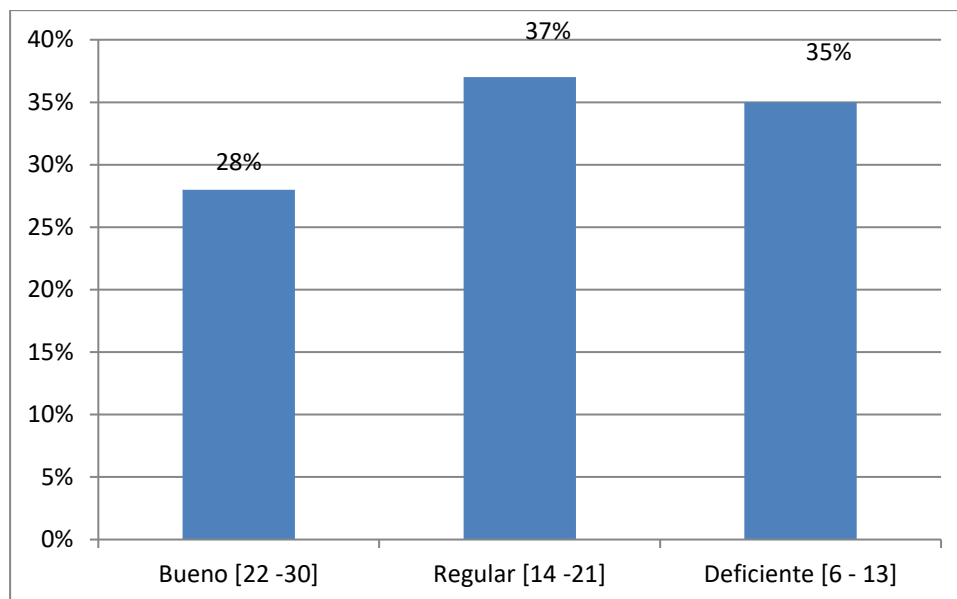
Investigación socialmente útil en la Facultad de Ciencias

Categorías	f(i)	h(i)
Bueno [22 - 30]	12	28%
Regular [14-21]	16	37%
Deficiente[6- 13]	15	35%
Total	43	100%
	Media aritmética	17.19

Nota: Data de resultados.

Figura 4

Investigación socialmente útil en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica



Nota: **Tabla 8**

Interpretación:

De la tabla 8 se puede observar que 28% de los docentes afirmó que la investigación socialmente útil en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica se encuentra en un nivel bueno, 37% de los docentes opinó que es regular y un 35% de los docentes declaró que la Investigación socialmente útil presenta un nivel deficiente.

Podemos concluir que los docentes encuestados consideran que la investigación socialmente útil es regular, esto lo observamos con la media aritmética de 17.19.

6.6.2. Análisis de la variable 2: Calidad académica

La variable 2 (calidad académica) y las dimensiones de la variable se categorizaron en:

A continuación, se presentan los resultados en tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones.

Variable 1: Calidad académica	D1: Programa de formación	D2: Plan de estudios	D3: Profesorado	D4: Recursos y materiales	D5: Seguimiento y aseguramiento
Deficiente [20-45>	Deficiente [4-9>	Deficiente [4-9>	Deficiente [4-9>	Deficiente [4-9>	Deficiente [4-9>
Regular [45-70>	Regular [9-12>	Regular [9-12>	Regular [9-12>	Regular [9-12>	Regular [9-12>
Bueno [70-100]	Bueno [12-20]	Bueno [12-20]	Bueno [12-20]	Bueno [12-20]	Bueno [12-20]

Tabla 9

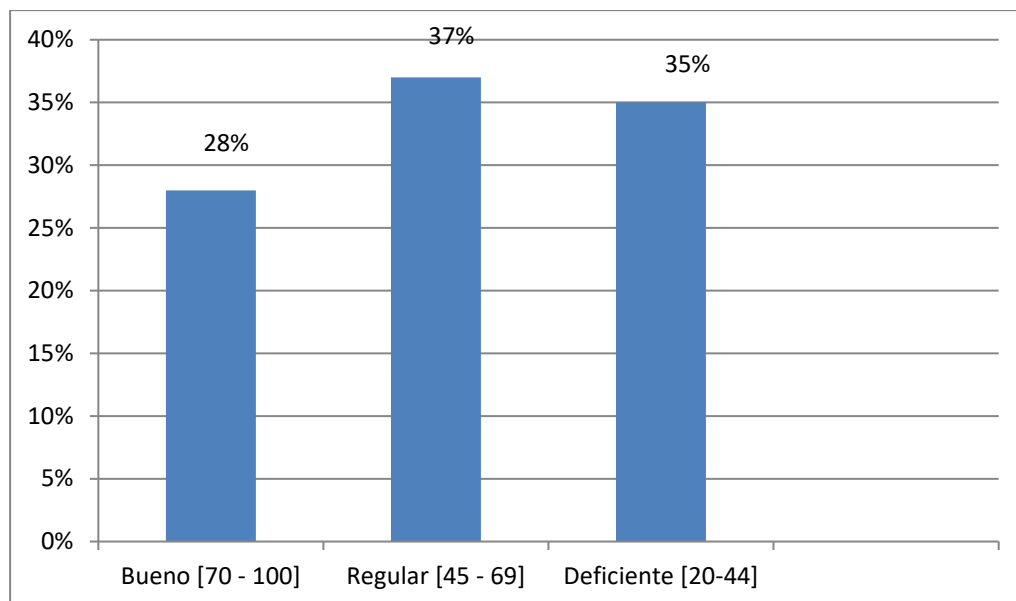
Calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica

Categoría	f(i)	h(i)%
Bueno [70 - 100]	12	28%
Regular [45 - 69]	16	37%
Deficiente [20 - 44]	15	35%
Total	43	100%

Nota: *Data de resultados.*

Figura 5

Calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica



Nota: **Tabla 9**

Interpretación:

En la tabla 9 se observa que el 28% de los docentes sostienen que la Calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica se ubica en la categoría de bueno; el 37% de los docentes afirmó que la calidad académica se ubica en la categoría de regular y el 35% de los docentes opinó que la calidad académica se ubica en la categoría de deficiente.

En base a los resultados se ha obtenido una media aritmética de 58,93 puntos lo cual indica que los docentes ubican la calidad académica en la categoría de regular.

Tabla 10

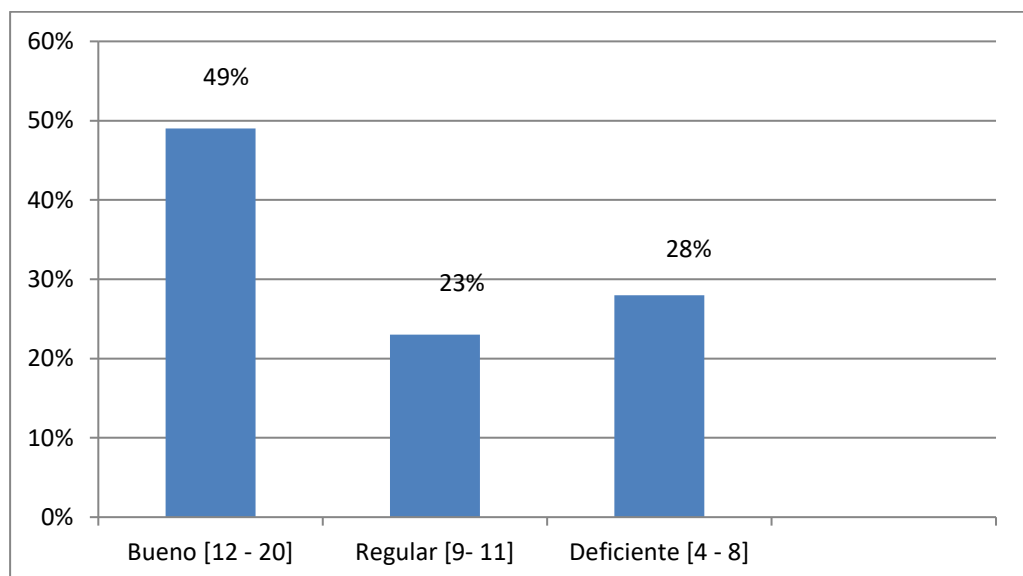
Programa de formación en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica

Categorías	f(i)	h(i)
Bueno [12 - 20]	21	49%
Regular [9- 11]	10	23%
Deficiente [4 - 8]	12	28%
Total	43	100%
	x	13.33

Nota: Data de resultados.

Figura 2

Programa de formación en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica



Nota: **Tabla 10**

Interpretación:

De la tabla 10 se puede observar que el 49% de los docentes afirman que el programa de formación en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica se encuentra en un nivel bueno, el 23% de los docentes lo ubicó en un nivel regular y un 28% de los docentes de la muestra sostuvo que el nivel del programa de formación es deficiente.

Podemos concluir que los docentes encuestados consideran que el programa de formación es bajo, esto lo vemos respaldado con la media aritmética de 13.33.

Tabla 11

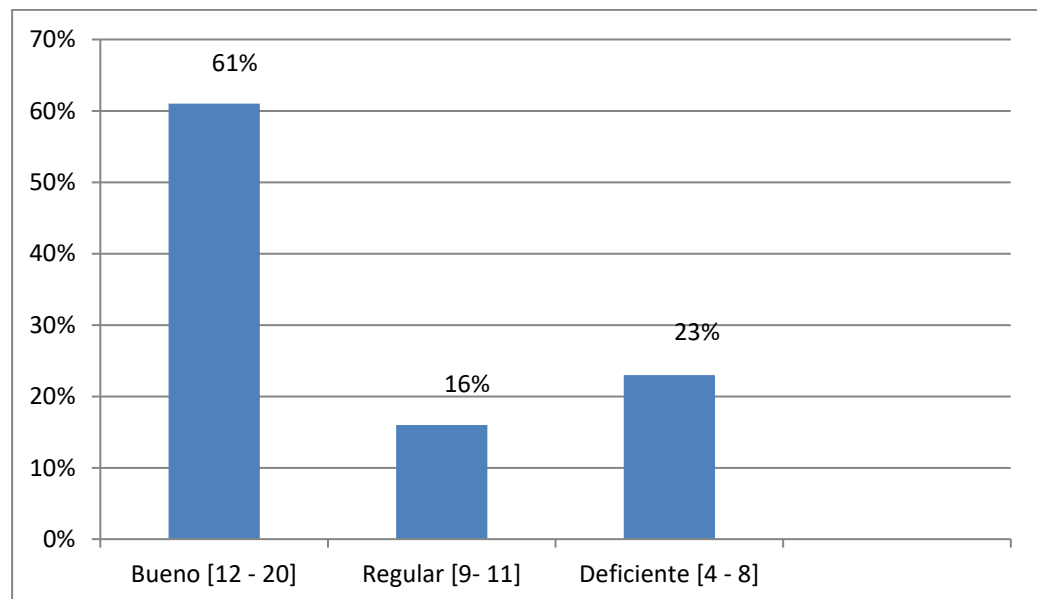
Plan de estudios en la Facultad de Ciencias Empresariales de la

Categorías	f(i)	h(i)
Bueno [12 - 20]	26	61%
Regular [9- 11]	7	16%
Deficiente [4 - 8]	10	23%
Total	43	100%
	x	13.18

Nota: *Data de resultados.*

Figura 3

Plan de estudios en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica



Nota: **Tabla 11**

Interpretación:

De la tabla 11 se puede observar que 61% de los docentes aseguró que el plan de estudios en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica presenta un nivel bueno, el 16% de los docentes afirmó que es regular y un 23% de los docentes sostuvo que el nivel del plan de estudios es deficiente.

Podemos concluir que los docentes encuestados consideran que el nivel del plan de estudios es bueno, esto se refleja con la media aritmética de 13,18.

Tabla 12

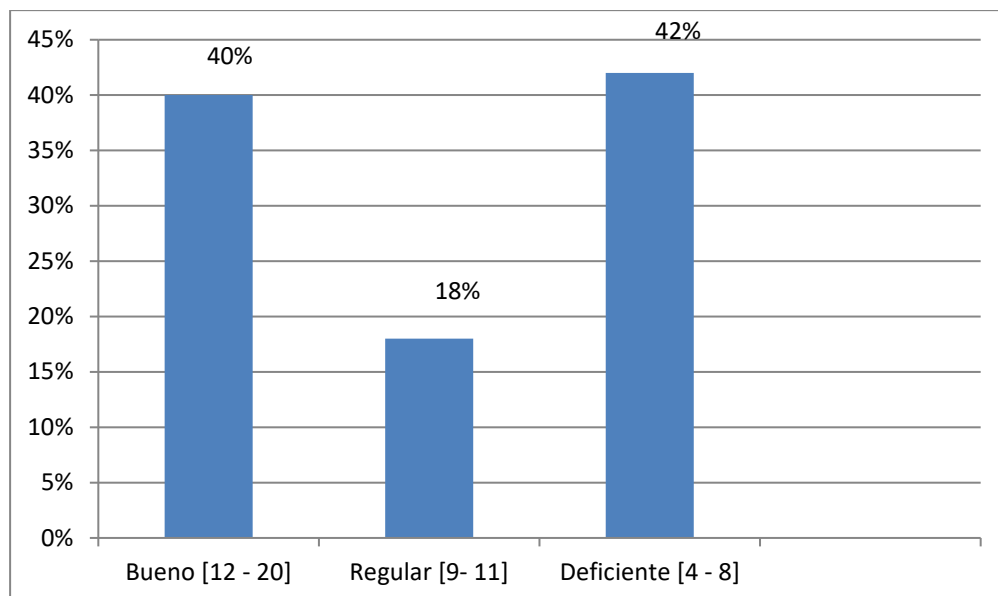
Profesorado en la Facultad de Ciencias Empresariales de la

Categorías	f(i)	h(i)
Bueno [12 - 20]	17	40%
Regular [9- 11]	8	18%
Deficiente [4- 8]	18	42%
Total	43	100%
	x	11.23

Nota: *Data de resultados.*

Figura 4

Profesorado en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica



Nota: **Tabla 12**

Interpretación:

De la tabla 12 se puede observar que el 40% de los docentes afirmó en la dimensión profesorado en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica se encuentra en un nivel muy bajo, el 18% de los docentes opinó que es regular y un 42% de los docentes declaró que la dimensión profesorado presenta un nivel deficiente.

Se puede concluir que los docentes encuestados consideran que la influencia que tiene la dimensión profesorado es regular, esto lo vemos reflejado con la media aritmética de 11,23.

Tabla 13

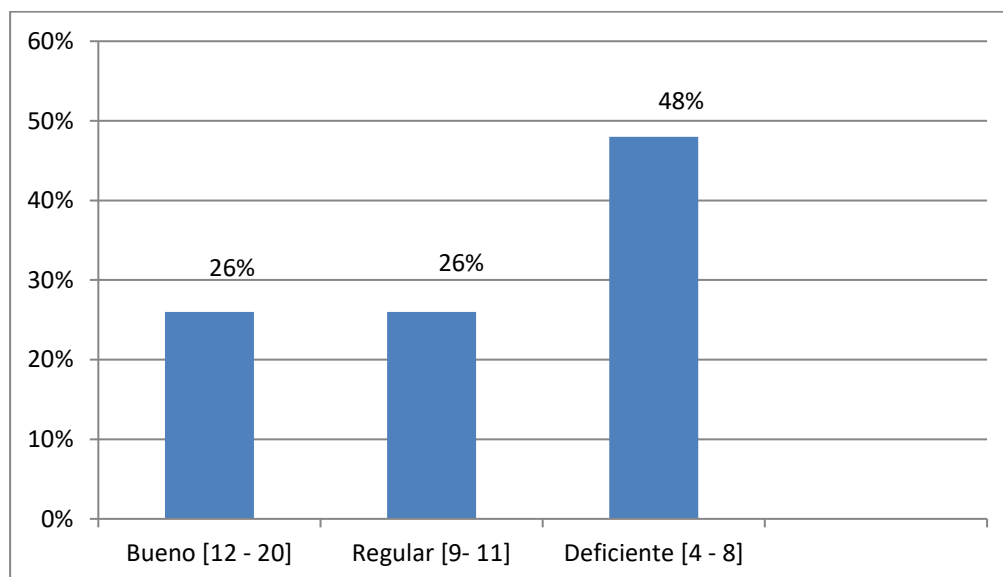
Recursos y materiales en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica

Categoría	f(i)	h(i)%
Bueno [12 - 20]	11	26%
Regular [9- 11]	11	26%
Deficiente [4- 8]	21	48%
Total	43	100%
Media aritmética	9,12	

Nota: **Data de resultados.**

Figura 5

Recursos y materiales en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica



Nota: **Tabla 9**

Interpretación:

Se observa en la tabla 13 que el 26% de los docentes afirmó que el nivel de recursos y materiales en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica se ubica en la categoría de bueno; el 26% de los docentes afirmó que se ubica en la categoría de regular y el 48% de los docentes opinó que el nivel de recursos y materiales se ubica en la categoría de deficiente.

En base a los resultados se ha obtenido una media aritmética de 9,12 puntos lo cual indica que el nivel de recursos y materiales se ubican en la categoría de regular.

Tabla 14

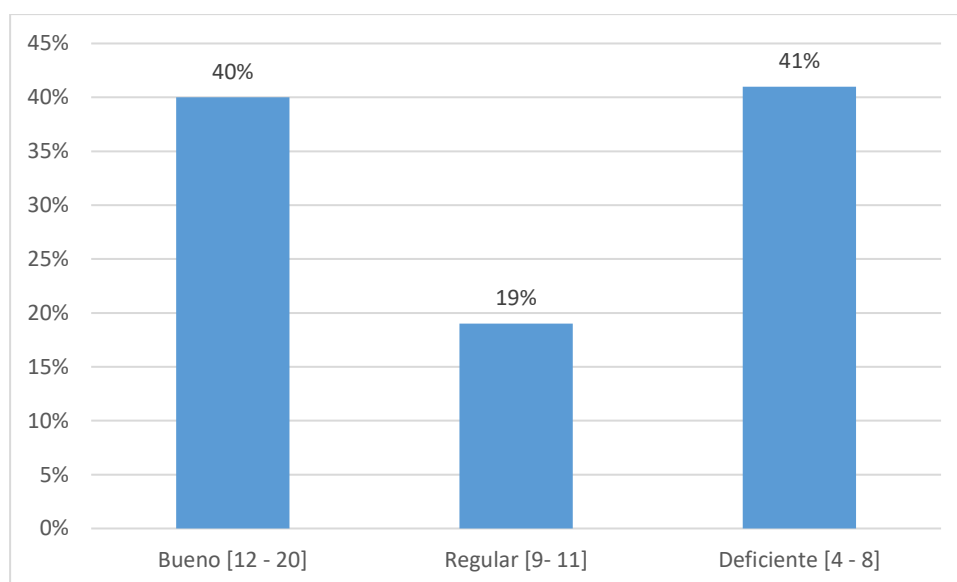
Seguimiento y aseguramiento en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica

Categorías	f(i)	h(i)
Bueno [12 - 20]	17	40%
Regular [9- 11]	8	19%
Deficiente [4- 8]	18	41%
Total	43	100%
	x	8.12

Nota: Data de resultados.

Figura 6

Seguimiento y aseguramiento en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica



Nota: Tabla 10

Interpretación:

De la tabla 14 se puede observar que el 40% de los docentes afirmó que el seguimiento y aseguramiento en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica se encuentra en un nivel bueno, el 19% de los docentes opinó que es regular y un 41% de los docentes de la muestra sostuvo que el nivel de seguimiento y aseguramiento es deficiente.

Podemos concluir que los docentes encuestados consideran que el nivel de seguimiento y aseguramiento es deficiente, esto lo vemos respaldado con la media aritmética de 8.12.

6.7. Discusión de resultados

La discusión se realizó contrastando los hallazgos encontrados en el marco teórico, los antecedentes de investigación, la evidenciación empírica obtenida con los instrumentos de recolección de datos y las hipótesis de investigación.

Es así que partiendo de los cuestionarios empleados para conocer la responsabilidad social universitaria y la calidad académica se obtiene validez y confiabilidad realizada por sus propios autores.

Sobre los resultados obtenidos a través del cuestionario empleado en la investigación se ha determinado que existe relación directa y significativa entre la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica, con un valor de $p=0,000 < 0,05$.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo, entre ellas se tiene a Flores (2015) cuyo objetivo general de la tesis es determinar la influencia de la responsabilidad social universitaria en la calidad académica de las universidades de la región Puno. El investigador arribó a la siguiente conclusión respecto a la percepción de los docentes encuestados de las universidades de la región Puno, manifiesta que los resultados de la encuesta mediante la escala de Likert, el análisis de varianza a partir de los modelos de regresión lineal y múltiple que confirman alcanzando a un valor de $R^2 = 0.636$, arribando a la conclusión que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, no solo tiene correlación causal, sino que tiene una influencia significativa de responsabilidad social universitaria en la calidad académica. Al mismo tiempo refuerzan los antecedentes que no es ajena el problema en estudio, sino existe preocupación de realizar estudio sobre responsabilidad social universitaria en las organizaciones. Lo señalado guarda relación con la información sustentada por Condori (2018). La investigación tuvo como

objetivo determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y formación profesional, siendo un problema que es dejado de lado por las autoridades universitarias, y falta de aceptación de los estudiantes; y surge como respuesta a la problemática de las Instituciones educativas descritas. El investigador llegó a la siguiente conclusión: La responsabilidad social universitaria se relaciona de manera directa, moderada y significativa con la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017; y se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,611 y un p-valor=0,000.

VII. CONCLUSIONES

- Se demostró estadísticamente que existe relación directa y significativa entre la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica, con un nivel de confianza del 95%, porque con el valor de $p=0,000 < 0,05$ se rechazó la H_0 y se aceptó la H_1 .
- Se verificó estadísticamente que existe relación directa y significativa entre la participación socialmente responsable y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica, con un nivel de confianza del 95% y con el valor de $p=0,000 < 0,05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .
- Se determinó estadísticamente que existe relación directa y significativa entre la formación académica socialmente responsable y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica, con un nivel de confianza del 95%, porque con el valor de $p=0,000 < 0,05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .
- Se probó estadísticamente que existe relación directa y significativa entre la investigación socialmente útil y pedagógica y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica, con un nivel de confianza del 95%, porque con el valor de $p=0,000 < 0,05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

VIII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los directivos de la universidad, a implementar proyectos de responsabilidad social en la universidad, que permita a los estudiantes un mayor acercamiento a la comunidad, e interactuar de manera activa en el desarrollo de las actividades de la comunidad, ya sea de manera individual o grupal.
- Se sugiere al director de la Facultad de Ciencias Empresariales desarrollar una mayor capacidad de desarrollo y cumplimiento de los principios y valores personales como la dignidad de la persona, la libertad y la integridad, y permita en los estudiantes un mayor desarrollo de sus competencias profesionales.
- Se recomienda a la autoridad universitaria el fomento y desarrollo de los principios en el plano social como el bien común y equidad social, desarrollo sostenible y cuidado del medio ambiente y la solidaridad para una mejor convivencia social, la promoción de la diversidad, así como la formación ciudadana, democrática y participativa para el logro de sus competencias genéricas y específicas de su formación profesional.
- A los responsables de la Responsabilidad Social Universitaria propiciar sinergia con los grupos de interés, propiciar alianzas estratégicas con organismos gubernamentales y no gubernamentales para la ejecución de acciones de responsabilidad Social Universitaria.

IX. FUENTES DE INFORMACIÓN

- Águila, V. (2005). *El concepto calidad en la educación universitaria: clave para el logro de la competitividad institucional*. Revista Iberoamericana De Educación, 36(12), 1-7. Recuperado a partir de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2886>.
- Arispe, E. (2016). *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016*. (Tesis de Maestra). Universidad San Martín de Porres. Lima-Perú.
- Antón, P. (2005). *Motivación del Profesorado Universitario para la aplicación de las propuestas metodológicas derivadas de la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación en la docencia*. Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, 4(1), 101-110.
- Cabrera, V. A. (2005). *El concepto calidad en la educación universitaria: clave para el logro de la competitividad institucional*. Revista iberoamericana de Educación, 36(12), 1-7.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Castilla, F. (2011). *Calidad docente en el ámbito universitario: Un estudio comparativo de las universidades andaluzas*. Educade: Revista de educación en contabilidad, finanzas y administración de empresas, (2), 157-172.
- Colom, J. (1988). *Tecnología y medios educativos*. Madrid: Capelusz.

- Condori, R. (2018). *Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017*. (Tesis de Maestro). Universidad César Vallejo. Perú.
- Danhke, G.L. (1989). *Investigación y comunicación*. En C. Fernández—Collado y G.L. DANHKE (comps.). *La comunicación humana: ciencia social*. México, D.F.
- De la Cuesta, M., & Martínez, C. V. (2003). *Responsabilidad social de la empresa. Concepto, medición y desarrollo en España*. Boletín económico de ICE, (2755).
- Espíritu, F y Ramírez, C. (2016). *Calidad educativa con visión a la acreditación según el SINEACE en una institución educativa de educación básica regular, 2015*. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. (Tesis de Maestro). Trujillo-Perú
- Flores, R. (2015). *Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de Puno año 2013*. (Tesis de: doctor). Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”. Juliaca – Perú.
- Flores, J.C.D., & Rivas, R.S.D.P. (2012). *¿Control de gestión o gestión de control?* Contabilidad y negocios, 7(14), 69-80.
- Fouquet, A. (1998). *Travail, emploi ou activité?* En prensa, en Jacot et Kergoat, Travail, Ed. Association RESSY, Paris.
- Galán, M. (2009). *Después de la calidad, la innovación*. X Foro de Almagro “Los sistemas de información para la garantía de la calidad de las enseñanzas universitarias”, octubre.

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). Ciudad de México D.F, México: Mc Graw-Hill.
- Junta de Andalucía CIDUA (2005). *Informe de la Comisión para la Innovación de la Docencia en las Universidades Andaluzas*. Sevilla.
- Lepeley, M. (2001). *Gestión y calidad en educación: un modelo de evaluación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Magendzo, A. (1996), *Currículum, educación para la democracia en la modernidad*, Chile, Bogotá, PIIE e Instituto Luis Carlos Galán.
- Mulder, M. (2007). *Competencia: la esencia y la utilización del concepto en la formación profesional inicial y permanente*. Revista europea de formación profesional, (40), 5-24.
- Ministerio de Educación y Ciencia (1992): *La formación del profesor universitario*. M.E.C., Madrid.
- Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, M., & Pérez, M. L. (2000). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Graó.
- Nobario, M. (2018). *Satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo en la formación profesional de las carreras técnicas de baja y alta demanda*. (Tesis de maestro). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima-Perú.
- Ortiz, J. (2017). *La responsabilidad social universitaria en la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. (Tesis de Doctor). Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima-Perú.
- Pallisera, M., Fullana, J., Planas, A. y Del Valle, A. (2010). *La adaptación al espacio europeo de educación superior en España*. Los cambios/retos que

implica la enseñanza basada en competencias y orientaciones para responder a ellos. *Revista Iberoamericana de Educación*, N° 52/4: 1-13.

Pereira, M. (2014). *Educación superior universitaria: calidad percibida y satisfacción de los egresados*. (Tesis Doctoral). Universidad de La Coruña

Plasencia, M. (2017). *Gestión administrativa y calidad de la enseñanza universitaria, en la Facultad de Ciencias Administrativas, de la Universidad Nacional del Callao-2016*. (Tesis de: Magíster). Universidad Nacional del Callao. Perú.

Pulido, A. (2007). *La Universidad del siglo XXI. Introducción y reflexiones iniciales*. IX A.N.E.C.A. Forum "La Universidad del siglo XXI": 17-26.

Sánchez, S. (2010). *Metodología: El Curso*, 1ª Edición, cedeprim-unmsm. Lima

Seymour, D. (1988): *Developing Academic Program: the climate for innovation*.

Higher regulation, self-study and program review in Higher Education.

Columborg. Lemma.

UNESCO. (1998). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción*. Disponible en:

http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

Vallaey, François. (2008). *Breve marco teórico de responsabilidad social universitaria*. Disponible en: <http://blog.pucp.edu.pe/index.php?blogid=353>

Vallaey, F., (2009). *¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria?* Pontificia

Universidad Católica del Perú. Recuperado

de: http://www.ciens.ucv.ve/ciens/servicio_comunitario/documentos/rsu.pdf

Vallaey, F. (2015). *Breve marco teórico de responsabilidad social universitaria*.

Obtenido

de

rsuniversitaria.org:http://rsuniversitaria.rg/web/images/stories/BreveMarco
TeodelaResponsabilidadSocialUniv.pdf

Vara, A. (2012). Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales. Lima, Perú: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la USMP.

Vásquez, A. (2015). Políticas y procesos de aseguramiento de la calidad de la Educación Universitaria en Chile. (Tesis Doctoral). Universidad De Sevilla. Sevilla.

Vargas, M. (2017). *Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa – 2016*. (Tesis de: Doctor). Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa – Perú.

Vargas, A. I. M. (2004). *La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos*. Actualidades investigativas en educación, 4(2).

Vega, N. d. (2009). Necesidades emergentes y responsabilidad social universitaria. Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social (16), 65-76.

Villa, A. (2008): *La excelencia docente*. *Revista de Educación*, N° extraordinario 2008: 177-212.

Vizcarro, C. (2003). *Evaluación de la calidad de la docencia para su mejora*. *Revista de la Red Estatal de Docencia Universitaria*, vol. 3, N° 1: 5-18.

Zabalza, M. (2007). *Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo*. Madrid: Narcea

X. ANEXO

CUESTIONARIO SOBRE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

INSTRUCCIONES: Este cuestionario es anónimo. Forma parte de una investigación sobre la responsabilidad social universitaria que se percibe en la Universidad. Le pedimos marcar con una X la respuesta que corresponda, no existe respuesta correcta o incorrecta:

1= Totalmente en desacuerdo TD

2=En desacuerdo ED

3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo NA, ND

4= De acuerdo; DA

5=Totalmente de acuerdo; TA

N°	ÍTEMS	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Participación socialmente responsable					
01	La Universidad se preocupa por fomentar la responsabilidad social, a sus estudiantes.					
02	La Universidad organiza varios foros y actividades para impulsar la responsabilidad social.					
03	La Universidad se caracteriza por brindar a sus estudiantes y docentes muchas oportunidades de interacción con diversos sectores interculturales					
04	En la Universidad se encuentran estudiantes con características y costumbres diferentes pero con los mismos objetivos de servicio a su comunidad					
05	La Universidad fomenta una política de respeto intercultural al escuchar actores sociales externos que hablan de su realidad y los problemas sociales que han detectado.					
06	La Universidad promueve el voluntariado estudiantil sin excluir por diferencia de cultura o religión, y facilita el mejoramiento continuo de las iniciativas voluntarias de los mismos					
	Dimensión 2: Formación académica socialmente responsable					
07	Los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales tienen conocimientos de responsabilidad social, desarrollo y respeto a la interculturalidad.					

08	El estudiante participa en actividades pedagógicas de investigación acción, valorando la interculturalidad					
09	El estudiante sabe negociar, diseñar, planificar, ejecutar y evaluar un proyecto social en equipo con estudiantes de diferente cultura					
10	El estudiante participa en al menos un proyecto de desarrollo en colaboración con actores no universitarios de diferentes culturas para la solución de un problema social, como parte de estudios de su carrera.					
11	El estudiante reconoce las vivencias de los problemas de pobreza y desigualdad cultural (conflictos sociales) de su país en actividades pedagógicas					
12	El estudiante valora las actividades interculturales que minimizan las diferencias o corrigen problemas sociales					
Dimensión 3: Investigación socialmente útil						
13	La Universidad establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas) para elaborar políticas de conocimiento, líneas de investigación, teniendo en cuenta la interculturalidad de sus estudiantes					
14	La Universidad cuenta con sistemas de investigación socialmente útiles y adaptadas a las necesidades culturales de sus estudiantes					
15	La Universidad promueve la vulgarización científica y la difusión de sus investigaciones sobre la importancia de la responsabilidad social en la formación de sus estudiantes de diferentes culturas					
16	La Universidad investiga las necesidades de conocimiento pertinente de los grupos de diferentes culturas y trata de satisfacerlas					
17	La Universidad realiza reuniones para el fortalecimiento de competencias específicas de liderazgo y coordinación de equipo interdisciplinario					
18	Existe sensibilidad intercultural en el diálogo de los investigadores con la comunidad estudiantil para la definición y seguimiento del proceso de investigación					

CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD ACADÉMICA

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre la calidad académica de una carrera profesional. Lea atentamente cada una de las frases y decida su grado de acuerdo o desacuerdo, según sea el caso, y según haya observado con mayor frecuencia en su carrera profesional. Señale con una X la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

Para cada una de ellas tendrá 5 alternativas de respuestas:

1= Totalmente en desacuerdo TD

2=En desacuerdo ED

3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo NA, ND

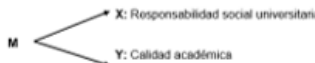
4= De acuerdo; DA

5=Totalmente de acuerdo; TA

Nº	ÍTEMS	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Programa de formación					
01	·Se define el perfil de ingreso en términos de competencias”					
02	·Se define el perfil de egreso en términos de competencias”					
03	El perfil de formación se justifica en base a un estudio de demanda social·					
04	Existe coherencia entre perfil de formación y el campo disciplina”					
	Dimensión 2: Plan de estudios					
05	El plan de estudios es coherente con los objetivos de la carrera·					
06	El currículo de la carrera especifica los objetivos, enfoque, enseñanza y metodología·					
07	La organización del plan de estudios favorece un equilibrio entre teoría y práctica·					
08	Los métodos e instrumentos de evaluación son válidos y consistentes con objetivos aprendizaje·					
	Dimensión 3: Profesorado					
09	La experiencia y formación docente es adecuada a los objetivos de las carreras profesionales que ofertan·					

10	·El número de profesores es suficiente para impartir y evaluar las asignaturas·					
11	Se dispone de políticas de selección, formación, evaluación y promoción del profesorado·					
12	Los profesores buscan la formación profesional teórica – práctica para formar al estudiante.”					
	Dimensión 4: Recursos y materiales					
13	Cuenta con áreas construidas para actividades de enseñanza aprendizaje·					
14	Cuenta con áreas construidas para actividades de bienestar universitario”					
15	Los docentes incorporan las TIC en la enseñanza universitaria”					
16	Las aulas se encuentran equipadas con tecnología”					
	Dimensión 5: Seguimiento y aseguramiento					
17	Realiza la gestión y supervisión de la enseñanza que imparte el profesorado·					
18	Se realiza la gestión y apoyo a las actividades de aprendizaje y su evaluación.”					
19	La universidad se encuentra en proceso de licenciamiento·					
20	Tiene establecido sistemas de información y reclamaciones”					

TÍTULO: Responsabilidad social universitaria y calidad académica en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica?</p> <p>Problemas Específicos P.E.1: ¿Qué relación existe entre la participación socialmente responsable y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica? P.E.2: ¿Qué relación existe entre la formación académica socialmente responsable y la</p>	<p>Objetivo General Establecer la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica</p> <p>Objetivos Específicos O.E.1: Evaluar la relación entre la participación socialmente responsable y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica. O.E.2: Evaluar la relación entre la formación académica socialmente responsable y la calidad académica en la</p>	<p>Hipótesis General Existe relación directa entre la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica</p> <p>Hipótesis Específicas H.E.1: Existe relación directa entre la participación socialmente responsable y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica. H.E.2: Existe relación directa entre la formación académica socialmente responsable y la</p>	<p>Variable X: "Responsabilidad social universitaria"</p> <p>Dimensiones: D1: "Participación socialmente responsable." D2: "Formación académica socialmente responsable" D3: "Investigación socialmente útil"</p> <p>Variable Y: Calidad académica</p> <p>Dimensiones: D1: Programa de formación</p>	<p>Tipo: Será de tipo básica. Nivel: Será de nivel Correlacional. Método: Será de método descriptivo. Diseño: Será de diseño descriptivo correlacional</p>  <p>Población: "Estará conformada por 48 docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica." Muestra: Ha quedado conformada por 48 docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la</p>

<p>calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica?</p> <p>P.E.3: “¿Qué relación existe entre la investigación socialmente útil y la calidad académica en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica?”</p>	<p>Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica.”</p> <p>O.E.3: Evaluar la relación entre la investigación socialmente útil y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica.”</p>	<p>calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica.”</p> <p>H.E.3: Existe relación directa entre la investigación socialmente útil y la calidad académica en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica.”</p>	<p>D2: Plan de estudios</p> <p>D3: Profesorado</p> <p>D4: Recursos y materiales</p> <p>D5: Seguimiento y aseguramiento</p>	<p>Universidad Nacional de Huancavelica.</p> <p>Muestreo: Se ha elegido el intencional.</p> <p>Técnica: La encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario.</p> <p>Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Se empleará la clasificación, codificación, calificación, tabulación estadística e interpretación de los datos.</p> <p>Prueba de hipótesis: Se empleará el estadístico Chi cuadrado.</p>
--	---	---	--	---

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable X Responsabilidad Social Universitaria	Según Vallaeys (2008), la responsabilidad social universitaria, es una nueva manera de funcionamiento de la Universidad, un nuevo modo de hacer y comportarse basado en una relación más fluida y directa de la Universidad con su entorno social, para lo que se toma en consideración los efectos, repercusiones y expectativas que la actividad de la Universidad genera tanto en sus propios miembros (docentes, investigadores, personal de administración y estudiantes) como en la sociedad.	Se define de manera operativa según las dimensiones Participación socialmente responsable, Formación académica socialmente responsable e Investigación socialmente útil.	Participación socialmente responsable-	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Relación con actores sociales" ▪ Accesibilidad social de la Universidad" ▪ Educación para el desarrollo"
			Formación académica socialmente responsable-	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Formación profesional responsable" ▪ Participación en Proyectos sociales" ▪ Adquisición de conocimiento acerca de problemas sociales"
			Investigación socialmente útil-	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Calidad y Pertinencia Social del Conocimiento- ▪ Democratización y gestión social del conocimiento- ▪ Transdisciplinariedad e investigación
Variable Y "Calidad académica"	Cabrera & Águila (2005) define la calidad académica como excelencia, basado en la definición tradicional, equivalente a poseer estudiantes sobresalientes, académicos destacados, y	Se define de manera operativa según el Programa de formación, Plan de estudios, Profesorado, Recursos y materiales y Seguimiento y aseguramiento	Programa de formación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Perfil de ingreso- ▪ Perfil de egreso" ▪ Perfil de formación
			Plan de estudios	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Objetivos de la carrera ▪ Currículo de la carrera ▪ Métodos e instrumentos de evaluación

	aseguramientos del primer nivel.		Profesorado	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Experiencia y formación docente ▪ Número de profesores ▪ Políticas de selección, evaluación y promoción del profesorado
			Recursos y materiales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Áreas para actividades de enseñanza aprendizaje ▪ Áreas construidas para actividades de bienestar universitario. ▪ Incorporación de las TIC
			Seguimiento y aseguramiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gestión y supervisión de la enseñanza ▪ Gestión y apoyo a las actividades de aprendizaje ▪ Sistemas de información y reclamaciones