



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre y cuando den crédito y licencia a las nuevas creaciones bajo los mismos términos. Esta licencia suele ser comparada con las licencias copyleft de software libre y de código abierto. Todas las nuevas obras basadas en la suya portarán la misma licencia, así que cualesquiera obras derivadas permitirán también uso comercial.

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

"NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE LAS ESPECIALIDADES DE LENGUA Y LITERATURA, EDUCACIÓN PRIMARIA, Y EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA DE ICA", EN EL AÑO 2017".

Presentado por:

JUAN CIPRIANO HUAMÁN ESPINO.

De la **MAESTRIA EN EDUCACION** mención **ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 7%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 28 de febrero de 2022.

Atentamente

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. ROBERTO H. CASTAÑEDA TERRONES
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



TESIS

Nivel de comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, en el año 2017

Línea de investigación

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales

PRESENTADO POR:

Bach. HUAMÁN ESPINO, JUAN CIPRIANO

PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO

Ica, Perú

2023

A Dios, por ser el guía
espiritual y sembrador de la
fe en toda mi vida
profesional.

A mis padres e hijos por recibir diariamente
su apoyo incondicional.

Juan Huamán E.

Agradecimiento

A la plana directiva y docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, de la Maestría con mención en administración y planificación de la educación superior, por cumplir una función formadora en el transcurso de los estudios de la Maestría.

Al Dr. Roberto Eulogio Oliva López, por su supervisión y asesoría permanente en el lapso de la construcción y ejecución de la tesis.

Al Decano, Directores de Escuela, docentes y estudiantes de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, por su colaboración y ayuda pertinente para la aplicación del instrumento y la recolección de información, en el proceso que duró el estudio de investigación.

El autor.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
CAPITULO I	
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO II	
ESTRATEGIA METODOLÓGICA	
2.1. Enfoque de la investigación.....	15
2.2. Tipo de investigación	15
2.3. Nivel de investigación.....	15
2.4. Diseño de investigación	15
2.5. Población y Muestra de investigación.....	16
2.6. Técnicas e instrumentos de investigación	17
CAPÍTULO III	
RESULTADOS	
3.1. Presentación e interpretación de resultados.....	19
3.2. Comprobación de hipótesis	37
CAPÍTULO IV	
DISCUSIÓN.....	46
CAPÍTULO V	
CONCLUSIONES	47
CAPÍTULO VI	
RECOMENDACIONES.....	48
CAPÍTULO VII	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	49
CAPÍTULO VIII	
ANEXOS.....	51
1. Instrumentos de recolección de información.....	51
2. Consentimiento informado	52
3. Declaración jurada.....	53
4. Matriz de consistencia.....	55
5. Operacionalización de variables.....	58
6. Resolución directoral	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudiantes	16
Tabla 2 Muestra de estudiantes	16
Tabla 3 Evaluación de la variable X.....	20
Tabla 4 Evaluación de la D1	22
Tabla 5 Evaluación de la D2	24
Tabla 6 Evaluación de la D3.....	26
Tabla 7 Evaluación de la variable Y.....	29
Tabla 8 Evaluación de la D1.....	31
Tabla 9 Evaluación de la D2.....	33
Tabla 10 Evaluación de la D3.....	35
Tabla 11 Correlación de la D1 y la variable Y	37
Tabla 12 Correlación de la D2 y la variable Y	39
Tabla 13 Correlación de la D3 y la variable Y	41
Tabla 14 Correlación de la Variable X y la variable Y	43
Tabla 15 Correlación entre las dimensiones de la VX y la VY.....	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Evaluación de la variable X.....	20
Figura 2 Evaluación de la variable X.....	21
Figura 3 Evaluación de la D1	22
Figura 4 Evaluación de la D1.....	23
Figura 5 Evaluación de la D2	24
Figura 6 Evaluación de la D2.....	25
Figura 7 Evaluación de la D3.....	26
Figura 8 Evaluación de la D3	27
Figura 9 Evaluación de la variable Y.....	29
Figura 10 Evaluación de la variable Y.....	30
Figura 11 Evaluación de la D1	31
Figura 12 Evaluación de la D1	31
Figura 13 Evaluación de la D2.....	33
Figura 14 Evaluación de la D2.....	34
Figura 15 Evaluación de la D3.....	35
Figura 16 Evaluación de la D3.....	36

RESUMEN

El manuscrito académico tiene como intención, analizar la relación que existe entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017. El problema es: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017?. No obstante, se planteó como hipótesis: analizar la relación que existe entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017. Se practicó el enfoque cuantitativo, de tipo básico de diseño no experimental, con una muestra es de 165 estudiantes. Se empleó el cuestionario como instrumento. Se consignó como resultado que, se logró determinar que existe relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico. Así, si el nivel comprensión lectora es alto, el nivel del rendimiento académico será mejor, y viceversa.

Palabras claves: comprensión lectora, comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión criterial, rendimiento académico.

ABSTRACT

The intention of the academic manuscript is to analyze the relationship that exists between the level of reading comprehension and the academic performance of first-year students of the Specialties of Language and Literature, Primary Education, and Initial Education of the Faculty of Educational Sciences. and Humanities of the National University “San Luis Gonzaga” of Ica, in 2017. The problem is: What is the relationship that exists between the level of reading comprehension and the academic performance of first-year students of the Specialties of Language and Literature, Primary Education, and Initial Education of the Faculty of Educational Sciences and Humanities of the National University “San Luis Gonzaga” of Ica, in 2017? However, the hypothesis was proposed: to analyze the relationship that exists between the level of reading comprehension and the academic performance of first-year students of the Specialties of Language and Literature, Primary Education, and Initial Education of the Faculty of Sciences of the Education and Humanities of the National University “San Luis Gonzaga” of Ica, in 2017. The quantitative approach was practiced, with a basic type of non-experimental design, with a sample of 165 students. The questionnaire was used as an instrument. The result was that it was determined that there is a significant relationship between the level of reading comprehension and academic performance. Thus, if the reading comprehension level is high, the level of academic performance will be better, and vice versa.

Keywords: reading comprehension, literal comprehension, inferential comprehension, criterion comprehension, academic performance.

.

.

I. INTRODUCCIÓN

En concordancia con el Reglamento de investigación de la Escuela Posgrado, se pone en consideración el estudio: nivel de comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017, el cual fue desarrollado con la intención de analizar la relación que existe entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017. Siguiendo con el trabajo, este nace de dos problemáticas como es el nivel de comprensión lectora y su repercusión o posible relación en el rendimiento académico, evidenciada en los estudiantes de las mencionadas especialidades. Dicho estudio, se manifestarán con mayor exactitud en los resultados.

Respecto a la realidad problemática, se ha percibido en los últimos años una serie de dificultades educativas a nivel nacional como es el bajo nivel de comprensión lectora que padecen los estudiantes de las diferentes instituciones educativas y poco se ha hecho para contrarrestar esta dificultad, tal como lo refleja el último informe PISA (2015), donde ubica al Perú en el puesto 64, de un total de 70 países participantes. Entonces, el problema de la comprensión lectora repercute mucho en las aulas universitarias cuando el estudiante egresado de los colegios, presenta dificultades como procesamiento de información, interpretación de textos, y la lectura ya no es un hábito, por lo que el estudiante solo recurre a técnicas facilistas donde la información está al instante en las redes o el internet, evitando así la lectura por un largo tiempo. Desde mi perspectiva pedagógica y pragmática como docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, y conjuntamente con los demás colegas estamos fomentando e incentivando la aplicación de talleres de lectura para contrarrestar este tipo de falencias que se perciben en los jóvenes estudiantes que recién ingresan a estas aulas universitarias (primer año) especialmente a nuestra Facultad de Educación. Cabe recalcar que la comprensión lectora según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) considera que “es la habilidad para decodificar el texto, interpretar el significado de las palabras y estructuras gramaticales, así como, construir el significado”.

En este sentido, el bajo nivel de comprensión lectora que se aprecia en la Facultad repercute en el bajo rendimiento académico; tomando el criterio de Figueroa (2004), quien sostiene que el rendimiento académico es el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional. Así también, Pizarro (1985), indica que el rendimiento “es una medición de las habilidades cognitivas que el estudiante

presenta, es decir el rendimiento indica o califica el aprendizaje que ha conseguido el estudiante durante su periodo de formación educativa”

Es por ello, debido a estos acontecimientos que existen en cuanto al nivel de comprensión lectora y a su bajo rendimiento académico en los estudiantes, de las tres especialidades con más número de estudiantes de nuestra Facultad, se decide a realizar la siguiente investigación.

Como formulación del problema, se presentan el problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017?, así mismo se muestran los problemas específicos: P.E.1. ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel literal y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017?, P.E.2. ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017?, P.E.3. ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017?

Abordando los estudios previos, como antecedentes a nivel internacional, se tiene a:

Abensur et al. (2022), publicaron un manuscrito donde se analizó la comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de educación superior. La metodología se basó en un enfoque cualitativo de diseño estudio de casos. Se emplearon fichas bibliográficas. Como hallazgo general de la investigación según la hipótesis general desarrollada mediante el estadígrafo del coeficiente correlacional de Spearman Reportan 0,234, donde se concluye que no existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico.

Viramontes et al. (2019), realizaron un estudio en el que analizó la valoración de los nexos que tienen ambas variables y tomar conciencia de la importancia de la lectura en los procesos académicos en general. El estudio se desarrolló con niños de dos grupos de tercer grado de una escuela primaria mexicana. La metodología se hizo bajo un enfoque cuantitativo, la entrevista y la observación ayudaron a interpretar los niveles de lectura de los alumnos. Los resultados indican que la comprensión se correlaciona significativamente con el aprovechamiento académico y que la condición de ser hombre o mujer no está asociada con los niveles de comprensión de la lectura, aunque se muestran coincidencias con otras investigaciones que las mujeres presentan niveles ligeramente más altos.

Continuando con los antecedentes nacionales se tiene a: Ponce & Ramos (2023), realizó un estudio que determinó la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada de Huancayo. Dicho estudio se basó en una metodología de tipo básica, con alcance de investigación descriptivo – correlacional. La población estuvo conformada por 481 estudiantes de la modalidad presencial, la muestra constituida por 214 estudiantes, obtenida por muestreo probabilístico con selección aleatoria simple. La recolección de datos fue con un formato Google Form, se utilizó la encuesta de comprensión lectora y se recopiló las notas de los estudiantes. Para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva y para el análisis inferencial el coeficiente de correlación rho de Spearman. Los resultados nos permitieron determinar el grado de relación entre las variables, lo que indica que posee una correlación positiva significativa de acuerdo con los índices de correlación entre las variables comprensión lectora y rendimiento académico. Se concluye que existe una correlación significativa y positiva entre la comprensión lectora y rendimiento académico, según el coeficiente de Spearman $r = 0.465$.

Cuchca (2020), realizó un estudio donde buscó determinar la relación de comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de un centro educativo de Amazonas; la investigación fue de tipo descriptiva con diseño descriptivo correlacional; la muestra estuvo conformada por 20 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron, para la variable comprensión lectora, una ficha de observación y promedios obtenidos en el área de comunicación. Según los resultados, el 55% se ubican en el nivel bajo, en los niveles literal, inferencial y crítico, y, en promedio, solamente el 20% alcanzan el nivel alto. Por lo anterior, el autor concluyó que, a medida que se vaya trabajando y mejorando la comprensión lectora, los estudiantes tendrán mejor desempeño.

Y como antecedentes locales, se tiene a: Juscamaita (2020) en su indagación busco determinar la influencia de los hábitos de lectura en la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa de Ica. El estudio investigativo fue básico, el nivel fue explicativo, y el diseño fue cuasi-experimental, la muestra fue de 67 estudiantes. Se empleó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. Como resultado, se comprobó que los hábitos de lectura influyen significativamente en la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa de Ica. De esta manera, si el nivel de los hábitos de lectura es alto, el nivel de comprensión lectora será mejor, y viceversa

Herencia (2016) en su indagación se buscó establecer la asociación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los aprendices de una universidad pública de Ica, sede Ica; mediante un estudio descriptivo y correlacional diseñado de manera no experimental, se aplicó dos cuestionarios a 60 estudiantes. Además, se obtuvo que, existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de las 3

especialidades. De este modo, a un alto grado de estrategias de aprendizaje, le corresponde un alto grado de rendimiento académico, y viceversa.

No obstante, el actual manuscrito científico tiene justificación teórica, porque contribuyó al desarrollo de las teorías y enfoques de la comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades ayudando a la construcción del conocimiento científico sobre las variables de estudio como es la comprensión lectora y el rendimiento académico, así mismo contribuirá al empleo de métodos científicos, a la realización de tareas que permita la solución de problemas. Como Justificación legal, este proyecto de investigación se justifica por un conglomerado de normas, reglamentos y dispositivos legales que respaldan la investigación, como: Constitución Política del Perú, Ley Universitaria N° 30220, Ley General de Educación N° 28044, Estatuto Universitario, Guía para la elaboración y presentación de los proyectos e informes finales; y el Reglamento Interno de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la UNICA. Se justifica de manera pragmática, porque contribuyó a que el docente universitario de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, cuente con una perspectiva clara de modificación o cambio como docente en nuestro ámbito universitario, por lo que debe de poseer una adecuada preparación pedagógica y capacitación constante en esta materia de la comprensión de la lectura. Como justificación metodológica, ya que se adaptó instrumentos validados y de suma confiabilidad, aplicados a los estudiantes en un solo momento, que permitieron diagnosticar científicamente y de forma rigurosa las dos categorías investigadas.

Considerando la importancia, este estudio es relevante porque permitió identificar y contrarrestar el bajo rendimiento académico, teniendo en cuenta que las demandas educativas son muy exigentes de acuerdo al ritmo de trabajo, los estudiantes requieren de un alto nivel de preparación en cuanto a la comprensión y rapidez de la lectura, sin embargo, existe la necesidad de fomentar talleres de lectura en el aula, y círculos de inter aprendizaje de lectura en clases de reforzamiento, propiciados por los docentes universitarios, a fin de favorecer y aplicar estrategias metodológicas que propicien alcanzar un alto nivel de comprensión de la lectura y se haga típico el hábito de leer.

Se formuló como hipótesis de la investigación, partiendo de la hipótesis general: existe relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017. Como hipótesis nula: no existe relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

Siguiendo esta línea se enunció como H.E.1. Existe relación significativa entre el nivel literal y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017. H.E.2. Existe relación significativa entre el nivel inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017. H.E.3. Existe relación significativa entre el nivel crítico y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

Para identificar las Variables de investigación se muestra a la: variable X: nivel de comprensión lectora, variable Y: rendimiento académico, y la variable interviniente: sexo, edad, contexto sociocultural

Agregado a ello, se formularon los objetivos de la investigación, empezando por el objetivo general: analizar la relación que existe entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017. Y como objetivos específicos, se tuvo: O.E.1. Determinar la relación que existe entre el nivel literal y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017. O.E.2. Explicar la relación que existe entre el nivel inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017. O.E.3. Describir la relación que existe entre el nivel crítico y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

En consecuencia, con la intención de comenzar el trabajo, primero se detallará los acápites del informe final, conforme se aprecia:

Capítulo II: Estrategia metodológica.

En esta sección, se describe los métodos empleados en la investigación como es el enfoque, tipo, nivel y diseño de investigación, la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos utilizados.

Capítulo III: Resultados.

En esta sección, se presentan e interpretan los resultados, es decir se muestran las tablas y figuras estadísticas, así como la contrastación de las hipótesis.

Capítulo IV: Discusión.

En esta sección, se describe el análisis, comparación de los resultados, en concordancia con la fundamentación teórica de las variables, estableciendo al autor o autores respectivos.

Capítulo V: Conclusiones.

En esta sección, se muestran las conclusiones que toman como base a los resultados obtenidos en la ejecución de todo el trayecto del trabajo científico.

Capítulo VI: Recomendaciones.

En esta sección, se muestran las sugerencias que están estrechamente vinculados con las conclusiones.

Capítulo VII: Referencias bibliográficas.

En esta sección, se aprecia el conjunto de fuentes bibliográficas que han sido recopiladas en la redacción del trabajo científico.

Capítulo VIII: Anexos.

En esta sección, se visualiza la matriz, el instrumento, documentos y evidencias fotográficas que acreditan y otorgan veracidad del actual trabajo científico. Finalmente, cabe acotar que la culminación del presente informe final fue en el mes de diciembre del 2022.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1. Enfoque de investigación.

Es cuantitativo. Según Torres (2016), “se basan en evaluaciones verídicas y analizar las variables, estadística, matemática o numéricamente los datos de recopilación a través de instrumentos, o el empleo de métodos informáticos con el fin de manipular el aspecto estadístico”

2.2. Tipo de Investigación.

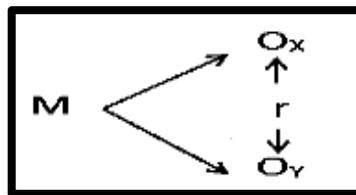
El tipo es básico. Según Maraví (2004) afirma “tiene como objetivo interesarse por adicionar más conocimientos teóricos a los fenómenos estudiados, dejando un poco el interés por la aplicación práctica”.

2.3. Nivel de Investigación.

El estudio será a nivel descriptivo correlacional. Según Torres (2002), sostienen “una investigación descriptiva porque se describe y analiza los fenómenos, componentes, formas, características, relevancia de las variables de estudio”. Así mismo, las indagaciones correlacionales, tienen como objeto buscar la asociación entre ambas categorías.

2.4. Diseño de Investigación

Se empleará el diseño no experimental. Según Hernández (2010), considera “que no hay manipulación de variables, así como también buscan el establecimiento de las formas como se relacionan las variables que se estudian”. Para ello se aplicará el corte transversal, teniendo como representación gráfica:



Donde:

M = Muestra de estudio

Ox = nivel de comprensión lectora

Oy = rendimiento académico

r = correlación entre variables

2.5. Población y muestra.

2.5.1. Población de estudio

La población se conformó por 230 estudiantes del primer año (II ciclo) de las especialidades de: Lengua y Literatura, Educación Primaria y Educación Inicial, distribuidos en 2 turnos: mañana y tarde. (Ver Tabla N° 01, 02 y 03).

Tabla 1

Población de estudiantes

Especialidades	Ciclo	N° de estudiantes
Lengua y literatura	II A-B	56
Educación primaria	II A-B	82
Educación inicial	II A-B-C	92
Total		230

2.5.2. Muestra de estudio

La muestra de estudio quedo conformada por 165 estudiantes de las tres especialidades de la Facultad.

Para calcular la muestra se utilizó la fórmula de las poblaciones finitas:

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 230}{\left[(0.05)^2 * 100 \right] + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5} = 165.4$$

$$n = 165$$

Tabla 2

Muestra de estudiantes

Especialidades	Ciclo	N° de estudiantes
Lengua y literatura	II A-B	40
Educación primaria	II A-B	59
Educación inicial	II A-B-C	66
Total		165

Muestreo:

El siguiente trabajo científico empleo el muestreo probabilístico simple la cual se obtuvo la muestra mediante la ecuación de poblaciones finitas.

Dónde:

Z = 1.96 , Seguridad 95%

P = 0.50 , proporción esperada

E = 0.05

n = 165

N = 230, total de la población

FP = (165/230)*100% = 78 %

Hallando la fracción porcentual la muestra es:

$$\text{FP} = \frac{n}{N} * 100\%$$

La anterior fórmula se usó para obtener 165 estudiantes los cuales se seleccionó las 3 especialidades, aplicándoles a cada población de cada especialidad la fracción porcentual de 78 %

2.5.3. Criterios de inclusión y exclusión**Criterios de inclusión**

Aprendices de las Escuela Profesional de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial.

Aprendices de ambos géneros.

Criterios de exclusión

Aprendices que pertenecen a otras Escuelas Profesionales de la facultad.

2.6. Técnicas e instrumentos de investigación**2.6.1. Técnicas de recolección de datos****La encuesta.**

Es una herramienta intangible que miden datos cuantificables. Su propósito es recopilar información para dar solución a una problemática de estudio. Esta técnica se traslada al uso de un instrumento de medición denominado cuestionario.

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: es un instrumento donde el encuestado tiene que responder un conjunto de preguntas, teniendo como alternativas abiertas o cerradas. En el actual estudio se construyó y aplicó 2 cuestionarios conteniendo (15) Ítems.

Registro de notas o record académico: es el documento donde se registra los promedios finales de los cursos de los estudiantes de acuerdo al semestre de estudio, en nuestro caso el análisis se realizará a las actas de los estudiantes del 1er año de las especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial para conocer su rendimiento académico.

2.6.2. Técnicas de recolección de datos

Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva:

- Se realizó el registro de resultados de las dos variables.
- Se elaboró las tablas de distribución de frecuencias.
- Se construyó gráficos.

Estadística inferencial:

Para el procesamiento de datos se usó el Programa de Office Excel 2018 y SPSS versión 25.

- Prueba de Bondad de ajuste de los puntajes para las dos variables.
- Luego, para determinar la significatividad se empleó la prueba correlación de pearson.

III. RESULTADOS

3.1. Presentación, interpretación y discusión de resultados

Evaluación de la variable X

Presentación e interpretación de resultados

En seguida se presentan los resultados obtenidos al evaluar la variable X: nivel de comprensión lectora, mediante el instrumento denominado cuestionario que se aplicó a 165 estudiantes. Dicha variable tiene tres dimensiones, así como se detallan:

- **D1.** Nivel literal.
- **D2.** Nivel inferencial.
- **D3.** Nivel criterial.

Evaluación de la variable X

Tabla 3.

Evaluación de la variable X: nivel de comprensión lectora

Nivel	Escala	f	h%
Deficiente	[00-10]	34	21%
Regular	[11-15]	73	44%
Bueno	[16 -20]	58	35%
Total		165	100%

Figura 1.

Evaluación de la variable X: nivel de comprensión lectora

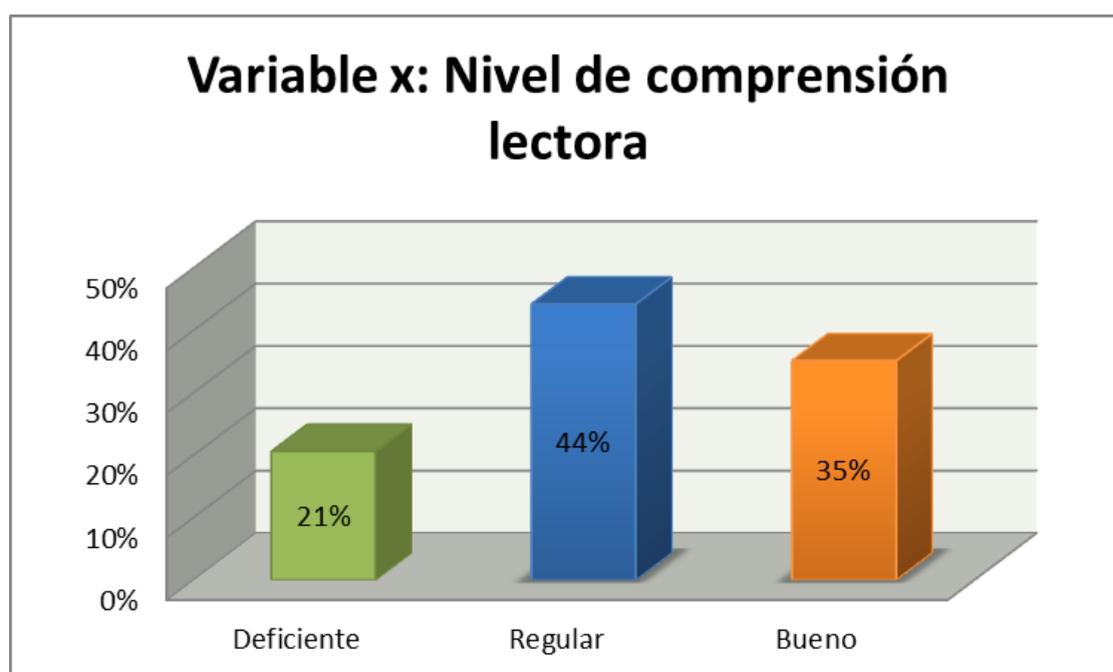
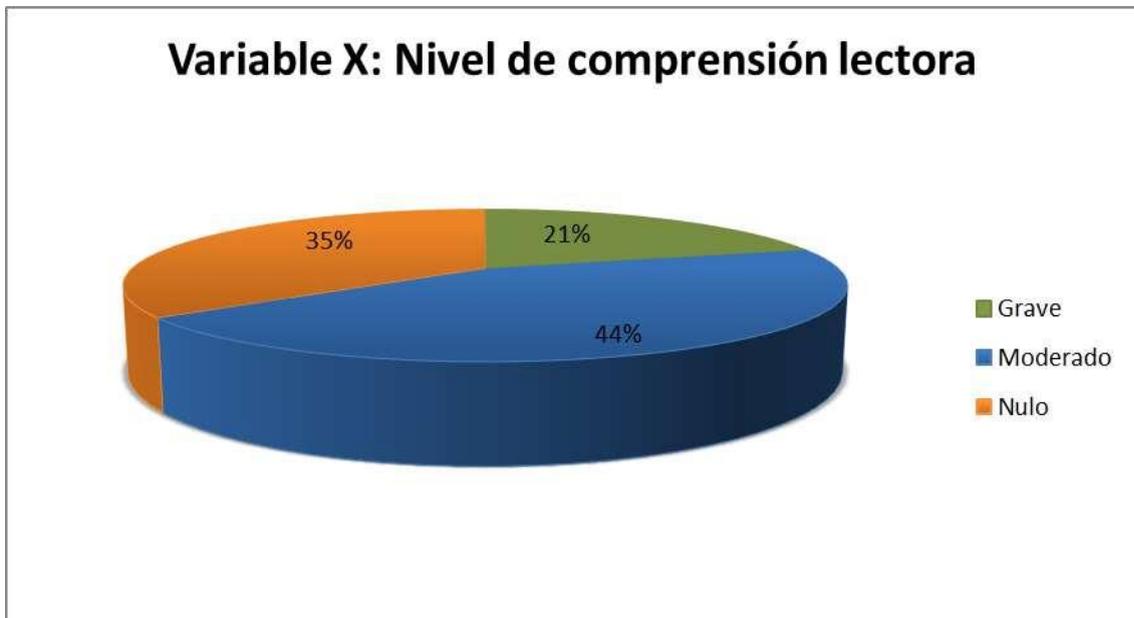


Figura 2.

Evaluación de la variable X: nivel de comprensión lectora



En la tabla 3, figura 1 y 2, se observa que 34 estudiantes que representan al 21% se ubican en un nivel deficiente de comprensión lectora, 73 estudiantes que representan al 44% se ubican en un nivel regular de comprensión lectora y 58 estudiantes que representan al 35% se ubican en un nivel bueno de comprensión lectora.

Tabla 4.

Evaluación de la D1. Nivel literal

Nivel	Escala	f	h%
Deficiente	[00-10]	28	17%
Regular	[11-15]	76	46%
Bueno	[16 -20]	61	37%
Total		165	100%

Figura 3.

Evaluación de la D1. Nivel literal

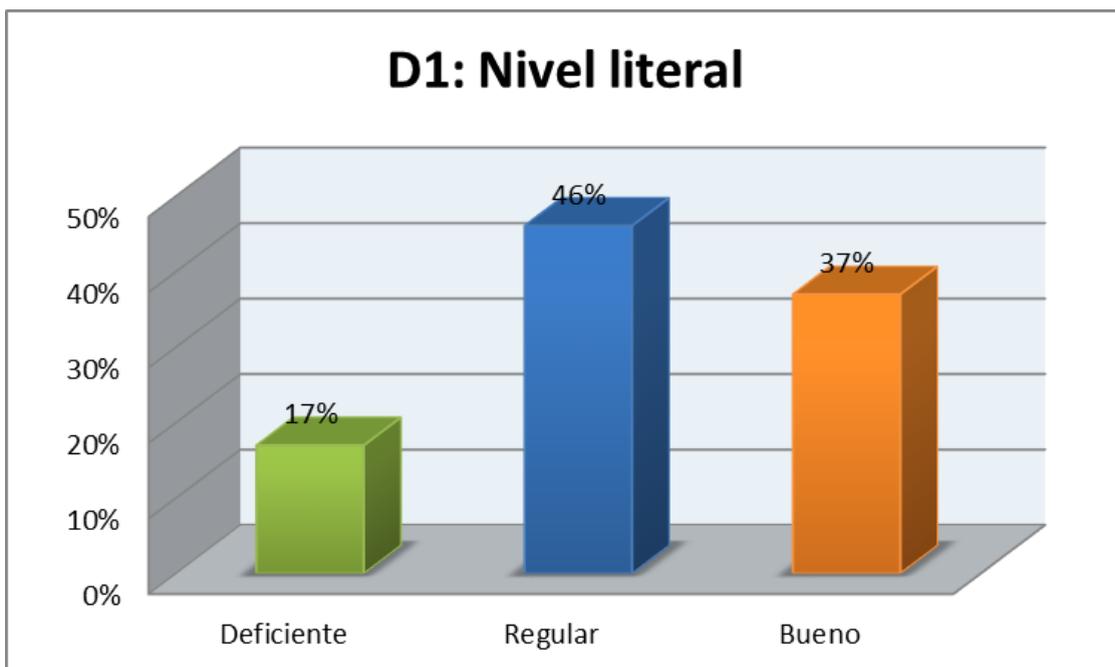
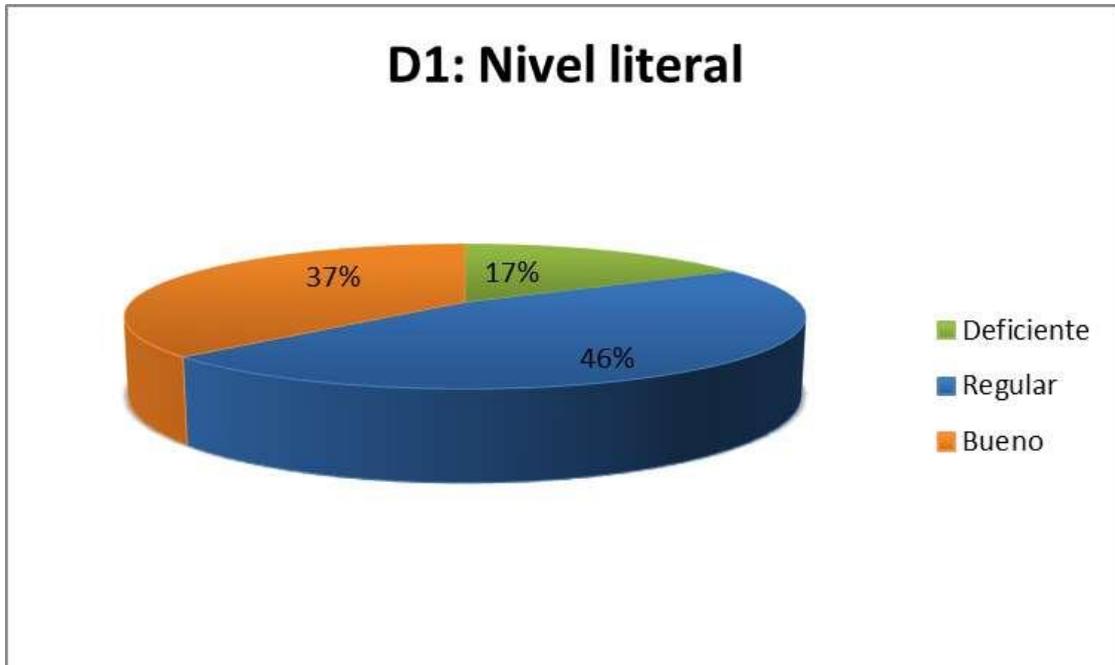


Figura 4.

Evaluación de la D1. Nivel literal



En la tabla 4, figura 3 y 4, se observa que 28 estudiantes que representan al 17% se ubican en un nivel deficiente de comprensión literal, 76 estudiantes que representan al 46% se ubican en un nivel regular de comprensión literal y 61 estudiantes que representan al 37% se ubican en un nivel bueno de comprensión literal.

Tabla 5.

Evaluación de la D2. Nivel inferencial

Nivel	Escala	f	h%
Deficiente	[00-10]	35	21%
Regular	[11-15]	71	43%
Bueno	[16 -20]	59	36%
Total		165	100%

Figura 5.

Evaluación de la D2. Nivel inferencial

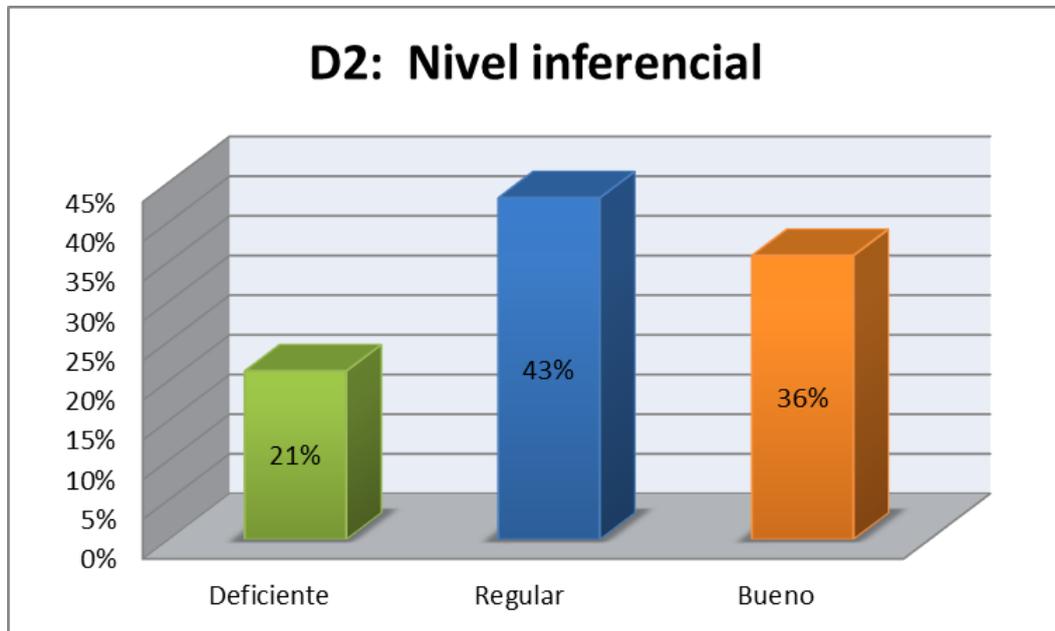
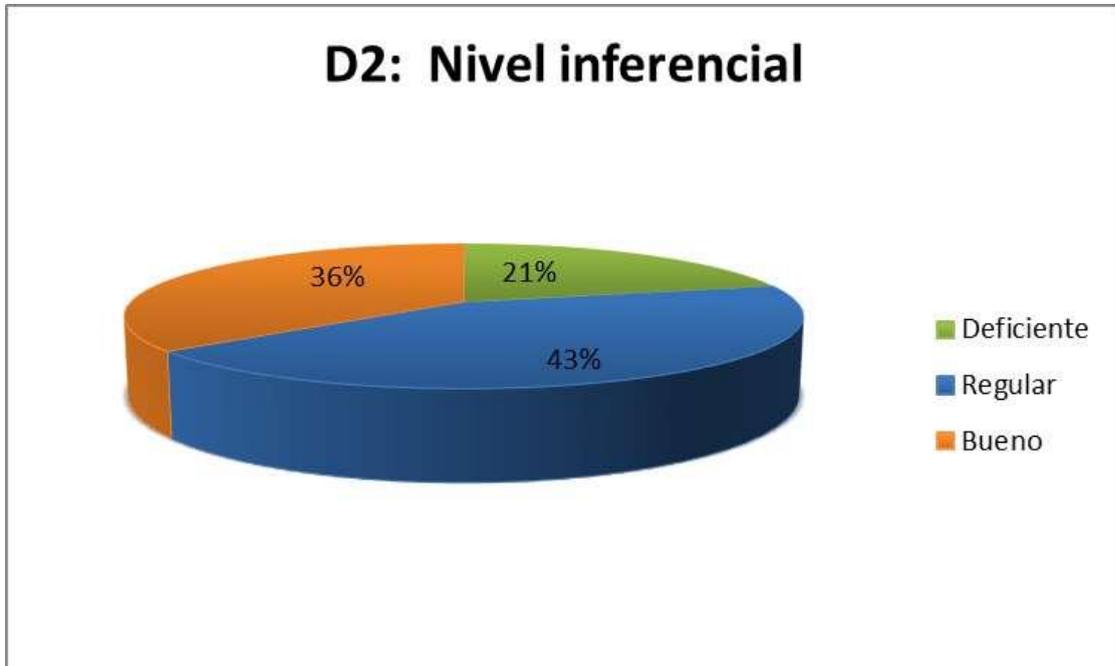


Figura 6.

Evaluación de la D2. Nivel inferencial



En la tabla 5, figura 5 y 6, se observa que 35 estudiantes que representan al 21% se ubican en un nivel deficiente de comprensión inferencial, 71 estudiantes que representan al 43% se ubican en un nivel regular de comprensión inferencial y 59 estudiantes que representan al 36% se ubican en un nivel bueno de comprensión inferencial.

Tabla 6.

Evaluación de la D2. Nivel criterial

Nivel	Escala	f	h%
Deficiente	[00-10]	40	24%
Regular	[11-15]	63	38%
Bueno	[16 -20]	62	38%
Total		165	100%

Figura 7.

Evaluación de la D3. Nivel crítico

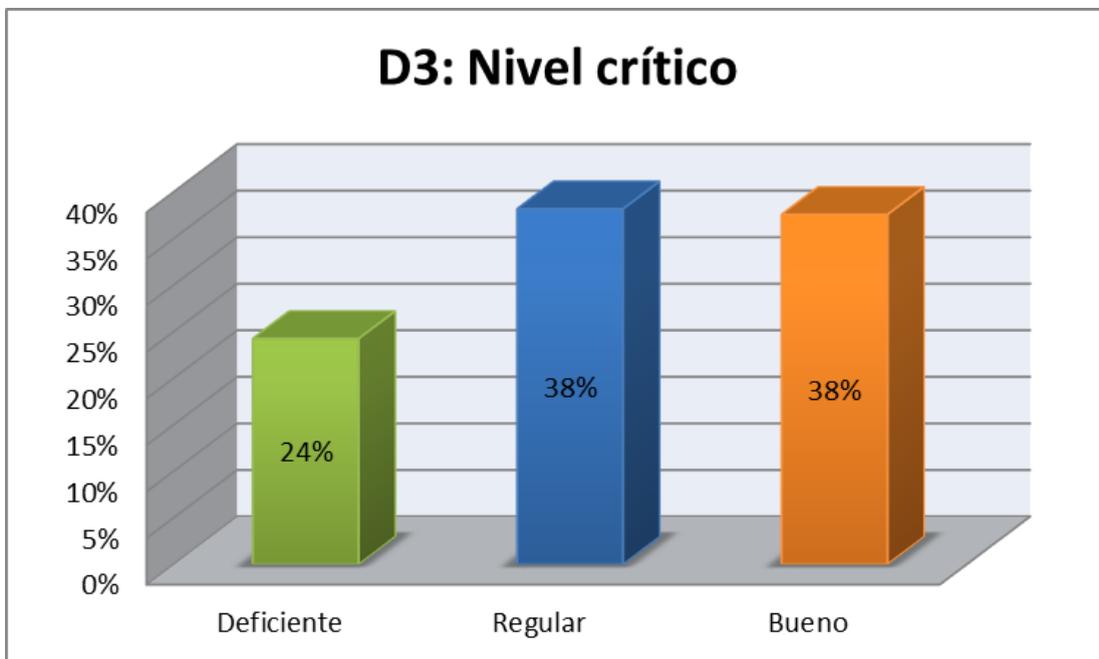
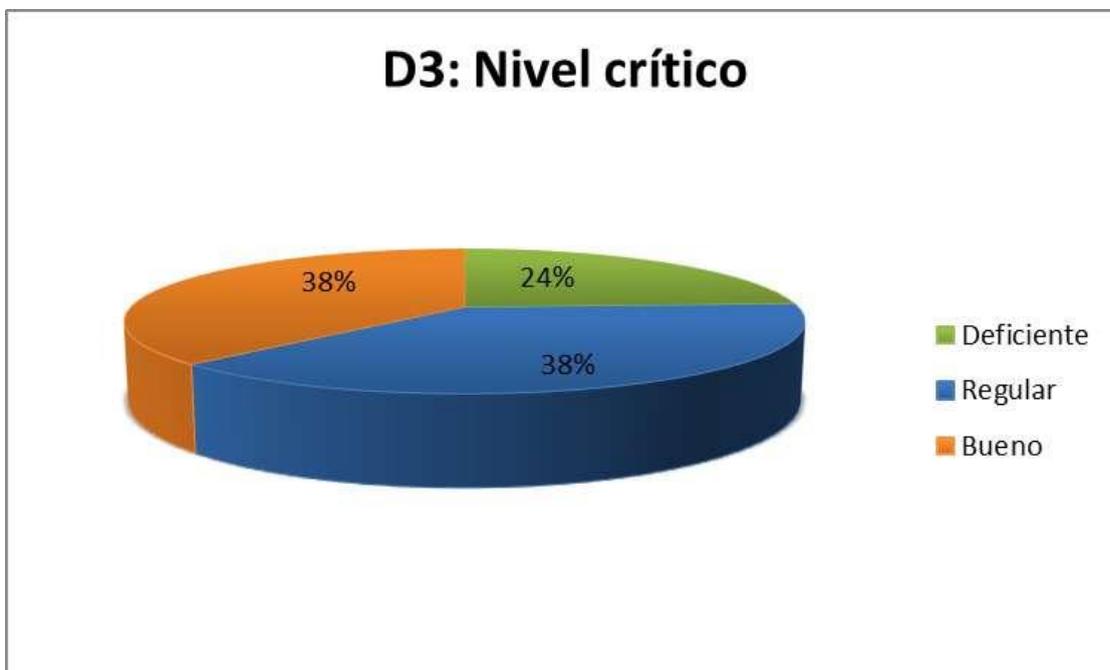


Figura 8.

Evaluación de la D3. Nivel crítico



En la tabla 6, figura 7 y 8, se observa que 40 estudiantes que representan al 24% se ubican en un nivel deficiente de comprensión crítica, 63 estudiantes que representan al 38% se ubican en un nivel regular de comprensión crítica y 62 estudiantes que representan al 38% se ubican en un nivel bueno de comprensión crítica.

Evaluación de la variable Y

Presentación e interpretación de resultados

En seguida se presentan los resultados obtenidos al evaluar la variable Y: rendimiento académico mediante un instrumento denominado registro auxiliar. Dicha variable tiene tres dimensiones, así como se detallan:

- **D1.** Contenido conceptual.
- **D2.** Contenido procedimental.
- **D3.** Contenido actitudinal.

Evaluación de la variable Y

Tabla 7.

Evaluación de la variable Y: rendimiento académico.

Nivel	Escala	f	h%
Deficiente	[08-13]	23	14%
Regular	[14-19]	78	47%
Bueno	[20 -24]	64	39%
Total		165	100%

Figura 9.

Evaluación de la variable Y: rendimiento académico.

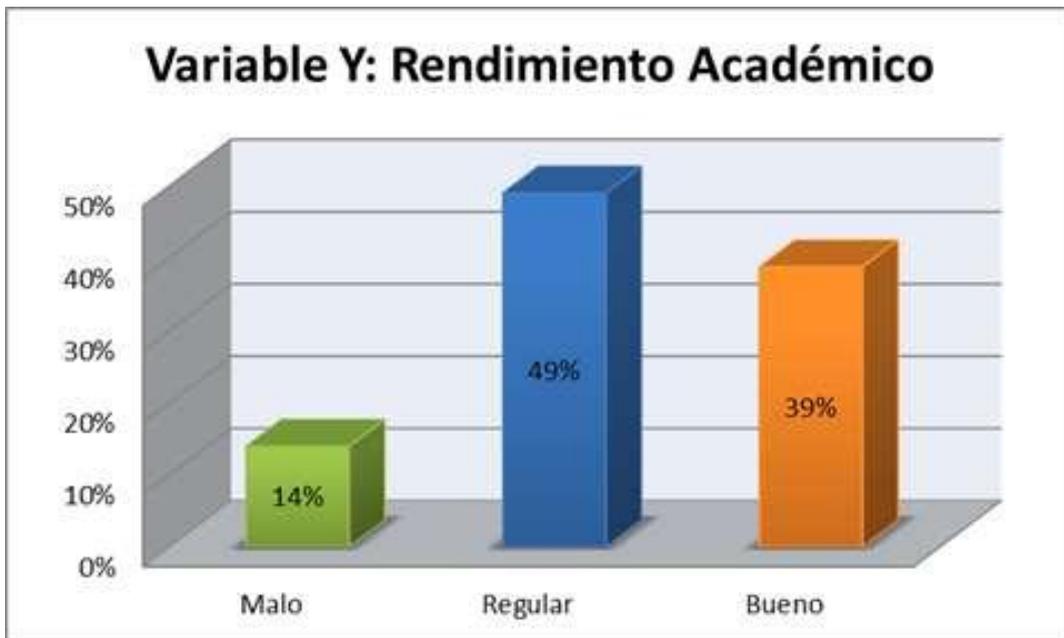
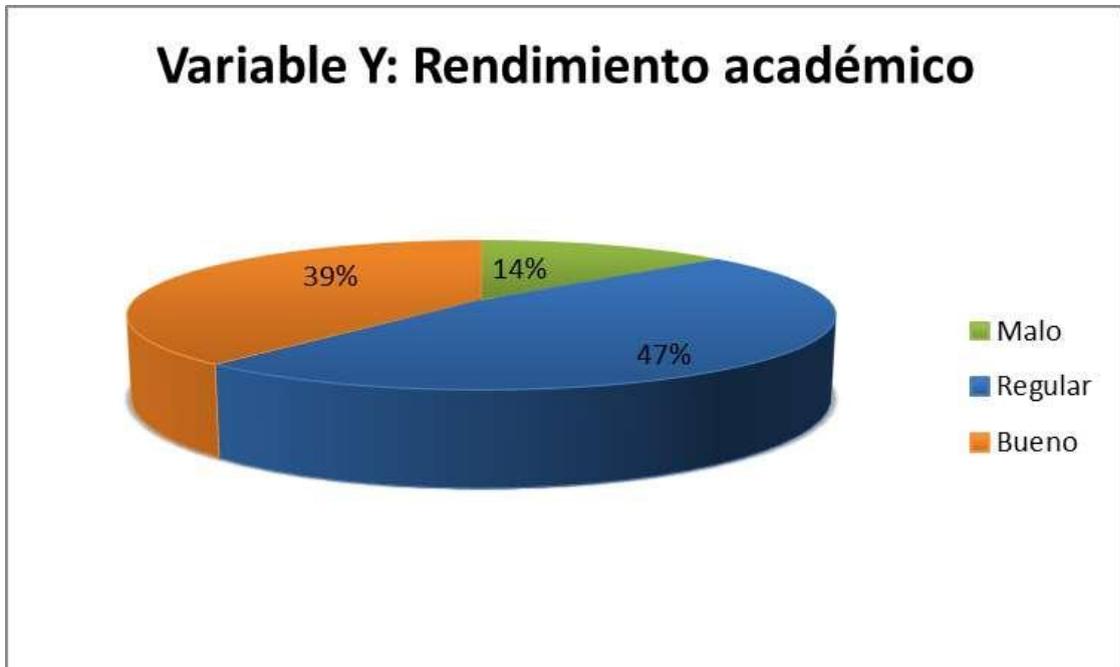


Figura 10.
Evaluación de la variable Y: rendimiento académico.



En la tabla 7, figura 9 y 10, se observa que 23 estudiantes que representan al 14% se ubican en un nivel deficiente de rendimiento académico, 78 estudiantes que representan al 47% se ubican en un nivel regular de rendimiento académico y 64 estudiantes que representan al 39% se ubican en un nivel bueno de rendimiento académico.

Tabla 8.

Evaluación de la D1. Contenido conceptual.

Nivel	Escala	f	h%
Deficiente	[08-13]	19	12%
Regular	[14-19]	79	47%
Bueno	[20 -24]	67	41%
Total		165	100%

Figura 11.

Evaluación de la D1. Contenido conceptual.

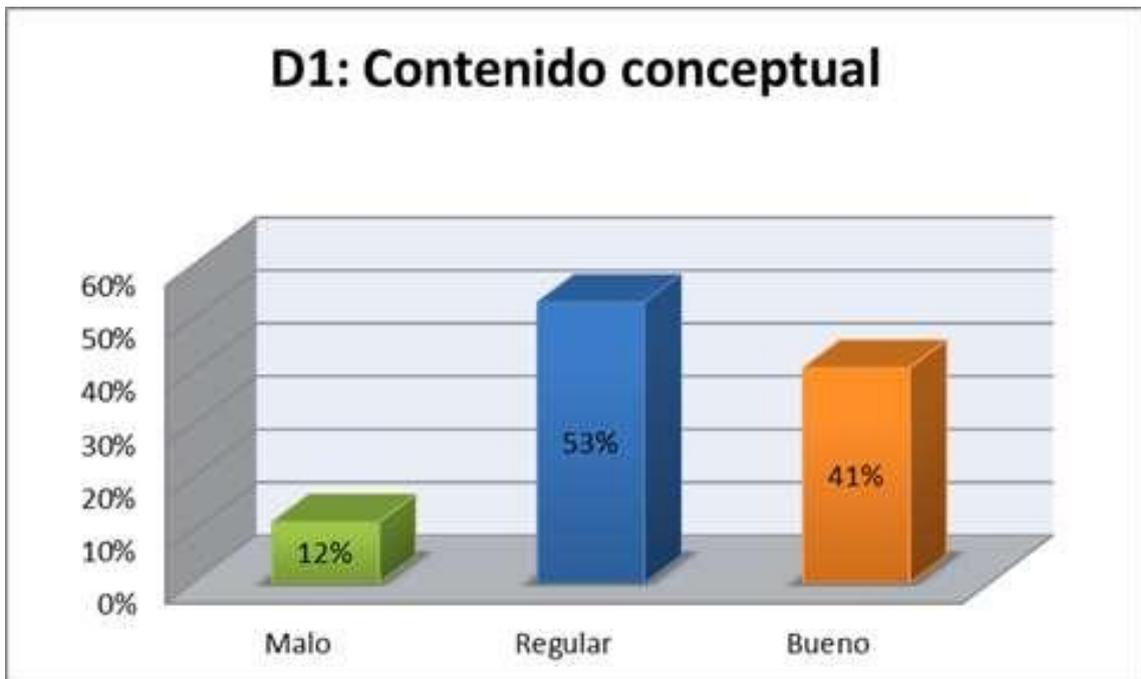
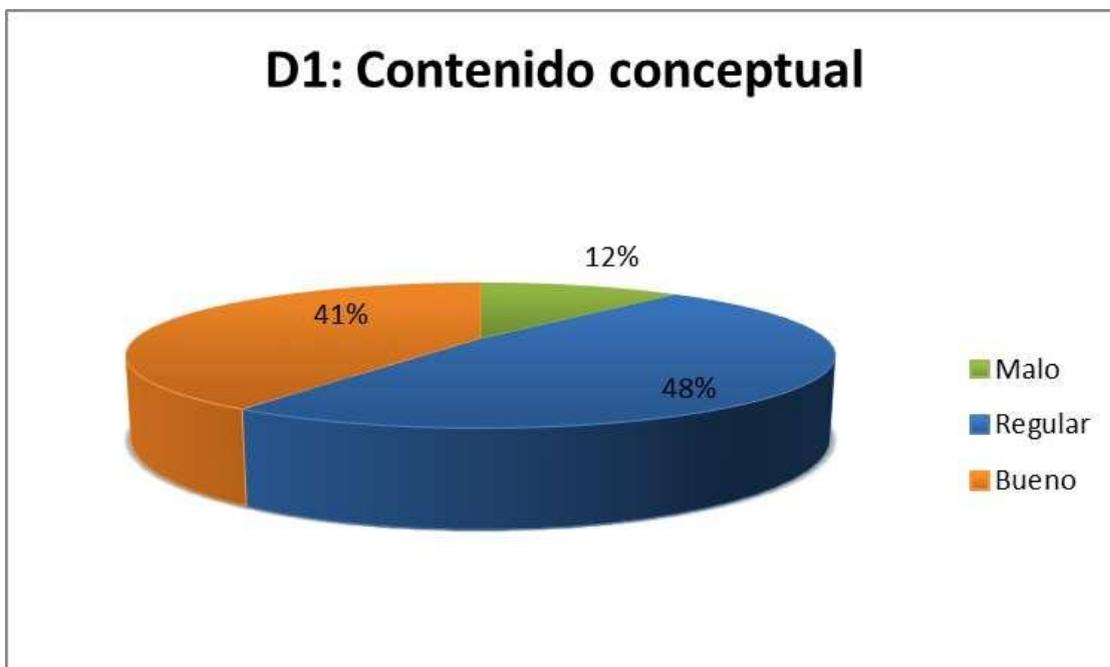


Figura 12.
Evaluación de la D1. Contenido conceptual.



En la tabla 8, figura 11 y 12, se observa que 19 estudiantes que representan al 12% se ubican en un nivel deficiente de contenido conceptual, 79 estudiantes que representan al 47% se ubican en un nivel regular de contenido conceptual y 67 estudiantes que representan al 41% se ubican en un nivel bueno de contenido conceptual.

Tabla 9.

Evaluación de la D2. Contenido procedimental.

Nivel	Escala	f	h%
Deficiente	[08-13]	23	14%
Regular	[14-19]	79	48%
Bueno	[20 -24]	63	38%
Total		165	100%

Figura 13.

Evaluación de la D2. Contenido procedimental.

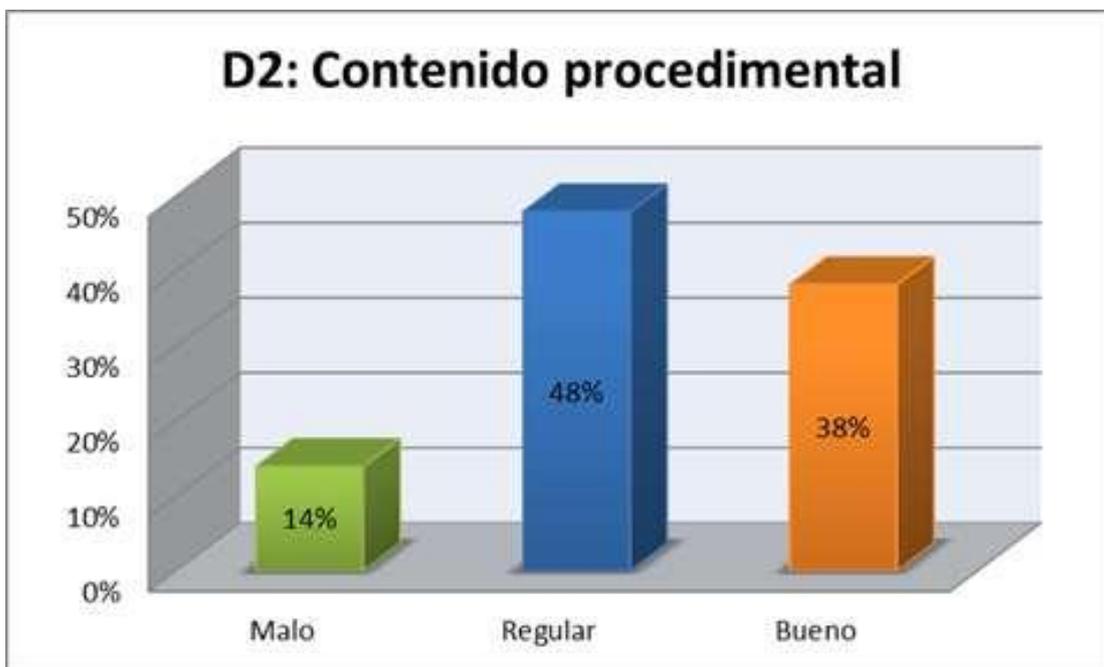


Figura 14.
Evaluación de la D2. Contenido procedimental.



En la tabla 9, figura 13 y 14, se observa que 23 estudiantes que representan al 14% se ubican en un nivel deficiente de contenido procedimental, 79 estudiantes que representan al 48% se ubican en un nivel regular de contenido procedimental y 63 estudiantes que representan al 38% se ubican en un nivel bueno de contenido procedimental.

Tabla 10.

Evaluación de la D3. Contenido actitudinal.

Nivel	Escala	f	h%
Deficiente	[08-13]	28	17%
Regular	[14-19]	74	46%
Bueno	[20 -24]	63	38%
Total		165	100%

Figura 15.

Evaluación de la D3. Contenido actitudinal.

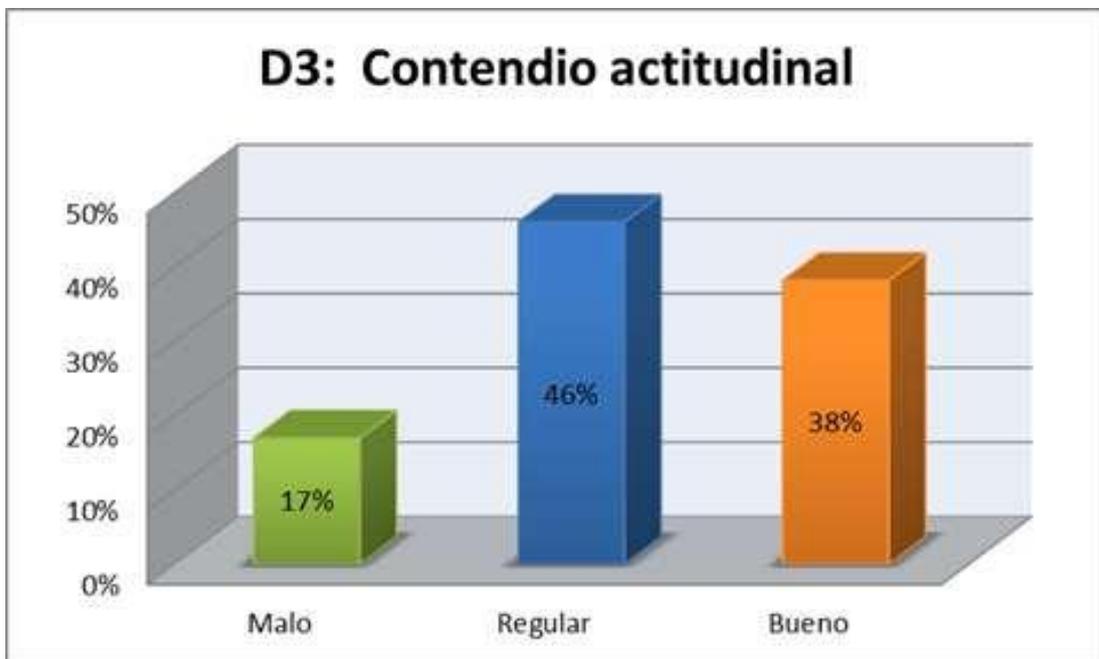


Figura 16.

Evaluación de la D3. Contenido actitudinal.



En la tabla 10, figura 15 y 16, se observa que 28 estudiantes que representan al 17% se ubican en un nivel deficiente de contenido actitudinal, 74 estudiantes que representan al 46% se ubican en un nivel regular de contenido actitudinal y 63 estudiantes que representan al 38% se ubican en un nivel bueno de contenido actitudinal.

3.2. Comprobación de hipótesis

Comprobando la Hipótesis específica N° 1

H.E.1. Existe relación significativa entre el nivel literal y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

H.0.1 No existe relación significativa entre el nivel literal y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

2°: Nivel de significación:

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3°: Estadígrafo de Prueba:

Se empleó el Coeficiente de Correlación de Pearson, teniendo el nivel de significancia $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral). Los datos se procesaron mediante el Software estadístico SPSS versión 25.

Tabla 11.

Coeficiente de correlación de Pearson entre la comprensión literal y el rendimiento académico

Correlaciones			
		D.1 Comprensión literal	V.Y. Rendimiento académico
D.1 Comprensión literal	Correlación de Pearson	1	,802**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	165	165
V.Y Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,802**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	165	165

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Recopilados los datos con los cuestionarios, se trasladó al programa SPSS 25 y se obtuvo como resultado que: Sí existe una correlación positiva entre la comprensión literal y el rendimiento académico; esta relación representa un **0.802**. Se corrobora que a un buen nivel de comprensión

literal le concierne un buen rendimiento académico, o así como también a un mal nivel de comprensión literal le concierne un mal rendimiento académico.

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,802 ^a	,653	,648	1,63251
a. Predictores: (Constante), D.1: Comprensión literal				

El coeficiente de determinación, obtenido es de 0.653; de esta manera este estadígrafo indica que la comprensión literal explica el comportamiento del rendimiento académico en un **65,3 %** en los estudiantes de las 3 especialidades de la mencionada Facultad de la UNICA, 2017.

4°: Toma de decisión

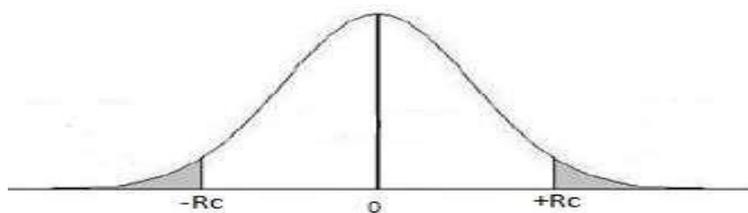
En consecuencia los valores que se muestran en la tabla explican lo que a continuación se detalla:

Modelo		Coeficientes ^a			t	Sig.
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	5,504	,378		13,273	,000
	D.1. Comprensión literal	,504	,007	,802	20,289	,000

a. Variable dependiente: V.Y. Rendimiento académico

5°: Región Crítica.

Campana de Gauss



De esto se describe, que refleja un Z calculado de $20,289 > R_c = 1.96$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que existe una relación significativa entre la comprensión literal y el rendimiento académico de los de las 3 especialidades de la mencionada Facultad de la UNICA, 2017.

Comprobando la Hipótesis específica N° 2

Formulación de la Hipótesis Estadística y su interpretación

H.E.2. Existe relación significativa entre el nivel inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

H.O.2. No existe relación significativa entre el nivel inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

2°: Nivel de significación:

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3°: Estadígrafo de Prueba:

Se empleó el Coeficiente de Correlación de Pearson, teniendo el nivel de significancia $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral). Los datos se procesaron mediante el Software estadístico SPSS versión 25.

Tabla 12.

Coefficiente de correlación de Pearson entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico

Correlaciones				
		D.2	V.Y.	
		Comprensión	Rendimiento	
		inferencial	académico	
D.2 Comprensión inferencial	Correlación de Pearson	1		,845**
	Sig. (bilateral)			,000
	N	165	165	
V.Y Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,845**	1	
	Sig. (bilateral)	,000		
	N	165	165	

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Recopilados los datos con los cuestionarios, se trasladó al programa SPSS 25 y se obtuvo como resultado que: Sí existe una correlación positiva entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico; esta relación representa un **0.845**. Se corrobora que a un buen nivel de comprensión

inferencial le concierne un buen rendimiento académico, o así como también a un mal nivel de comprensión inferencial le concierne un mal rendimiento académico.

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,845 ^a	,713	,712	1,36217
a. Predictores: (Constante), D.2: Comprensión inferencial				

El coeficiente de determinación obtenido es de 0.713; de esta manera este estadígrafo indica que la comprensión inferencial explica el comportamiento del rendimiento académico en un **71,3 %** en los estudiantes de las 3 especialidades de la mencionada Facultad de la UNICA, 2017.

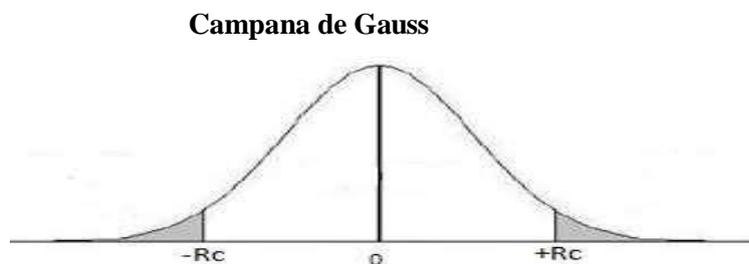
Toma de decisión

En consecuencia los valores que se muestran en la tabla explican lo que a continuación se detalla:

Modelo		Coefficientes^a		t	Sig.	
		Coefficientes no estandarizados	Coefficientes estandarizados			
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	4,423	,342		12,657	,000
	D.2 Comprensión inferencial	,423	,007	,845	23,516	,000

a. Variable dependiente: V.Y. Rendimiento académico

Región Crítica.



De esto se describe, que refleja un Z calculado de $23,516 > Rc = 1.96$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que existe una relación significativa entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico de las 3 especialidades de la mencionada Facultad de la UNICA, 2017.

Comprobando la Hipótesis específica N° 3

Formulación de la Hipótesis Estadística y su interpretación

H.E.3. Existe relación significativa entre el nivel crítico y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

H.O.3. No existe relación significativa entre el nivel crítico y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

2º: Nivel de significación:

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Se empleó el Coeficiente de Correlación de Pearson, teniendo el nivel de significancia $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral). Los datos se procesaron mediante el Software estadístico SPSS versión 25.

Tabla 13.

Coeficiente de correlación de Pearson entre la comprensión crítica y el rendimiento académico

Correlaciones			
		D.3 Comprensión crítica	V.Y. Rendimiento académico
D.3 Comprensión crítica	Correlación de Pearson	1	,854**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	165	165
V.Y Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,854**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	165	165

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Recopilados los datos con los cuestionarios, se trasladó al programa SPSS 25 y se obtuvo como resultado que: Sí existe una correlación positiva entre la comprensión crítica y el rendimiento académico; esta relación representa un **0.854**. Se corrobora que a un buen nivel de comprensión

crítica le concierne un buen rendimiento académico, o así como también a un mal nivel de comprensión crítica le concierne un mal rendimiento académico.

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,854 ^a	,749	,747	1,31263
a. Predictores: (Constante), D.3: Recursos de aprendizaje				

El coeficiente de determinación, obtenido es de 0.749; de esta manera este estadígrafo indica que la comprensión crítica explica el comportamiento del rendimiento académico en un **74,9 %** en los estudiantes de las 3 especialidades de la mencionada Facultad de la UNICA, 2017.

Toma de decisión

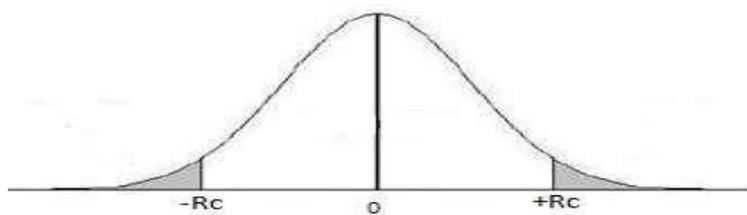
En consecuencia los valores que se muestran en la tabla explican lo que a continuación se detalla:

Coefficientes^a						
Modelo		Coefficientes estandarizados	no estandarizados	Coefficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	4,617	,331		14,872	,000
	D.3 Comprensión crítica	,534	,019	,863	23,157	,000

a. Variable dependiente: V.Y. Rendimiento académico

Región Crítica.

Campana de Gauss



De esto se describe, que refleja un Z calculado de $23,157 > R_c = 1.96$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que existe una relación significativa entre la comprensión crítica y el rendimiento académico de las 3 especialidades de la mencionada Facultad de la UNICA, 2017.

Comprobando la hipótesis general

Formulación de la Hipótesis Estadística y su interpretación

Hipótesis general

Existe relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

Hipótesis nula

No existe relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

Nivel de significación:

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

Estadígrafo de Prueba:

Se empleó el Coeficiente de Correlación de Pearson, teniendo el nivel de significancia $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral). Los datos se procesaron mediante el Software estadístico SPSS versión 25.

Tabla 14.

Coeficiente de correlación de Pearson entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico

Correlaciones				
			V.X Nivel de comprensión lectora	V.Y. Rendimiento académico
V.X	Nivel de comprensión lectora	Correlación de Pearson	1	,857**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	165	165
V.Y	Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,857**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	165	165

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Recopilados los datos con los cuestionarios, se trasladó al programa SPSS 25 y se obtuvo como resultado que: Sí existe una correlación positiva entre el nivel de comprensión lectora y el

rendimiento académico; esta relación representa un **0.857**. Se corrobora que a un buen nivel comprensión lectora le concierne un buen nivel rendimiento académico, o así como también a un mal nivel de comprensión lectora le concierne un mal nivel de rendimiento académico.

Resumen del modelo					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	
1	,857^a	,725	,722	1,47913	
a. Predictores: (Constante), V.X Nivel de comprensión lectora					

El coeficiente de determinación, obtenido es de 0.725; de esta manera este estadígrafo indica que el nivel de comprensión lectora explica el comportamiento del rendimiento académico en un **72,5** % en los estudiantes de las 3 especialidades de la mencionada Facultad de la UNICA, 2017.

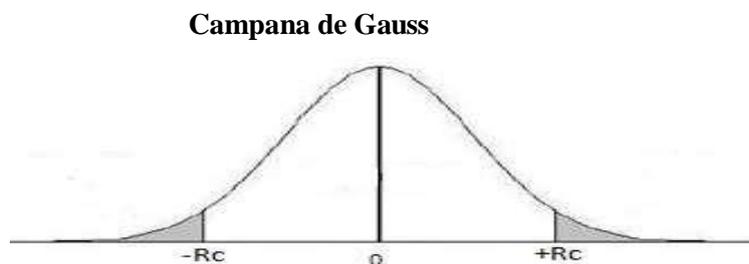
Toma de decisión

En consecuencia los valores que se muestran en la tabla explican lo que a continuación se detalla:

Modelo	Coefficientes^a					
	Coefficientes estandarizados		no	Coefficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta			
1	(Constante)	4,831	,381		13,576	,000
	V.X Nivel de comprensión lectora	,234	,008	,857	22,821	,000

a. Variable dependiente: V.Y. Rendimiento académico

Región Crítica.



De esto se describe, que refleja un Z calculado de $22,821 > R_c = 1,96$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que existe una relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de las 3 especialidades de la mencionada Facultad de la UNICA, 2017.

Resultados de la correlación entre las variables de estudio

Tabla 15.

Correlación entre las dimensiones de la VX y la VY

Correlación	VARIABLE Y: Rendimiento académico
Dimensión 1: nivel literal	Coefficiente de correlación de Pearson r= 0.802
Dimensión 2: nivel inferencial	Coefficiente de correlación de Pearson r= 0.845
Dimensión 3: nivel crítico	Coefficiente de correlación de Pearson r= 0.854
VARIABLE X: Nivel de comprensión lectora	Coefficiente de correlación de Pearson r= 0.857

Descripción

La tabla 15, muestra los resultados finales sobre el coeficiente de correlación de Pearson entre las dimensiones de la variable X y la variable Y es 0.857

El coeficiente de correlación de Pearson entre el nivel literal y el rendimiento académico es 0.802

El coeficiente de correlación de Pearson entre el nivel inferencial y el rendimiento académico es 0.845

El coeficiente de correlación de Pearson entre el nivel crítico y el rendimiento académico es 0.854.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo al resultado de la presente investigación, se pudo corroborar que existe una relación significativa entre las variables: comprensión lectora y el rendimiento académico ya que obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.857 que indica que a un buen nivel de comprensión lectora le corresponde un buen nivel de rendimiento académico o a un nivel deficiente comprensión lectora le corresponde un deficiente nivel de rendimiento académico.

Estos resultados coinciden y se vinculan con lo que manifiesta Alcarráz y Zamudio (2015) al sustentar que los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo se encuentran en el nivel literal, es decir, que se encuentran en el inicio del proceso lector. En cuanto a la Comprensión Lectora las mujeres presentan un mejor desempeño que los varones. Los estudiantes en ambos géneros se encuentran en el nivel literal y presentan deficiencia en los demás niveles. En cuanto a la Comprensión Lectora según el tipo de Institución Educativa se observa que los estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales tienen un tanto mejor desempeño que las Instituciones Educativas Particulares. Con respecto a los niveles, el nivel literal y reorganizativo predomina en los estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales, mientras que el nivel literal solo predomina en los estudiantes de las Instituciones Educativas Particulares.

.

.

V. CONCLUSIONES

1. Se logró determinar que existe relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico. Así, si el nivel comprensión lectora es alto, el nivel del rendimiento académico será mejor, y viceversa.
2. Se logró determinar que existe relación significativa entre el nivel literal y el rendimiento académico. Así, si el nivel literal es alto, el nivel del rendimiento académico será mejor, y viceversa.
3. Se logró determinar que existe relación significativa entre el nivel inferencial y el rendimiento académico. Así, si el nivel inferencial es alto, el nivel del rendimiento académico será mejor, y viceversa.
4. Se logró determinar que existe relación significativa entre el nivel crítico y el rendimiento académico. Así, si el nivel crítico es alto, el nivel del rendimiento académico será mejor, y viceversa.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los docentes de la especialidad que sigan realizándose investigaciones sobre la comprensión lectora de manera que propicie la lectura en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, con el fin de seguir aclarando el efecto diferencial de las variables de estudio.
2. Se sugiere al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, fomentar espacios o talleres de Hábitos de lectura en los estudiantes de manera que se familiaricen con la lectura.
3. Se recomienda a los Directores de las tres menciones Académicas de Lengua y Literatura, Educación Inicial y Educación Primaria que propicien capacitaciones en los docentes sobre nuevas metodologías de enseñanza sobre comprensión lectora para que estos trasmitan a los estudiantes y logren mejorar su aprendizaje.
4. Se recomienda a todos los estudiantes en general de las tres especialidades antes mencionadas, que frecuentemente hagan uso de la lectura como mínimo dos horas diarias de manera que se fortalezca el hábito de lectura.

CAPÍTULO VII.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcarráz, J & Zamudio, I (2015). “Comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán - Huancayo”, (Tesis de maestría). Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Astocaza, J. (2014). Investigación Científica. Ica. Perú: Editorial Universitaria UNICA.
- Ávila, A. (2001). Como elaborar la tesis y/o Investigación. Lima, Perú: Editorial Estudios y Ediciones R.A.
- Carrasco, D. (2009). Metodología de la Investigación Científica (2a. ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- Carranza, F. (2015). “Estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora en alumnos de sexto grado de Primaria”. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Unidad 161 Morelia, Mich. – México
- Cueto, S. (2006). *Una década evaluando el rendimiento escolar*. Organización Grupo de Análisis para el Desarrollo. Lima: Grade
- Bernardo, J. (2000). *Aprendo a Investigar en Educación*. Madrid. España: Editorial RIALP S.A.
- Flores, J. y Sauñe, B. (2014). “Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico en el Área de Comunicación Integral en los estudiantes de quinto y sexto grado de la Institución Educativa N° 22570 “Santa María” de Ica, 2014”. (Tesis de pregrado). Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica.
- Herencia, V. (2016). “Estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Biológicas y Química de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de una Institución de Educación Superior Universitaria, Ica – 2016”. (Tesis doctoral). Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Ica.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4a. ed.). México: McGraw-Hill.
- Maravi, A. F. (2004). *Metodología de la Investigación Científica*, Lima Perú: Editorial Impresiones y Publicaciones R.A.

- Pizarro, R. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Pinzás, J. (1997). *Leer Pensando Serie Fundamentos de la lectura. (1° Ed.)* Lima: Perú..
- Piscoya, L (2000). “Investigación Educacional”. Lima. Perú: Ediciones Básicas.
- Poglioli, L. (2012). Enseñar a Aprender. Estrategias metacognitivas.
Consultado 22-09-2012, disponible en: www.fpolar.org.ve/poggioli/poggio45.htm
- Rodriguez, W. (1995). Elaboración de Proyectos de Investigación. Lima. Perú: Educacional Lima. Zarpa.
- Salas, L. (2014). “El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León”. (Tesis doctoral). División de Estudios de Posgrado, Universidad Autónoma de Nuevo León, México.
- Sánchez, R. (1996). Metodología y diseños de la investigación Científica. Lima. Perú.
- Sierra, R. (2002). Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica. Madrid, España: Editorial Thompson.
- Torres, C. (2002). Metodología de Investigación Científica. Lima Perú: Editorial Libros y Publicaciones.
- Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Liberabit Revista de Psicología*, 11, 49-61.
Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/686/68601107/68601107.html>.
- Vela, H. (2015). Realizó la tesis titulada: “Hábitos de Estudio y Comprensión Lectora en Estudiantes del 2° Grado de Primaria, I.E.P.S.M. N° 60050 República De Venezuela, Iquitos - 2014”. (Tesis de pre-grado). Facultad de Ciencias de La Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de La Amazonia Peruana.
- Velásquez, A (1999). Metodología de la Investigación científica. Lima. Perú: Editorial San Marcos.

VIII. ANEXOS

1. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA.

INDICACIONES: Estimado docente lee atentamente cada ítem y marca la alternativa que creas conveniente con un aspa(X). Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, responde con sinceridad de acuerdo a tu criterio. Las alternativas son las siguientes: NO=1 Pto, SI=2 Ptos

<i>Nº</i>	ÍTEMS	SI	NO
NIVEL LITERAL			
<i>1</i>	¿Identifica usted correctamente las características en un texto?		
<i>2</i>	¿Identifica usted las ideas principales en un texto?		
<i>3</i>	¿Identifica usted la secuencia de un texto?		
<i>4</i>	¿Identifica usted diferencias entre una idea principal y secundaria?		
<i>5</i>	¿Identifica usted la causa y el efecto del tema o la lectura?		
NIVEL INFERENCIAL			
<i>6</i>	¿Deduce usted las ideas principales?		
<i>7</i>	¿Deduce usted la secuencia de un texto?		
<i>8</i>	¿Deduce usted diferencias entre la idea principal y secundarias?		
<i>9</i>	¿Deduce usted las relaciones de causa - efecto de un texto?		
<i>10</i>	¿Deduce usted el tipo de texto de la lectura?		
NIVEL CRÍTICO			
<i>11</i>	¿Utiliza usted el juicio de realidad?		
<i>12</i>	¿Utiliza usted el juicio de imaginación?		
<i>13</i>	¿Utiliza usted el juicio de valor?		
<i>14</i>	¿Utiliza usted el juicio de convivencia?		
<i>15</i>	¿Utiliza usted el juicio de aceptación?		

2. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
DE ICA

**Facultad de Ciencias de la Educación y
Humanidades**

El Secretario Académico de la Facultad de Ciencias de la educación y Humanidades, que suscribe:

AUTORIZACIÓN:

Al docente HUAMÁN ESPINO, JUAN, para que realice la aplicación del Instrumento de recolección de datos para la ejecución y desarrollo de su tesis de Maestría titulada: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE LAS ESPECIALIDADES DE LENGUA Y LITERATURA, EDUCACIÓN PRIMARIA, Y EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA DE ICA", EN EL AÑO 2017", la cual será aplicada a los estudiantes del Primer año de las especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria y educación Inicial, quienes conformarán la población de estudio.

Se le otorga la presente a solicitud del interesado y para los fines que estime conveniente.

Ica, Setiembre del 2017


Prof. Juan Huamán Espino
Director Académico de la FCEyH



3. Declaración jurada

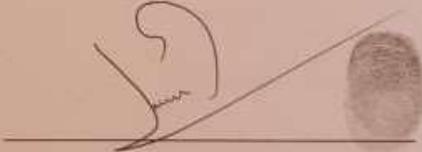
UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO

FORMATO 2

DECLARACIÓN JURADA

Yo: Juan Cipriano Heremán Espino
natural de Ica con DNI
21454053, con domicilio en la urbanización Santa Rosa
del Palmeras S-26 declaro bajo
juramento y en honor a la verdad:
Que el borrador de tesis titulado:
"Nivel de comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Univ. Nacional San Luis Gonzaga en Ica 2021" presentado es original e inédito.

De lo que doy fe con mi firma a los 27 días
del mes de setiembre del año 2023.


DNI 21454053

CELULAR 980957545

LEGALIZACIÓN A LA VUELTA

Av. San Martín N° 291 Correo: posgrado.mesadepartes@unica.edu.pe

ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN ESTA NOTARIA

RENE F. ACERO CCASA
NOTARIO ABOGADO
CALLE LIBERTAD N° 225 - CERCAJO - ICA - PERU
TELEF. 056 - 843028
E-mail: notario.renefc@bolivia.com

RENE F. ACERO CCASA
CALLE LIBERTAD N° 225
CERCAJO - ICA - PERU
TEL. 056 - 843028
NOTARIO

19

DECLARACION JURADA

CERTIFICO: Que la Firma que antecede

Corresponde a: Juan Cipriano
Miguel Espino

Identificados con: Dirección N° 2145/7056

lca: 26 del 2023
RENÉ F. ACERO CCASA
ABOGADO, NOTARIO DE ICA



EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD
SOBRE EL CONTENIDO DEL PRESENTE
DOCUMENTO (ART. 108 D. LEG. N° 1049)

4. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017?</p> <p>Problemas específicos P.E. 1. ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel literal y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga de Ica”, en el año 2017?</p>	<p>Objetivo General Analizar la relación que existe entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.</p> <p>Objetivos específicos O.E.1. Determinar la relación que existe entre el nivel literal y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.</p> <p>Hipótesis específicas H.E.1. Existe relación significativa entre el nivel literal y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.</p>	<p>Variable X Nivel de comprensión lectora Dimensiones: D1. Nivel literal D2. Nivel inferencial D3. Nivel crítico.</p> <p>Variable Y Rendimiento académico Dimensiones: D1. Contenido conceptual D2. Contenido procedimental. D3. Contenido actitudinal</p>	Ordinal

P.E. 2. ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga de Ica”, en el año 2017?

P.E. 3. ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel crítico y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017?

O.E.2. Explicar la relación que existe entre el nivel inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

O.E.3. Describir la relación que existe entre el nivel crítico y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

H.E.2. Existe relación significativa entre el nivel y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

H.E.3. Existe relación significativa entre el nivel crítico y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las Especialidades de Lengua y Literatura, Educación Primaria, y Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Básica	No experimental	<p>Población: La población del presente estudio está conformada por 230 estudiantes</p> <p>Muestra: La muestra estuvo compuesta por 165 estudiantes</p>	Cuantitativo	Encuesta	<p>Cuestionario</p> <p>Acta de calificaciones</p>

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INSTRUMENTOS
VARIABLE X NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA	OCDE sostiene que “es la capacidad adecuada de analizar, leer e interpretar un texto o conjunto de oraciones, y elaborar un significado”.	La variable X: nivel de comprensión lectora, presenta tres dimensiones. Para esta variable se aplicó un instrumento denominado cuestionario.	D1: Nivel literal D2: Nivel inferencial. D3: Nivel crítico.	Cuestionario

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INSTRUMENTOS
VARIABLE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO	<p>Figuroa (2004), sostiene que, “es el resultado de captación de conocimientos de las diferentes materias, que se expresa en notas o calificaciones considerando una escala valorativa”.</p>	<p>La variable Y: rendimiento académico, presenta tres dimensiones. Para esta variable se aplicó un instrumento denominado cuestionario.</p>	<p>D1: Contenido conceptual</p> <hr/> <p>D2: Contenido procedimental.</p> <hr/> <p>D3: Contenido actitudinal.</p>	<p>Cuestionario</p>

6. Resolución directoral de aprobación de proyecto

 UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA
ESCUELA DE POSGRADO
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°1009-EPG-UNICA-2018 

Ica, 15 de setiembre de 2018

VISTO:

La solicitud presentada por el egresado **HUAMAN ESPINO JUAN CIPRIANO**, participante en la **MAESTRIA EN EDUCACIÓN** mención **ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**, solicitando la aprobación del Proyecto de Investigación intitulado **"NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE LAS ESPECIALIDADES DE LENGUA Y LITERATURA, EDUCACIÓN PRIMARIA Y EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA, EN EL AÑO 2017"**, para optar el Grado Académico de Maestro; y en cumplimiento con lo establecido en el Reglamento Interno y Reglamento de Maestrías y Doctorados; y

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo al Art. 65° del Reglamento Interno y los artículos pertinentes del Reglamento de Maestrías y Doctorados, es obligatoria la presentación y sustentación de un Trabajo de Investigación original y crítico.

Que, mediante Oficio N°0433-SA-EPG-UNICA-2018, de fecha 24 de agosto de 2018, la Secretaría Académica informa que el Proyecto de Investigación presentado por el egresado **HUAMAN ESPINO JUAN CIPRIANO**, cumple con el esquema establecido en el Reglamento de Maestrías y Doctorados.

Que, el Art. 10° y 16° del Reglamento de Maestrías y Doctorados, establece que la Secretaría Académica verificará el cumplimiento de los requisitos de forma del Proyecto de Investigación. En tal sentido, el Director de la Escuela de Posgrado mediante Proveído N°0365-EPG-UNICA-2018, de fecha 18 de agosto de 2018, dispone la inscripción oficial del Proyecto en los registros de la Escuela de Posgrado y se abrirá una carpeta individual del graduando, en la que el Asesor emitirá un informe integral de la investigación.

Que, el Art. 18° y 19° del Reglamento de Maestrías y Doctorados, señala el Perfil de los Asesores de Proyectos de Investigación y procedimiento del nombramiento de Asesor.

En uso de las atribuciones conferidas al Director de la Escuela de Posgrado, señaladas en el artículo 17° del Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado, concordante con el Estatuto de la UNICA y Ley Universitaria N°30220.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Aprobar el Proyecto de Investigación Titulado: **"NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE LAS ESPECIALIDADES DE LENGUA Y LITERATURA, EDUCACIÓN PRIMARIA Y EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA, EN EL AÑO 2017"**, presentado por **HUAMAN ESPINO JUAN CIPRIANO**, egresado de la **MAESTRIA EN EDUCACIÓN** mención **ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**, en estricto cumplimiento del Art. 10° del Reglamento de Maestrías y Doctorados.

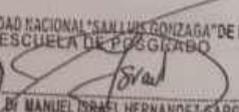
Artículo 2°.- Designar como Asesor del desarrollo del Trabajo de Investigación al **Mag. ROBERTO ZENOBIO OLIVA LOPEZ**.

Artículo 3°.- Otorgar un plazo de dos (02) años que vence el 14 de setiembre de 2020, conforme a lo dispuesto en el Art 17° del Reglamento de Maestría y Doctorado, para la presentación del informe final.

Artículo 4°.- Inscribir en el Libro de Registro de Proyectos de Investigación, abriendo una carpeta individual para la anotación de los avances de la acotada investigación.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA
ESCUELA DE POSGRADO


DR. MANUEL ISRAEL HERNÁNDEZ GARGUÁ
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

E-mail: posgrado@oficia.edu.pe

Av. San Martín 291 Teléfono: 056-386486