



Universidad Nacional

SAN LUIS GONZAGA



[Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0)

Esta licencia permite que otros distribuyan, mezclen, adapten y construyan sobre su trabajo, incluso comercialmente, siempre que le reconozcan la creación original. Esta es la licencia más complaciente que se ofrece. Recomendado para la máxima difusión y uso de materiales con licencia.

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

"APLICACIÓN DE LAS BUENAS PRACTICAS DEL PMI PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO CONSTRUCCION DE 24 CAMPAMENTOS IGLUS EN LA UNIDAD MINERA AURIFERA RETAMAS – LA LIBERTAD 2021"

Presentado por:

ANTEZANA ROCA MARCO ANTONIO

De la **MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL MENCIÓN GESTIÓN Y GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN.**

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 3%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 1 de agosto de 2023

Atentamente


UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. LUIS ALBERTO PECHO TATAJE
Director (e)

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POST GRADO



Título

**“APLICACIÓN DE LAS BUENAS PRACTICAS DEL PMI PARA
LA EJECUCION DEL PROYECTO CONSTRUCCION DE 24
CAMPAMENTOS IGLUS EN LA UNIDAD MINERA AURIFERA
RETAMAS – LA LIBERTAD 2021”**

Línea De Investigación

Ciencias Naturales, Ingeniería y Tecnologías Sostenibles

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN
INGENIERIA CIVIL MENCION: GESTIÓN Y GERENCIA DE
LA CONSTRUCCIÓN**

Autor:

MARCO ANTONIO ANTEZANA ROCA

Ica – Perú

2022

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a mi hermano Kike, que me motivó a dar inicio y desarrollar la presente investigación.

A mis padres Ismael Antezana y Agustina Roca, que con su ejemplo de constancia y superación me inspiraron a poder dar los pasos necesarios para ser una persona de bien y continuar superándome en los aspectos fundamentales de la vida.

A mi asesor el Mag.. Máximo Alejandro Crispín Gomez, por darme el soporte y lineamientos principales para poder cumplir con los alcances y requerimientos técnicos para el desarrollo del presente estudio.

Agradecimientos

Realizo el agradecimiento a la Universidad, por ser casa del conocimiento y brindarnos los necesarios para enfrentar al mundo.

A mis padres y amistades que siempre me acompañaron y guiaron por el camino del bien, buscando siempre dar el valor agregado y generar el efecto compuesto en todos los objetivos que me e trazado.

Índice de contenidos

I.	Introducción.....	1
II.	Estrategia metodológica.....	6
III.	Resultados.	7
IV.	Discusión.....	23
V.	Conclusiones.....	27
VI.	Recomendaciones.....	28
VII.	Referencias bibliográficas.....	29
VIII.	Anexos.	32

Índice de tablas

Tabla 01: El desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI genera mejoras en la ejecución del Proyecto Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021

Tabla 02: El eficiente desarrollo de las Áreas de conocimiento genera mejoras en la ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021

Tabla 03: El eficiente desarrollo de los grupos de procesos genera mejoras en la ejecución del alcance general del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021

Tabla 04: Validación de Hipótesis de relación entre el Desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI y la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús

Tabla 05: Validación de Hipótesis de relación entre el Desarrollo eficiente de las Áreas de conocimiento y la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús.

Tabla 06: Validación de Hipótesis de relación entre el Desarrollo eficiente de los grupos de procesos y la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús.

Índice de figuras

Figura 01: Resultados pregunta Número 1. Fuente: Elaboración Propia

Figura 02: Resultados pregunta Número 2. Fuente: Elaboración Propia

Figura 03: Resultados pregunta Número 3. Fuente: Elaboración Propia

Figura 04: Resultados pregunta Número 4. Fuente: Elaboración Propia

Figura 05: Resultados pregunta Número 5. Fuente: Elaboración Propia

Figura 06: Resultados pregunta Número 6. Fuente: Elaboración Propia

Figura 07: Resultados pregunta Número 7. Fuente: Elaboración Propia

Figura 08: Resultados pregunta Número 8. Fuente: Elaboración Propia

Figura 09: Resultados pregunta Número 9. Fuente: Elaboración Propia

Figura 10: Resultados pregunta Número 10. Fuente: Elaboración Propia

Figura 11: Resultados pregunta Número 11. Fuente: Elaboración Propia

Figura 12: Resultados pregunta Número 12. Fuente: Elaboración Propia

Figura 13: Resultados pregunta Número 13. Fuente: Elaboración Propia

Figura 14: Resultados pregunta Número 14. Fuente: Elaboración Propia

Figura 15: Resultados pregunta Número 15. Fuente: Elaboración Propia

Figura 16. Reunión de Planeamiento - Inicio(Área de Proyectos). Fuente: Elaboración Propia

Figura 17. Reunión seguimiento diaria (15 mins.)(Área de Proyectos). Fuente: Elaboración Propia

Figura 18. Zona 01 - Sub-Estación (04 Iglús) Trazo y replanteo. Fuente: Elaboración Propia

Figura 19. Zona 01 - Sub-Estación (04 Iglús) Inicio de montaje acorde a tren de trabajo. Fuente: Elaboración Propia

Figura 20. Zona 01 - Sub-Estación (04 Iglús) Trabajos ejecutados. Fuente: Elaboración Propia

Figura 21. Zona 02 - Casa tapial (10 Iglús) Movimiento de tierras. Fuente: Elaboración Propia

Figura 22. Zona 02 - Casa tapial (10 Iglús) Montaje de Iglús. Fuente: Elaboración Propia

Figura 23. Zona 02 - Casa tapial (10 Iglús) Trabajos ejecutados (04 und). Fuente: Elaboración Propia

Figura 24. Zona 02 - Casa tapial (10 Iglús) Trabajos ejecutados (06 und). Fuente: Elaboración Propia

Figura 25. Reunión semanal de resultados, Empresas Contratistas. Fuente: Elaboración Propia

Figura 26. Zona 03 - Chilcas Oeste (05 Iglús) Movilización de elementos, materiales, procura. (Fuente: Elaboración Propia

Figura 27. Zona 03 - Chilcas Oeste (05 Iglús) Montaje interno de estructuras, materiales, procura. (Fuente: Elaboración Propia

Figura 28. Zona 03 - Chilcas Oeste (05 Iglús) Trabajos ejecutados, materiales, procura. (Fuente: Elaboración Propia

Figura 29. Zona 04 - Chilcas bajo (05 Iglús) Traslado de componentes para montaje. (Fuente: Elaboración Propia

Figura 30. Zona 04 - Chilcas bajo (05 Iglús) Trabajos ejecutados. (Fuente: Elaboración Propia

Figura 31. Vista interna baterías de baños. Fuente: Elaboración Propia

Resumen

El objetivo del presente informe es el de determinar que el desarrollo adecuado de las buenas prácticas del PMI genera mejoras en la ejecución del Proyecto Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021, para ello considerando la metodología de estudio fue básica explicativa debido a que la base y fundamento del estudio es el incremento de la cantidad de conocimiento que se tiene respecto al uso de las buenas prácticas en la ejecución de Proyectos considerando los lineamientos del PMI, así mismo el diseño utilizado en el presente estudio es el no experimental correlacional ya que nos va a permitir incrementar la cantidad de conocimiento referente al tema en mención debido a que parte de un origen teórico.

Se trabajo con una muestra de 41 personas con posición de Jefatura y/o responsable del Proyecto durante la Etapa de ejecución (en sus diferentes procesos y áreas de conocimiento), obteniendo que el desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI genera mejoras en la ejecución del Proyecto con un coeficiente de correlación Positiva de 0,585; así mismo la aplicación de las áreas de conocimiento genera un coeficiente de correlación Positiva de 0,448 y por lo correspondiente a los grupos de procesos genera un coeficiente de correlación Positiva de 0,606.

Se concluye con los resultados obtenidos en el presente estudio y reforzados en la discusión, que la aplicación y gestión de las áreas de conocimiento como de los grupos de procesos de manera adecuada, logran que el Proyecto en el cual sea aplicado sea exitoso y cumpliendo los objetivos establecidos.

Palabras clave: Gestión de Proyectos, PMI, áreas de conocimiento, grupo de procesos, Project Manager, PMBOK.

Abstract.

The objective of this report is to determine that the adequate development of the good practices of the PMI generates improvements in the execution of the Project Construction of Igloos camps in the Retamas Gold Mining Unit in the year 2021, for this, considering the study methodology was basic explanatory due to the fact that the basis and foundation of the study is the increase in the amount of knowledge that is had regarding the use of good practices in the execution of Projects considering the guidelines of the PMI, likewise the design used in the present study is the non-experimental correlational since it will allow us to increase the amount of knowledge regarding the topic in question because it starts from a theoretical origin.

We worked with a sample of 41 people with a leadership position and / or responsible for the Project during the execution stage (in its different processes and areas of knowledge), obtaining that the adequate development of the PMI Good Practices generates improvements in the execution of the project. Project with a Positive correlation coefficient of 0.585; likewise, the application of the areas of knowledge generates a positive correlation coefficient of 0.448 and for what corresponds to the process groups it generates a positive correlation coefficient of 0.606.

It is concluded with the results obtained in the present study and reinforced in the discussion, that the application and management of the areas of knowledge as well as of the groups of processes in an adequate way, achieve that the Project in which it is applied is successful and fulfills the Established goals.

Keywords: Project Management, PMI, knowledge areas, process group, Project Manager, PMBOK.

I. Introducción.

Durante los últimos años, se ha podido identificar la necesidad de poder realizar la ejecución de los Proyectos en los diversos sectores cumpliendo los alcances mínimos para su entrada en servicio, lamentablemente la rama de la Gestión de Proyectos considerando buenas prácticas a nivel internacional no son recepcionados adecuadamente por los equipos técnicos, debido a la falta de evidencia de los resultados y mejoras percibidas por el uso de estas.

A través de las diferentes etapas de los Proyectos, se identifican diversas restricciones que al ser consideradas dentro de ciertos parámetros pueden ser minimizadas y/o eliminadas oportunamente como también permitir la toma de decisiones oportuna.

Al ya encontrarnos en un mundo globalizado donde las nuevas tendencias y la búsqueda de la eficiencia de los recursos y cumplimiento de objetivos dentro de los parámetros establecidos, es una prioridad por las Corporaciones la implementación y uso de metodologías que ayuden al cumplimiento correspondiente.

Minera Aurífera Retamas S.A. es una empresa de minería subterránea de capital íntegramente peruano, se encuentra ubicada a 3,900 metros sobre el nivel del mar en el anexo de Llacuabamba, distrito de Parcoy, Provincia de Pataz, departamento de la Libertad; en el flanco oeste de la cordillera de los Andes.

Marsa es una compañía minera dedicada a la exploración, explotación, beneficio y comercialización de oro. Su operación se encuentra ubicada en el yacimiento conocido como Cerro El Gigante, que forma parte del Batolito de Pataz.

Esta empresa inició sus actividades de exploración y explotación minera, así como de beneficio, en 1981. Cuenta con 21 concesiones agrupadas en la Unidad Económica Administrativa Retamas, con una extensión de 6,712.99 hectáreas y al amparo de una concesión de beneficio denominada San Andrés Ampliado, con una capacidad autorizada de tratamiento de mineral de 2,160 TM/día y una fuerza laboral de 4,400 personas.

A partir de los eventos generados a nivel mundial, la Empresa se encontró en una etapa particular, ya que el Proyecto a ejecutar no se encontraba dentro del Plan de Inversión del 2020-2021 como tampoco dentro del CAPEX, no genera un retorno de inversión si no solo cuenta con el objetivo de mantener la Operación, el cual se debe de ejecutar considerando las buenas prácticas del PMI para a partir de esto cumplir las necesidades de la Unidad y mantener

la Operación en funcionamiento con la cantidad de personal y así mantener todos los puestos de trabajo en la organización.

Es por ello por lo que se ha contemplado la construcción de nuevos campamentos Iglús, los cuales contemplan ampliar la capacidad de personal minero en el interior las instalaciones de la U.M. Para ello se ha ubicado y previsto realizar la habilitación y acondicionamiento del área de Chilcas Oeste, zona sub estación y zona de casa tapial los cuales están ubicados en la zona de bocaminas; esta ubicación beneficia y reduce el traslado de personal directamente al ingreso de las Operaciones, acortando tiempos de traslados y caminatas.

En el presente estudio buscaremos demostrar que la aplicación y uso adecuado de las buenas practicas propuestas por el PMI (Project Management Institute) a través de sus grupos de procesos y áreas de conocimiento brindan herramientas y resultados para la ejecución del Proyecto dentro de los parámetros establecidos durante el inicio de este.

I.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Antecedentes internacionales

Considerando el Project Management Institute en el PMBOK, cuenta como principal objetivo brindar estándares mundiales para difundir y utilizar las mejores estándares y metodologías para el desarrollo del Proyecto en sus diferentes etapas. Es utilizado en 195 países y al mismo tiempo es adaptable a cualquier proyecto.

BASES TEÓRICAS

Curva S:

Es la representación gráfica de parámetros acumulados, el cual es representado de manera general mediante curvas permitiendo la visualización y comparación entre ítems diversos programados y planificados; logrando así generar la visualización de las desviaciones y toma de acciones correspondientes.

Gráficos lineales:

Es el desarrollo de esquemas y cuadros de control con la agrupación de diversos datos. Este representa de forma didáctica las diferencias existentes entre ítems generales dentro de un mismo grupo de clasificación, se suelen utilizar generalmente en el caso de Costo, Tiempo, Alcances.

Dash board:

Es el panel general del Proyecto que se desarrolla considerando los alcances principales a través de indicadores, gráficos lineales entre otras herramientas, estos presentan información necesaria de todos los elementos necesarios para poder dar una visualización general y ejecutiva del Proyecto.

Suele ser utilizada en presentaciones gerenciales para la toma de decisiones con datos específicos.

EDT:

Es también conocida como WBS. Consiste en la representación gráfica estandarizada de las fases, productos, entregables y paquetes de trabajo que constituyen todo el trabajo a realizar en el proyecto.

Ejecución del Proyecto:

Es el grupo de procesos que se orienta en gestionar, y llevar a cabo diferentes procesos desde el inicio del Proyecto hasta la entrega correspondiente al Usuario y/o cliente.

Gestión del valor ganado:

Es el método utilizado en la gestión para integrar el alcance, cronograma y costos con la finalidad de tener los resultados del rendimiento y el avance del proyecto. Generalmente se puede describir el valor ganado como el trabajo adicional realizado de acuerdo a una planificación en un momento determinado del tiempo y/o periodo de vida del Proyecto.

PMBOK:

Traducido es el Project Management Body of Knowledge, suele traducirse como la Guía de los Fundamentos de la Dirección de Proyectos o la Guía del PMBOK®. Es el documento oficial que recoge el estándar y las buenas prácticas por el PMI.

PMI:

Es el Project Management Institute quien es una Organización sin fines de lucro dedicada a la promoción y difusión de las buenas prácticas para la Dirección de los Proyectos. Es autora y promotora del PMBOK.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

.Problema general

¿De qué forma el desarrollo adecuado de las buenas prácticas del PMI genera mejoras en la ejecución del Proyecto Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021?

Problema específico

1. ¿En qué forma el eficiente desarrollo de las Áreas de conocimiento genera mejoras en la ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021?
2. ¿En qué forma el eficiente desarrollo de los grupos de procesos genera mejoras en la ejecución del alcance general del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021?

JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Justificación

La justificación de la presente investigación es a partir de la problemática que estamos planteando. Dentro de los Proyectos que se ejecutan dentro de la Unidad Minera no se tienen en consideración el uso de las buenas prácticas lo cual genera retrasos y aumento de costos; así como desfases para la Unidad en general.

A partir de los eventos recientes a nivel mundial (pandemia), se requiere la implementación de lineamientos establecidos por el PMI para el cumplimiento de los objetivos planteados del Proyecto en la Unidad Minera

Importancia

El presente estudio nos ayudara a poder visualizar y entender que la aplicación adecuada de las áreas de conocimiento y grupo de procesos para la Gestión de un Proyectos representa aportes significativos para el cumplimiento oportuno de los objetivos planteados en el inicio del Proyecto; así mismo representa la oportunidad para elevar los niveles de gestión para la ejecución de Infraestructura de diversos tipos alineado con las prácticas que se desarrollan globalmente.

OBJETIVOS

Objetivo general

Determinar si el desarrollo adecuado de las..buenas prácticas del PMI genera mejoras en la ejecución del Proyecto Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021

Objetivos específicos

1. Determinar si el eficiente desarrollo de las Áreas de conocimiento genera mejoras en la ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021
2. Determinar si el eficiente desarrollo de los grupos de procesos genera mejoras en la ejecución del alcance general del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021

HIPÓTESIS Y VARIABLES

Hipótesis general

El desarrollo adecuado de las.buenas prácticas del PMI genera mejoras en el proceso de ejecución del Proyecto Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021

Hipótesis específicas

1. El desarrollo eficiente de las Áreas de conocimiento genera mejoras la ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021
2. El desarrollo eficiente del grupo de procesos genera mejoras en la ejecución del alcance general del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021

Variables

Variable 1

Desarrollo eficiente de las practicas del PMI

Variable 2

Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús

II. Estrategia metodológica.

Tipo de investigación

Considerando lo expuesto en el presente documento la investigación es básica explicativa debido a que la base y fundamento del estudio es el incremento de la cantidad de conocimiento que se tiene respecto al uso de las buenas practicas en la ejecución de Proyectos considerando los lineamientos del PMI.

Diseño de investigación

El diseño utilizado en el presente estudio es el no experimental correlacional ya que nos va a permitir incrementar la cantidad de conocimiento referente al tema en mención debido a que parte de un origen teórico, así mismo los objetivos de la presente investigación van orientados a incrementar el conocimiento científico.

Población

La población estuvo conformada por 41 personas con posición de Jefatura y/o responsable del Proyecto durante la Etapa de ejecución (en sus diferentes procesos y áreas de conocimiento)

Muestra

Al contar con una población reducida, se procedió al uso de los instrumentos planteados a los 41 Ingenieros indicados en la Población, con lo cual la muestra evidenciara los resultados con la confiabilidad deseada.

Técnica de recolección de datos

Fue mediante la entrevista.

Instrumento de recolección de datos

La técnica que utilizaremos en el presente documento para realizar la recolección de información es a través de la entrevista por lo que para el cumplimiento correspondiente se realizara el uso del instrumento denominado ficha de recolección de datos, con la cual podremos obtener la información necesaria y requerida para el estudio correspondiente y poder realizar el procesamiento y análisis respectivos.

El instrumento en mención será generado considerando los grupos de procesos y áreas de conocimiento estándares en el PMBOK.

Análisis e interpretación de los resultados

Considerando ya ejecutado el proceso de recolección de información a través de las fichas de recolección, se realizará el ordenamiento y carga de datos correspondiente en el programa de Excel 2020.

Luego ya de contar con la data ordenada para el procesamiento se realizará la exportación de datos al programa SPSS quien nos emitirá diferentes tablas y graficas las cuales evidenciaran frecuencias y parámetros de acuerdo con los indicadores que planteemos en el presente estudio.

III. Resultados.

En el presente capítulo del Informe presentaremos los resultados obtenidos en nuestra investigación, la encuesta fue aplicada a 41 personas con posición de Jefatura y/o responsable del Proyecto durante la Etapa de ejecución (en sus diferentes procesos y áreas de conocimiento); considerando lo mencionado se presentaran los resultados considerando los siguientes 03 puntos:

DATOS DE LA ENCUESTA: Se presentará las tabulaciones de los datos recepcionados en las encuestas y se mostraran a través de gráficos (histogramas), explicando los porcentajes obtenidos en cada pregunta.

CONTRASTACION DE OBJETIVOS: Se realizará la verificación de objetivos a través del cálculo correlacional entre cada una de las dimensiones que se han estudiado en el presente Informe

CONTRASTACION DE HIPOTESIS: Se realizará la verificación de hipótesis a través del cálculo correlacional entre cada una de las dimensiones que se han estudiado en el presente Informe

Considerando lo expuesto, se detalla:

DATOS DE LAS ENCUESTAS

1. ¿Cuál considera que fue el nivel de impacto en la Gestión del Proyecto al realizar el proceso de iniciación?

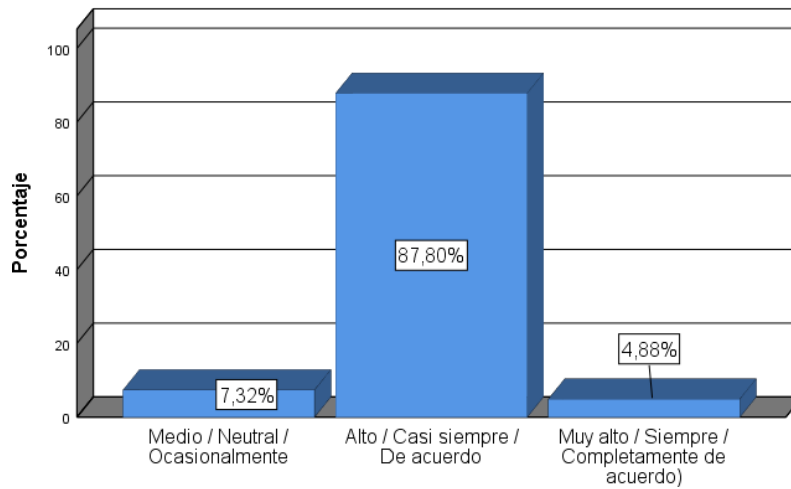


Figura 01. Resultados pregunta Número 1. Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados obtenidos, podemos observar que el 87.80% consideran un nivel Alto en el impacto en la Gestión del Proyecto al realizar el proceso de iniciación, mientras que un 7.32% considera un nivel Medio y por último un 4.88% consideran un nivel de impacto muy alto.

2. ¿Cuál considera que fue la desviación del proyecto considerando la planificación inicial?
(1. Mas del 10%, 2.entre 11% y 30%, 3. entre 5% y 10%, 4. entre 1% y 4%, 5. menos de 1%)

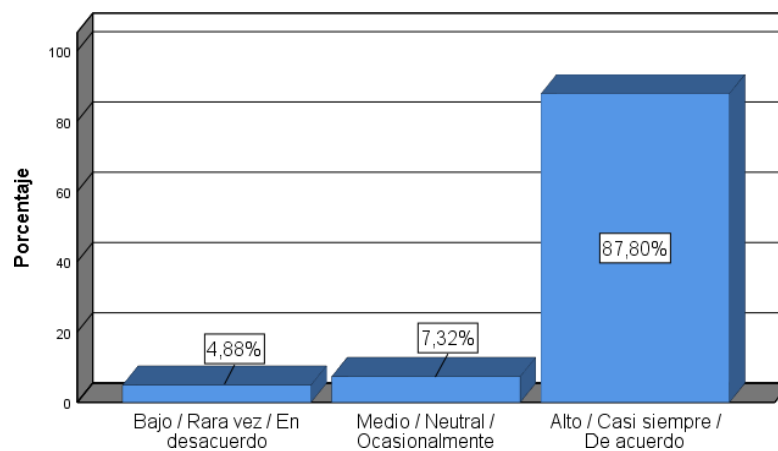


Figura 02. Resultados pregunta Número 2. Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados obtenidos, un 87.80% considera que la desviación del proyecto según la planificación inicial fue de un nivel alto , seguido de un 7.32% con un nivel medio y por último un 4.88%

3.¿Qué impacto considera el implementar los 3W, PPC, daily report, reuniones semanales de avance con contratistas y otros documentos de gestión durante el proceso de ejecución?

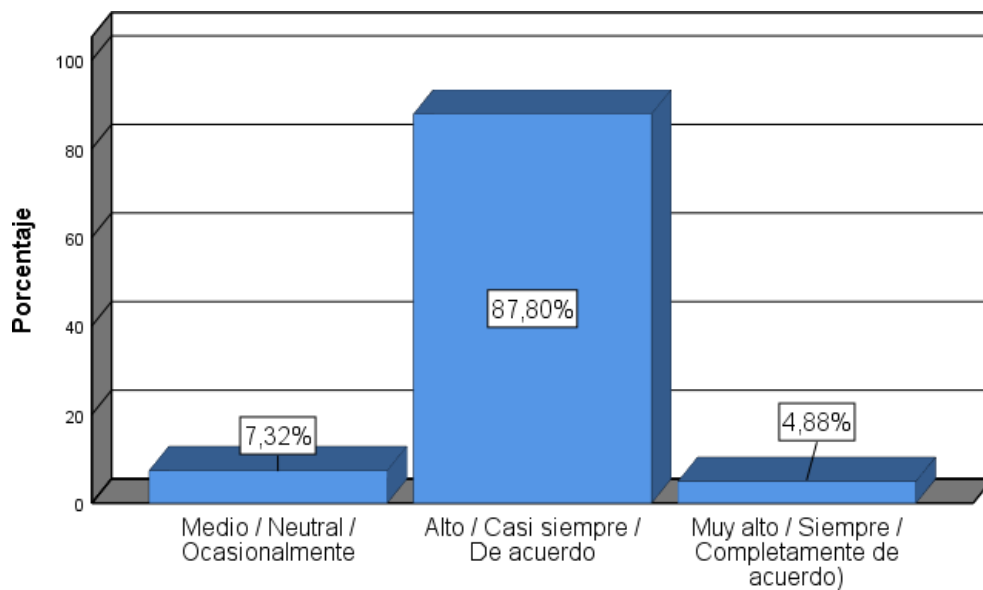


Figura 03. Resultados pregunta Número 3. Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados obtenidos, un 87.80% considera que implementar los 3W, PPC, daily report, reuniones semanales de avance con contratistas y otros documentos de gestión durante el proceso de ejecución tuvo un impacto alto, seguido de un 7.32% con un impacto medio y por último un 4.88% con un impacto muy alto.

4.¿Cuál considera que fue el nivel de monitoreo y control durante el Proyecto? (1. Menos de 10%, 2.entre 11% y 30%, 3. entre 31% y 50%, 4. entre 51% y 80%, 5. entre 81% y 100%)

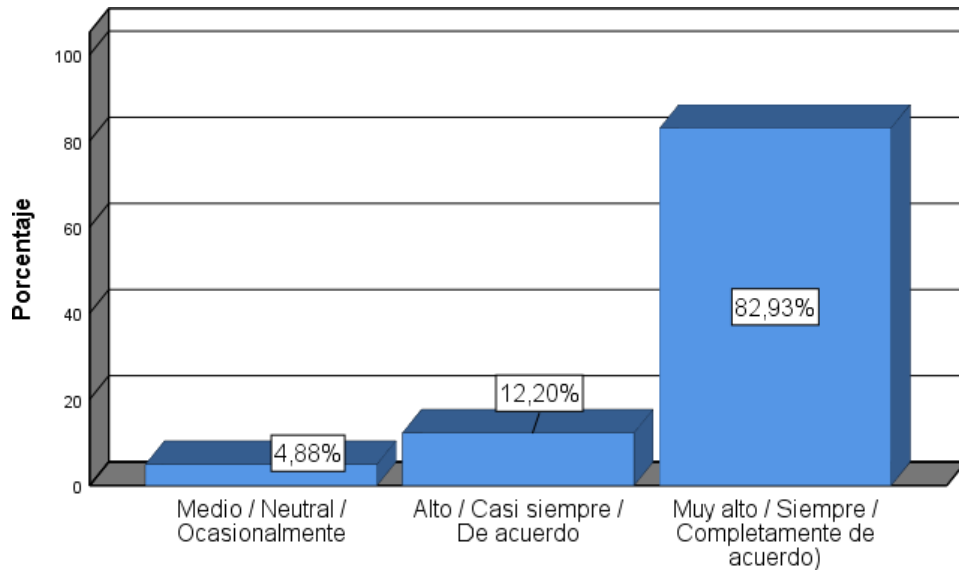


Figura 04. Resultados pregunta Número 4. Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados obtenidos, un 82.93% considera que el nivel de monitoreo y control durante el Proyecto fue muy alto (entre 81% y 100%), seguido por un 12.20% de nivel alto (entre 51% y 80%) y por último un nivel medio (entre 31% y 50%).

5. ¿Cuál fue nivel de dificultad para realizar el cierre del Proyecto?

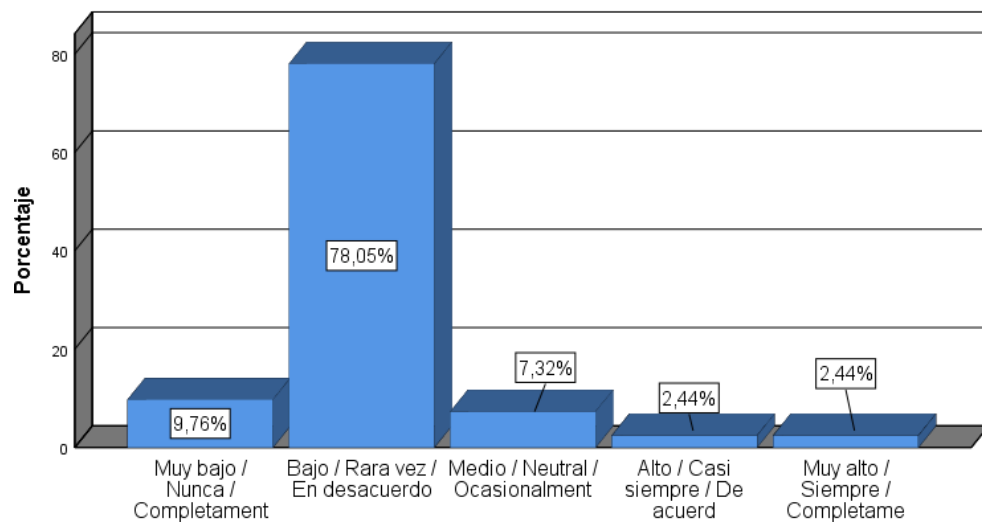


Figura 05. Resultados pregunta Número 5. Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados obtenidos, un 78.05 % considera que el nivel de dificultad para realizar el cierre del Proyecto fue bajo, seguido por un 9.76% con un nivel muy bajo, 7.32 % con un nivel de dificultad medio, 2.44% con un nivel alto y por último un 2.44% con un nivel muy alto.

6. ¿Se logró evidenciar mejoras en la coordinación e involucramiento considerando el área de conocimiento de la integración?

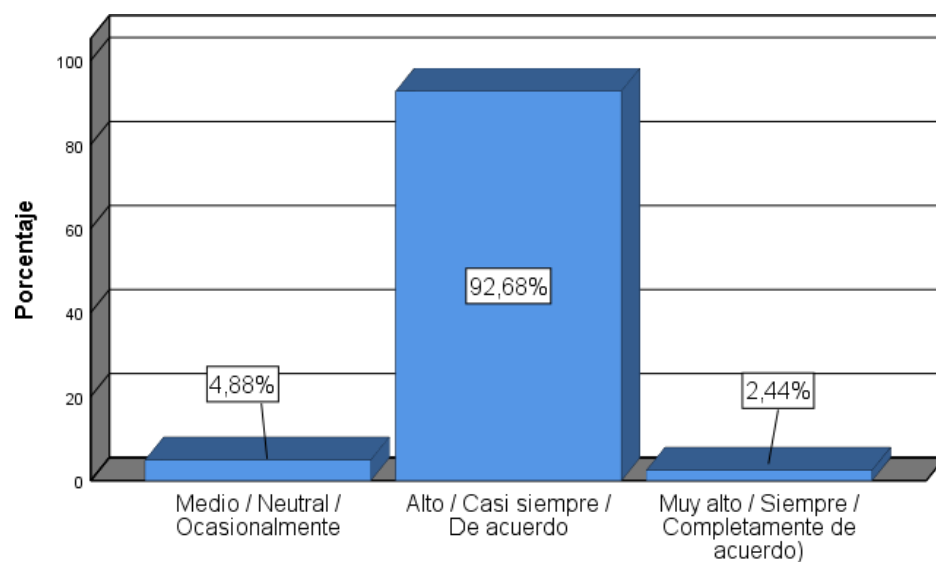


Figura 06. Resultados pregunta Número 6. Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados obtenidos, un 92.68% estuvo de acuerdo que se logró evidenciar mejoras en la coordinación e involucramiento considerando el área de conocimiento de la integración, un 4.88 % evidencio mejoras en la coordinación e involucramiento y por ultimo un 2.44% estuvo completamente de acuerdo que se evidencio mejoras en la coordinación e involucramiento.

7. ¿Cómo calificaría la ejecución del alcance para el inicio del Proyecto? (1. Menos de 10%, 2.entre 11% y 30%, 3. entre 31% y 50%, 4. entre 51% y 80%, 5. entre 81% y 100%)

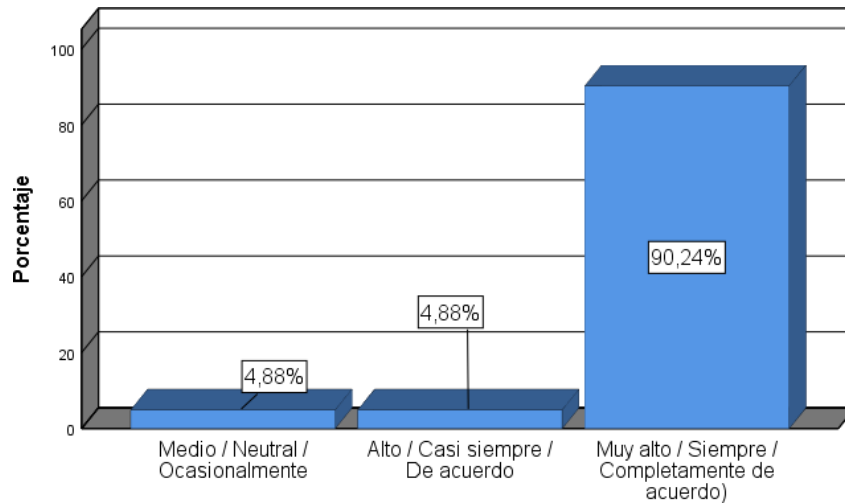


Figura 07. Resultados pregunta Número 7. Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados obtenido, un 90.24% califica que la ejecución del alcance para el inicio del proyecto de un nivel muy alto (entre 81% y 100%), 4.88% con un alto (entre 51% y 80%), y por último un 4.88% con un nivel medio (entre 31% y 50%).

8. ¿Cuál considera que fue la variación del proyecto respecto al cronograma inicial? (1. Mas del 10%, 2. entre 11% y 30%, 3. entre 5% y 10%, 4. entre 1% y 4%, 5. menos de 1%)

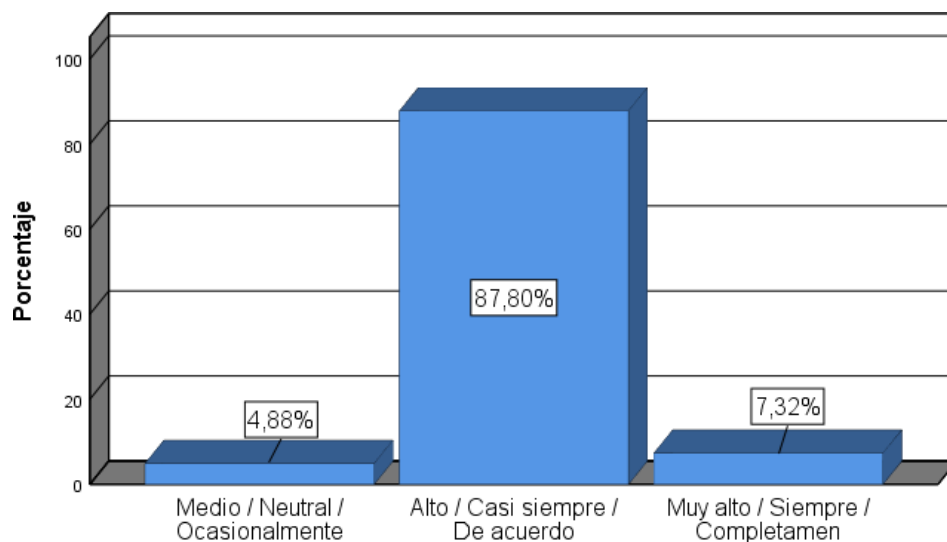


Figura 08. Resultados pregunta Número 8. Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados obtenido, la variación del proyecto respecto al cronograma inicial fue alto (entre 1% y 4%) con un 87,80% , seguido de un 7.32 % con un nivel muy alto(menos de 1%) y por último ,un nivel medio con un 4.88% (entre 5% y 10%).

9. ¿Cuál considera que fue la variación del proyecto respecto al costo inicial? (1. Mas del 10%, 2.entre 11% y 30%, 3. entre 5% y 10%, 4. entre 1% y 4%, 5. menos de 1%)

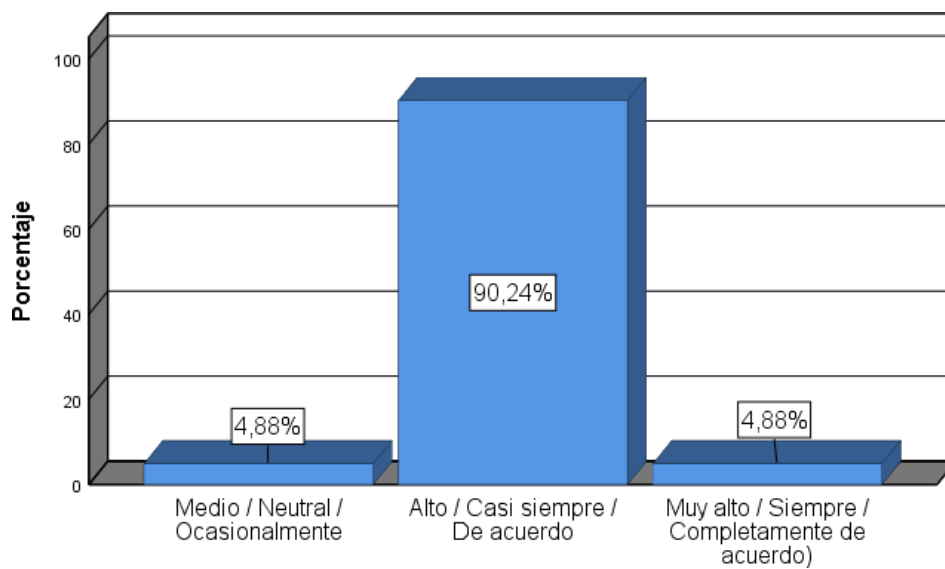


Figura 09. Resultados pregunta Número 9. Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados obtenido, la variación del proyecto respecto al costo inicial fue alto (entre 1% y 4%) con un 90,24% , seguido de un 4.88 % con un nivel muy alto(menos de 1%) y por último ,un nivel medio con un 4.88% (entre 5% y 10%).

10. ¿Evidencio mejoras en la Gestión del Proyecto haciendo uso del área de conocimiento de la Calidad?

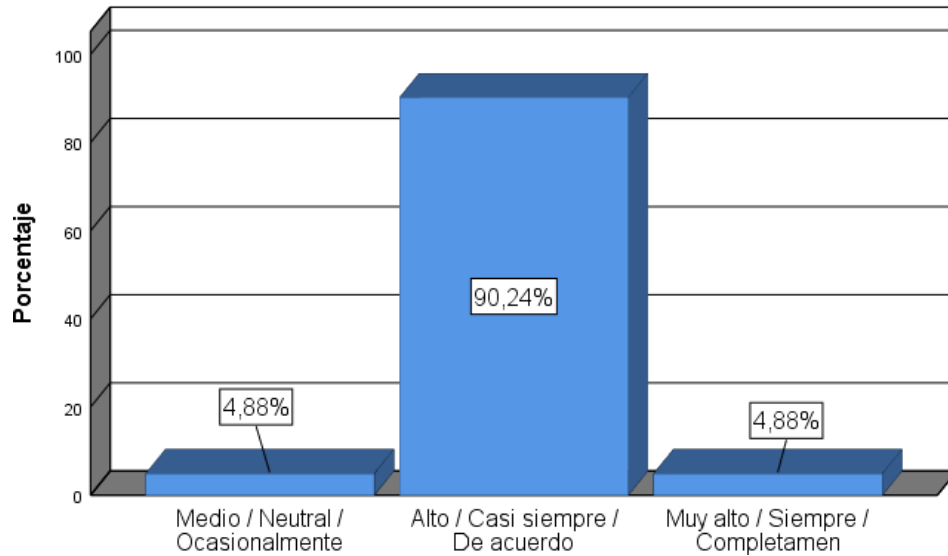


Figura 10. Resultados pregunta Número 10. Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados obtenidos, un 90.24% estuvo de acuerdo que Evidencio mejoras en la Gestión del Proyecto haciendo uso del área de conocimiento de la Calidad, seguido de un 4.88 % que evidenciaron ocasionalmente mejoras en la gestión del proyecto y por último, un 4.88% estuvo completamente de acuerdo sobre la evidencia de mejoras.

11. ¿Considera que el personal del Proyecto (recursos) mejoró su desempeño en el desarrollo del Proyecto?

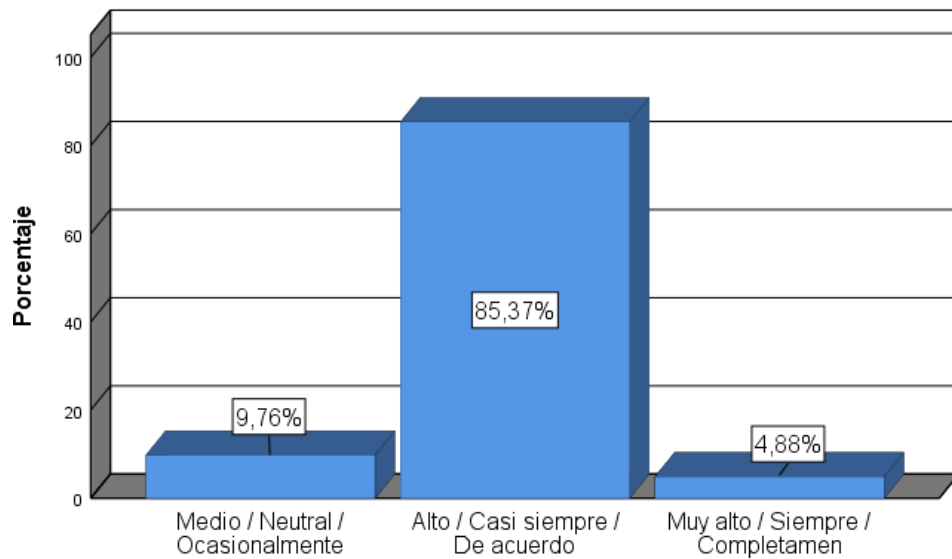


Figura 11. Resultados pregunta Número 11. Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados obtenido, un 85.37% estuvo de acuerdo que se consideró que el personal del Proyecto (recursos) mejoro su desempeño en el desarrollo del Proyecto, un 9.76 % ocasionalmente y por último completamente de acuerdo un 4.88%

12. ¿Evidencio fluides en las Comunicaciones durante el desarrollo del Proyecto?

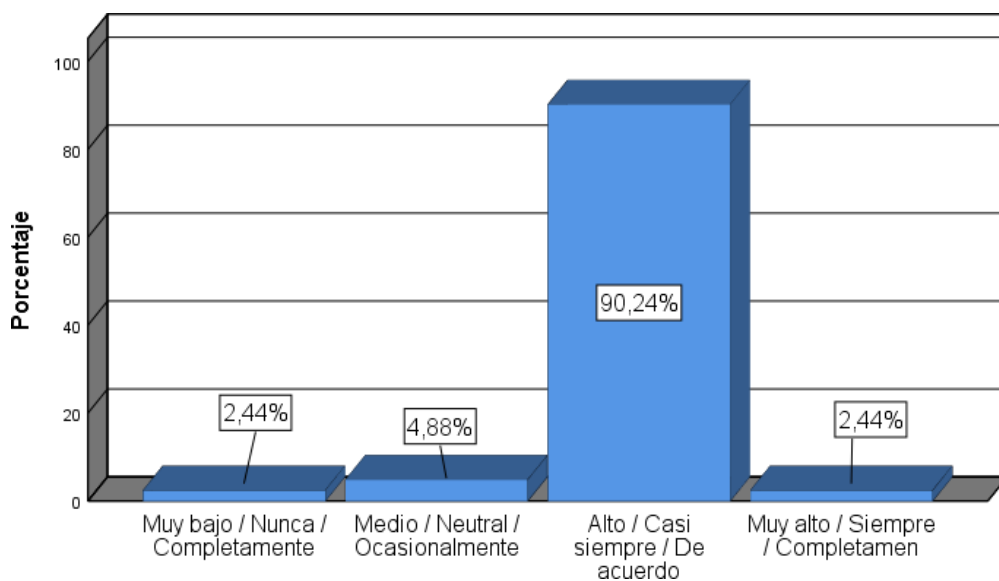


Figura 12. Resultados pregunta Número 12. Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados obtenidos, un 90.24% casi siempre evidenció fluides en las Comunicaciones durante el desarrollo del Proyecto, un 4.88% neutral, 2.44% nunca y por último un 2.44% siempre evidenció fluides en las Comunicaciones durante el desarrollo del Proyecto.

13. ¿Qué impacto considera que los riesgos tuvieron considerando el uso de las buenas prácticas durante el desarrollo del Proyecto?

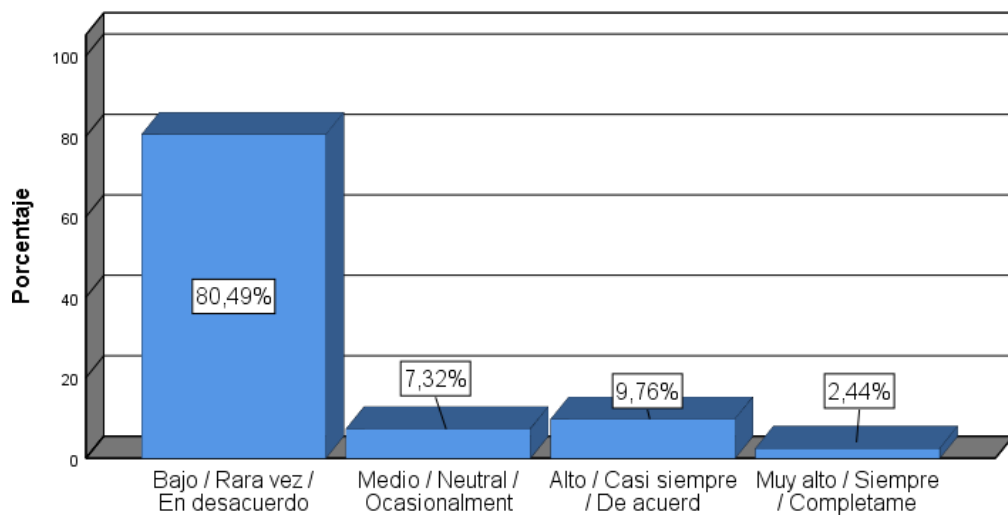


Figura 13. Resultados pregunta Número 13. Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados obtenidos, un 90.24% casi siempre evidenció fluides en las Comunicaciones durante el desarrollo del Proyecto, un 4.88% neutral, 2.44% nunca y por último un 2.44% siempre evidenció fluides en las Comunicaciones durante el desarrollo del Proyecto.

14. ¿Considera que mejoró el desarrollo y fechas de entrega (lead time) de las adquisiciones realizando el control correspondiente?

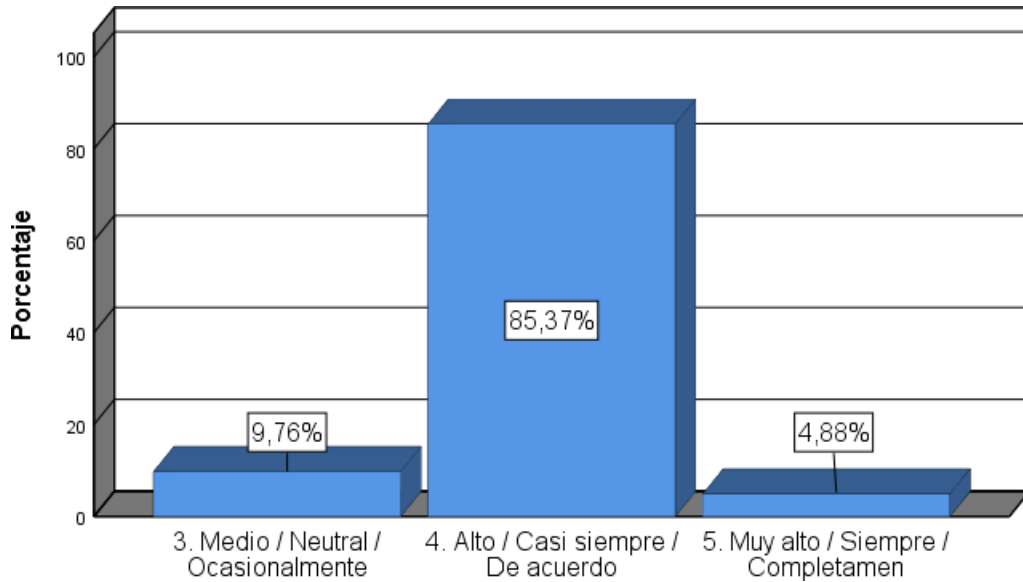


Figura 14. Resultados pregunta Número 14. Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados obtenido, un 85.37% Considera que se mejoró el desarrollo y fechas de entrega (lead time) de las adquisiciones realizando el control correspondiente, un 9.76 % considero ocasionalmente y por último un 4.88% considero completamente que mejoro el desarrollo y fechas de entrega (lead time) de las adquisiciones realizando el control correspondiente

15. ¿Cuál considera que fue el nivel de participación de los Interesados durante el desarrollo del Proyecto?

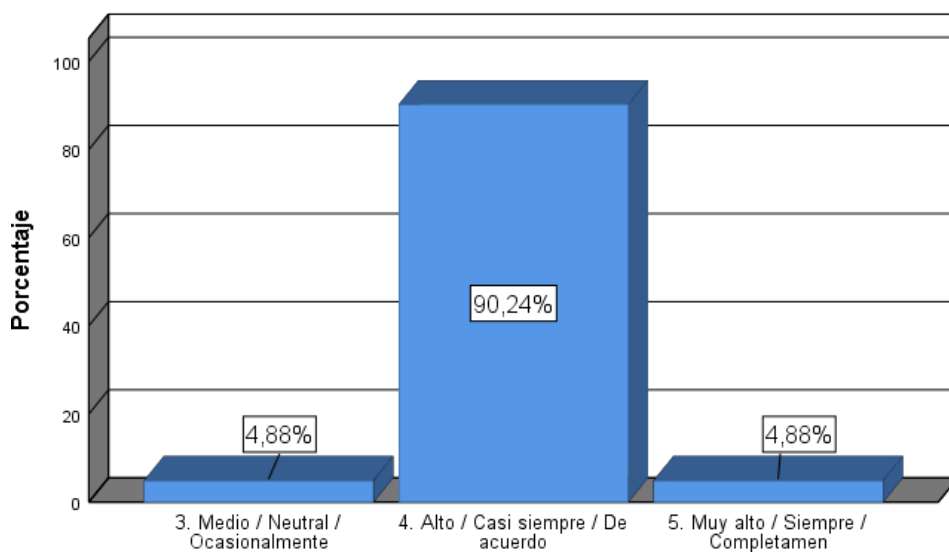


Figura 15. Resultados pregunta Número 15. Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados obtenidos, un 90.24 % considera que el nivel de participación de los Interesados durante el desarrollo del Proyecto fue alto, un 4.88 % con un nivel medio y por último un 4.88 % con un nivel muy alto.

CONTRASTACION DE OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Tabla 01: El desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI genera mejoras en la ejecución del Proyecto Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021

		Desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI	Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús
Rho de Spearman	Desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,585**
		N	41
	Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús	Coefficiente de correlación	0,585**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	41

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Obtenido un valor $P=0,000$, siendo $< 0,05$, se determina que el Desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI genera mejoras en la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021, con un coeficiente de correlación Positiva de 0,585.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

Tabla 02: El eficiente desarrollo de las Áreas de conocimiento genera mejoras en la ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021

			Desarrollo de las Áreas de conocimiento	Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús
Rho de Spearman	Desarrollo de las Áreas de conocimiento	Coeficiente de correlación	1,000	0,448**
		Sig. (bilateral)	.	0,003
		N	41	41
	Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús	Coeficiente de correlación	0,448**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,003	.
		N	41	41

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Obtenido un valor $P= 0,003$, siendo $< a 0.05$, se determina que un eficiente Desarrollo de las Áreas de conocimiento genera mejoras en la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021, con un coeficiente de correlación Positiva de 0,448.

Tabla 03: El eficiente desarrollo de los grupos de procesos genera mejoras en la ejecución del alcance general del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021

			Desarrollo de los grupos de procesos	Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús
Rho de Spearman	Desarrollo de los grupos de procesos	Coeficiente de correlación	1,000	0,606**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	41	41
	Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús	Coeficiente de correlación	0,606**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	41	41

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Obtenido un valor $P= 0,000$, siendo $< a 0.05$, se determina que un eficiente Desarrollo de los grupos de procesos genera mejoras en la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021, con un coeficiente de correlación Positiva de 0,606.

CONTRASTACION DE HIPOTESIS

HIPOTESIS GENERAL

Tabla 04: Validación de Hipótesis de relación entre el Desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI y la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús.

			Desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI	Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús
Rho de Spearman	Desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI	Coefficiente de correlación	1,000	0,585**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	41	41
	Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús	Coefficiente de correlación	0,585**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	41	41

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H1: El desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI genera mejoras en el proceso de ejecución del Proyecto Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021

H0: El desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI no genera mejoras en el proceso de ejecución del Proyecto Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021

Obtenido un valor $P= 0,000$, siendo $< a 0.05$, se determina que el Desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI genera mejoras en la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021, con un coeficiente de correlación Positiva de 0,585. Por ende, se acepta la hipótesis alternativa (H1) y se rechaza la hipótesis nula(H0).

HIPOTESIS ESPECIFICAS

Tabla 05: Validación de Hipótesis de relación entre el Desarrollo eficiente de las Áreas de conocimiento y la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús.

			Desarrollo de las Áreas de conocimiento	Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús
Rho de Spearm an	Desarrollo de las Áreas de conocimiento	Coeficiente de	1,000	0,448**
		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	0,003
		N	41	41
	Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús	Coeficiente de	0,448**	1,000
		correlación		
Sig. (bilateral)		0,003	.	
	N	41	41	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H1: El desarrollo eficiente de las Áreas de conocimiento genera mejoras la ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021

H0: El desarrollo eficiente de las Áreas de conocimiento no genera mejoras la ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021.

Obtenido un valor $P= 0,003$, siendo $< a 0.05$, se determina que un eficiente Desarrollo de las Áreas de conocimiento genera mejoras en la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021, con un coeficiente de correlación Positiva de 0,448. Por ende, se acepta la hipótesis alternativa (H1) y se rechaza la hipótesis nula(H0).

Tabla 06: Validación de Hipótesis de relación entre el Desarrollo eficiente de los grupos de procesos y la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús.

		Desarrollo de los grupos de procesos	Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús
Rho de Spearman	Desarrollo de los grupos de procesos	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	41
	Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús	Coeficiente de correlación	0,606**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	41

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H1: El desarrollo eficiente del grupo de procesos genera mejoras en la ejecución del alcance general del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021

H0: El desarrollo eficiente del grupo de procesos no genera mejoras en la ejecución del alcance general del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021.

Obtenido un valor $P= 0,000$, siendo $< a 0.05$, se determina que un eficiente Desarrollo de los grupos de procesos genera mejoras en la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021, con un coeficiente de correlación Positiva de 0,606. Por ende, se acepta la hipótesis alternativa (H1) y se rechaza la hipótesis nula(H0).

IV. Discusión.

DE LOS OBJETIVOS

Respecto al Objetivo principal de determinar si el desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI genera mejoras en la ejecución del Proyecto Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021; considerando los resultados de las encuestas con un coeficiente de correlación Positiva de 0,585 se verifica el nivel de correlación entre el desarrollo adecuado de las buenas practicas del PMI; esto corrobora lo desarrollado en la guía Pmbok del P. M. Institute (2018) [1], referente al uso de los procesos y las áreas de conocimiento del PMI.

Así mismo el resultado en mención corrobora lo indicado por R. A. Acostupa, L. E. Basurto, J. M. Castro y ,. J. Portales (2022) [2], respecto a la mejora de la confiabilidad considerando el uso de las buenas prácticas del PMI.

Referente al objetivo secundario de determinar que un eficiente Desarrollo de las Áreas de conocimiento genera mejoras en la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021, con un coeficiente de correlación Positiva de 0,448; valida y se integra con lo concluido por D. Vivanco (2015) [3], referido al grupo de procesos considerados en las buenas prácticas del PMI.

Referente al objetivo secundario de determinar que un eficiente Desarrollo de los grupos de procesos genera mejoras en la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021, con un coeficiente de correlación Positiva de 0,606; se refuerza lo determinado por M. A. Cerna (2019) [4] como también lo indicado por G. R. Parravidino (2020) [5] en la aplicación de las áreas de conocimiento para una exitosa ejecución de los Proyectos.

DE LAS HIPOTESIS

Respecto a la hipótesis principal, se realiza la contrastación de resultados para determinar que el Desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI genera mejoras en la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021, obteniendo un coeficiente de correlación Positiva de 0,585. Por ende, se acepta la hipótesis alternativa (H1) y se rechaza la hipótesis nula(H0); así mismo validando lo desarrollado en la guía del Pmbok del P. M. Institute (2018) [1]; referente al uso de los

procesos y las áreas de conocimiento del PM, así como lo concluido por A. A. Monteza (2021) [6]

Considerando la hipótesis 01, se determina que un eficiente Desarrollo de las Áreas de conocimiento genera mejoras en la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021, con un coeficiente de correlación Positiva de 0,448. Por ende, se acepta la hipótesis alternativa (H1) y se rechaza la hipótesis nula(H0); esto alineado con lo establecido por J. M. Blanco, V. E. Torres, J. J. Romo, J. C. Cuadros y R. A. Chávez (2021) [9] en lo que corresponde a las areas de conocimiento.

Considerando la hipótesis 02, se determina que un eficiente Desarrollo de los grupos de procesos genera mejoras en la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021, con un coeficiente de correlación Positiva de 0,606. Por ende, se acepta la hipótesis alternativa (H1) y se rechaza la hipótesis nula(H0), esto alineado con lo establecido por J. M. Blanco, V. E. Torres, J. J. Romo, J. C. Cuadros y R. A. Chávez (2021) [9] en lo que corresponde a las areas de conocimiento asi como lo establecido por J. A. Sarmiento, C. H. Correa y D. E. Jiménez (2020) [15].

DE LA ENCUESTA

De acuerdo a lo expuesto y concluido en las encuestas, se valida lo desarrollado en la guía del Pmbok del P. M. Institute (2018) [1]; referente al uso de los procesos y las áreas de conocimiento del PMI, así como lo concluido por A. A. Monteza (2021) [6]

De acuerdo con los resultados obtenidos de la figura 01, podemos observar que el 87.80% consideran un nivel Alto en el impacto en la Gestión del Proyecto al realizar el proceso de iniciación, mientras que un 7.32% considera un nivel Medio y por último un 4.88 % consideran un nivel de impacto muy alto, alineado con lo concluido por D. Vivanco (2015) [3] respecto a las áreas de conocimiento.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura 02, un 87.80% considera que la desviación del proyecto según la planificación inicial fue de un nivel alto , seguido de un 7.32% con un nivel medio y por último un 4.88%, integrado y demostrado con lo desarrollado por D. Vivanco (2015) [3] respecto a las áreas de conocimiento.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura 03, un 87.80% considera que implementar los 3W, PPC, daily report, reuniones semanales de avance con contratistas y otros documentos de gestión durante el proceso de ejecución tuvo un impacto alto, seguido de un 7.32% con un impacto medio y por último un 4.88% con un impacto muy alto, acorde a lo recomendado por A. A. Monteza (2021) [6] respecto al control de Proyectos y las herramientas correspondientes.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura 04, un 82.93% considera que el nivel de monitoreo y control durante el Proyecto fue muy alto (entre 81% y 100%) , seguido por un 12.20 % de nivel alto (entre 51% y 80%) y por ultimo un nivel medio (entre 31% y 50%), acorde a lo recomendado por A. A. Monteza (2021) [6] respecto a la realización del control de Proyectos durante la ejecución.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura 05, un 78.05 % considera que el nivel de dificultad para realizar el cierre del Proyecto fue bajo, seguido por un 9.76% con un nivel muy bajo, 7.32 % con un nivel de dificultad medio, 2.44% con un nivel alto y por último un 2.44% con un nivel muy alto, integrado y demostrado con lo desarrollado por D. Vivanco (2015) [3] respecto a las áreas de conocimiento.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura 06, un 92.68% estuvo de acuerdo que se logró evidenciar mejoras en la coordinación e involucramiento considerando el área de conocimiento de la integración, un 4.88 % evidencio mejoras en la coordinación e involucramiento y por ultimo un 2.44% estuvo completamente de acuerdo que se evidencio mejoras en la coordinación e involucramiento, así como lo establecido por R. Sosa y R. Cerrón (2021) [14] respecto a la gestión de los interesados.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura 07, un 90.24% califica que la ejecución del alcance para el inicio del proyecto de un nivel muy alto (entre 81% y 100%), 4.88% con un alto (entre 51% y 80%), y por último un 4.88% con un nivel medio (entre 31% y 50%), se valida lo desarrollado en la guía del Pmbok del P. M. Institute (2018) [1]; referente al uso de los procesos y las áreas de conocimiento del PMI, así como lo concluido por A. A. Monteza (2021) [6]

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura 08, la variación del proyecto respecto al cronograma inicial fue alto (entre 1% y 4%) con un 87,80% , seguido de un 7.32 % con un nivel muy alto(menos de 1%) y por último ,un nivel medio con un 4.88% (entre 5% y 10%), acorde a lo establecido por J. A. Sarmiento Rojas, C. H. Correa Candamil y D. E. Jiménez Roa (2020) [15], en relación a los plazos de desarrollo de Proyecto.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura 09, la variación del proyecto respecto al costo inicial fue alto (entre 1% y 4%) con un 90,24% , seguido de un 4.88 % con un nivel muy alto(menos de 1%) y por último ,un nivel medio con un 4.88% (entre 5% y 10%), acorde a lo establecido por J. A. Sarmiento Rojas, C. H. Correa Candamil y D. E. Jiménez Roa (2020) [15], en relación a los plazos de desarrollo de Proyecto.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura 10, un 90.24% estuvo de acuerdo que Evidencio mejoras en la Gestión del Proyecto haciendo uso del área de conocimiento de la Calidad, seguido de un 4.88 % que evidenciaron ocasionalmente mejoras en la gestión del proyecto y por último, un 4.88% estuvo completamente de acuerdo sobre la evidencia de mejoras, alineado a lo determinado por S. M. Bartolo, J. L. Martínez, O. E. Manzano, J. C. Salgado y K. E. Tigrero (2021) [8], respecto a la calidad en los bajo el enfoque del PMI.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura 11, un 85.37% estuvo de acuerdo que se consideró que el personal del Proyecto (recursos) mejoro su desempeño en el desarrollo del Proyecto, un 9.76 % ocasionalmente y por último completamente de acuerdo un 4.88% , integrado y demostrado con lo desarrollado por D. Vivanco (2015) [3] respecto a las áreas de conocimiento como en este caso es la gestión de recursos.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura 12, un 90.24% casi siempre evidencio fluides en las Comunicaciones durante el desarrollo del Proyecto, un 4.88% neutral , 2.44% nunca y por ultimo un 2.44% siempre evidencio fluides en las Comunicaciones durante el desarrollo del Proyecto, acorde a lo identificado por K. Álvarez (2018) [21] respecto a los aspectos para la mejora de la productividad.

De acuerdo con los resultados obtenido, un 80.49% rara vez evidencio impactos por la gestión de riesgos durante el desarrollo del Proyecto, un 7.32% neutral, 9.76% casi siempre y por ultimo un 2.44% siempre evidencio impactos por la gestión de riesgos durante el desarrollo del Proyecto, confirmado por F. A. Galarza, J. A. Pérez y M. C. Matute (2021) [10], F. Hurtado (2021) [11], J. C. Paredes (2019) [12] respecto a los impactos por una gestión desarrollada a los riesgos.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura 14, un 85.37% Considera que se mejoró el desarrollo y fechas de entrega (lead time) de las adquisiciones realizando el control correspondiente, un 9.76 % considero ocasionalmente y por último un 4.88% considero completamente que mejoro el desarrollo y fechas de entrega (lead time) de las adquisiciones realizando el control correspondiente, en relación a lo establecido por J. A.

Sarmiento Rojas, C. H. Correa Candamil y D. E. Jiménez Roa (2020) [15], en relación a los plazos de desarrollo de Proyecto.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura 15, un 90.24 % considera que el nivel de participación de los Interesados durante el desarrollo del Proyecto fue alto, un 4.88 % con un nivel medio y por último un 4.88 % con un nivel muy alto, se valida lo desarrollado en la guía del Pmbok del P. M. Institute (2018) [1]; referente al uso de los procesos y las áreas de conocimiento del PMI, así como lo concluido por A. A. Monteza (2021) [6], referente a la gestión de los interesados y su impacto en el desarrollo del Proyecto.

V. Conclusiones.

- Se determina que el desarrollo adecuado de las Buenas prácticas del PMI genera mejoras en la ejecución del Proyecto Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021; esto alineado a los resultados y discusiones del presente informe, con un coeficiente de correlación Positiva de 0,585; corroborando lo desarrollado en la guía Pmbok del P. M. Institute (2018) [1], referente al uso de los procesos y las áreas de conocimiento del PMI.

Cabe mencionar que la aplicación de las buenas prácticas planteadas en el Pmbok del PMI, son generales para todos los Proyectos mas no específicas, las que deberá ser implementadas tanto en áreas de conocimiento como en grupo de procesos por el Project Manager y/o responsable asignado.

- Así mismo, referente a las Áreas de conocimiento se determina que su aplicación y uso adecuado genera mejoras en la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021, con un coeficiente de correlación Positiva de 0,448.

Dentro de las Áreas de conocimiento principales y consideradas dentro del presente estudio se tienen a la gestión de Integración, alcance, cronograma, costo, calidad, interesados, riesgos, comunicaciones y adquisiciones.

- Así mismo, referente a los grupos de procesos se determina que su aplicación y uso adecuado genera mejoras en la Ejecución del Proyecto de Construcción de campamentos Iglús en la Unidad Minera Aurífera Retamas en el año 2021, con un coeficiente de correlación Positiva de 0,606.

Dentro de los grupos de procesos que consideramos en el presente estudio se tiene a los procesos de iniciación, planificación, ejecución, monitoreo y control, cierre.

- Considerando los resultados obtenidos en el presente estudio y reforzados en la discusión, se verifica que la aplicación y gestión de las áreas de conocimiento como de los grupos de procesos de manera adecuada, logran que el Proyecto en el cual sea aplicado sea exitoso y cumpliendo los objetivos establecidos.
- Los equipos de trabajos en los cuales se van a realizar estas implementaciones deben de contar con conceptos generales de la gestión de Proyectos considerando los lineamientos básicos que los genera y difunde a nivel mundial el PMI, posterior a ello y considerando la envergadura correspondiente se puede realizar el uso de metodologías complementarias como son la metodología FEL como también la del CMF que son utilizadas en empresas a nivel internacional como nacionales (empresas con Proyectos con Capex intermedios y mayores y con niveles de aprobación mas complejos debido a su estructura organizacional)

VI. Recomendaciones.

- Se recomienda por parte del sponsor, realizar una correcta asignación del responsable de Proyecto o denominado Project Manager (de acuerdo a lo lineamiento del PMI), debido a que será el principal persona en integrar todos los procesos y áreas de conocimiento necesarios para el cumplimiento de los objetivos trazados.
- Se recomienda la consideración de la materia de Gestión de Proyectos en las mallas curriculares estudiantiles ya que es un tema que cuenta con un alta demanda laboral y lamentablemente no se cuenta con personas capacitadas adecuadamente y/o con la experiencia suficiente para la asunción de dichos roles.
- Se recomienda la implementación de procesos (Iniciación, planificación, ejecución, monitoreo y control, cierre) propuestos por el PMI (Project Management Institute) ya que evidencian mejoras en las diferentes etapas del Proyecto para el cumplimiento de los Objetivos del negocio y la creación de valor para los que fueron concebidos.
- Se recomienda la implementación de las áreas de conocimiento (Integración, alcance, costos, cronograma, calidad, recursos, comunicaciones, riesgos, adquisiciones, interesados), considerando los criterios de adaptación y que las entradas y salidas son propios de cada Proyecto y es responsabilidad de los lideres la mejor dirección correspondiente, basado en las experiencias y buenas prácticas considerando el bench mark.

- Se recomienda que la implementación del proceso de monitoreo y control sea inherente a cada Proyecto, debido a la importancia de contar con datos de desempeño y generación de informes de resultados para la toma oportuna de decisiones
- Considerando la complejidad del Proyecto y los requerimientos del Cliente, este puede requerir de una o mas Áreas de conocimiento complementarias para una adecuada gestión, como pueden ser la gestión financiera, gestión de seguridad, otros varios.

VII. Referencias bibliográficas.

- [1] P. M. Institute, Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK(R) Guide-Sixth Edition / Agile Practice Guide Bundle (SPANISH), 6 ed., USA: Project Management Institute, 2018.
- [2] R. A. Accostupa Huamán, L. E. Basurto Bisso, J. M. Castro Encalada y ,. J. Portales Gutarra, Propuesta de mejora en la confiabilidad de la gestión de proyectos, aplicando herramientas de la filosofía Lean Construction y estándares del PMI, en un proyecto de edificación multifamiliar en la ciudad de Lima metropolitana, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, 2022.
- [3] D. Vivanco Huaytara, Aplicación de las buenas prácticas del PMBOK a la iniciación, planificación, ejecución, monitoreo y cierre del proyecto minero Las Bambas, Universidad Nacional de Ingeniería, 2015.
- [4] M. A. Cerna Vásquez, Gestión del alcance, costos y tiempo en la ejecución de proyectos de alcantarillado en el sector II de Chimbote, región Ancash - 2018, Universidad Privada Antenor Orrego, 2019.
- [5] G. R. Parravidino Jacobo, eficiente uso de las buenas prácticas del project management institute® en la mejora de la ejecución de proyectos en instituciones religiosas católicas en el Perú año 2009-2018, Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020.
- [6] A. A. Monteza Peralta, El control de proyectos y su incidencia en la eficiencia de los proyectos en TI, Escuela de Postgrado Neumann, 2021.

- [7] M. S. Guillén Málaga, Riesgo durante el proceso de construcción de edificaciones multifamiliares - caso: Edificio multifamiliar de cinco niveles, semisótano y azotea, Sachaca, Arequipa - 2020, Universidad Católica de Santa María, 2021.
- [8] S. M. Bartolo Cajusol, J. L. Martínez Quesada, O. E. Manzano Cáceres, J. C. Salgado Ordoñez y K. E. Tigrero Quimí, Relación de la gestión de la calidad bajo el enfoque del PMI y la gestión de quejas y reclamos en una empresa consultora en inteligencia de negocios sede Perú - 2020, Universidad Tecnológica del Perú, 2021.
- [9] J. M. Blanco Ruiz, V. E. Torres Diaz, J. J. Romo Millán, J. C. Cuadros Alminagorta y R. A. Chávez Guerrero, Plan para la dirección del proyecto edificio multifamiliar jausbarranco de siete pisos y tres sótanos aplicando las buenas prácticas del PMI, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, 2021.
- [10] F. A. Galarza Canchucaya, J. A. Pérez Luján y M. C. Matute Villegas, Impacto de la gestión de riesgos en la gestión técnica del proyecto de radiocomunicaciones TETRA en los Juegos Panamericanos Lima 2019 bajo el enfoque del PMBOK, Universidad Tecnológica del Perú, 2021.
- [11] F. Hurtado Diaz, Gestión de riesgos en la construcción del parque eólico duna huambos en el distrito de huambos - chota - Cajamarca, Universidad Privada Antenor Orrego, 2021.
- [12] J. C. Paredes Pinto, Gestión de Riesgos Bajo el Enfoque del PMI en Obras Viales Existentes – Caso: Puente Bajo Grau, Arequipa - 2018, Universidad Católica de Santa María, 2019.
- [13] D. Y. Sánchez Tamay, Propuesta para la gestión de riesgos en la obra construcción y equipamiento del centro de aplicación de Chachapoyas, Amazonas, Universidad Privada Antenor Orrego, 2020.
- [14] R. Sosa Moquillaza y R. Cerrón Pérez, Gestión de proyectos con el uso de la guía del PMBOK® del PMI® en su 6ta edición para la planificación del alcance, cronograma y costos del proyecto “Implementación de centro para el tratamiento de desechos orgánicos de la Municipalidad de Santiago, Ica, Universidad Tecnológica del Perú, 2021.

- [15] J. A. Sarmiento Rojas, C. H. Correa Candamil y D. E. Jiménez Roa, Gestión de proyectos aplicada al PMBOK 6ED, 1 ed., Colombia: UPTC, 2020.
- [16] G. Roque Domínguez, J. Albarrn Nez y J. Albarrán Núñez, Administracin Y Control De Proyectos, 1 ed., Mexico: Createspace Independent Pub, 2015.
- [17] P. M. Institute, Practice Standard for Earned Value Management, 1 ed., USA: Project Management Institute, 2011.
- [18] P. Lledó, Director de Proyectos. Cómo aprobar el examen PMP sin morir en el intento, 6 ed., USA: Lledó, Pablo, 2017.
- [19] A. Pasco, Implementación del PMBOK para la reducción de Riesgos en el mantenimiento de emergencia de la red vial Ancash, Tramo: Aczo-Llamellin Mirgas, Provincia de Antonio Raymondi – Ancash 2015-2016., Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2018.
- [20] G. Velásquez, Gestión de proyectos basada en la metodología PMBOK, para mejorar la eficiencia en la gerencia de programas sociales del Gobierno Regional de Lambayeque, 2017, Universidad Señor de Sipán, 2018.
- [21] K. Álvarez, Implementación de la Metodología PMBOK del Project Management Institute para mejorar la productividad en la ejecución de proyectos de la empresa MG Trading SAC, Lince, 2018, Universidad César Vallejo, 2018.

VIII. Anexos.

PANEL FOTOGRAFICO



Figura 16. Reunión de Planeamiento - Inicio(Área de Proyectos). Fuente: Elaboración Propia



Figura 17. Reunión seguimiento diaria (15 mins.)(Área de Proyectos). Fuente: Elaboración Propia

PANEL FOTOGRAFICO



Figura 18. Zona 01 - Sub-Estación (04 Iglús) Trazo y replanteo. Fuente: Elaboración Propia



Figura 19. Zona 01 - Sub-Estación (04 Iglús) Inicio de montaje acorde a tren de trabajo. Fuente: Elaboración Propia

PANEL FOTOGRAFICO



Figura 20. Zona 01 - Sub-Estación (04 Iglús) Trabajos ejecutados. Fuente: Elaboración Propia



Figura 21. Zona 02 - Casa tapial (10 Iglús) Movimiento de tierras. Fuente: Elaboración Propia

PANEL FOTOGRAFICO



Figura 22. Zona 02 - Casa tapial (10 Iglús) Montaje de Iglús. Fuente: Elaboración Propia



Figura 23. Zona 02 - Casa tapial (10 Iglús) Trabajos ejecutados (04 und). Fuente: Elaboración Propia

PANEL FOTOGRAFICO



Figura 24. Zona 02 - Casa tapial (10 Iglús) Trabajos ejecutados (06 und). Fuente: Elaboración Propia



Figura 25. Reunión semanal de resultados, Empresas Contratistas. Fuente: Elaboración Propia

PANEL FOTOGRAFICO



Figura 26. Zona 03 - Chilcas Oeste (05 Iglús) Movilización de elementos, materiales, procura. (Fuente: Elaboración Propia)



Figura 27. Zona 03 - Chilcas Oeste (05 Iglús) Montaje interno de estructuras, materiales, procura. (Fuente: Elaboración Propia)

PANEL FOTOGRAFICO



Figura 28. Zona 03 - Chilcas Oeste (05 Iglús) Trabajos ejecutados, materiales, procura. (Fuente: Elaboración Propia)



Figura 29. Zona 04 - Chilcas bajo (05 Iglús) Traslado de componentes para montaje. (Fuente: Elaboración Propia)

PANEL FOTOGRAFICO



Figura 30. Zona 04 - Chilcas bajo (05 Iglús) Trabajos ejecutados. (Fuente: Elaboración Propia)



Figura 31. Vista interna baterías de baños. Fuente: Elaboración Propia

CUESTIONARIO EMPLEADO

CUESTIONARIO

1. Encuestado:
2. Cliente:
3. Ubicación de Proyecto:
4. Duración de Proyecto:
5. Costo de Proyecto:

CUESTIONARIO

De acuerdo con el presente cuestionario, se está considerando la escala de Likert, donde considera que la menor puntuación es 1 y la mayor 5. Para realizar el desarrollo marque con un aspa en la columna que corresponda usted considere correcto.

Adicionalmente se detalla las siguientes interpretaciones para soporte:

1= Muy bajo / Nunca / Completamente en desacuerdo

2= Bajo / Rara vez / En desacuerdo

3= Medio / Neutral / Ocasionalmente / Indiferente

4=Alto / Casi siempre / De acuerdo

5= Muy alto / Siempre / Completamente de acuerdo

GESTION DE PROYECTOS DE CONSTRUCCION	MUY BAJO (1)	BAJO (2)	MEDIO (3)	ALTO (4)	MUY ALTO (5)
PROCESOS					
1. ¿Cuál considera que fue el nivel de impacto en la Gestión del Proyecto al realizar el proceso de iniciación?					
2. ¿Cuál considera que fue la desviación del proyecto considerando la planificación inicial? (1. Mas del 10%, 2.entre 11% y 30%, 3. entre 5% y 10%, 4. entre 1% y 4%, 5. menos de 1%)					
3. ¿Qué impacto considera el implementar los 3W, PPC, daily report, reuniones semanales de avance con contratistas y otros documentos de gestión durante el proceso de ejecución?					

4. ¿Cuál considera que fue el nivel de monitoreo y control durante el Proyecto? (1. Menos de 10%, 2.entre 11% y 30%, 3. entre 31% y 50%, 4. entre 51% y 80%, 5. entre 81% y 100%)					
5. ¿Cuál fue nivel de dificultad para realizar el cierre del Proyecto?					
AREAS DE CONOCIMIENTO					
6. ¿Se logro evidenciar mejoras en la coordinación e involucramiento considerando el área de conocimiento de la integración?					
7. ¿Cómo calificaría la ejecución del alcance para el inicio del Proyecto? (1. Menos de 10%, 2.entre 11% y 30%, 3. entre 31% y 50%, 4. entre 51% y 80%, 5. entre 81% y 100%)					
8. ¿Cuál considera que fue la variación del proyecto respecto al cronograma inicial? (1. Mas del 10%, 2.entre 11% y 30%, 3. entre 5% y 10%, 4. entre 1% y 4%, 5. menos de 1%)					
9. ¿Cuál considera que fue la duración del proyecto respecto al costo inicial? (1. Mas del 10%, 2.entre 11% y 30%, 3. entre 5% y 10%, 4. entre 1% y 4%, 5. menos de 1%)					
10. ¿Evidencio mejoras en la Gestión del Proyecto haciendo uso del área de conocimiento de la Calidad?					
11. ¿Considera que el personal del Proyecto (recursos) mejoro su desempeño en el desarrollo del Proyecto?					
12. ¿Evidencio fluides en las Comunicaciones durante el desarrollo del Proyecto?					
13. ¿Qué impacto considera que los riesgos tuvieron considerando el uso de las buenas prácticas durante el desarrollo del Proyecto?					
14. ¿Considera que mejoro el desarrollo y fechas de entrega (lead time) de las adquisiciones realizando el control correspondiente?					
15. ¿Cuál considera que fue el nivel de participación de los Interesados durante el desarrollo del Proyecto?					

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO VALIDADA POR EXPERTOS

FICHA DE VALIDACION

INFORME DE OPINION DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del Informante: Marcio André Camargo Ochoa
2. Institución donde labora: VOLCAN Compañía Minera S.A.A.
3. Cargo actual que ocupa: Ingeniero Senior Electricista – Proyectos Corporativo
4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
5. Título de Proyecto: APLICACIÓN DE LAS BUENAS PRACTICAS DEL PMI PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO CONSTRUCCION DE 24 CAMPAMENTOS IGLUS EN LA UNIDAD MINERA AURIFERA RETAMAS – LA LIBERTAD 2021

ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy Buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																		90		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																			94	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			95	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		90		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		87		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																			94	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		88		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																			91	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde el propósito del diagnóstico																			94	
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			91	


PROMEDIO DE VALORACION:

91.4

OPINION DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena Muy buena

Nombres y Apellidos	Camargo Ochoa Marcio André	DNI N°	44928828
Dirección domiciliaria	Urb. Las Palmeras, A2-14, 6ta Etapa, Ica	Teléfono /Celular	986912626
Título Profesional	Ingeniero Electricista / Magister en Administración y Dirección de Proyectos		
CIP	152921		


Firma
Lugar y fecha: Lima, 16 de agosto del 2022

FICHA DE VALIDACION

INFORME DE OPINION DEL JUCIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del Informante: Diego Roy Jesus Aranda
2. Institución donde labora: Volcan Compañía Minera SAA
3. Cargo actual que ocupa: Superintendente Corporativo de Proyectos e Infraestructura
4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
5. Título de Proyecto: APLICACIÓN DE LAS BUENAS PRACTICAS DEL PMI PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO CONSTRUCCION DE 24 CAMPAMENTOS IGLUS EN LA UNIDAD MINERA AURIFERA RETAMAS – LA LIBERTAD 2021

ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy Buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																				
9. METODOLOGIA	La estrategia responde el proposito del diagnóstico																				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				

PROMEDIO DE VALORACION:

79.5

OPINION DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente b) Baja c) Regular Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	Diego Roy Jesus Aranda	DNI N°	43161907
Dirección domiciliaria	Av. Del Parque Sur 240, Dep. 301, San Isidro Lima Perú.	Teléfono /Celular	943775761
Título Profesional	INGENIERO CIVIL, PMP-PMI, ACP-PMI, MAGISTER EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERIA		
CIP	139221		

Jesus Aranda
Diego Roy

Firmado digitalmente por
Jesus Aranda, Diego Roy
Fecha: 2022.08.18
17:23:40 -05'00'

Firma

Lugar y fecha: 17/08/22 San Isidro Lima Perú

FICHA DE VALIDACION

INFORME DE OPINION DEL JUCIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del Informante: MARTIN TELLO GUERRA
2. Institución donde labora: CONSTRUCTORA “ BALLO CONTRATISTAS GENERALES SAC”.
3. Cargo actual que ocupa: Ingeiero Residente
4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
5. Título de Proyecto: APLICACIÓN DE LAS.BUENAS PRACTICAS DEL PMI PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO CONSTRUCCION DE 24 CAMPAMENTOS IGLUS EN LA UNIDAD MINERA AURIFERA RETAMAS – LA LIBERTAD 2021

ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy Buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado															80					
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																	89			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	88			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	90			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			97	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																			98	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																	90			
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																		92		
9. METODOLOGIA	La estrategia responde el propósito del diagnóstico																			95	
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			91	

PROMEDIO DE VALORACION:

91

OPINION DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena Muy buena

Nombres y Apellidos	MARTIN TELLO GUERRA	DNI N°	47504635
Dirección domiciliaria	GRANADA 274, PUEBLO LIBRE, LIMA	Teléfono /Celular	979 974 339
Título Profesional	INGENIERO CIVIL		
CIP	174486		

  G. Martín Tello Guerra INGENIERO CIVIL Reg. CIP N° 174 486
Firma
Lugar y fecha: ... 18/08/22 Lima Perú.....

FICHA DE VALIDACION

INFORME DE OPINION DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del Informante: Alexander Guevara Alanya
2. Institución donde labora: Banesco Panamá
3. Cargo actual que ocupa: Oficial de Rentabilidad y Finanzas
4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
5. Título de Proyecto: APLICACIÓN DE LAS BUENAS PRACTICAS DEL PMI PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO CONSTRUCCION DE 24 CAMPAMENTOS IGLUS EN LA UNIDAD MINERA AURIFERA RETAMAS – LA LIBERTAD 2021

ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy Buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																				
9. METODOLOGIA	La estrategia responde el propósito del diagnóstico																				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				

PROMEDIO DE VALORACION:

87

OPINION DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	Alexander Alfredo Guevara Alanya	DNI N°	47164704
Dirección domiciliaria	Calle 52 - Bella Vista - Panamá - Panamá	Teléfono /Celular	+51979770166
Título Profesional	Ingeniero de Sistemas		
CIP			



FICHA DE VALIDACION

INFORME DE OPINION DEL JUCIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del Informante: QUISPE GUILLÉN ARTURO
2. Institución donde labora FERRALIA
3. Cargo actual que ocupa: INGENIERO DE OFICINA TÉCNICA
4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
5. Título de Proyecto: APLICACIÓN DE LAS BUENAS PRACTICAS DEL PMI PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO CONSTRUCCION DE 24 CAMPAMENTOS IGLUS EN LA UNIDAD MINERA AURIFERA RETAMAS – LA LIBERTAD 2021

ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy Buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado												65								
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																		91		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			96	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		88		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			96	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																		90		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																	85			
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores															80					
9. METODOLOGIA	La estrategia responde el propósito del diagnóstico																			95	
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			96	

PROMEDIO DE VALORACION:

82

OPINION DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente

b) Baja

c) Regular

d) Buena

Muy buena

Nombres y Apellidos	ARTURO QUISPE GUILLEN	DNI N°	46882197
Dirección domiciliaria	CALLE BELANIES 4, PISO 4 - PUERTA 3 - HORTALEZA - MADRID - ESPAÑA	Teléfono /Celular	+34 624408331
Título Profesional	INGENIERO CIVIL		
CIP	178770		


ARTURO QUISPE GUILLEN
INGENIERO CIVIL
C.I.P. N° 178770

Firma

Lugar y fecha: ...MADRID, 16/08/2022.....