



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Atribución-SinDerivadas 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otros reutilizar la obra para cualquier propósito, incluso comercialmente; sin embargo, no se puede compartir con otros en forma adaptada, y se le debe proporcionar crédito.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

ATIT_2023-FIAS-054

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

“FACTORES DETERMINANTES DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL EN UNA EMPRESA AGROEXPORTADORA DE ICA, AÑO 2022”

Presentado por:

CARPIO SALAZAR MELISSA CAMILA

Autor(a) del nivel PREGRADO de la Facultad de Ingeniería Ambiental y Sanitaria El resultado obtenido es **PORCENTAJE DE SIMILITUD del 3%** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO,

Según Reglamento de Evaluación de la Originalidad

Con CÓDIGO DE MATRÍCULA N° **20171889**

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

25 de Septiembre del 2023



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE INGENIERÍA AMBIENTAL Y SANITARIA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
Dr. Domingo Jesús Cabel Moscoso
DIRECTOR



UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Ingeniería Ambiental y Sanitaria



TESIS

**FACTORES DETERMINANTES DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE
SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL EN UNA EMPRESA
AGROEXPORTADORA DE ICA, AÑO 2022**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Ciencias naturales, ingeniería y tecnologías sostenibles

AUTOR:

Bach. MELISSA CAMILA CARPIO SALAZAR

ASESOR:

DANTE FERMIN CALDERON HUAMANI

ICA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedicado a mis seres más queridos por su valorable acompañamiento en mi desarrollo profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco al ser supremo que nos protege y nos guía desde el infinito asimismo a mis profesores quienes inculcaron el espíritu académico e investigativo.

INDICE

Portada	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.- INTRODUCCION	9
II.- ESTRATEGIA METODOLOGICA.....	24
2.1. Tipo, Nivel y Diseño de la investigación.....	24
2.2. Población, muestra y muestreo	24
2.3. Técnica e instrumento de recojo de información.....	24
2.4. Procedimiento de recolección de datos.....	25
2.5. Técnica de procesamiento, análisis e interpretación.....	25
2.6. Ámbito de estudio	25
III.- RESULTADOS	26
IV.- DISCUSIÓN.....	37
V.- CONCLUSIONES	39
VI.- RECOMENDACIONES	40
VII.- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	41
VIII.- ANEXOS	46

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Política empresarial	26
Tabla 2. Recursos Humanos	27
Tabla 3. Recursos financieros	28
Tabla 4. Comunidad	29
Tabla 5. Proveedores	30
Tabla 6. Planta	31
Tabla 7. Nivel de cumplimiento normativo	32
Tabla 8. Cuestionario de Clima de seguridad	33
Tabla 9. Nivel de clima de seguridad	35
Tabla 10. Correlación entre factores organizacionales y normativos, cumplimiento normativo y clima de seguridad	36

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Política empresarial	26
Figura 2. Recursos Humanos	27
Figura 3. Recursos financieros	28
Figura 4. Comunidad	29
Figura 5. Proveedores	30
Figura 6. Planta	31
Figura 7. Nivel de cumplimiento normativo	32
Figura 8. Cuestionario de Clima de seguridad	33
Figura 9. Nivel de clima de seguridad	35

RESUMEN

La investigación tuvo por objetivo determinar los factores que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022. La metodología empleada se basó en un estudio descriptivo – explicativo con dos poblaciones cuya muestra fue no probabilística tipo censal conformada por 20 supervisores y 278 trabajadores a quienes se les aplicó un cuestionario distinto para cada grupo muestral. Los resultados obtenidos reflejaron que existe un 85% de cumplimiento de la política empresarial, 75% de cumplimiento al MOF de cada puesto laboral, 90% cumple con el presupuesto destinado al SSO, 85% de las quejas de la población son atendidas, 75% de cumplimiento al manejo de fertilizantes, 70% de cumplimiento a las actividades productivas con riesgo. En lo que se refiere al clima de seguridad se evidencia que se encuentra en nivel moderado (75.50%). A un 40% de cumplimiento de factores determinantes le corresponde una moderada gestión de SSO, a un 30% de cumplimiento de los factores le corresponde una eficiente gestión de SSO y a un 5% de cumplimiento de los factores le corresponde un deficiente sistema de gestión de SSO. Conclusión: Se logró determinar que los factores que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022 fueron la política empresarial (30%), los recursos humanos (35%), los recursos financieros (65%), la comunidad (100%), los proveedores (35%) y la planta (70%).

Palabras clave: Factores determinantes, Seguridad, Salud ocupacional.

ABSTRACT

The research aimed to determine the factors that determine the management of occupational health and safety in an agro-export company – Ica during the year 2022. The methodology used was based on a descriptive-explanatory study with two populations whose sample was non-probabilistic census type consisting of 20 supervisors and 278 workers to whom a different questionnaire was applied for each sample group. The results obtained reflected that there is 85% compliance with business policy, 75% compliance with the MOF of each job, 90% compliance with the budget allocated to OHS, 85% of the complaints of the population are addressed, 75% comply with fertilizer management, 70% comply with productive activities with risk. With regard to the security climate, it is evident that it is at a moderate level (75.50%). 40% compliance with determinants corresponds to moderate OHS management, 30% compliance with factors corresponds to efficient OHS management and 5% compliance with factors corresponds to a poor OHS management system. Conclusion: It was determined that the factors that determine the management of occupational health and safety in an agro-export company – Ica during the year 2022 were business policy (30%), human resources (35%), financial resources (65%), community (100%), suppliers (35%) and plant (70%).

Keywords: Determining factors, Safety, Occupational health.

I.- INTRODUCCION

Todo el contexto mundial de las organizaciones está enfocado a establecer procedimientos para asegurar las condiciones esenciales de seguridad y salud en el trabajo mediante herramientas de gestión e instrumentos que permitan proteger a los colaboradores de la organización. [1] En ese sentido a través del Programa Nacional de Desarrollo, se han propuesto herramientas de gestión, por los cuales se deben cumplir las políticas correspondientes mediante el fortalecimiento, así mismo de las actividades que aseguren el bienestar y protección de los colaboradores de cualquier riesgo o peligro al que se encuentren expuestos, se fundamenta en los resultados de investigaciones y los resultados de auditorías ejecutadas en el entorno laboral, en todos los aspectos organizacionales, y sectores.

En temas que abarcan la SST, lo definimos como la agrupación de condiciones de nivel técnico y teórico, que influye en la educación, salud y salud mental de los colaboradores, con una finalidad de prevención de los accidentes propensos a ocurrencia, así mismo a eliminar los factores de riesgo que se generan en los ambientes de trabajo, otro aspecto fundamental es la instrucción de los trabajadores para que cumplan los requisitos y reglas laborales, cumpliendo los documentos de gestión y medidas preventivas. Entonces ese conjunto de medidas permite un funcionamiento con mayor confiabilidad en aras de evitar accidentes, incidentes y enfermedades ocupacionales. También se puede definir a la gestión de SST como un criterio que tiende a encontrar la calidad de desarrollo en todos los aspectos de los trabajadores con el entorno laboral.

Para lograr el propósito de la Seguridad y Salud en el trabajo, se requiere de un Programa de SSO definida como una secuencia de fundamentos coherentes establecidos por fecha e impactos que asigna actividades y funcionalidades al personal que se encuentra en las organizaciones, además cuenta con mecanismos de control para una eficiente gestión.

A nivel mundial, la seguridad y salud ocupacional “es un tema que preocupa a las empresas y a los trabajadores, ya que los accidentes laborales y las enfermedades ocupacionales pueden tener graves consecuencias para la salud y la vida de los trabajadores, así como para la productividad y la rentabilidad de las empresas” [2]. Los accidentes de trabajo y las enfermedades profesionales son sucesos que pueden y deben

ser controlados preventivamente mediante la planificación, organización y evaluación del desempeño de los medios de control implantados. La excelencia en Seguridad y Salud en el Trabajo (SST) depende de modelos que permitan adoptar medidas preventivas para reducir los riesgos laborales mediante una acción proactiva para mejorar la salud, la seguridad y la satisfacción de los trabajadores. [3]

En el Perú, las empresas agroexportadoras son uno de los sectores que enfrentan mayores desafíos en materia de seguridad y salud ocupacional, debido a las condiciones de trabajo en el campo y a la falta de capacitación y recursos para implementar sistemas de gestión de seguridad y salud ocupacional efectivos.

Según la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (Sunafil), “de enero a mayo de 2022 se registraron 444 accidentes, incidentes y enfermedades ocupacionales en centros laborales de Lima y regiones” [4]. Sin embargo, para contar con información oficial sobre el nivel de siniestralidad laboral en el país, se potenció el Sistema Informático de Accidentes de Trabajo, Incidentes Peligrosos y Enfermedades Ocupacionales (SAT) mediante el Decreto Supremo N° 006-2022-TR, de fecha 28.04.2022.

Este sistema integra información de accidentes de trabajo, incidentes peligrosos y enfermedades ocupacionales de diversas fuentes oficiales del país, lo que permitirá contar con información más precisa y actualizada sobre la situación de la seguridad y salud ocupacional en el Perú. “En un estudio descriptivo de datos secundarios de los reportes de monthly newsletters del Ministerio de Trabajo del Perú se reportaron 674 accidentes mortales, 3432 incidentes y 346 enfermedades laborales en el país” [5].

En la ciudad de Ica, las empresas agroexportadoras han sido objeto de críticas y denuncias por parte de los trabajadores y de las autoridades por las condiciones laborales precarias y la falta de medidas de seguridad y salud ocupacional. En algunos casos, se ha denunciado que las empresas obligan a los trabajadores a continuar con sus labores a pesar de las condiciones climáticas adversas y de la falta de medidas de protección adecuadas.

Para abordar esta problemática, se han implementado diferentes iniciativas a nivel nacional y local, como la fiscalización por parte de la Superintendencia Nacional de

Fiscalización Laboral (Sunafil) de las empresas agroexportadoras en Ica para verificar “las condiciones laborales y la capacitación en formalización laboral y seguridad y salud ocupacional. Además, se han desarrollado proyectos y sistemas de gestión de seguridad y salud ocupacional en empresas agroindustriales en diferentes regiones del país” [6].

Para entender el concepto de sistema de gestión, primero es necesario entender el concepto de sistema. “Un sistema puede considerarse un conjunto de partes coordinadas para realizar un conjunto de objetivos. Así, los sistemas de gestión están compuestos por requisitos relacionados entre sí para cumplir con un objetivo dado, que está relacionado con la función del sistema de gestión. Por ejemplo, el objetivo de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional (OHSMS) puede ser controlar los riesgos relacionados con la Seguridad y Salud Ocupacional (OHS) y mejorar continuamente estas condiciones en las organizaciones” [7].

El reciente escenario de cambios económicos, sociales y tecnológicos impone a las organizaciones de muy diferentes sectores la búsqueda de nuevas estrategias y herramientas de gestión que les ayuden a mejorar sus procesos y productos. En ese sentido, han implementado sistemas de gestión que aumentan la calidad de sus productos y servicios, posibilitando el desarrollo sostenible, la mejora de las condiciones de trabajo de los colaboradores, aumentando su rentabilidad y competitividad. [8]

En los países industrializados, los accidentes y enfermedades profesionales son responsables del 5% al 7% de todas las muertes. Según un informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), anualmente se producen aproximadamente 2 millones de accidentes laborales mortales y 268 millones no mortales. Además, la OIT estima que la pérdida de producción, el ausentismo, los tratamientos médicos y los pagos de compensación a los empleados lesionados equivaldrían al 4% del producto interno bruto mundial anual. [9] Esto significa que los accidentes y enfermedades laborales son un problema grave en las industrias [10].

La seguridad y salud en el trabajo de las empresas agroexportadoras en la región de Ica, Perú en el año 2023 sigue siendo una problemática importante, se puede inferir que la situación no ha cambiado significativamente en comparación con años anteriores. En

el año 2022, la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (Sunafil) registró más de 400 accidentes, incidentes y enfermedades ocupacionales en centros laborales de Lima y regiones. [11] Además, en el año 2022, “Sunafil fiscalizó 64 agroexportadoras en Ica para verificar las condiciones laborales y la capacitación en formalización laboral y seguridad y salud ocupacional” [6]

Existen trabajos que reafirman que las empresas se preocupan por diseñar un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo óptimo que pueda favorecer el desarrollo de los trabajadores y empresas, así mismo, para reducir riesgos laborales. Estos proyectos y sistemas de gestión de seguridad y salud ocupacional muestran que se están tomando medidas para abordar la problemática, pero aún queda mucho por hacer para garantizar condiciones laborales seguras y saludables en las empresas agroexportadoras en la región de Ica, Perú.

Frente al problema planteado se observada la necesidad de investigar los factores determinantes del SGSSO en una empresa agroexportadora de Ica, teniendo como premisa que es de necesidad la prevención de los accidentes y riesgos laborales que suelen ser consecuentes en un contexto laboral, por lo tanto se sostiene el estudio con el problema principal, ¿Cuáles son los factores que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022?, y problemas específicos planteados, ¿Cuáles son los factores organizacionales y normativos que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022?; ¿Cuál es el nivel de cumplimiento normativo sobre la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022? y ¿Cuál es el clima de seguridad de los trabajadores que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022?

Por lo que se establecieron las siguientes Hipótesis, general: Los factores organizacionales y normativos, el cumplimiento normativo y el clima de seguridad de los trabajadores son elementos fundamentales en la buena gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora en Ica, 2022.

En el proceso de investigación se hicieron las consultas bibliográficas correspondientes a fuentes de datos de información confiables, teniendo como resultado la investigación de Álvarez et al. (2022) quienes ahondaron el estado actual del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo en las micro y pequeñas empresas ubicadas en el centro de la ciudad de Sincelejo – Sucre. La investigación fue de enfoque mixto, de tipo descriptivo. La población contó con trescientos micros y pequeñas empresas ubicadas en el centro de la ciudad y una muestra conformado por cincuenta empresas. Por consiguiente, es necesario la intervención de los propietarios de la Mipymes en las técnicas de activación y cumplimiento del SG-SST, de allí, se orienten las acciones necesarias con el propósito de minimizar los riesgos en la salud y accidentes laborales; de igual forma, evitar sanciones en la obligatoriedad de la norma. En ese sentido, los empresarios de mipymes afirmaron un sesenta por ciento un desconocimiento de la norma vigente, en su importancia y obligatoriedad. Por otro lado, el cuarenta por ciento restante de los empresarios, aducen acudir a empresas privadas en el tema, para no entrar en el desconocimiento y generar prevención en sus negocios, a su vez, manifiestan la importancia de conocer la norma y basándose en ello, establecer los recursos económicos y humanos para implementar el SG-SST; igualmente, consideran que los organismos locales deben apoyarlos más en el tema, mediante capacitaciones a sus trabajadores y disponer de personal experto en la materia para que el establecimiento de la norma en los micros y pequeñas empresas sea un éxito. Se resalta la motivación de los empresarios en el cumplimiento legal de la norma para evitar sanciones y demandas futuras. “En definitiva, las micro y pequeñas empresas presentan administrativamente estructuras parcialmente informales; condición que afecta sin duda el que haya un desconocimiento de la normatividad vigente (decreto 1072 de 2015 y resolución 0312 de 2019) y las sanciones a las que se verían expuestos en materia de seguridad laboral; lo cual hace del SG-SST, sea limitada y en algunos casos inexistentes su implementación y cumplimiento; complementando con la falta de recursos financieros, humanos y técnicos” [12].

Dentro de este mismo contexto se consideró a Goiri (2020) quien elaboró un diseño para implementar un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo específico para la empresa embotelladora agua Katty. El sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo se aplicará a toda la empresa, es decir, veintitrés trabajadores con que cuenta hoy en día, en un plazo de seis meses. El presente estudio contemplará la selección y el

diseño para la implementación de un SG-SST entregándole a la empresa las herramientas necesarias para su ejecución. Por consiguiente, a la fecha del diagnóstico, la empresa agua Katty, contaba con un reglamento interno de higiene y seguridad, elaborado hace varios años atrás, cuando la empresa aun no contaba con más de diez trabajadores, por lo que, actualmente, este reglamento se encuentra obsoleto, y se hace necesario actualizarlo a la realidad que hoy en día mantiene la empresa, toda vez que a la fecha, trabajan veintitrés personas en ella y se debe actualizar en el resto de las disposiciones que también han sufrido modificaciones. En este punto, “la empresa tampoco se encuentra dando cabal cumplimiento a lo establecido en las normas legales que regulan la materia. En definitiva, se logró conocer la realidad de la empresa en general, en relación a establecer la brecha de cumplimiento legal de la normativa vigente, en la cual se encontraba ubicada la empresa agua Katty, lo que a su vez, nos situó en el punto de partida para empezar a trabajar, logrando instalar la conciencia en la gerencia, sobre la importancia de dar cumplimiento a ella, a fin de contribuir a la seguridad y al mejoramiento de las condiciones laborales de sus trabajadores, con la constante minimización y/o eliminación de riesgos” [13].

Autores como Da Silva y Amaral (2019) tuvieron la finalidad del estudio de los autores es unas verificaciones de los indicadores de eficiencia, factores, impactos y así mismo las gestiones documentarias de un proceso de diseño e implementación de un SGSST, a través de la metodología PRISMA, se revisó documentos y antecedentes acerca del tema. Entre los hallazgos encontramos que “existen métodos, procedimientos, instrumentos e indicadores que se relacionan a la ejecución de un SGSST eficiente, además hubo ideas que predominaron en el análisis documentario, como a los relacionados al bienestar y salud de los trabajadores en el sentido de significancia en la ejecución de sus labores, estos instrumentos se utilizaron para establecer modelos que permitan complementar las gestiones establecidas de las organizaciones proactivamente” [14].

Asimismo, Interiano (2018) analizó sobre el SGSST en una oficina alterna de la industria Atlántico, dedicada al rubro alimenticio, en la cual su propósito fue analizar el Programa de Seguridad y Salud ocupacional a partir de las informaciones existentes en la sucursal, evidenciándose que en esta sede es ineficiente la gestión, por lo tanto es vulnerable a posibles accidentes e incidentes relacionados a las actividades laborales,

independientemente de las consecuencias que podrían finalizar hasta en enfermedades ocupacionales [15].

Finalmente, Arango et al. (2018) analizaron el proceso de implementación del sistema de seguridad y salud en el trabajo SG-SST y cómo influye en el cumplimiento y autocuidado de los empleados de construcciones Luis Robayo SAS. Para lograr tal objetivo se trabajó con un enfoque cualitativo, de paradigma hermenéutico con un análisis de discurso. Los participantes del estudio son personas que llevan un mínimo de dos años en la organización y que han participado en el proceso de la implementación del SG-SST. Con respecto a los resultados se observó que al indagar respecto al tema de obligaciones que la empresa tiene con los colaboradores como cumplimiento de la implementación del sistema; los tres participantes difieren en sus respuestas, pero se evidencia aún más claramente que no existe apropiación en la respuesta del trabajador directivo. Finalmente, “el paradigma elegido posibilitó realizar la comprensión de la realidad de los participantes, se evidenciaron varios aspectos en el análisis del proceso de la implementación del sistema, y a su vez se demostró que no existe una relación directa entre la implementación del sistema con el cumplimiento de los trabajadores” [16].

También se pudo extraer fuentes nacionales como la de Consiglieri (2020) quien para lograr tal objetivo empleó una investigación aplicada, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y explicativo con un diseño experimental – longitudinal. Como resultado “tras haberse realizado la implementación de un sistema de seguridad y salud ocupacional en el área de operaciones, se logró reducir los riesgos laborales, esto quiere decir, que la implementación de este sistema reduce los riesgos laborales y cumple con el objetivo de reducir los riesgos laborales en el área de operaciones de la empresa, esto se consiguió debido a la compra de epps, capacitaciones constantes, supervisiones e inspecciones al área de trabajo, levantando de forma eficiente las no conformidades y cumpliendo ordenadamente los diferentes pasos que están detallados en el sistema implantado” [17].

Dentro de este mismo contexto se consideró a Ascate y Echegaray (2019) quienes tuvieron como objetivo implementar un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para reducir los riesgos laborales en la empresa ARATO PERÚ S, A., 2019. Asimismo, se realizó un estudio aplicado, enfoque cuantitativo de diseño

experimental. La población estuvo conformada por cuatrocientos noventa trabajadores con una muestra de 283 participantes. Por consiguiente, se observó que “los lineamientos con mayor no cumplimiento es el control de información y documentos con un veinticinco por ciento, planeamiento y aplicación con un veintidós por ciento, en verificación con el quince por ciento y revisión por la dirección que representa el catorce por ciento, los cuales en conjunto conforman el setenta y seis por ciento de los no cumplimientos del sistema. Finalmente, en materia de SSO, la empresa ARATO PERÚ S.A. presenta actualmente serias deficiencias, resaltándose que solo el treinta por ciento de los trabajadores tiene conocimiento de las normas y procedimientos de SSO y una gran cantidad de peligros importantes y moderados” [18].

Autores como Puicón y Soto (2019) tuvieron como finalidad la disminución de los riesgos y peligros, establecidos en el plan de SSO, en una empresa agroexportadora, en el distrito de Virú, aplicando una estrategia metodológica deductiva, de enfoque no experimental, así mismo se estableció una población de ochocientos treinta trabajadores y una muestra de sesenta y tres colaboradores. Se aplicaron factores de accidentabilidad para demostrar la deficiencia del plan de SST, y se obtuvo como resultado que “existen tres factores determinantes para una mejora significativa así mismos la cantidad de accidentes en el trabajo se redujo entre los periodos del 2017 y 2018 en un sesenta por ciento. Finalmente, los autores manifiestan que aplicando de una manera los indicadores del plan de SST los accidentes reducen en cantidades significantes” [19]

Asimismo, Llerena (2019) tuvo como objetivo determinar la correspondencia entre gestión de seguridad y salud ocupacional y desempeño laboral en trabajadores del I.E.S.T Bellavista. Asimismo, se utilizó un diseño correlacional; en ese sentido, la población y muestra estuvo conformado por un total de cuarenta y nueve colaboradores, es decir, veintiocho docentes y veintiuno administrativos. Por consiguiente, “existe una conexión entre el bienestar y la seguridad relacionados con las palabras de los ejecutivos y la ejecución del trabajo, ya que los resultados demuestran la presencia de una relación notable a la luz del hecho de que la estima P (Sig (Unilateral)) es <0.05 , en otras palabras 0.000, de manera similar, se ve que el coeficiente “r” de Pearson es equivalente a 0.733, lo que nos evidencia la presencia de una relación positiva significativa” [20].

Finalmente, Condor (2018) planteó como finalidad la determinación de una relación los accidentes laborales que ocurren en la empresa y el programa de SST; asimismo, se utilizó un enfoque metodológico no experimental de tipo descriptiva, correlacional y transversal, su método de realización fue el no probabilístico, el instrumento para obtener los datos se utilizó un cuestionario con las variables e indicadores correspondientes. La población estuvo conformada por setecientos siete trabajadores y una muestra de ochenta. Por consiguiente, “de acuerdo al análisis de frecuencias de programa de seguridad y salud ocupacional, se apreció que el cincuenta y tres por ciento de los ochenta encuestados, contestó la opción “regular” pues la mayoría considera que el programa de seguridad y salud ocupacional, se da de una manera no tan completa. Finalmente, se determinó que existe una correlación alta y muy significativa entre las variables seguridad y salud ocupacional y los accidentes laborales ($r=0.976$) a un nivel de significancia de 0.00, con un margen de error de 0.05. asimismo, se observó que existe relación entre la seguridad, salud ocupacional y los accidentes laborales” [21].

Un sistema de gestión también se puede definir como “un conjunto de elementos relacionados que se pueden utilizar para establecer, implementar y lograr diferentes políticas y objetivos, con base en la planificación de actividades, responsabilidades, prácticas, procedimientos, procesos y recursos” [14] La seguridad y salud ocupacional comprende las condiciones y factores que afectan o podrían afectar la salud y seguridad de los trabajadores, visitantes o cualquier otra persona presente en el lugar de trabajo. Un SGSSO puede definirse como parte del sistema de gestión más amplio de una organización, y se utiliza para desarrollar e implementar su política y gestionar sus riesgos relacionados con la SST [22]

En 2016, OHSAS 18001 fue reemplazada por un nuevo estándar internacional para SSO, que proporciona un marco para gestionar la prevención de muertes y lesiones ocupacionales, con el fin de mejorar y proporcionar un lugar de trabajo seguro y saludable para los trabajadores y las personas controladas por la organización. Esta nueva norma es la ISO 45001 (British Standards Institution, 2018, British Standards Institution, 2017), que contempla otros estándares internacionales en este campo, como la propia OHSAS 18001. Está dirigido a ayudar a las organizaciones, independientemente de su tamaño o sector, a concebir sistemas proactivos para prevenir lesiones y empeoramiento de problemas de salud como consecuencia de la actividad laboral. Todos sus requisitos están diseñados para facilitar la integración de varios

estándares de sistemas de gestión ISO, tales como (Sistemas de Gestión de Calidad) e ISO 14001 (Sistemas de Gestión Ambiental). “Este nuevo estándar permite a una organización integrar otros aspectos de SSO, como el bienestar de los trabajadores. También requiere que la gerencia y los líderes de la organización asuman la responsabilidad de los asuntos de salud y seguridad en el plan general de la organización, en lugar de transferir la responsabilidad, por ejemplo, a un gerente de seguridad” [23].

Un Sistema de gestión en seguridad y salud ocupacional construido a partir del desarrollo de herramientas para detectar y reducir los riesgos relacionados con la actividad laboral puede promover la mejora continua, la racionalización y la confiabilidad de los proyectos, procesos y productos/servicios. “Los resultados son una posible reducción en la ocurrencia de accidentes y enfermedades profesionales, minimización del costo de los procesos, aumento de la calidad de vida y motivación de los trabajadores, mejora de la imagen de la organización y aumento de la competitividad y rentabilidad” [24].

A pesar de que este tema se investiga en investigaciones interdisciplinarias, el estudio de las variables que influyen en la ocurrencia de accidentes y enfermedades relacionadas con el trabajo aún requiere más análisis. Por ejemplo, estos análisis deben considerar diferentes factores y niveles (individuales y ambientales) que pueden estar asociados o relacionados con la ocurrencia de accidentes, incluyendo un enfoque epidemiológico, con pérdidas en diversos ambientes y lugares de trabajo. En este contexto, “también se exploran en la literatura los factores de éxito en la implementación de un SGSSO y las barreras que crean obstáculos para su estructuración e implementación” [25].

Los sistemas de gestión de seguridad y salud en el trabajo pueden aceptarse como la mejor práctica para mantener las actividades de seguridad y salud en el trabajo de manera estándar y lograr el objetivo proactivo. De hecho, una de sus definiciones es la siguiente: “Los Sistemas de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo se diferencian de las prácticas tradicionales de seguridad y salud en el trabajo por la inclusión de programas de supervisión y mejora permanente” [26]. Al enfatizar que los riesgos que conducen a enfermedades o accidentes laborales deben ser gestionados por empleadores

y empleados, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) insta a la necesidad de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para el cumplimiento de la seguridad y salud ocupacional.

Aunque existe una amplia variedad de definiciones para los sistemas de gestión en la literatura, la definición realizada por el científico australiano Bottomley sugiere que un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo es la conexión y disposición de los procesos de manera continua para lograr objetivos y objetivos específicos. hacer que la gestión de la salud y la seguridad en el trabajo sea repetible e identificable. Bottomley también enfatiza que las acciones correctivas son la base de un enfoque sistemático [27].

En general, se puede argumentar que un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo es una herramienta que permite mantener la armonización entre las actividades de seguridad y salud en el trabajo y las estrategias de las empresas y que puede ser utilizada en la mejora y resolución de las actividades. de forma permanente, aunque el sistema de gestión de la seguridad y el sistema de gestión de la seguridad y la salud en el trabajo se utilizan generalmente con un significado similar, los sistemas de gestión de la seguridad y la salud en el trabajo pueden considerarse un subcomponente de los sistemas de gestión de la seguridad. Mientras que “los sistemas de gestión de la seguridad se refieren a las actividades que se llevan a cabo para atender las necesidades de seguridad de los empleados en el lugar de trabajo y en la comunidad en general, los sistemas de gestión de la seguridad y salud en el trabajo se limitan a las actividades que deben llevarse a cabo para prevenir accidentes laborales traumáticos que pueden sufrir los empleados en el lugar de trabajo” [28].

Particularmente en las pequeñas y medianas empresas (PYMES), la gestión del cumplimiento legal en materia de salud y seguridad se ha convertido en una tarea complicada. Las pequeñas empresas están organizadas de manera diferente a las grandes empresas. “Las regulaciones basadas en resultados se adaptan a las pequeñas empresas solo cuando los resultados son fáciles de medir y la empresa tiene la autoridad para decidir cómo lograr estos objetivos” [29].

Así mismo las leyes peruanas que están relacionadas al tema son “Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo: Esta ley establece las normas mínimas para la

prevención de los riesgos laborales [...]; Los empleadores y los trabajadores pueden establecer libremente medidas de seguridad y salud en el trabajo que sean más rigurosas que las establecidas en la ley” [30]; además podemos también considerar a la Ley N° 31246, que modifica la Ley 29783: Esta ley tiene como objetivo garantizar el derecho de los trabajadores a la seguridad y la salud en el trabajo, y establece medidas para prevenir y controlar los riesgos laborales. [31] También el “Decreto Supremo N° 005-2017-TR, que aprueba el Plan Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo 2017-2021: Este decreto tiene como objetivo establecer las políticas, estrategias y acciones para la promoción de la seguridad y salud en el trabajo en el país” [32].

Así mismo tenemos normas específicas como “Reglamento de Seguridad y Salud en el Trabajo, aprobado por el Decreto Supremo N° 005-2012-TR; Escala de Multas por sanciones a incumplimientos de las normas laborales, que incluyen las de Seguridad y Salud en el Trabajo, aprobada por el Decreto Supremo N° 007-2017-TR, Norma Técnica Peruana NTP-ISO 45001:2018, Sistemas de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo - Requisitos con orientación para su uso y Norma Técnica Peruana NTP-ISO 45003:2021, Sistemas de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo - Directrices para la gestión de riesgos psicosociales” [32].

La Ley N° 29783 establece las normas mínimas para la prevención de los riesgos laborales y tiene como objetivo garantizar el derecho de los trabajadores a la seguridad y la salud en el trabajo. Los empleadores y los trabajadores pueden establecer libremente medidas de seguridad y salud en el trabajo que sean más rigurosas que las establecidas en la ley. Además, la norma ISO 45001 es una norma internacional en sistemas de gestión de seguridad y salud laboral que se encuentra vigente en Perú. La normativa legal también establece la obligación de las empresas de implementar un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo para prevenir riesgos laborales y garantizar la seguridad y salud de los trabajadores.

Proporcionar a los empleados condiciones de trabajo seguras e higiénicas es la principal responsabilidad del empleador. Es un hecho innegable derivado tanto de las normas legales como de las normas éticas. La creación de condiciones de trabajo seguras e higiénicas, así como libres de accidentes, se aplica a edificios, lugares de trabajo, herramientas, máquinas y dispositivos. “La seguridad del trabajador en el

trabajo también está determinada por el contacto con factores físicos del ambiente de trabajo, como el ruido, el microclima, la iluminación o el polvo, así como con factores biológicos, químicos y psicofísicos” [33].

Los procedimientos para configurar condiciones de trabajo seguras e higiénicas, así como para organizar dichas condiciones de trabajo, teniendo en cuenta las necesidades psicofísicas del empleado, se establecen sobre la base de disposiciones legales, reglamentos, estándares y principios de ergonomía [34], Generalmente son los mismos para todos los empleados, o en algunos casos muy similar. Suelen estar determinados por la edad, el sexo o las características antropométricas. Sin embargo, hay un grupo de empleados cuyas habilidades psicofísicas son limitadas y las necesidades son muy específicas, por ejemplo, personas profesionalmente activas con trastornos de integración sensorial. [35]

La conformación y organización de condiciones de trabajo seguras en el aspecto de estímulos recibidos por los empleados puede analizarse a través del prisma de factores físicos seleccionados del entorno de trabajo, como el ruido y la iluminación. Estos son factores físicos que caracterizan todo ambiente de trabajo y pueden penetrar significativamente en el área de integración sensorial del empleado. Las pautas generales con respecto a los estándares aceptables o higiénicos son idénticas para el empleado promedio. En ocasiones las diferencias vienen determinadas por la edad, el género o limitaciones psicofísicas derivadas de discapacidad, trastornos o disfunciones. Un empleado con trastornos de integración sensorial requiere el ajuste de la intensidad o los valores de los parámetros de dichos factores físicos (como el ruido y la iluminación antes mencionados). Uno de los factores nocivos más comunes en el entorno laboral es el ruido [31].

Por lo tanto, se revisó el impacto de las condiciones del vertedero, como la construcción, la geometría, el clima, temperatura, humedad, pH, materia biodegradable y parámetros hidrogeológicos sobre la generación de gases de vertedero y lixiviados. “Los rellenos sanitarios con biorreactores aparecen como los rellenos sanitarios de próxima generación, porque aumentan la estabilización de los residuos sólidos de manera eficiente en el tiempo, como resultado de la recirculación controlada de lixiviados y gases. Discutimos la reducción de volumen, la recuperación de recursos, la

valorización de los desechos vertidos, la protección ambiental y la recuperación de sitios para el desarrollo urbano” [36].

Innumerables empresas dentro de sus áreas cumplen con las normas de documentación, tales como leyes, decretos y resoluciones establecidas por el país en materia de SST. Sin embargo, esto no es suficiente para mitigar el número de riesgos y accidentes laborales diarios en el lugar de trabajo. El caso de la empresa abordada durante este estudio, cuya actividad es la agroexportación de productos agrícolas. Así, después de una extensa revisión de los lineamientos y directivas de la empresa, se hizo evidente que existen deficiencias en la falta de un SGSST. Si bien se aplican algunas de las normas de SSO del país, se destaca la necesidad de aplicar una norma como la ISO 45001. La aplicación de la ISO 45001 ayuda a las empresas a minimizar riesgos significativos que no pueden pasarse por alto y mejorar los estándares de calidad, brindando más confianza a empleadores y empleados.

La investigación estuvo justificada desde un punto de vista social debido a que tuvo un impacto social en beneficio de los colaboradores que ejercen actividades remuneradas en la organización del rubro agroexportador y que permitió resolver el problema práctico mediante una gestión activa del SGSST que puede minimizar el problema de dichos trabajadores; por consecuencia, cada organización es responsable de diseñar y ejecutar sus actividades preventorias, a raíz de una identificación de los riesgos, posterior evaluación de sus consecuencias, y sus factores condicionantes que ejercen sobre las poblaciones de trabajadores, de la misma manera establecer controles en sus procesos para que el impacto de los mismo sea mínimo y no perjudiquen al bienestar, salud y estado mental del trabajador. Mediante esta indagación se logró inculcar una idea de conciencia en las personas sobre las acciones responsables que deben ejecutar en bienestar de la seguridad individual y colectiva, así mismo un sentido informativo frente a las condiciones laborales y acciones preventivas.

La investigación tiene los siguientes objetivos, principal: Determinar los factores que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022; objetivos específicos: Describir los factores organizacionales y normativos que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022; Estimar el nivel de cumplimiento normativo sobre la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022; Describir el clima de seguridad de

los trabajadores que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022.

El estudio se encuentra distribuido por capítulos, en el I capítulo se presenta la introducción; en esta parte se analiza la realidad problemática a través de un contexto internacional, nacional y local así como la presentación de los problemas, objetivos e hipótesis; en el II capítulo tenemos la estrategia metodológica que presenta el diseño del tipo, nivel y enfoque de la investigación, la población y muestra y las técnicas e instrumentos empleados; en el III capítulo se presentan los resultados a través de tablas y gráficos, en el IV capítulo tenemos la discusión de resultados donde se compara los hallazgos de este estudio con las investigaciones previas y similares a esta investigación, en el capítulo V se presenta las conclusiones, en un VI capítulo las recomendaciones y finalmente en el VII las referencias bibliográficas que se utilizaron para darle sustento teórico y científico al estudio; por último en el VIII capítulo los anexos, que es la información complementaria de la investigación.

II.- ESTRATEGIA METODOLOGICA

2.1. Tipo, Nivel y Diseño de la investigación

Tipo de investigación:

Investigación aplicada, porque mantuvo el uso de la teoría existente para recoger información de la realidad y contrastar la teoría con la práctica.

Nivel de investigación:

El trabajo de investigación fue de nivel descriptivo y explicativo porque se buscó describir los factores organizacionales y normativos y explicar su nivel de cumplimiento y evaluar el clima de seguridad.

Diseño de investigación:

Fue un estudio con diseño no experimental y transversal, ya que pueden limitarse a describir y estimar el fenómeno observado en un único periodo de tiempo.

2.2. Población, muestra y muestreo

Población:

La población estuvo conformada los supervisores y los trabajadores de una empresa agroexportadora en Ica.

Muestra:

La muestra quedó conformada por la totalidad de la población, total por 278 trabajadores y 20 supervisores de diferentes áreas.

2.3. Técnica e instrumento de recojo de información

Se llevó a cabo una entrevista a los supervisores a través de la guía de entrevista y/o cuestionario para evaluar los factores organizacionales y factores normativos, y también se aplicó una encuesta para evaluar el clima de seguridad. El cuestionario estuvo compuesto por indicadores que reflejen el compromiso por la alta dirección por la seguridad ocupacional y serán medidas con la escala tipo Likert de 1 punto desde totalmente en desacuerdo hasta 5 totalmente en de acuerdo.

2.4. Procedimiento de recolección de datos

- Programa Excel
- Paquete estadístico SPS

Los resultados se presentarán en cuadros y gráficas, de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación.

2.5. Técnica de procesamiento, análisis e interpretación

Para el análisis del nivel de cumplimiento se tuvo en cuenta la teoría fundamentada para identificar los factores institucionales y factores normativos que determinan la gestión de seguridad y salud ocupacionales, sus respuestas fueron no codificadas y etiquetadas para agrupar en categorías e identificar factores institucionales y luego; para identificar factores normativos se evaluara su nivel de cumplimiento codificando en nivel alto, medio y bajo.

Posteriormente luego de la evaluación se procedió a analizar en una escala multinivel de clima de seguridad para determinar si es favorable o desfavorable tanto a nivel de organización como a nivel de grupo. Finalmente se comprobarán las hipótesis.

2.6. Ámbito de estudio

La investigación fue desarrollada en la provincia de Ica.

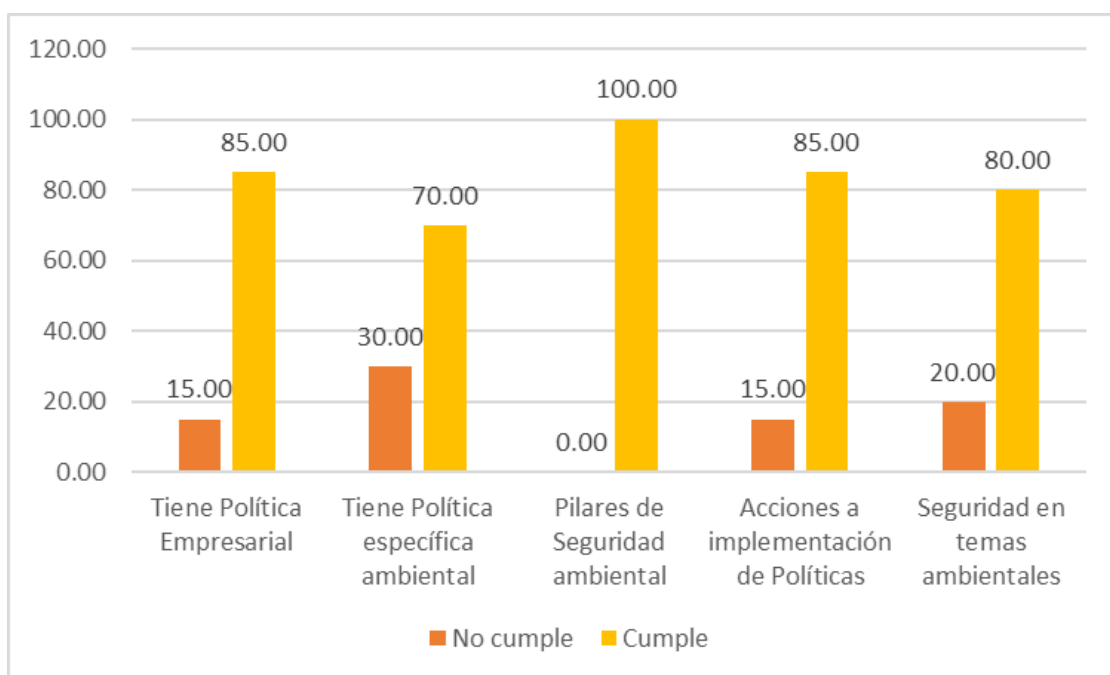
III.- RESULTADOS

Tabla 1

Política empresarial durante el año 2022.

Política empresarial	No cumple	Porcentaje	Cumple	Porcentaje
Tiene Política Empresarial	3	15.00	17	85.00
Tiene Política específica ambiental	6	30.00	14	70.00
Pilares de Seguridad ambiental	0	0.00	20	100.00
Acciones a implementación de Políticas	3	15.00	17	85.00
Seguridad en temas ambientales	4	20.00	16	80.00

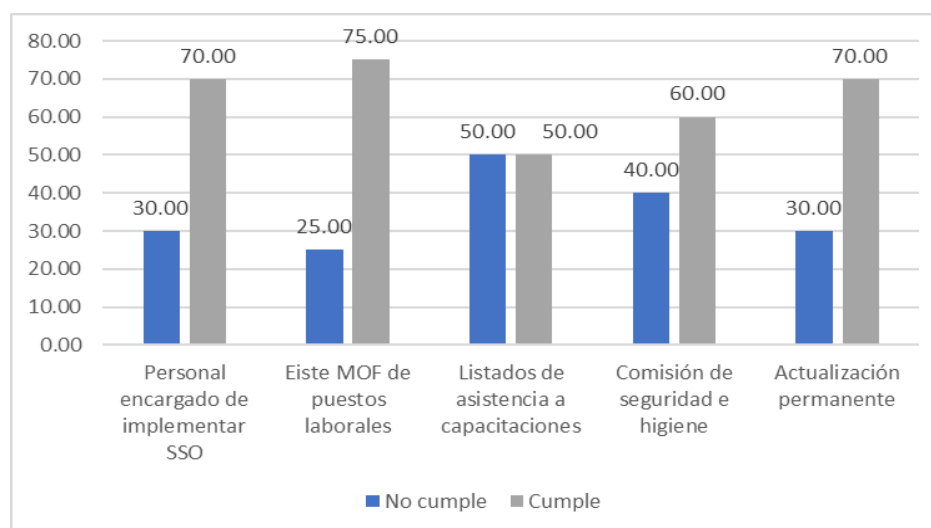
Figura 1



En la tabla y figura 1 se evidencia que existe un total cumplimiento con los pilares de seguridad ambiental (100%) seguido por el cumplimiento de las políticas empresariales y las acciones de implementación de esas políticas (85%) luego se da el cumplimiento con respecto a la seguridad en temas ambientales (80%) y en las políticas específicas empresariales (70%). Asimismo, cabe precisar que el mayor incumplimiento se muestra en las políticas específicas ambientales (30%).

Tabla 2*Recursos humanos durante el año 2022.*

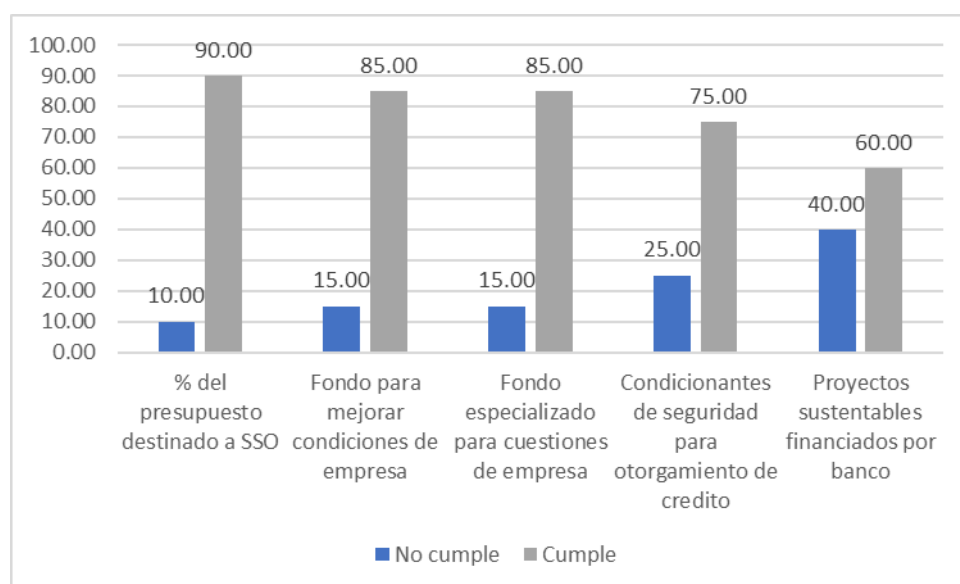
Recursos Humanos	No cumple	Porcentaje	Cumple	Porcentaje
Personal encargado de implementar SSO	6	30.00	14	70.00
Existe MOF de puestos laborales	5	25.00	15	75.00
Listados de asistencia a capacitaciones	10	50.00	10	50.00
Comisión de seguridad e higiene	8	40.00	12	60.00
Actualización permanente	6	30.00	14	70.00

Figura 2

En la tabla y figura dos se logra observar con respecto a los recursos humanos que existe un mayor cumplimiento del MOF por cada puesto laboral (75%), seguido por el cumplimiento del personal encargado de implementar el SSO y mantener el personal actualizado (70%), también se evidencia que se cumple con la implementación de la comisión de seguridad e higiene (60%) y finalmente se cuenta con listados de asistencia a capacitaciones (50%). Dentro de los indicadores que no se cumplen con mayor frecuencia se observan las evidencias de los listados de asistencias a capacitaciones (50%), la comisión de seguridad e higiene (40%), el personal que implementa el SSO y mantiene actualizado el recurso (30%) y la existencia de un MOF aun se encuentra en un reducido porcentaje de incumplimiento (25%).

Tabla 3*Recursos financieros durante el año 2022.*

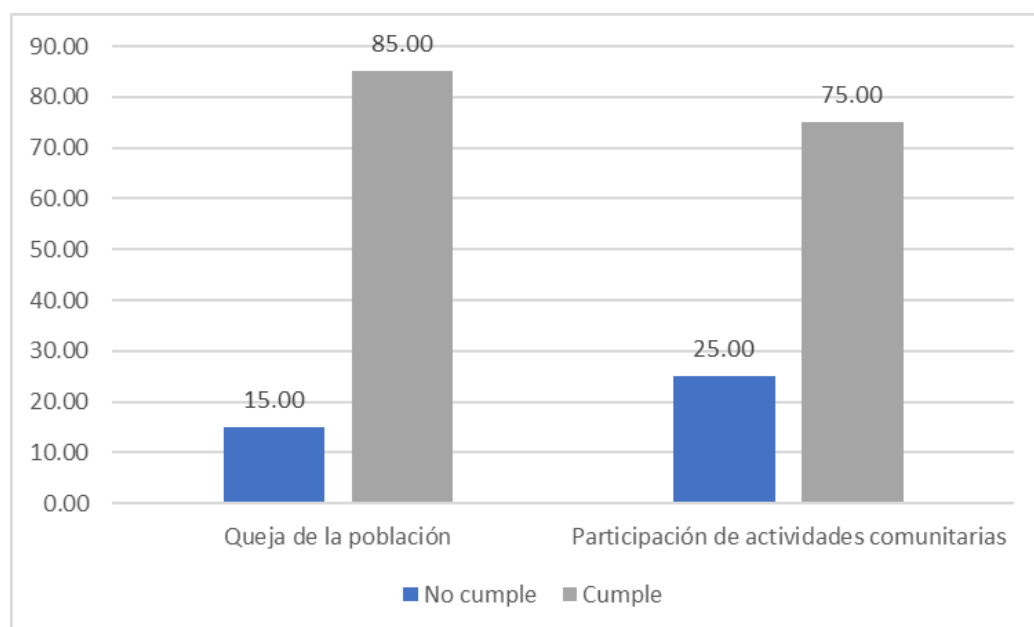
Recursos Financieros	No		Cumple	
	cumple	Porcentaje	Cumple	Porcentaje
% del presupuesto destinado a SSO	2	10.00	18	90.00
Fondo para mejorar condiciones de empresa	3	15.00	17	85.00
Fondo especializado para cuestiones de empresa	3	15.00	17	85.00
Condicionantes de seguridad para otorgamiento de crédito	5	25.00	15	75.00
Proyectos sustentables financiados por banco	8	40.00	12	60.00

Figura 3

En la tabla y figura 3 se evidencia los resultados de los veinte encuestados todos ellos supervisores o directores de la empresa quienes sostienen que existe un alto cumplimiento (90%) del % de presupuesto destinado para las acciones de SSO, seguido por el cumplimiento del fondo para mejorar condiciones de la empresa y la especialización para cuestiones de la empresa (85%), asimismo hay mayor frecuencia con el cumplimiento de las condiciones de seguridad para el otorgamiento de crédito (75%) y los proyectos sustentables financiados por el banco (60%) y es en este indicador donde hay la mayor frecuencia de incumplimiento (40%) a diferencia de los otros indicadores.

Tabla 4*Comunidad durante el año 2022.*

Comunidad	No cumple	Porcentaje	Cumple	Porcentaje
Queja de la población	3	15.00	17	85.00
Participación de actividades comunitarias	5	25.00	15	75.00

Figura 4

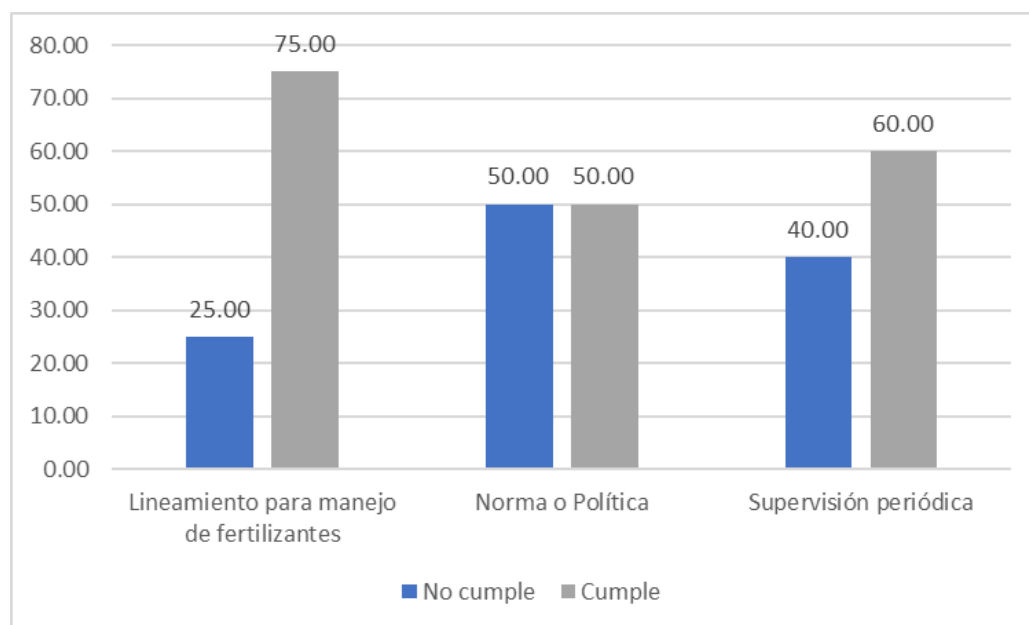
En la tabla y figura 4 se evidencia que la mayoría de la población se queja frente a las actividades que realiza la empresa agroexportadora (85%), sin embargo, también es evidente que existe un reducido cumplimiento de participación en las actividades comunitarias (25%).

Tabla 5

Proveedores durante el año 2022.

Proveedores	No cumple	Porcentaje	Cumple	Porcentaje
Lineamiento para manejo de fertilizantes	5	25.00	15	75.00
Norma o Política	10	50.00	10	50.00
Supervisión periódica	8	40.00	12	60.00

Figura 5



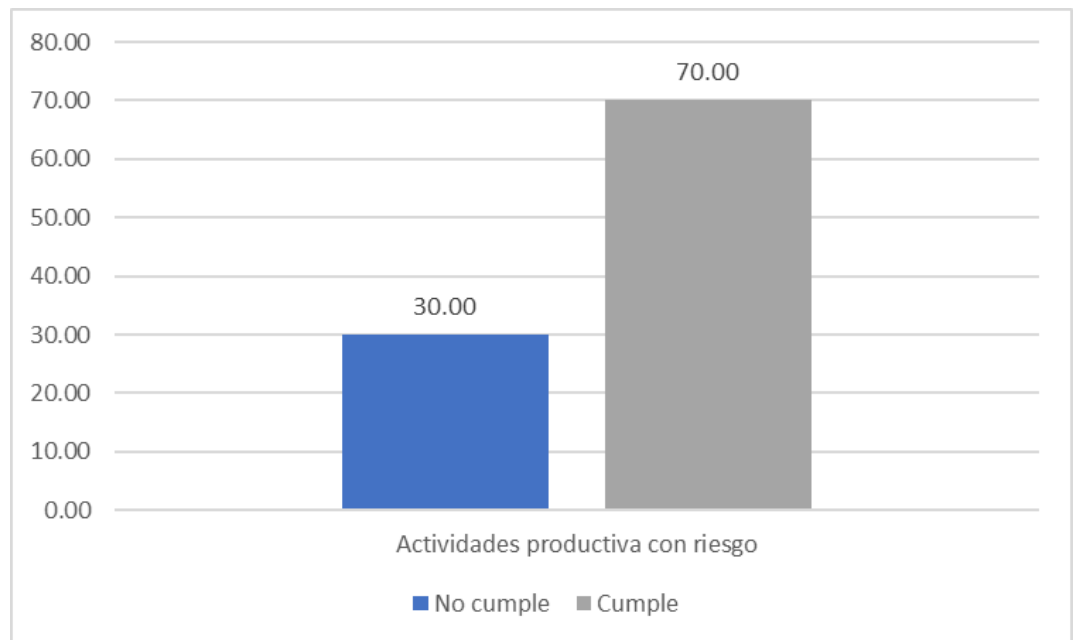
En la tabla y figura 5 se observa que hay una mayor frecuencia de cumplimiento en el lineamiento para manejo de fertilizantes (75%), seguido por el cumplimiento de supervisión periódica (50%), mientras que el nivel de incumplimiento más alto se encuentra igualado con el nivel de cumplimiento de la norma política (50%), seguido por el incumplimiento de la supervisión periódica (40%) e incumplimiento para el manejo de fertilizantes (25%).

Tabla 6

Planta durante el año 2022.

Planta	No cumple	Porcentaje	Cumple	Porcentaje
Actividades productivas con riesgo	6	30.00	14	70.00

Figura 6

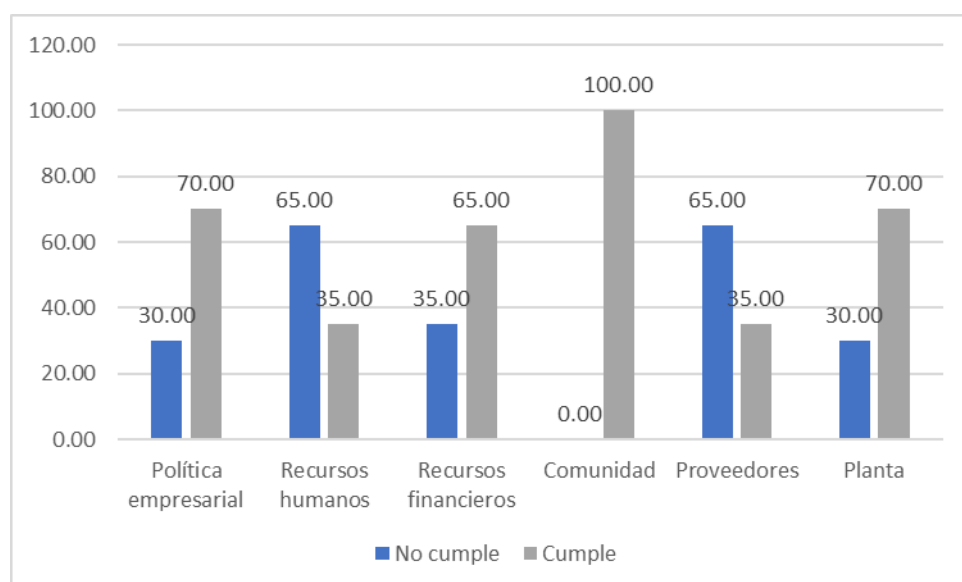


En la tabla y figura 6 se evidencia que se cumple con los estándares de seguridad para las actividades productivas con riesgo en planta (70%) frente a un incumplimiento (30%). Esta situación se puede dar debido a que existen varios indicadores normativos que no se están cumpliendo a cabalidad y por ello repercute en los demás indicadores como los es en estas acciones de riesgo.

Tabla 7

Nivel de cumplimiento normativo sobre la GSSO en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022.

Nivel de cumplimiento	No cumple	Porcentaje	Cumple	Porcentaje
Política empresarial	6	30.00	14	70.00
Recursos humanos	13	65.00	7	35.00
Recursos financieros	7	35.00	13	65.00
Comunidad	0	0.00	20	100.00
Proveedores	13	65.00	7	35.00
Planta	6	30.00	14	70.00

Figura 7

En la tabla y figura 7 se evidencia que existe un nivel de cumplimiento normativo sobre la gestión de la SSO en una empresa agroexportadora destacándose al 100% la comunidad, seguido por la política empresarial y la planta (70%), recursos financieros(65%), y en iguales porcentajes recursos humanos y proveedores (35%); en lo que se refiere al incumplimiento se observa que destacan los recursos humanos y los proveedores (65%), seguido por los recursos financieros (35%) y finalmente la política empresarial y las actividades en planta (30%).

Tabla 8

Cuestionario de Clima de seguridad de los trabajadores que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022.

Clima de seguridad	TA	%	DA	%	NA/ND	%	ED	%	TD	%
Es inspeccionado frecuentemente	16	5.80	54	19.40	97	34.9	102	36.7	9	3.2
Es convocado a reuniones para temas de seguridad	8	2.90	70	25.20	100	36	95	34.2	5	1.8
Le recuerdan que debe trabajar en forma segura	27	9.70	24	8.60	144	51.8	71	25.5	12	4.3
Percibe que mejoran los niveles de seguridad	27	9.70	92	33.10	79	28.4	78	28.1	2	0.7
Existe reportes de riesgos y peligros	8	2.90	67	24.10	92	33.1	99	35.6	12	4.3
Se corrige rápidamente problemas de seguridad	79	28.40	74	26.60	67	24.1	57	20.5	1	0.4
Se detienen procesos frente a riesgos	10	3.60	8	2.90	113.00	40.60	113.00	40.60	34.00	12.20
Trabaja de forma segura	21	7.60	44	15.80	100.00	36.00	111.00	39.90	2.00	0.70
Tiene comunicación con sus jefes	16	5.80	81	29.10	87.00	31.30	71.00	25.50	23.00	8.30
La empresa lo capacita frecuentemente	0	0.00	80	28.80	96.00	34.50	95.00	34.20	7.00	2.50

En la tabla y figura 8 se evidencia las respuestas de los trabajadores quienes fueron encuestados sobre el clima de seguridad y se obtuvo que la mayoría está en desacuerdo con la inspección frecuente que se debe realizar (36.7%), también se encuentran en desacuerdo porque no son convocados a reuniones sobre seguridad (34.2%), mientras que en gran porcentaje no están de acuerdo ni en desacuerdo que les recuerden que deben trabajar en forma segura (51.8%); sin embargo es satisfactorio saber que la mayoría de trabajadores están de acuerdo y perciben que mejoran los niveles de seguridad (33.10%), y también es preocupante señalar que hay un gran porcentaje en desacuerdo con

la existencia de reportes de riesgos y peligros (35.6%), pero se encuentran totalmente de acuerdo que se corrigen rápidamente problemas de seguridad (28.40%), sin embargo los procesos no se detienen frente a riesgos lo que los hace asumir una actitud en desacuerdo de parte de los trabajadores (40.60%); entonces a pesar de esa situación los trabajadores perciben ni de acuerdo ni en desacuerdo que realizan su trabajo en forma segura (100%), también en esta misma categoría la mayoría de trabajadores no están de acuerdo ni en desacuerdo que tienen comunicación con sus jefes (31.3%) y finalmente ni de acuerdo ni en desacuerdo que la empresa los capacite frecuentemente (34.5%).

Figura 8

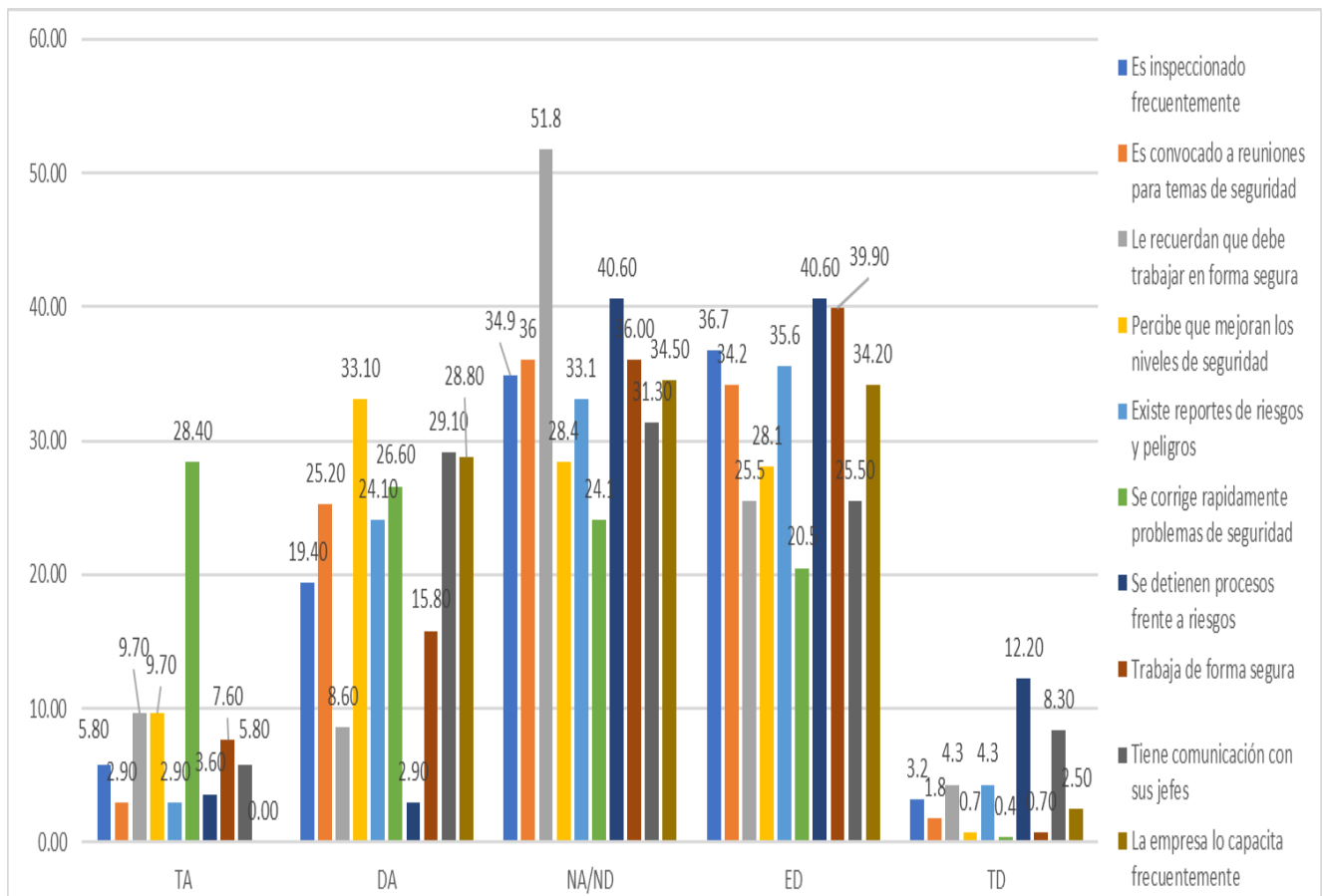
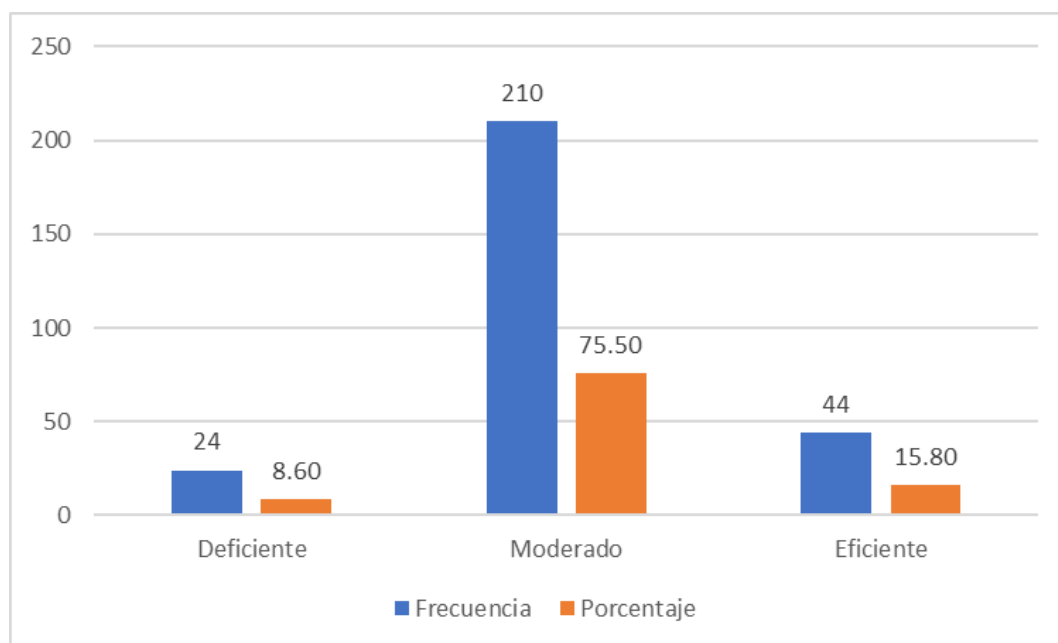


Tabla 9

“Nivel de Clima de seguridad de los trabajadores que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022”.

Clima de seguridad	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	24	8.60
Moderado	210	75.50
Eficiente	44	15.80
Total	278	100.00

Figura 9



En la tabla y figura 9, se evidencia que existe un nivel de clima de seguridad en los trabajadores de manera moderada en su gran mayoría (75.50%), seguido por un clima de seguridad eficiente (15.8%) y finalmente un clima deficiente (8.6%).

1.1 Hipótesis y variables de la investigación

1.1.1 Hipótesis general

Los factores organizacionales y normativos, el cumplimiento normativo y el clima de seguridad de los trabajadores son elementos fundamentales en la buena gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora en Ica, 2022.

Tabla 10

Correlación entre los factores organizacionales y normativos, el cumplimiento normativo y el clima de seguridad de los trabajadores son elementos fundamentales en la buena gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora en Ica, 2022.

		Gestión de SSO			Total	p - valor
		Deficiente	Moderado	Eficiente		
Factores determinantes	No cumple	10.0%	15.0%	0.0%	25.0%	
	Cumple	5.0%	40.0%	30.0%	75.0%	
	Total	15.0%	55.0%	30.0%	100.0%	0,004

En la tabla 10 se evidencia el valor $p: 0,004 < 0,05$ que permite confirmar la hipótesis planteada por el investigador; sin embargo, se evidencia que a un 40% de cumplimiento de factores determinantes le corresponde una moderada gestión de SSO, a un 30% de cumplimiento de los factores le corresponde una eficiente gestión de SSO y a un 5% de cumplimiento de los factores le corresponde un deficiente sistema de gestión de SSO.

IV.- DISCUSIÓN

Con los hallazgos obtenidos en este estudio se determinó que existe un total cumplimiento con los pilares de seguridad ambiental (100%) seguido por el cumplimiento de las políticas empresariales y las acciones de implementación de esas políticas (85%) luego se da el cumplimiento con respecto a la seguridad en temas ambientales (80%) y en las políticas específicas empresariales (70%). Asimismo, cabe precisar que el mayor incumplimiento se muestra en las políticas específicas ambientales (30%). En definitiva, Consiglieri (2020) sostienen que se logran reducir los riesgos si se cumplen los pilares de las políticas de seguridad y salud ocupacional.

Esta investigación puso en evidencia a los recursos humanos donde existe un mayor cumplimiento del MOF por cada puesto laboral (75%), este resultado tiene concordancia con lo sostenido por Álvarez et al (2022) quienes rescatan la importancia de no contar con este recurso que afecta sin duda el desconocimiento de la normativa vigente.

Los supervisores o directores de la empresa sostienen que existe un alto cumplimiento (90%) del presupuesto destinado para las acciones de SSO, seguido por el cumplimiento del fondo para mejorar condiciones de la empresa y la especialización para cuestiones de la empresa (85%), resultado similar al de Ascate y Echegaray (2019) quienes enfatizan en la necesidad mejorar las deficiencias que presentan en materia de SSO.

La población se queja frente a las actividades que realiza la empresa agroexportadora (85%), sin embargo, también es evidente que existe un reducido cumplimiento de participación en las actividades comunitarias (25%). Entonces hay que tener en cuenta a Puicón y Soto (2019) quienes los factores e accidentabilidad para demostrar la deficiencia del plan de SST.

Hay una mayor frecuencia de cumplimiento en el lineamiento para manejo de fertilizantes (75%), seguido por el cumplimiento de supervisión periódica (50%), mientras que el nivel de incumplimiento más alto se encuentra igualado con el nivel de cumplimiento de la norma política (50%).

La investigación demuestra que se cumple con los estándares de seguridad para las actividades productivas con riesgo en planta (70%) frente a un incumplimiento (30%). Esta situación se puede dar debido a que existen varios indicadores normativos que no se están cumpliendo a cabalidad y por ello repercute en los demás indicadores como los es en estas acciones de riesgo. Sin embargo, se debe considerar lo sostenido por Goiri

(2020) quien logró instalar la conciencia en la gerencia sobre la importancia de dar cumplimiento de los estándares establecidos.

Existe un nivel de cumplimiento normativo sobre la gestión de la SSO en una empresa agroexportadora destacándose al 100% la comunidad, seguido por la política empresarial y la planta (70%), recursos financieros(65%), y en iguales porcentajes recursos humanos y proveedores (35%); en lo que se refiere al incumplimiento se observa que destacan los recursos humanos y los proveedores (65%), seguido por los recursos financieros (35%) y finalmente la política empresarial y las actividades en planta (30%).

La percepción de los trabajadores sobre el clima de seguridad fue que la mayoría está en desacuerdo con la inspección frecuente y no son convocados a reuniones sobre seguridad, no se les recuerda que deben trabajar en forma segura, pero perciben que SSO va mejorando, esta situación es contraria a lo hallado por Interiano (2018) quien encontró un sistema de gestión ineficiente y se aumenta la vulnerabilidad a accidentes e incidentes relacionados a las actividades laborales. y también es preocupante señalar que hay un gran porcentaje en desacuerdo con la existencia de reportes de riesgos y peligros pero se encuentran totalmente de acuerdo que se corrigen rápidamente problemas de seguridad, sin embargo los procesos no se detienen frente a riesgos lo que los hace asumir una actitud en desacuerdo de parte de los trabajadores; entonces a pesar de esa situación los trabajadores perciben ni de acuerdo ni en desacuerdo que realizan su trabajo en forma segura y la mayoría de trabajadores no tienen comunicación con sus jefes.

Ante la existencia de un nivel de clima de seguridad moderado en los trabajadores de (75.50%), eficiente (15.8%) y deficiente (8.6%), se hace necesario mencionar lo sostenido por Niciejewska (2021) quienes sostienen que lograr un clima de seguridad adecuado se debe tener contacto con los factores climáticos entre otros.

Con el valor $p: 0,004 < 0,05$ que permite confirmar la hipótesis planteada por el investigador; sin embargo, se evidencia que a un 40% de cumplimiento de factores determinantes le corresponde una moderada gestión de SSO, a un 30% de cumplimiento de los factores le corresponde una eficiente gestión de SSO y a un 5% de cumplimiento de los factores le corresponde un deficiente sistema de gestión de SSO. Entonces una situación contraria sucede con Arango et al (2018) evidencia que no existe relación directa entre la implementación del sistema con el cumplimiento de los trabajadores.

V.- CONCLUSIONES

Se concluye que existe 40% de cumplimiento de los factores determinantes que le corresponde una moderada gestión de SSO y con un p valor 0,004 menor que 0,05 se confirma la hipótesis que los factores organizacionales y normativos, el cumplimiento normativo y el clima de seguridad de los trabajadores son elementos fundamentales en una empresa agroexportadora en Ica, 2022.

Se logró determinar que los factores que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022 fueron la política empresarial (30%), los recursos humanos (35%), los recursos financieros (65%), la comunidad (100%), los proveedores (35%) y la planta (70%).

Se identificaron los factores organizacionales y normativos que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022 con mayor frecuencia: dentro de la Política empresarial en su totalidad se dio cumplimiento a los pilares de seguridad ambiental, en los recursos humanos la mayor frecuencia fue en la existencia de un MOF para cada puesto laboral; dentro de los recursos financieros la mayoría dio cumplimiento al porcentaje de presupuesto destinado para SSO; en lo que corresponde a la comunidad la mayoría dio cumplimiento a la atención de las quejas de la población; mientras que en lo que se refiere a los proveedores la mayoría dio cumplimiento a los lineamientos para el manejo de fertilizantes y finalmente con gran frecuencia se dio cumplimiento a las actividades productivas de riesgo.

El clima de seguridad de los trabajadores que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022 fue en su mayoría en el nivel moderado (75.50), seguido por un clima eficiente (15.80%) y en reducido porcentaje con clima de seguridad deficiente (8.60%).

VI.- RECOMENDACIONES

Se recomienda a las autoridades correspondientes inspeccionar frecuentemente a las empresas para que logren el cumplimiento total a los estándares de SSO.

Habiéndose identificado las deficiencias en el estudio se sugiere implementar estrategias acordes a cada debilidad encontrada y direccionada a su solución mediante políticas medioambientales reglamentadas.

Se recomienda realizar acciones dirigidas a la comunidad y a los trabajadores para sensibilizarlos de la necesidad e importancia que tiene la seguridad y salud ocupacional mediante capacitaciones permanentes.

VII.- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- [1] Flin, Rhona, Kathryn Mearns, Paul O'Connor, y R. Bryden, 2020, "Measuring safety climate: identifying the common features", Safety Science, Elsevier, vol. 34, pp. 177-192.
- [2] Taderera, H. (2012). Sistemas de gestión de seguridad y salud en el trabajo: marcos institucionales y normativos en Zimbabue. Revista Internacional de Estudios de Recursos Humanos , 2 (4), 99.
- [3] Oliveira, OJD, Oliveira, ABD y Almeida, RAD (2010). Lineamientos para la implementación de sistemas de seguridad y salud ocupacional en empresas productoras de baterías automotrices. Gestión y producción , 17 , 407-419.
- [4] Agencia de Noticias Andina (2022) Sunafil registró más de 400 accidentes de trabajo y enfermedades ocupacionales. (s/f). Andina.pe. Recuperado el 2 de junio de 2023, de <https://andina.pe/agencia/noticia-peru-cuenta-con-mayor-numero-marcas-autos-la-region-688187.aspx/shorturl.at/noticia-sunafil-registro-mas-400-accidentes-trabajo-y-enfermedades-ocupacionales-895412.aspx>
- [5] Mejia, Christian R, Cárdenas, Matlin M, & Gomero-Cuadra, Raúl. (2015). Notificación de accidentes y enfermedades laborales al Ministerio de Trabajo. Perú 2010-2014. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica, 32(3), 526-531. Recuperado en 02 de junio de 2023, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342015000300018&lng=es&tlng=es.
- [6] El Comercio Perú, N. (2022, febrero 7). Sunafil fiscaliza 64 agroexportadoras de Ica para verificar condiciones laborales. El Comercio Perú. <https://elcomercio.pe/economia/peru/sunafil-fiscaliza-64-agroexportadoras-de-ica-para-verificar-condiciones-laborales-rmmn-noticia/>
- [7] Salguero-Caparrós, F., Pardo-Ferreira, MDC, Martínez-Rojas, M., & Rubio-Romero, JC (2020). Gestión del cumplimiento legal en seguridad y salud en el trabajo. Una revisión de la literatura. Ciencias de la seguridad , 121 , 111-118.
- [8] Mohammadfam, I., Kamalinia, M., Momeni, M., Golmohammadi, R., Hamidi, Y. y Soltanian, A. (2016). Desarrollar un enfoque integrado de toma de decisiones para evaluar y promover la eficacia de los sistemas de gestión de seguridad y salud en el trabajo. Revista de Producción más Limpia , 127 , 119-133.

- [9] Nguyen, NT (2023). ¿Cómo afecta la adopción de prácticas de gestión de seguridad y salud ocupacional a los resultados para los empleados? El caso de las pymes vietnamitas. *Revista Internacional de Economía y Finanzas* , 83 , 629-640.
- [10] Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2011) “Sistema de Gestión de SST: Una Herramienta para la Mejora Continua”. https://www.ilo.org/safework/info/promo/WCMS_153930/lang--en/index.htm
- [11] Prepararse es predecir el futuro. (s/f). Undrr.org. Recuperado el 3 de junio de 2023, de <https://www.undrr.org/es/news/prepararse-es-predecir-el-futuro>
- [12] Álvarez, D., Araque, E. y Jiménez, K. (2022). Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo, Mipymes de Sincelejo, Colombia. *Tendencias*, 23(2), 178–201. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rtend/article/view/7530/8238>
- [13] Goiri, U. (2020). Diseño para la implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo para empresa agua Katty. (Tesis de grado, Universidad técnica Federico Santa María) <https://repositorio.usm.cl/bitstream/handle/11673/49422/3560901068859UTFSM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- [14] Da Silva, S. y Amaral, F. (2019). Factores críticos de éxito y barreras para la implementación de sistemas de gestión de seguridad y salud ocupacional: una revisión sistemática de la literatura. *Ciencias de la seguridad*, 117, 123-132.
- [15] Interino H. Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en la Sucursal Atlántico de una fábrica de alimentos aperitivo. Universidad de San Carlos de Guatemala. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03_4242.pdf
- [16] Arango, D., Guevara, L., Gutiérrez, J., Robayo, J. y Suarez, D. (2018). Análisis del proceso de implementación del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo en la empresa construcciones Luis Robayo SAS. (Trabajo de grado, Universidad Piloto de Colombia) <http://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/5036/51388%20-%20Arango%20Damariz%20-%20Gutierrez%20Rivera%20Javier-%20Guevara%20Hurtado%20Lilian-Robayo%20Pinzon%20July-Su%C3%A1rez%20Martinez%20Deissy.pdf?sequence=1>
- [17] Consiglieri, J. (2020). Implementación de un sistema de gestión en seguridad y salud ocupacional para reducir los accidentes laborales en la empresa Consiingenieros S.R.L, Ica, 2020. (Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo)

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65568/Consiglieri_PJPO.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- [18] Ascate, M. y Echegaray, J. (2019). Sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para reducir los riesgos laborales en la empresa Arato Perú S.A, 2019. (Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo)
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45938>
- [19] Puicón, J. y Soto, M. (2019). Plan de seguridad y salud ocupacional para disminuir accidentes de trabajo de la empresa agroindustrial Agualima SAC, Virú, 2018. (Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo)
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37953/puicon_oj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- [20] Llerena, F. (2019). “*Relación entre la gestión de la seguridad y salud ocupacional y el desempeño laboral de los trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Bellavista, año 2017*”. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo)
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38995/Llerena_GF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- [21] Condor, A. (2018). Programa de seguridad y salud ocupacional para prevenir accidentes laborales en industrias el Cisne – 2015. (Tesis de grado, Universidad Autónoma del Perú)
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/470/ALEXANDRA%20CONDOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- [22] Ghahramani, A. (2016). Factores que influyen en el mantenimiento y mejora de OHSAS 18001 en las empresas adoptantes: Un estudio cualitativo. *Revista de Producción más Limpia* , 137 , 283-290.
- [23] Salguero-Caparrós, F., Pardo-Ferreira, MDC, Martínez-Rojas, M., & Rubio-Romero, JC (2020). Gestión del cumplimiento legal en seguridad y salud en el trabajo. Una revisión de la literatura. *Ciencias de la seguridad* , 121 , 111-118.
- [24] Oliveira, O. J. D., Oliveira, A. B. D., & Almeida, R. A. D. (2010). Diretrizes para implantação de sistemas de segurança e saúde do trabalho em empresas produtoras de baterias automotivas. *Gestão & Produção*, 17, 407-419.
10.1590/S0104-530X2010000200014
- [25] Miller R (2005) El panorama de los biopolímeros en el envasado. Informe de Miller-Klein Associates. Resumen e informe completo disponible en el Centro Nacional de Cultivos No Alimentarios, Heslington, York, UK.

- [26] Robson, L. S., Clarke, J. A., Cullen, K., Bielecky, A., Severin, C., Bigelow, P. L., ... & Mahood, Q. (2007). The effectiveness of occupational health and safety management system interventions: a systematic review. *Safety science*, 45(3), 329-353.
- [27] Gallagher, C., Rimmer, M., & Underhill, E. (2001). Occupational health and safety management systems: A review of their effectiveness in securing healthy and safe workplaces. National Occupational Health and Safety Commission.
- [28] Li, Y. y Guldenmund, FW (2018). Sistemas de gestión de la seguridad: una visión general amplia de la literatura. *Ciencias de la seguridad* , 103 , 94-123.
- [29] Salguero-Caparrós, F., Pardo-Ferreira, MDC, Martínez-Rojas, M., & Rubio-Romero, JC (2020). Gestión del cumplimiento legal en seguridad y salud en el trabajo. Una revisión de la literatura. *Ciencias de la seguridad* , 121 , 111-118.
- [30] Diario El Peruano. (2023), Ley 29783, Ley de Seguridad y Salud en el trabajo.
- [31] El Peruano. (s/f). Elperuano.pe. Recuperado el 3 de junio de 2023, de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-modifica-la-ley-29783-ley-de-seguridad-y-salud-en-e-ley-n-31246-1966676-1/>
- [32] Elperuano.pe. [En línea]. Disponible en: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-el-plan-nacional-de-seguridad-y-decreto-supremo-n-005-2017-tr-1509246-3/>. [Consultado: 03-jun-2023].
- [33] Niciejewska,M.(2021).Occupational Health and Safety Management in Terms of Special Employee Needs – Case Study. *System Safety: Human - Technical Facility - Environment*,3(1) 55-63. <https://doi.org/10.2478/czoto-2021-0006>
- [34] EU-OSHA, 2020. [musculoskeletal-disorders-msds-0/view](https://osha.europa.eu/en/act/musculoskeletal-disorders/msds-0/view) (24.12.2020).
- [35] Shalimova, A. V., Filin, AE y Davydenko, AA (2019). Análisis de los resultados de la evaluación de los sistemas de gestión de salud ocupacional, seguridad industrial y ambiental en empresas del complejo minero y siderúrgico. En *Temas de Actualidad del Uso Racional de los Recursos Naturales 2019* (pp. 100-108). Prensa CRC.
- [36] Royte E (2019) ¿Es una buena idea quemar desechos plásticos?, National Geographic, consultado el 9 de julio de 2019, <https://www.nationalgeographic.com/environment/2019/03/should-we-burn-plastic-waste/>

- [36] Nugroho, A., Herzanita, A., Latief, Y. y Sagita, L. (2021, enero). Evaluación de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en Universitas Indonesia. En Conferencia Internacional de Ciencias Médicas y de la Salud (AHMS 2020) (págs. 251-255). Prensa Atlántida.

VIII.- ANEXOS

ANEXO N^a 01: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	MARCO TEORICO	MÉTODOS
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuáles son los factores que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS ¿Cuáles son los factores organizacionales y normativos que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022? ¿Cuál es el nivel de cumplimiento normativo sobre la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022? ¿Cuál es el clima de seguridad de los trabajadores que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar los factores que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS: Describir los factores organizacionales y normativos que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022. Estimar el nivel de cumplimiento normativo sobre la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022. Describir el clima de seguridad de los trabajadores que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora – Ica durante el año 2022.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL: Los factores organizacionales y normativos, el cumplimiento normativo y el clima de seguridad de los trabajadores son elementos fundamentales en la buena gestión de la seguridad y salud ocupacional en una empresa agroexportadora en Ica, 2022.</p>	<p>Variable: Sistema de Gestión en Seguridad y Salud ocupacional</p>	<p>Factores organizacionales y normativos</p> <p>Cumplimiento de normativa</p> <p>Clima de seguridad</p>	<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Aplicada Experimental - Transversal</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo - Explicativo</p> <p>Población: Supervisores y los trabajadores de una empresa agroexportadora en Ica.</p> <p>Muestra: 280 trabajadores y 20 supervisores de diferentes áreas.</p>

ANEXO 02: INSTRUMENTO

Cumple	No cumple
1	0

ENTREVISTA DIRIGIDA A SUPERVISORES

N°	POLÍTICA EMPRESARIAL	SI	NO
		1	0
1	La organización cuenta con Política empresarial		
2	Cuenta con alguna política específica en relación al tema ambiental		
3	Cuáles son los pilares que orientan política de seguridad/medio ambiente		
4	Cuenta con acciones orientadas a la implementación de políticas		
5	Se prioriza la seguridad en temas ambientales y laborales		
	RECURSOS HUMANOS		
6	Existen personas encargadas de implementar la política de SSO		
7	Existe un MOF de las funciones específicas de cada puesto laboral		
8	Hay listado de asistentes a las capacitaciones de seguridad y salud laboral		
9	Existe una comisión de seguridad e higiene		
10	La actualización al personal encarado es permanente		
	RECURSOS FINANCIEROS		
11	Que % del presupuesto anual se destina a la Gestión ambiental y seguridad ocupacional		
12	Existe algún fondo para mejorar las condiciones de la empresa		
13	Existe apoyo de algún fondo especializado para atender cuestiones de seguridad		
14	Para el otorgamiento de créditos se han puesto condicionantes relacionado a seguridad		
15	Existen proyectos sustentables al interior de la empresa financiados por algún banco		
	COMUNIDAD		
16	¿Ha existido alguna queja por parte de las comunidades/población cercana a las plantas? De ser así, cómo han respondido a dichas quejas.		
17	Participan en algún tipo de actividades comunitarias con la población cercana a las distintas plantas de fertilizantes		
	PROVEEDORES		
18	Los proveedores exigen algún lineamiento para el manejo de fertilizantes.		
19	Se cumple la norma/política		
20	Cuentan con supervisión periódica		
	PLANTA		
21	Asocian las actividades productivas de la empresa con algún tipo de riesgo		

CUESTIONARIO PARA EVALUAR CLIMA DE SEGURIDAD

DIRIGIDO A TRABAJADORES

TD	ED	NS	DA	TA
5	4	3	2	1

EL Director y/o supervisor:

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1	¿Recibe con frecuencia inspecciones o auditorías en las diversas áreas?					
2	¿Es convocado a reuniones para discutir cómo mejorar la seguridad?					
3	¿Se le recuerda que debe trabajar de forma segura?					
4	¿Procura mejorar los niveles de seguridad en las distintas áreas?					
5	¿Se Suministra reportes sobre los riesgos y peligros a los que los trabajadores se encuentran expuestos?					
6	¿Tiene la capacidad de corregir de forma rápida cualquier problema relacionado con la seguridad a pesar de que sea costoso?					
7	¿Es capaz de detener cualquier proceso productivo o de mantenimiento de maquinaria?					
8	¿Es estricto en trabajar de forma segura a pesar de que exista velocidad de producción y entregas?					
9	¿Tiene comunicación con sus jefes de planta exigiendo mejorar la seguridad en las diversas áreas?					
10	¿Es capacitado para que todos trabajen de forma segura?					

Base de datos SPSS

*BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

13 : VAR00031 2 Visible: 46 de 46 variables

	Política_e mpresarial	Recursos_ Humanos	Recursos_ Financieros	Comuni dad	Proveed ores	Factor es_De termin.	VAR0002 9	VAR0003 0	VAR0003 1	VAR0003 2	VAR0003 3	VAR0003 4	VAR0003 5	VAR0003 6	VAR0003 7	VARI 8
1	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	Totalmente...	En desacu...	Totalmente...	En desacu...	En desacu...	En desacu...
2	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente...	Totalmente...	Totalmente...	Totalmente...	Totalmente...	De acuerdo	Ni de acue...	De acu...
3	Cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	Cumple	Ni de acue...	Ni de acue...	En desacu...	En desacu...	Ni de acue...	Ni de acue...	Ni de acue...	De acuerdo	De acu...
4	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...
5	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	En desacu...	En desacu...	En desacu...	Ni de acue...	En desacu...	Ni de acue...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...
6	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Ni de acue...	Ni de acue...	Ni de acue...	Ni de acue...	Ni de acue...	Ni de acue...	Totalmente...	Ni de acue...	Ni de acue...	Ni de ac...
7	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	En desacu...	En desacu...	Ni de acue...	Ni de acue...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...
8	Cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	Cumple	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	Ni de acue...	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	En desacu...
9	No cumple	No cumple	Cumple	No cumple	No cumple	No cum...	De acuerdo	Ni de acue...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	Ni de acue...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	Ni de ac...
10	No cumple	No cumple	Cumple	No cumple	No cumple	No cum...	Ni de acue...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acue...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	De acu...
11	No cumple	No cumple	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple	Totalmente...	Ni de acue...	Ni de acue...	Ni de acue...	Ni de acue...	En desacu...	Totalmente...	En desacu...	Ni de acue...	Ni de ac...
12	Cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	Cumple	Ni de acue...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	De acuerdo	En desacu...	Ni de acue...	De acuerdo	En desacu...
13	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cum...	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	En desacu...	Ni de acue...	En desacu...	En desacu...	De acu...
14	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	Ni de acue...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...
15	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cum...	Ni de acue...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	Ni de acue...	En desacu...	Totalmente...	Totalmente...	De acu...
16	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple	Ni de acue...	Ni de acue...	Ni de acue...	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acue...	Ni de acue...	Ni de acue...	De acuerdo	Ni de ac...
17	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cum...	Ni de acue...	De acuerdo	Totalmente...	Totalmente...	Ni de acue...	Totalmente...	Ni de acue...	Ni de acue...	De acuerdo	En desacu...
18	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple	Ni de acue...	En desacu...	De acuerdo	Ni de acue...	Ni de acue...	En desacu...	Ni de acue...	En desacu...	Ni de acue...	En desacu...
19	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acue...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acue...	Ni de acue...	De acuerdo	En desacu...
20	Cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	Cumple	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	Totalmente...	Totalmente...	Totalmente...	Totalmer...
21							En desacu...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	Ni de acue...	De acuerdo	Ni de ac...

*BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

13 : VAR00031 2

	VAR0003 1	VAR0003 2	VAR0003 3	VAR0003 4	VAR0003 5	VAR0003 6	VAR0003 7	VAR0003 8	C i m.	Clima Seguri dad
256	De acuerdo	Ni de acue...	Totalmente...	Totalmente...	En desacu...	Ni de acue...	De acuerdo	Ni de acue...	30	Moderado
257	En desacu...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	Ni de acue...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	35	Moderado
258	De acuerdo	Ni de acue...	En desacu...	Totalmente...	Ni de acue...	De acuerdo	Ni de acue...	De acuerdo	26	Moderado
259	En desacu...	De acuerdo	Ni de acue...	De acuerdo	Ni de acue...	Ni de acue...	Totalmente...	Ni de acue...	32	Moderado
260	Totalmente...	Totalmente...	Ni de acue...	Totalmente...	En desacu...	Ni de acue...	Ni de acue...	Ni de acue...	30	Moderado
261	De acuerdo	Ni de acue...	Ni de acue...	Ni de acue...	Totalmente...	En desacu...	Ni de acue...	De acuerdo	32	Moderado
262	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acue...	En desacu...	Ni de acue...	En desacu...	Ni de acue...	30	Moderado
263	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente...	Ni de acue...	De acuerdo	Ni de acue...	En desacu...	24	Moderado
264	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acue...	En desacu...	De acuerdo	De acuerdo	28	Moderado
265	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acue...	Ni de acue...	Ni de acue...	De acuerdo	Ni de acue...	27	Moderado
266	Totalmente...	Totalmente...	Ni de acue...	Totalmente...	Ni de acue...	Ni de acue...	De acuerdo	En desacu...	23	Deficiente
267	De acuerdo	Ni de acue...	Ni de acue...	En desacu...	Ni de acue...	En desacu...	Ni de acue...	En desacu...	33	Moderado
268	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acue...	Ni de acue...	De acuerdo	En desacu...	25	Moderado
269	De acuerdo	En desacu...	Ni de acue...	De acuerdo	En desacu...	Totalmente...	Ni de acue...	Ni de acue...	29	Moderado
270	De acuerdo	En desacu...	En desacu...	Totalmente...	En desacu...	Ni de acue...	En desacu...	De acuerdo	32	Moderado
271	De acuerdo	Ni de acue...	Totalmente...	Totalmente...	En desacu...	Ni de acue...	De acuerdo	Ni de acue...	30	Moderado
272	En desacu...	En desacu...	En desacu...	De acuerdo	Ni de acue...	En desacu...	En desacu...	En desacu...	35	Moderado
273	De acuerdo	Ni de acue...	En desacu...	Totalmente...	Ni de acue...	De acuerdo	Ni de acue...	De acuerdo	26	Moderado
274	En desacu...	De acuerdo	Ni de acue...	De acuerdo	Ni de acue...	Ni de acue...	Totalmente...	Ni de acue...	32	Moderado
275	Totalmente...	Totalmente...	Ni de acue...	Totalmente...	En desacu...	Ni de acue...	Ni de acue...	Ni de acue...	30	Moderado
276	De acuerdo	Ni de acue...	Ni de acue...	Ni de acue...	Totalmente...	En desacu...	Ni de acue...	De acuerdo	32	Moderado
277	De acuerdo	Ni de acue...	Totalmente...	Totalmente...	En desacu...	Ni de acue...	De acuerdo	Ni de acue...	30	Moderado

BAREMO

VARIABLES	N° ítems	escalas y valores	Puntajes		Íf. De puntaje	Niveles	Rangos		Valor de equilib	N° de bloques	
clima de seg	10	5 1	Max	Min	40		L. inferior	L. superior		13	
			50	10		EFICIENTE	38	50			-12
						MODERADO	24	37			-13
						DEFICIENTE	10	23	-13	Diferencia de puntajes entre el ítem de	
y1	21	1 0	21	0	21	CUMPLE	12	21	-9	11	
						NO CUMPLE	0	11	-11	Diferencia de puntajes entre el ítem de	
DIMENSIONES											
	N° ítems	escalas y valores	Puntajes		Íf. De puntaje	Niveles	Rangos			N° de bloques	
			Max	Min			L. inferior	L. superior			
	5	1 0	5	0	5	CUMPLE	4	5	-1	3	
						NO CUMPLE	0	3	-3	Diferencia de puntajes entre el ítem de	

Nº	FACTORES DETERMINANTES																	V1										
	POLITICA EMPRESARIAL					D1	RECURSOS HUMANOS				D2	RECURSOS FINANCIEROS					D3		COMUNIDAD			D4	PROVEEDORES			D5	PLANTA 21	D6
	1	2	3	4	5		6	7	8	9		10	11	12	13	14			15	16	17		18	19	20			
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	1	3	1	1	21		
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	1	3	1	1	21		
3	1	1	1	1	1	5	1	0	1	0	2	1	1	1	0	3	1	0	1	0	1	0	1	1	1	13		
4	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	1	3	0	0	19		
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	0	1	4	0	1	1	1	1	1	3	1	1	19		
6	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	4	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	1	3	1	1	20		
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	1	3	1	1	21		
8	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	0	2	1	1	1	0	3	1	0	1	0	0	1	1	1	13		
9	1	0	1	1	0	3	1	1	0	0	2	1	1	0	1	4	0	1	1	1	0	0	1	0	0	11		
10	1	0	1	1	0	3	0	1	0	0	1	2	1	1	1	4	1	1	2	1	0	0	1	0	0	12		
11	1	1	1	0	0	3	1	1	0	0	2	1	0	1	1	4	1	1	2	1	0	0	1	1	1	13		
12	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	3	1	1	1	0	3	1	0	1	1	0	1	2	0	0	13		
13	1	0	1	0	1	3	0	0	0	1	1	2	0	0	1	3	1	1	2	0	0	1	1	0	0	11		
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	1	3	1	1	21		
15	0	0	1	1	1	3	0	1	0	0	1	2	1	0	0	2	0	1	1	1	0	0	1	0	0	9		
16	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	3	1	1	1	1	5	1	1	2	0	1	1	2	1	1	18		
17	0	1	1	0	0	2	1	1	0	1	3	0	1	1	1	0	3	1	1	2	1	0	0	1	1	12		
18	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	3	1	1	1	1	4	1	1	2	1	0	1	2	1	1	17		
19	0	1	1	1	1	4	0	1	0	0	1	2	1	1	1	4	1	0	1	1	0	0	1	1	1	13		
22	1	0	1	1	1	4	1	0	1	0	2	1	0	0	1	3	0	1	1	0	1	0	1	0	0	11		
23	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	1	1	1	1	1	4	1	1	2	0	0	0	0	1	1	13		
24	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	0	2	1	1	1	5	1	1	2	0	0	1	1	1	1	16		
25	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	0	3	1	1	1	5	1	1	2	0	1	1	2	1	1	18		
26	0	1	1	1	0	3	0	0	0	0	1	1	0	0	1	2	1	1	2	0	0	0	0	1	1	3		
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	1	3	1	1	21		
28	1	0	1	1	1	4	0	0	0	0	0	1	0	1	1	4	1	1	2	0	0	0	0	0	0	10		
29	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	1	3	1	1	1	5	1	1	2	1	0	0	1	1	1	17		
30	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	2	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	7		
31	0	0	1	1	1	3	0	0	1	0	2	1	0	1	1	4	1	1	2	0	1	1	2	0	0	13		
32	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	0	3	1	0	0	1	3	0	1	1	0	1	2	0	0	13		
33	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	1	4	1	1	1	5	1	1	2	0	1	1	2	0	0	17		
34	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	0	3	1	1	0	4	0	1	1	0	1	1	2	0	0	14		
35	1	0	1	1	1	4	0	1	0	1	1	3	1	0	0	2	0	1	1	1	0	1	2	0	0	12		
36	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	4		
37	1	0	1	1	1	4	1	0	0	1	0	2	1	1	1	0	4	1	1	2	0	0	1	1	0	13		
38	0	1	0	1	0	2	1	1	0	1	1	4	1	1	1	0	3	1	0	1	1	0	1	2	1	13		
39	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3		

Nº	CLIMA DE SEGURIDAD										D2
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	4	4	4	4	1	4	5	4	4	4	38
2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	16
3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	30
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	38
6	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	32
7	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	38
8	4	3	3	4	4	3	4	2	4	4	35
9	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	31
10	3	2	2	2	3	4	4	4	4	2	30
11	5	3	3	3	3	4	5	4	3	3	36
12	3	2	2	2	4	2	4	3	2	4	28
13	4	2	2	4	4	2	4	3	2	2	29
14	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	39
15	3	4	2	2	2	3	3	1	1	2	23
16	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	27
17	3	2	1	1	3	1	3	4	3	4	23
18	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	33
19	2	2	3	2	2	2	3	3	2	4	25
22	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	44
23	4	4	3	2	2	4	4	3	2	3	31
24	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	42
25	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5	43
26	4	2	3	2	4	3	4	2	1	3	27
27	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
29	2	3	3	2	4	4	5	4	3	3	33
30	3	4	2	3	4	3	4	4	1	3	31
31	1	2	1	3	3	4	4	2	2	2	25
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
33	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	40
34	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	38
35	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	15
36	4	4	4	4	4	2	5	4	5	4	40
37	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	15
38	3	4	4	2	3	3	2	2	2	2	27
39	3	3	4	3	2	1	3	4	2	4	29