Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

"RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN ANTONIO DE PADUA" DE ICA, 2022"

Presentado por:

MURILLO GONZALES ROCIO YESENIA

De la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN mención GESTIÓN EDUCATIVA.**

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 3%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 07 de julio de 2023

Atentamente

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. LUIS ALBERTO PECHO TATAJE
Director (e)

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACION

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN EDUCACIÓN

Mención: Gestión Educativa

Tesis

Relación entre la gestión del conocimiento y el desempeño docente en la Institución Educativa “San Antonio de Padua” de Ica, 2022

Línea de investigación

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales

Autor

MURILLO GONZALES, Rocio Yesenia

GRADO A OBTENER: MAESTRO

ASESOR

Dr. HUAMANI ATOCCSA SIMON PELAYO

Ica, Perú

2024

DEDICATORIA.
A mis progenitores:

Mami gracias por ser el sustento e inspiración.
Papá, este es un logro que quiero compartir contigo, aunque ya no te encuentres físicamente, pero sé que estas contento desde donde estas, observando cada paso que doy.

AGRADECIMIENTO

A las autoridades y catedráticos de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, por sus aportes desde diferentes roles y funciones en mi aprendizaje conocedor.

A mi consejero de tesis, sin cuyo aporte no hubiera culminado esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

		Pág
Portada		i
Dedicatoria		ii
Agradecimiento		iii
Índice de contenidos		iv
Índice de tablas		v
Índice de figuras		vi
Resumen		ix
Abstrac		x
Presentación		10
CAPÍTULO I		12
INTRODUCCIÓN		
1.1	Planteamiento del problema	12
CAPÍTULO II		26
METODOLÓGICA		
2.1.	Tipo y nivel de investigación	26
2.2.	Diseño de investigación	26
2.3.	Población y muestra	27
	2.3.1. Población	27
	2.3.2. Muestra y muestreo	28
2.4.	Técnicas e instrumentos	29
	2.4.1. Técnicas	29
	2.4.2. Instrumentos	30
2.5.	Técnicas de procesamiento de datos	30
CAPÍTULO III		32

RESULTADOS

3.1. Presentación de los resultados 32

3.2. Prueba de hipótesis 42

CAPÍTULO IV 54

DISCUSIÓN

CAPÍTULO V 57

CONCLUSIONES

CAPÍTULO VI 58

RECOMENDACIONES

CAPÍTULO VII 59

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CAPÍTULO VIII 62

ANEXOS

Matriz de consistencia

Instrumentos de recolección de datos

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág
Tabla 1	Base de datos de los puntajes obtenidos de la variable gestión del conocimiento (X) y desempeño docente (Y) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica.	33
Tabla 2	Distribución de frecuencias y medias aritméticas de la variable creación del conocimiento (X1) y preparación para el aprendizaje (Y1) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica, según categorías.	34
Tabla 3	Distribución de frecuencias y medias aritméticas de las variables transferencia del conocimiento (X2) y enseñanza para el aprendizaje (Y1) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica, según categorías.	36
Tabla 4	Distribución de frecuencias y medias aritméticas de las variables v aplicación del conocimiento (X3) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Y3) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica, según categorías.	38
Tabla 5	Distribución de frecuencias y medias aritméticas de las variables Gestión del conocimiento (X) y desempeño docente (Y) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica, según categorías.	40
Tabla 6	Coeficiente de correlación entre las variables creación del conocimiento (X1) y preparación para el aprendizaje (Y1) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica.	43
Tabla 7	Coeficiente de correlación entre la variable transferencia del conocimiento (X2) y enseñanza para el aprendizaje (Y2) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica.	46
Tabla 8	Coeficiente de correlación entre la variable aplicación del conocimiento (X3) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Y3) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica.	49
Tabla 9	Relación entre la variable gestión del conocimiento (X) y desempeño docente (Y) en docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica	52

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág
Figura 1	Distribución porcentual del nivel de creación del conocimiento (X1) y preparación para el aprendizaje (Y1) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica, según categorías.	34
Figura 2	Correlación de medias aritméticas de la variable nivel de planificación de inventarios (X1) y rentabilidad económica (Y1) en las pequeñas empresas agroexportadoras de Santiago-Ica, según categorías.	35
Figura 3	Distribución porcentual de las variables transferencia del conocimiento (X2) y enseñanza para el aprendizaje (Y1) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica, según categorías.	36
Figura 4	Correlación de las medias aritméticas de las variables transferencia del conocimiento (X2) y enseñanza para el aprendizaje (Y1) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica, según categorías.	37
Figura 5	Distribución porcentual de las de las variables aplicación del conocimiento (X3) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Y3) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica, según categorías.	38
Figura 6	Correlación de las medias aritméticas de las variables aplicación del conocimiento (X3) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Y3) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica, según categorías.	39
Figura 7	Distribución porcentual de las de las variables Gestión del conocimiento (X) y desempeño docente (Y) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica, según categorías.	40
Figura 8	Correlación de las medias aritméticas de las variables gestión del conocimiento (X) y desempeño (Y) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica, según categorías.	41

RESUMEN

Esta Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y el desempeño de los docentes de la Institución Educativa “San Antonio de Padua” de Ica. Para tal efecto se ha empleado un tipo de investigación cuantitativa, no experimental, de diseño descriptivo correlacional, se consideró como muestra de estudio a 20 docentes. Se empleó como instrumentos de recolección de datos un cuestionario y una Guía de observación, cada uno de los cuales tuvo 30 ítems. Como resultado se obtuvo que existe una relación positiva alta entre la creación del conocimiento y la preparación para el aprendizaje, entre la transferencia del conocimiento y la enseñanza para el aprendizaje, entre la aplicación del conocimiento y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, los cuales se evidencian en un coeficiente de correlación de Pearson de r = 0.879 en la hipótesis específica 1, r = 0.862 en la hipótesis específica 2 y r = 0.921 en la hipótesis específica 3 y un coeficiente global de r = 0.929 en la hipótesis general.

Palabras Clave: Gestión, conocimiento, conexión positiva, trabajo del educador.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between knowledge management and the performance of teachers at the Educational Institution "San Antonio de Padua" in Ica. For this purpose, a type of quantitative, non-experimental, descriptive correlational design research has been used, 20 teachers were considered as a study sample. A questionnaire and an Observation Guide were used as data collection instruments, each of which had 30 items. As a result, it was obtained that there is a high positive relationship between the creation of knowledge and the preparation for learning, between the transfer of knowledge and teaching for learning, between the application of knowledge and the development of professionalism and teaching identity, which are evidenced in a Pearson correlation coefficient of r = 0.879 in the specific hypothesis 1, r = 0.862 in the specific hypothesis 2 and r = 0.921 in the specific hypothesis 3 and a global coefficient of r = 0.929 in the general hypothesis.

Keywords: Management, knowledge, positive relationship, teaching performance.

PRESENTACION

En este trabajo de investigación titulado “Relación entre la gestión del conocimiento y el desempeño de los docentes de la Institución Educativa “San Antonio de Padua” de Ica, 2022” se presentó como objetivo determinar la relación que existe entre la variable gestión del conocimiento y el desempeño de los docentes.

En los últimos años, la gestión de conocimientos se ha convertido en un paradigma asociada a la calidad de todas las actividades económicas, culturales y educativas, constituyéndose en un componente muy importante para mejorar la calidad de la educación, así como la calidad del desempeño docente, tan necesario en países como el nuestro dónde existe una crisis educativa estructural.

La gestión del conocimiento es un proceso sistémico que permite convertir las experiencias de los trabajadores o empleados en aprendizajes, que son transferidos a los demás trabajadores con el propósito de apropiarlos y alcanzar así los objetivos institucionales o corporativos como indica Nonaka y Takeuchi, (1995). Mediante la gestión del conocimiento se diseña e implementa modelos que permiten identificar, capturar y compartir el conocimiento entre los miembros de la organización, impulsando la creación de valor y generación de ventajas competitivas (Pérez-Montorio, 2016).

Por lo anterior, la gestión del conocimiento adquiere importancia en las instituciones educativas, en la medida que contribuye a mejorar especialmente el desempeño de los docentes en la tarea de hacer más efectiva los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Desde el punto de vista formal, en concordancia con la Guía para la elaboración y presentación de los proyectos e informes finales de investigación, aprobado por RVR Nº 113-RVR-UNICA - 2021, tiene la siguiente estructura:.

I. Introducción; que contiene el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis, los antecedentes de la investigación, el sustento teórico o marco teórico propiamente dicho, así como los conceptos de los principales términos empleados en la investigación.

II. Estrategia metodológica; donde se desarrolla puntos referentes al tipo y nivel de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas de recolección de la información y descripción del método empleado.

III. Resultados; que contiene la información sobre la presentación e interpretación de las tablas estadísticas sobre cada una de las variables de estudio y sus dimensiones, así como los resultados de la prueba de hipótesis.

IV. Discusión; que contiene información sobre las similitudes o las diferencias existentes entre los resultados obtenidos y los resultados de otras investigaciones tanto a nivel internacional como nacional.

Finalmente, se presenta las conclusiones, sugerencias, fuentes de información y anexos.

La investigadora

I INTRODUCCIÓN

El advenimiento del tercer milenio, con la globalización, el desarrollo inusitado de las TIC y la búsqueda de la calidad total, ha trastocado profundamente los cimientos de la modernidad. En este contexto, se configura la denominada "Era del Conocimiento", Sociedad post moderna, o a la Sociedad del Conocimiento, en la que actualmente nos encontramos y que tiene como principal característica, que el centro de todas las preocupaciones de las naciones, de las empresas y naturalmente de las instituciones educativas, es la gestión del conocimiento.

Y como consecuencia de ello, tanto en el ámbito internacional como nacional, el desarrollo de la capacidad de gestión del conocimiento de las personas, de los trabajadores y en especial de los profesores es precisamente el capital más preciado en la época actual.

Es por esta razón que se ha incrementado el interés por estudio y conocimiento de variables como gestión del conocimiento, desempeño docente, y por esta consideración se asume como problema de investigación la "Relación entre la gestión del conocimiento y el desempeño docente en la institución educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022", en el que se busca determinar la relación entre las Gestión del conocimiento y desempeño docente.

Las condiciones en los que se presenta la gestión del conocimiento en una IE, probablemente están relacionadas con la naturaleza del desempeño docente, variable que, constantemente señalado como uno de los factores asociados a la baja calidad de la educación, en el caso concreto de la educación peruana.

Por las consideraciones expuestas, el problema de esta investigación se refiere a la "Relación entre la gestión del conocimiento y el desempeño docente en la Institución Educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022".

En consecuencia, los problemas se han formulado de la siguiente manera:

Como problema general, ¿Qué relación existe entre la gestión del conocimiento y el desempeño docente en la Institución Educativa "¿San Antonio de Padua" de Ica, 2021?

Del mismo modo los problemas específicos son:

PE 1

¿Qué relación existe entre la creación del conocimiento y la preparación para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa "San Antonio de Padua"de Ica, 2022?

PE 2

¿Qué relación existe entre la transferencia del conocimiento y la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022?

PE 3

¿Qué relación existe entre la aplicación del conocimiento y el desarrollo de la profesionalidad e identidad de los docentes de la Institución Educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022?

Así planteados estos problemas, entre algunas de las razones que justifican la realización de esta investigación son:

Relevancia educativa: Actualmente nos encontramos en la denominada sociedad del conocimiento, el saber se ha constituido como una de las fundamentales ventajas competitivas no solamente en el mundo profesional, sino también empresarial o

institucional. Ahora, tanto los profesionales de los distintos sectores como las organizaciones deben aprender, desaprender y reaprender constantemente para estar competitivos y estar a la altura de las exigencias de la sociedad actual globalizada y dinámica.

En el campo educativo, los docentes especialmente, deben aprender, desaprender y reaprender cada día, con la finalidad de dar mejor servicio educativo a los estudiantes. Por ello, el estudio de la relación entre la gestión del conocimiento y el desempeño docente adquiere relevancia que justifica su realización.

Relevancia social: Los profesores en general, juegan un rol muy importante en la transformación de la sociedad, en el desarrollo de la sociedad, por lo que estudiar todos los factores que pueden contribuir en la mejora de su profesionalidad constituye un aporte significativo. Esta investigación justamente se propone identificar las relaciones existentes entre las habilidades para la gestión del conocimiento y el desempeño de los docentes, y a partir de ello se plantee mejoras en su desempeño.

La importancia de esta investigación se expresa en el aporte teórico como en el aporte práctico.

Aporte teórico. Siendo este proyecto de investigación de tipo descriptivo correlacional, el aporte teórico consiste en la sistematización de los conocimientos sobre la relación existente entre la variable gestión del conocimiento y el desempeño docente en la institución educativa en estudio. El establecimiento de la relación positiva entre ambas variables, demostrará que el alto o bajo desempeño de los docentes también está asociado a las habilidades para la gestión del conocimiento. En consecuencia, las deficiencias que los docentes muestran en su desempeño, está relacionado con la variable capacidad de gestión del conocimiento, y consecuentemente con ello las políticas de mejoramiento de la calidad del aprendizaje y del desempeño docente, deben estar orientados a mejorar la gestión del conocimiento.

Aporte práctico. En cuanto se refiere al aporte práctico este proyecto de investigación es de suma importancia. A partir de las conclusiones obtenidas sobre la relación de la

variable capacidad de gestión del conocimiento y la variable desempeño docente, se pueden estructurar estrategias para potenciar y desarrollar las capacidades de gestión del conocimiento. La disponibilidad de una información sobre este aspecto será de una utilidad para las instituciones educativas para que puedan diseñar y ejecutar programas de desarrollo y monitoreo sobre la capacidad de gestión del conocimiento y otras variables referidas al desempeño docente.

En cuanto a los objetivos, se planteó como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y el desempeño docente en la Institución Educativa “San Antonio de Padua” de Ica, 2022.

Consecuentemente, los problemas específicos fueron los siguientes:

OE 1

Establecer la relación existente entre la creación del conocimiento y la preparación para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa “San Antonio de Padua” de Ica, 2022.

OE 2

Identificar el tipo de relación que existe entre la transferencia del conocimiento y la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa “San Antonio de Padua” de Ica, 2022.

OE 3

Reconocer el tipo de relación que existe entre la aplicación del conocimiento y el desarrollo de la profesionalidad e identidad de los docentes de la Institución Educativa “San Antonio de Padua” de Ica, 2022.

Asimismo, las Hipótesis y variables de la investigación fueron:

Hipótesis general

Existe una relación positiva entre la gestión del conocimiento y el desempeño docente en la Institución Educativa “San Antonio de Padua” de Ica, 2022.

Hipótesis específicas

HE 1

Existe una relación positiva significativa entre la creación del conocimiento y la preparación para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa “San Antonio de Padua” de Ica, 2022.

HE 2

Existe una relación positiva significativa entre la transferencia del conocimiento y la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa “San Antonio de Padua” de Ica, 2022

HE 3

Existe una relación positiva significativa entre la aplicación del conocimiento y el desarrollo de la profesionalidad e identidad de los docentes de la Institución Educativa “San Antonio de Padua” de Ica, 2022.

Variables de la investigación

Variable X:

Gestión del conocimiento

Dimensiones:

X1: Creación del entendimiento

X2: Transferencia del entendimiento

X3: Aplicación del entendimiento

Variable Y:

Desempeño docente

Dimensiones:

Y1: Preparación para la enseñanza

Y2: Enseñanza para la enseñanza

Y3: Desarrollo de la profesionalidad e identidad educadora

Con relación a los precedentes de la indagación, se han sistematizado de la siguiente manera:

A Nivel Internacional

Montero, D. y Ureña, Y. (2021), en Venezuela, efectuaron una indagación con el fin de reconocer el modelo de conexión que hay entre la administración del entendimiento y enseñanza institucional en las II.EE. del consejo de Jesús María del Estado Zulia; esta investigación fue de tipo descriptiva correlacional, no experimental y transeccional. Se laboró con una población de 7 dirigentes y 128 educadores, y una muestra de 135 hombres. Como instrumento se utilizó un formulario validado por profesionales y el coeficiente Alfa de Cronbach. Se consiguió como conclusión un coeficiente de correlación de Pearson de 0.615, verdadera, con significancia de (0.001), entre la variable administración del entendimiento crecen en esa misma relación, acrecentan la enseñanza organizacional en las asociaciones educativas estudiadas.

Acevedo, Aristizábal, Valencia y Piedrahita (2020) en Colombia, en un art. publicado que tuvo como objetivo examinar el planteamiento de diseños de administración del conocimiento en las I.E, realizó un estudio con una muestra de 122 profesores y uso como herramienta un formulario. Se concluyó que los educadores no cuentan con un modelo de administración del entendimiento, por lo que se recomiendan estrategias de formación y búsqueda de la transferencia de entendimiento relevante en los procesos institucionales. Así mismo, reportan la utilidad de realizar diagnósticos ex ante para enmarcar la perspectiva de participación y producir mapas de entendimientos conducidos a incrementar la epistemología de los métodos organizacionales como instrumentos para la adquisición de conocimientos relevantes explícitos y apropiados.

Gonzales (2020) en su análisis sobre liderato gerencial y del trabajo del educador, realizado en Venezuela, se plantea como objetivo evaluar el liderato gerencial y el trabajo del educador. De tal forma se usó como método de recaudación de informes, la conversación en hondura, y cuyos efectos de la entrevista fueron categorizados, triangulados, del mismo modo se analizaron la productividad de la teoría. Las consecuencias obtenidas indican que los planteamientos más adecuados es el empleo del liderazgo adaptado a los nuevos tiempos, socializando el conocimiento y creando la concordancia para el logro de propósitos, por lo tanto, de estimular al educador como intercesor de procesos de enseñanza. Asimismo, se sostiene que los profesores necesitan fortalecer su liderazgo mediante una gestión eficaz.

Correa, Benjumea y Valencia (2019) realizaron una investigación con el objetivo de reseñar cómo la administración del entendimiento favorece la determinación de las disyuntivas educativas considerados como objeto de estudio. Para ello se empleó una metodología de enfoque cuantitativa, de nivel descriptivo, se usó como herramienta de relección de informes un formulario y se reporta como conclusión que se debe realizar la gestión del entendimiento para perfeccionar las formas educativas, los métodos de educación y de enseñanza.

Sanz y González (2018) indican un análisis sobre el desempeño de los maestros según los datos de UNESCO, con una metodología cualitativa y analística, y de revisión bibliográfica. Reportan como principales conclusiones que los maestros actualmente atraviesan por una situación crítica y afrontan muchas limitaciones para ejercer con idoneidad su función, pero, sin embargo, se esfuerzan por capacitar a los alumnos para una asociación del entendimiento. De la misma manera, los docentes se interesan por estudiar posiciones, diseños y planteamientos, pero, reiteradas veces no saben cómo tramitar dichos entendimientos, haciendo que estos se desperdicie en un particularismo. Por estas consideraciones, los autores proponen que los maestros deben recibir una capacitación a fin de éstos aprendan a gestionar sus conocimientos y ponerlos en práctica.

Antecedentes nacionales

Obispo (2018) en su indagación se propuso instaurar la conexión entre la administración del entendimiento y trabajo de los educadores de una institución Educativa de Chorrillos, para lo cual empleó una metodología hipotético-deductiva, de enfoque cuantitativo, cuyo diseño fue descriptivo correlacional, y elaboró un muestreo de 65 educadores. Como resultado se reporta que existe una conexión verdadera entre las inconstantes de análisis lo cual se evidencia en una correlación de Pearson de 0.730. Del mismo modo, plantea la implementación de un modelo de administración del entendimiento para los docentes que permita establecer, trasladar y adaptar el entendimiento para perfeccionar sus labores.

Ríos (2017) realizó una investigación sobre la conexión entre la inconstante administración del entendimiento con el inconstante trabajo del educador en una organización Educativa de la Red 11 de san Martín de Porres. Esta indagación fue una pesquisa básica, su modelo descriptivo correlacional; se laboró un muestreo de 140 docentes. Se consiguió como conclusión que, entre las inconstantes de análisis existe una alta correlación verdadera ya que el valor obtenido fue r= 0.882.

Requena (2017) en su investigación se propuso instaurar el tipo de conexión presente entre 3 inconstantes: administración del entendimiento, nivel de vida y trabajo del educador. Como metodología utilizó un enfoque cuantitativo de modelo correlacional, trabajó con un muestreo de 229 educadores. Como conclusión se reporta que entre las inconstantes estudiadas hay una conexión verdadera media dado que la fórmula de correlación resultó 0.422.

Salazar, R. E. (2020) se propuso realizar una indagación con el objetivo de reconocer el tipo de conexión presente entre la variable administración del entendimiento y el trabajo de los empleados de la Unidad de Administración Educativa Local de Ascope. Asimismo, se usó una perspectiva cuantitativa, de modelo descriptivo correlacional, no experimental y de corte transversal. Se laboro un muestreo de 52 servidores públicos, se usó como método de recaudación de informes la averiguación

y como herramienta un formulario. En esta investigación se concluye que entre las variables estudiadas existe alta correlación verdadera, ya que el coeficiente de correlación resultó r = 0.722.

Apolinario, M. L. (2021) realizó una investigación en el Agustino de la capital de Lima, ejecutó una investigación el distrito de El Agustino, con el propósito de establecer el tipo de conexión que hay entre la administración del entendimiento y la competitividad de educadores expertos de una organización educativa. El tipo de indagación fue básica, de grado correlacional, no experimental. El muestreo del estudio se formó por 82 educadores a quienes se aplicó un formulario, y los informes obtenidos fueron transformados con el programa estadístico SPSS, versión 25. Como resultado se obtuvo que hay una alta correlación verdadera entre las inestables de análisis, puesto que el Rho de Spearman resultó 0.765.

Antecedentes locales

En el ámbito de estudio, no se encontró ninguna investigación

Respecto a las bases teóricas sobre la administración del entendimiento y el trabajo del educador, en su visión sintética, se presenta las teorías y concepciones más importantes.

En cuanto a la administración del entendimiento, desde fines del siglo XX se ha ido esparciendo la evidencia de que el fundamental operante que tiene una institución o una asociación es su conocimiento. En consecuencia, la administración del entendimiento es un complemento esencial para que las organizaciones alcancen el logro.

Consecuentemente con esta tendencia, se ha desarrollado enfoques y teorías sobre la gestión del conocimiento, que básicamente se orientan a realizar una gestión situada a producir un manejo fuerte del entendimiento. Implementar un sistema de administración del entendimiento en una institución es un trabajo complejo que necesita tiempo y empeño y no evita un peligro significativo de falla.

El establecimiento de un marco teórico para la administración del conocimiento, parte de la comprensión correcta de lo que es dato, información y conocimiento, así como finalmente de lo que es la gestión del conocimiento.

En efecto, un dato se conceptúa como una unidad cognitiva mínima, carente de significado por sí misma, son determinados contenidos que son directamente observables y verificables, sin ningún tipo de relación entre ellos.

En un nivel más elevado, la info5rmación se detalla como un grupo de informes en un contexto y propósito específico, es decir que ya indican un significado o unas determinadas relaciones entre estos datos. Lo que hace que una mera colección de datos se convierta en información es precisamente el establecimiento de relaciones de esos datos entre sí o con otras fuentes de información.

Finalmente, por encima de la información se sitúa el conocimiento, entendido como información interpretada por la persona, que ha sido procesada y combinada con experiencia a partir de la cual se pueden obtener patrones y fijar pautas de comportamiento que permitan desarrollar una capacidad predictiva.

Para Nonaka y Takeuchi (1995), existen dos modelos de entendimiento: el entendimiento explícito y el entendimiento tácito. Explícito se detalla cómo entendimiento imparcial y lógico que se puede expresar en términos, cifras, formas, etc. El entendimiento tácito es un conocimiento integrado al pensamiento y la cultura, que puede incluir: pensamientos, experiencias, destrezas, habilidades, costumbres, valores, historia, creencias, sean o no externalizados, son retenidos en el cerebro del sujeto.

La administración del entendimiento es precisamente el desarrollo de interacción entre el entendimiento explícito y el tácito, es dinámico y continuo y se puede dividir en cuatro etapas: socialización, exteriorización, combinación e interiorización, este movimiento produce una espiral de entendimiento.

Gestionar el entendimiento significa hacer que una compañía/institución aprenda cada día y gracias a esa enseñanza sea más competitiva, produzca mejores resultados, sea más eficiente y eficaz (Pérez-Montorio, M. (2016).

Con respecto al trabajo del educador, es una idea que se edifica de acorde a diversos puntos de vista o enfoques sobre profesión, educación, aprendizaje, etc. De modo general, cuando se plantea la terminación de “trabajo” se hace mención a un hecho, o

movimientos o habilidades inherentes a la profesión educadora. Los hechos o las prácticas están asociadas a determinados enfoques o paradigmas, que permiten considerar un buen trabajo en antagonismo con un mal ejercido, como parte de la práctica de enseñanza por los profesores.

Para organizaciones como la OREALC mencionada por Robalino, el trabajo del educador es "el desarrollo de movilización de su competitividad experta, carácter propio y compromiso para: enlazar conexiones fundamentales entre los elementos que inciden en el estudio de los estudiantes; intervenir en la administración educativa; robustecer la cultura de las organizaciones democráticas; interviniendo en el modelo, edificación y valuación de políticas formativas regionales y nacionales para fomentar el progreso de las enseñanzas y destrezas para la vida de los estudiantes" (Robalino, 2005: 11).

Otro concepto de trabajo del educador se refiere al desplazamiento de medios estudiosos expertos para usar ciertos fines de enseñanza en un contexto específico por medio de procedimientos de aprendizaje pertinentes con profesionalismo ético (Castro; 2015: 265).

En sus principios, el trabajo de un educador está conectado con una profesión. Según Tenti (2008), este modo de ver a los profesores tiene tres componentes: nativismo (los docentes nacen, no se hacen), apático o gratuito (no se cobra, si se nace docente, entonces hay que alejarse). cualquier herramienta racional para llevar a cabo su tarea) dignidad conocida (es el efecto de otros componentes).

Posteriormente, cuando los sindicatos de educadores crecieron en tamaño y se caracterizaron por la racionalidad, se produjo imprescindible establecer una actual figura de establecerlos, y es entonces cuando aparece el concepto de oficio. Se detalla experto como aquel que demuestra los entendimientos adquiridos mediante su formación y, asimismo, ofrece su labor al progreso del movimiento para la que fue instruido y para la que se gana la vida. Asimismo, gozan de autonomía y pueden formular las normas que dirigen su labor y limitan los juicios con los que son evaluados (Tenti, 2008).

El término experto, integra mejor la connotación de actividades de trabajo profesional y consideración de normas éticas, y así se relata a la magnitud ética de la práctica y responsabilidad experta. Por lo tanto, el término carrera se usa en un rumbo más parcial. De este modo, "tener un oficio" significa en realidad haber nacido con esa actividad, es decir, "destinado" a realizarla, por lo que pensamos que el término se tiende más a un orden "anímico" que a un "Trabajo" (Ballesteros, 2007: 76).

Por otro lado, en cuanto al perfil pedagógico, este constituye la función pedagógica según ciertas direcciones, que en muchos casos se encuentran interrelacionadas, generalmente ocupan las posteriores figuras detalladas por Louzano y Moriconi (2014):
- Saber didáctico, incluyendo la materia, el aprendizaje y los argumentos educativos utilizados para facilitar el aprendizaje.
- El conocimiento práctico, es decir, lo que hace el profesor al abordar y tomar determinadas resoluciones, pertenece a lo que defiende y se acomoda a las fatalidades formativas de los estudiantes.
- Habilidades instruccionales, que declaran la competencia de desplazar diversos medios intelectuales en respuesta a situaciones educativas específicas.
- Un compromiso con la docencia, un conjunto de principios y competencias que guían su conducta y su carácter antes de asumir responsabilidades profesionales.
Colectivamente, independientemente de cualquier política educativa, estos aspectos determinan lo que constituye el perfil de un educador y dictan lo que los profesores deben hacer para demostrar su trabajo experto.

Con el accionamiento de las reorganizaciones formativas y la incorporación de medidas nacionales y mundiales de enseñanza de los alumnos en los actuales años, se amplió el concepto, pero en este momento se instaló la idea de que el trabajo del educador es igual al logro académico de los alumnos. Asimismo, hay una suposición implícita de que los educadores son la única causa en la enseñanza de los alumnos y, por lo tanto, son responsables de las malas consecuencias educativas (Robalino, 2005: 11).

En el caso del Perú, según el MINEDU (2016), en materia de trabajo educador, las dramáticas transformaciones ocurridas en la sociedad contemporánea en la 2da mitad

del siglo XX llevaron al surgimiento de dos modos de especialización en el debate: uno identifica medios y fines, y estandariza metas y procedimientos, con foco en la eficacia; el otro acredita la pluralidad y acepta la fatalidad de transitar desde una racional diferente. Demasiado prefijado, más participativo para responder a ella, estas no son las iguales en cualquier caso y requieren un ajuste perseverante como índole de eficiencia y cualidad.

Según el MINEDU, la vista profesional del educador en la que se fundamenta el marco de buen trabajo del educador, forma parte de la segunda opción, que muestra y conoce que la docencia es una labor difícil.

Su aplicación requiere una acción juiciosa, una conexión autónoma y crítica con los entendimientos necesarios para la acción, y la competencia de tomar decisiones en cada situación. Asimismo, es una profesión que debe realizarse a través y adentro de la mecánica correlacional de los alumnos y sus semejantes, un grupo difícil de interrelaciones que regulan la enseñanza y el movimiento de las organizaciones escolares. En este modelo, el maestro se ve a sí mismo como un defensor de variación que conoce el dominio de sus términos y hechos en el desarrollo de los estudiantes. También precisa una acción popular con pares para la preparación, valuación y observación pedagógica.

En referencia a los 4 poderes del Marco de Buen Trabajo del Educador, son:

Dominio 1: Organización de los estudiantes para la formación, incluida la planificación del trabajo educador por medio del progreso de proyectos de clases, plan de estudios y temas de estudio en el campo de un enfoque intercultural e inclusivo. Se remite al alcance de las particularidades comunes, educativas e inteligentes, clave de los alumnos, el poder del contenido pedagógico y de la materia, y la opción de medios didácticos, planteamientos didácticos y valuación de la formación.

Dominio 2: La formación para la enseñanza de los estudiantes se refiere al desarrollo de la educación por medio de una perspectiva que valora la incorporación y la pluralidad en todas sus concentraciones. Es un recurso de mediación educativa para los educadores en la creación de una atmósfera propicia para la enseñanza, la conservación del contenido, el estímulo perpetuo de los alumnos, el progreso de diferentes

planteamientos metodológicos y de valuación, y el empleo de métodos pedagógicos relevantes. Incorpora el empleo de varios juicios y instrumentos para ayudar a reconocer beneficios y competencias en el desarrollo de la formación, del mismo modo puntos de vista de la instrucción que requieren perfeccionar.

Dominio 3: La gestión escolar participante está vinculada a la sociedad, afrontando la administración de los institutos participantes u organizaciones lectivas desde un punto de vista demócrata, para conformar sociedades deformación.

Dominio 4: Progreso del profesionalismo y la afinidad educadora se refiere a las evoluciones y habilidades que distinguen la instrucción y progreso de la asociación de formadores. Es una observación sistemática sobre tu procedimiento docente, la de tus compañeros, el curro en conjunto, la cooperación con los compañeros y tu intervención en acciones de progreso laboral.

II METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

Esta indagación, por su objeto, es una indagación básica o pura. Según Sánchez, H. y Reyes, C. (1998:13), la indagación pura o fundamental, es aquella investigación que tiene como objetivo buscar nuevos conocimientos y campos de indagación.

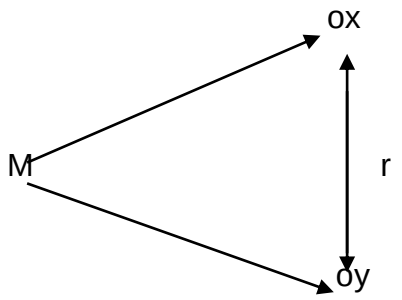
Por la esencia de las variables de las variables de análisis, concierne a una indagación de enfoque cuantitativa, no experimental y de corte transversal.

Por su grado de hondura, es una indagación de nivel descriptivo correlacional. Este tipo de investigación no establece conexiones causales entre las inconstantes, pero sí la correlación existente entre los valores de las variables estudiadas. Tal como sostiene Carrasco (2006), la indagación correlacional, no es causativo, su modelo de estudio preponderadamente es cuantitativo; busca instaurar el tipo de conexión entre 2 o más inconstantes.

2.2. Diseño de investigación

El modelo usado en este análisis se detalla modelo de "correlación descriptiva", y se caracteriza por intentar instaurar la conexión o grado de asociación que hay entre dos o más conceptos, categorías o inconstantes en contexto (Hernández, Fernández-Collado, y Baptista, 2014). expresado del posterior mdo:

Diseño descriptivo correlacional



Dónde:

M: Muestra seleccionada

OX: Observación de la inconstante Administración del conocimiento.

OY: Observación de la inconstante Desempeño docente.

r: Coeficiente de correlación.

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Como insiste Arias, F. (2012, p. 81), una población es "un grupo finito o infinito de complementos con particularidades comunes, y las conclusiones de la indagación serán amplias, definidas por la interrogante y las finalidades de la indagación.

En esta indagación, la población de estudio se establece del posterior modo:

Población de estudio

Nº	DOCENTES	CANTIDAD
1	Docentes nombrados	18
2	Docentes contratados	4
	TOTAL	22

Fuente: Cuadro de asignación de personal 2021 IE “SAP”

2.3.2. Muestra

El muestreo considera 22 profesores de la organización “San Antonio de Padua” de Ica del año lectivo 2021.

Los valores empleados para determinar la muestra son: grado de significancia de 1.96, error muestral 5 %, valor de P 50 y valor de Q 50.

La fórmula usada es la posterior:

$$n = \frac{Z^2 . N . P . Q}{E^2 (N-1) + Z^2 . P . Q}$$

Dónde:

n = Muestra.

N: Población.

Z: Nivel de significancia. (1.96)

E: Error muestral. (5%)

P: Prevalencia estimada. (50)

Q: Prevalencia estimada de ausencia en el universo. (50)

Elaborando la formulación se obtiene lo posterior:

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 22 \times 50 \times 50}{5^2 \times (22-1) + (1.96)^2 \times 50 \times 50}$$

$$n = \frac{3.84 \times 22 \times 2500}{25 \times 21 + 9600}$$

$$n = \frac{211200}{10125}$$

$$n = 20$$

Para reconocer a cada integrante, el muestreo es estocástico por azar simple, es decir se ha sorteado.

2.4.1. Técnicas de recolección de datos

2.4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Las técnicas empleadas son las posteriores:

a) Técnica de Encuesta

La indagación es un método de recaudación de información que se hace por medio de un grupo de interrogantes formuladas a los indagados. Como indica Tamayo y Tamayo (2008:24), permite dar respuesta a problemas de tipo descriptivo, o en los que se busca determinar las conexiones presentes entre las inconstantes.

b) Técnica de Observación

Las técnicas de observación implican visualizar o capturar datos o información sobre cualquier hecho, fenómeno o situación de la realidad de forma sistemática a través de la visión y otros sentidos (Arias, 2012).

Instrumentos de recolección de datos

Las herramientas de recaudación de información empleadas son:

a) Cuestionario

Es un instrumento que se elaboró para recoger información sobre la variable administración del conocimiento de los docentes que establecen el muestreo del estudio. Este instrumento consta de 30 interrogantes, a razón de 10 interrogantes por cada dimensión. Su modelo se encuentra en Anexos.

b) Guía de observación

Este instrumento se elaboró con el objetivo de recoger información del inconstante trabajo del educador de la muestra de estudio. Comprende de 30 artículos, donde son 10 ítems para cada magnitud. Su modelo se encuentra en anexos.

2.4.4. Análisis de los resultados

Una vez recolectada, procesada y sistematizada los resultados de la investigación, se procederá al análisis correspondiente.

El encausamiento y estudio de los datos, se efectuará en distintos niveles y con diversas técnicas. Se usará la estadística descriptiva e inferencial, para ello se empleará el programa Excel y otros paquetes estadísticos.

Para la prueba de hipótesis se empleará la fórmula de correlación de Pearson para información no agrupados cuya formulación es la siguiente:

$$r_{XY} = \frac{\frac{\sum XY}{N} - \overline{X}\,\overline{Y}}{S_X S_Y}$$

III RESULTADOS

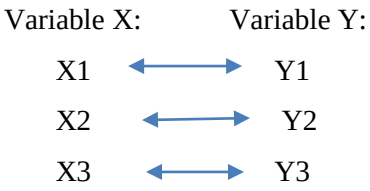
3.1. Presentación, interpretación y discusión de resultados

La explicación, exegesis y debate de los efectos se hizo sosteniendo en cuenta las inconstantes de análisis y sus magnitudes de cada una de las inconstantes, de modo que accedan establecer el modelo de conexión presentes entre las inconstantes y en especial entre cada una de las dimensiones de cada variable, cuyo esquema representativo es la siguiente:

Variable X: Administración del entendimiento
Dimensiones:
X1: Creación del entendimiento
X2: Transferencia del entendimiento
X3: Aplicación del entendimiento

Variable Y: Desempeño docente
Dimensiones:
Y1: Preparación para la enseñanza
Y2: Enseñanza para la enseñanza
Y3: Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente

De manera esquemática, las correlaciones entre las dimensiones se presentan de la siguiente manera:



Asimismo, los resultados se han sistematizado teniendo en cuenta las siguientes categorías:

I: Muy alta
II: Alta
III: Regular
IV: Baja
V: Muy baja

Al aplicar las herramientas de recaudación de los datos, se consiguió el siguiente cimiento de informes:

TABLA 1

Base de datos de los puntajes obtenidos de la variable gestión del conocimiento (X) y desempeño docente (Y) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica.

VARIABLE X					VARIABLE Y			
Nº	X1	X2	X3	Total	Y1	Y2	Y3	Total
1	22	24	18	21	20	22	20	21
2	24	22	23	23	22	20	21	21
3	14	15	19	16	16	14	18	16
4	12	13	18	14	14	12	20	15
5	18	21	12	17	20	23	12	18
6	16	22	14	17	18	24	15	19
7	18	18	12	16	20	20	13	18
8	22	11	21	18	20	14	19	18
9	14	15	25	18	14	14	22	17
10	24	21	21	22	25	24	22	24
11	22	23	25	23	23	22	23	23
12	18	22	16	19	20	24	14	19
13	19	25	18	21	21	22	19	21
14	21	22	21	21	22	19	23	21
15	16	21	14	17	15	22	16	18
16	15	24	24	21	13	22	22	19
17	19	20	25	21	21	18	24	21
18	21	18	13	17	24	20	14	19
19	25	15	23	21	24	16	21	20
20	22	24	18	21	20	22	20	21
Total	382	396	380	384	392	394	378	389
$\bar{X}$	19.1	19.8	19.0	19.2	19.6	19.7	18.9	19.5

Fuente: Resultados obtenidos con el cuestionario y ficha de observación

3.1.1. Relación entre creación del conocimiento (X1) y preparación para el aprendizaje (Y1) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica.

La distribución de las frecuencias y la media aritmética en relación a las variables creación del entendimiento (X1) y preparación para el aprendizaje (Y1) de los

educadores de la IE “San Antonio de Padua” de Ica, se han categorizado del modo siguiente:

TABLA 2

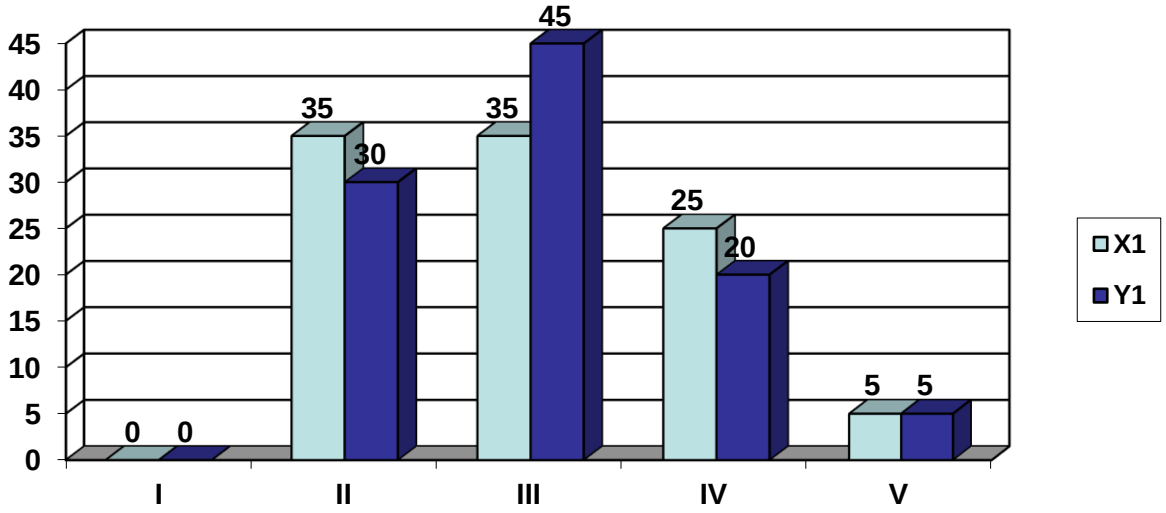
Distribución de frecuencias y medias aritméticas de la variable creación del entendimiento (X1) y preparación para el aprendizaje (Y1) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica, según categorías.

CATEGORÍAS IC	VARIABLE X1 F	FP	$\sum X_1$	$\bar{X}$	VARIABLE Y1 F	FP	$\sum X_1$	$\bar{X}$
I: Muy alta 26 – 30 pts	0	0	0	0	0	0	0	00
II: Alta 22 – 25 pts	7	35	161	23	6	30	140	23.3
III: Regular 18 – 21 pts	7	35	134	19.1	9	45	180	20.0
IV: Baja 14 –17 pts	5	25	75	15	4	20	59	14.7
V: Muy baja 10 - 13 pts	1	5	12	12	1	5	13	13.0
TOTAL	**20**	**100**	**382**	-	**20**	**100**	**392**	-
$\bar{X}$			**19.1**				**19.6**	

Fuente: Elaboración propia

FIGURA 1

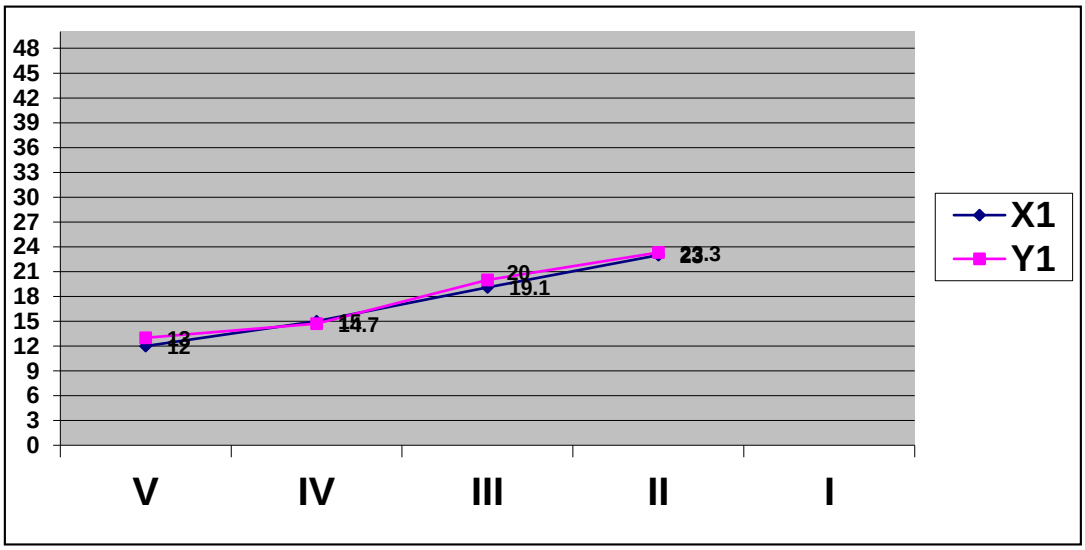
Distribución porcentual del nivel de creación del entendimiento (X1) y preparación para el aprendizaje (Y1) de los docentes de la IE “San Antonio de Padua” de Ica, según categorías.



Leyenda:

I = Muy bueno II = Bueno III = Regular IV = Deficiente V = Muy deficiente

Figura 2
Correlación de medias aritméticas de la variable nivel de planificación de inventarios (X1) y rentabilidad económica (Y1) en las pequeñas empresas agroexportadoras de Santiago-Ica, según categorías



Interpretación de la tabla 1

Según la tabla 1, en la variable creación del conocimiento (X1), ninguno de los profesores se han se han ubicado en la categoría de muy alta; un 35% de los docentes se ubicaron en la categoría alta; otros 35% se ubicaron en la categoría regular; un 25% en la categoría baja y un 5% en la categoría muy baja.

En la variable preparación para el aprendizaje (Y1), ninguno de los profesores se han se han ubicado en la categoría de muy alta; un 30% de los docentes se ubicaron en la categoría alta; otros 45% se ubicaron en la categoría regular; un 20% en la categoría baja y un 5% en la categoría muy baja.

Asimismo, se observa en las 2 variables estudiadas, que resalta que las categorías alta regular y baja tienen altos porcentajes.

3.1.2. Relación entre transferencia del entendimiento (X2) y enseñanza para el aprendizaje (Y1) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica.

Con respecto a la relación entre la variable X2 y Y2 se presenta la posterior tabla:

TABLA 3

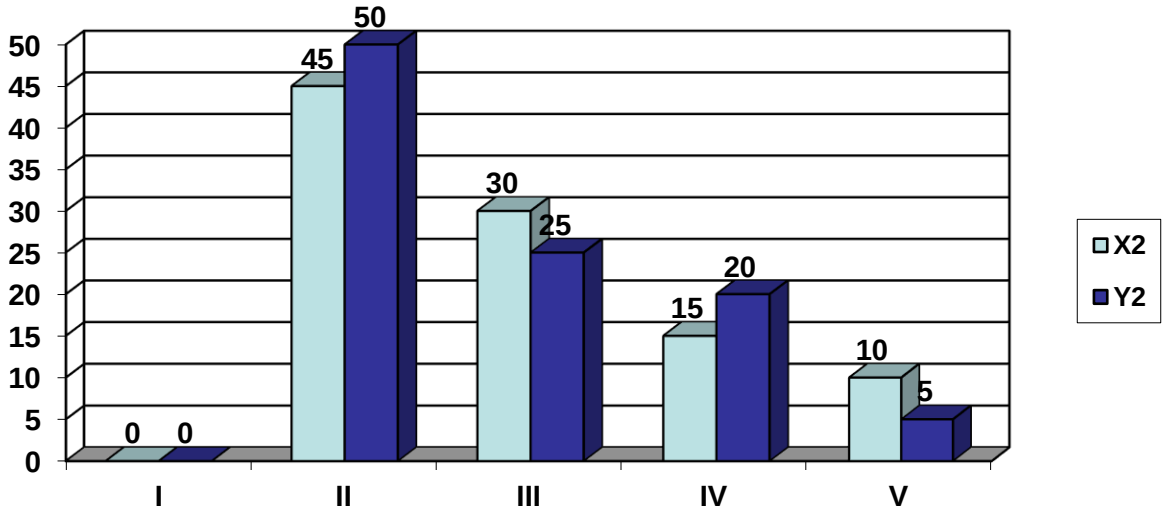
Distribución de frecuencias y medias aritméticas de las variables transferencia del conocimiento (X2) y enseñanza para el aprendizaje (Y1) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica, según categorías.

CATEGORÍAS IC	VARIABLE X2				VARIABLE Y2			
	F	FP	$\sum X_1$	$\bar{X}$	F	FP	$\sum X_1$	$\bar{X}$
I: Muy alta 26 – 30 pts	0	0	0	0	0	0	0	0
II: Alta 22 – 25 pts	9	45	208	23.1	10	50	227	22.7
III: Regular 18 – 21 pts	6	30	119	19.8	5	25	97	19.4
IV: Baja 14 –17 pts	3	15	45	15.0	4	20	58	14.5
V: Muy baja 10 - 13 pts	2	10	24	12.0	1	5	12	12.0
TOTAL	**20**	**100**	**396**	-	**20**	**100**	**394**	-
$\bar{X}$			**19.8**				**19.7**	

Fuente: Elaboración propia

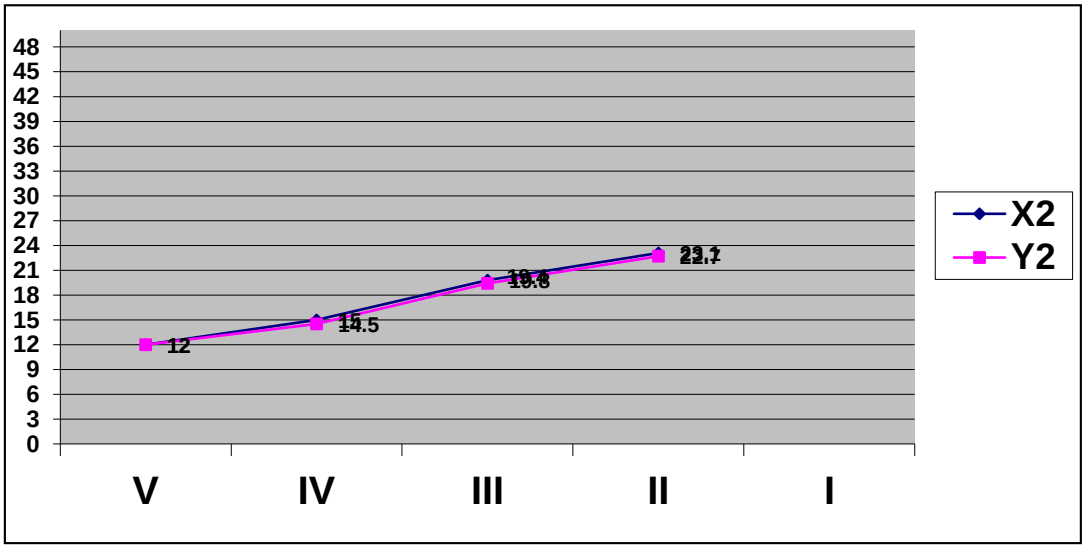
FIGURA 3

Distribución porcentual de las variables transferencia del conocimiento (X2) y enseñanza para el aprendizaje (Y1) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica, según categorías



Leyenda:
I = Muy bueno II = Bueno III = Regular IV = Deficiente V = Muy deficiente

Figura 4
Correlación de las medias aritméticas de las variables transferencia del conocimiento (X2) y enseñanza para el aprendizaje (Y1) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica, según categorías



Interpretación de la tabla 2

Según la tabla 2, en la variable transferencia del conocimiento (X2), ninguno de los profesores se han se han ubicado en la categoría de muy alta; un 45% de los docentes se ubicaron en la categoría alta; otros 30% se ubicaron en la categoría regular; un 15% en la categoría baja y un 10% en la categoría muy baja.

En la variable enseñanza para el aprendizaje (Y2), ninguno de los profesores se han se han ubicado en la categoría de muy alta; un 50% de los docentes se ubicaron en la categoría alta; otros 25% se ubicaron en la categoría regular; un 20% en la categoría baja y un 5% en la categoría muy baja.

En términos globales, se observa que, tanto en la variable X2 como Y2, la mayoría de los porcentajes corresponden a las categorías alta, regular y baja.

3.1.3. Relación entre la variable aplicación del conocimiento (X3) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Y3) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica.

Con respecto a la conexión entre la inconstante X3 y Y3 se detalla la posterior tabla:

TABLA 4

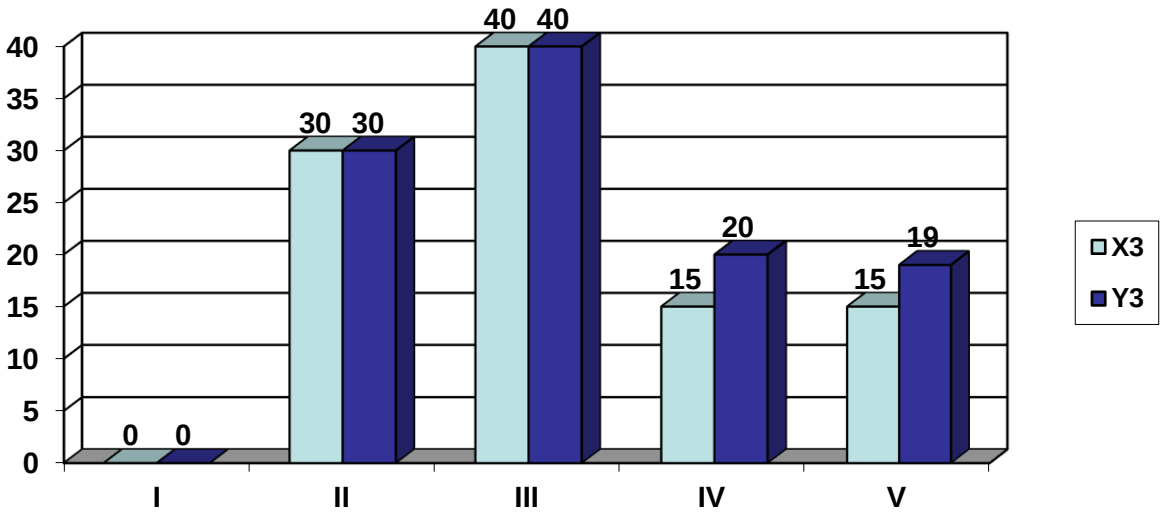
Distribución de frecuencias y medias aritméticas de las variables v aplicación del conocimiento (X3) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Y3) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica, según categorías

CATEGORÍAS IC	VARIABLE X3				VARIABLE Y3			
	F	FP	$\sum X_1$	$\bar{X}$	F	FP	$\sum X_1$	$\bar{X}$
I: Muy alta 26 – 30 pts	0	0	0	0	0	0	0	0
II: Alta 22 – 25 pts	6	30	145	24.1	6	30	136	22.6
III: Regular 18 – 21 pts	8	40	154	19.2	8	40	158	19.7
IV: Baja 14 –17 pts	3	15	44	14.6	4	20	59	14.7
V: Muy baja 10 - 13 pts	3	15	37	12.3	2	19	25	12.5
TOTAL	**20**	**100**	**380**	-	**20**	**100**	**378**	-
$\bar{X}$			**19.0**				**18.9**	

Fuente: Elaboración propia

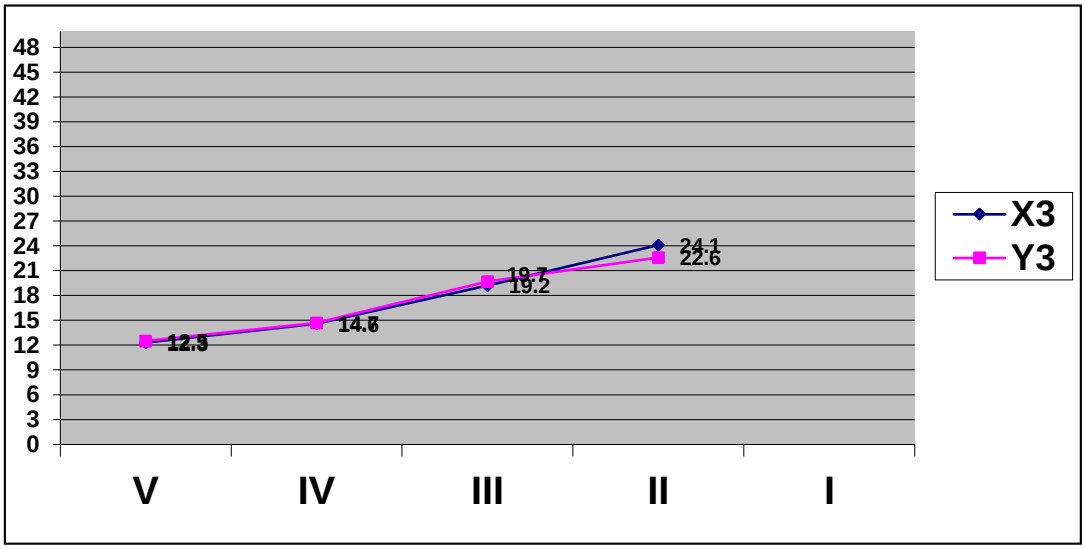
FIGURA 5

Distribución porcentual de las de las variables aplicación del conocimiento (X3) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Y3) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica, según categorías



Leyenda:
I = Muy bueno II = Bueno III = Regular IV = Deficiente V = Muy deficiente

Figura 6
Correlación de las medias aritméticas de las variables aplicación del conocimiento (X3) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Y3) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica, según categorías



Interpretación de la tabla 3

Según la tabla 3, en la variable aplicación del conocimiento (X3), ninguno de los profesores se han se han ubicado en la categoría de muy alta; un 30% de los docentes se ubicaron en la categoría alta; otros 40% se ubicaron en la categoría regular; un 15% en la categoría baja y un 15% en la categoría muy baja.

En la variable desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Y3), ninguno de los profesores se han se han ubicado en la categoría de muy alta; un 30% de los docentes se ubicaron en la categoría alta; otros 40% se ubicaron en la categoría regular; un 20% en la categoría baja y un 10% en la categoría muy baja.

En términos globales, se observa que, tanto en la variable X3 como Y3, la mayoría de los porcentajes corresponden a las categorías alta, regular y baja.

En términos globales, se observa que, tanto en la variable X3 como Y3, la mayoría de los porcentajes corresponden a las categorías alta, regular y baja.

3.1.4. Relación entre la Gestión del conocimiento (X) y desempeño docente (Y) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica.

Sobre la relación entre la inconstante X y Y se detalla la posterior tabla:

TABLA 5

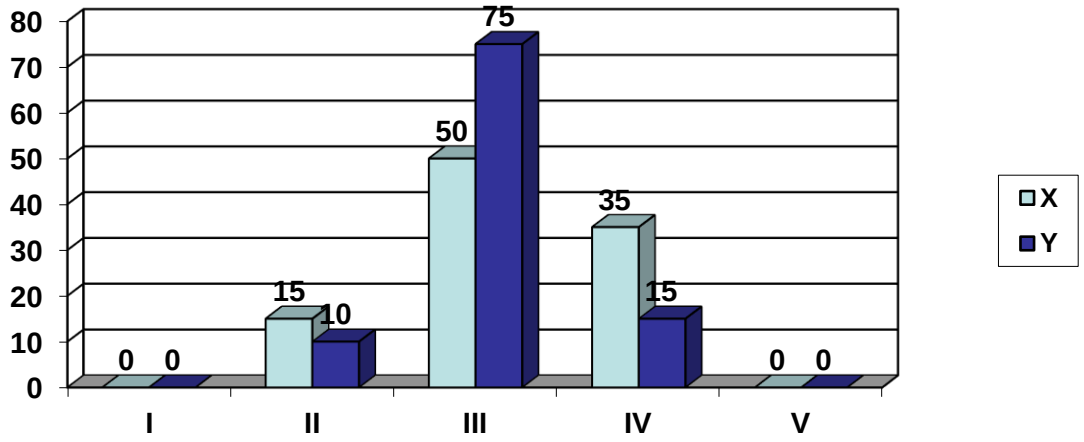
Distribución de frecuencias y medias aritméticas de las variables gestión del conocimiento (X) y desempeño docente (Y) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica, según categorías

CATEGORÍAS IC	VARIABLE X				VARIABLE Y			
	F	FP	$\sum X_1$	$\bar{X}$	F	FP	$\sum X_1$	$\bar{X}$
I: Muy alta 26 – 30 pts	0	0	0	0	0	0	0	0
II: Alta 22 – 25 pts	3	15	68	22.6	2	10	47	23.5
III: Regular 18 – 21 pts	10	50	202	20.2	15	75	294	19.6
IV: Baja 14 –17 pts	7	35	114	16.2	3	15	48	16.0
V: Muy baja 10 - 13 pts	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	**20**	**100**	**384**	-	**20**	**100**	**389**	-
$\bar{X}$			**19.2**				**19.4**	

Fuente: Elaboración propia

FIGURA 7

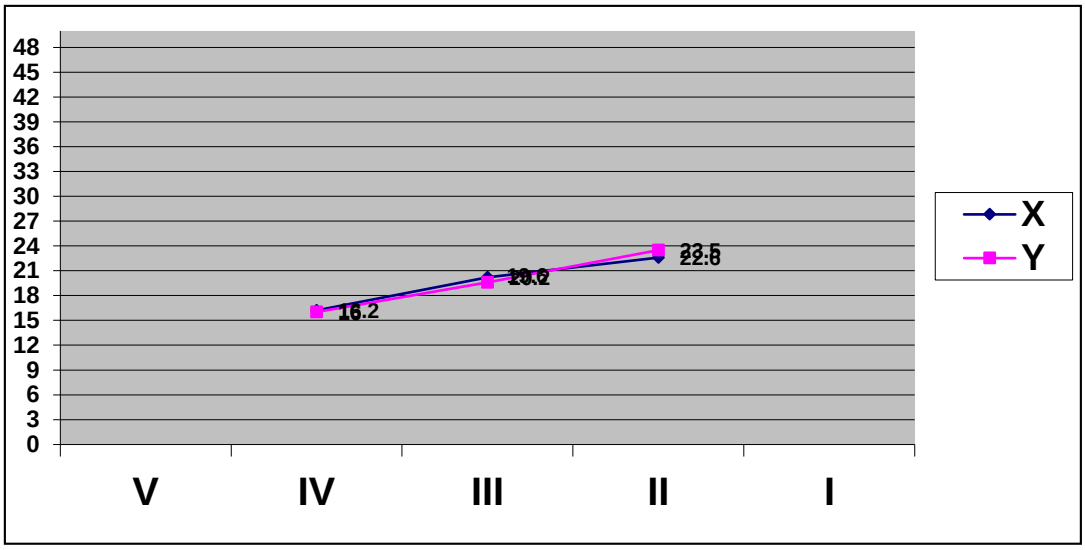
Distribución porcentual de las de las variables gestión del conocimiento (X) y desempeño docente (Y) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica, según categorías



Leyenda:
I = Muy bueno II = Bueno III = Regular IV = Deficiente V = Muy deficiente

Figura 8

Correlación de las medias aritméticas de las variables gestión del conocimiento (X) y desempeño docente (Y) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica, según categorías



Interpretación de la tabla 5

En la tabla 5, en la inconstante gestión del conocimiento (X), ninguno de los profesores se han se han ubicado en la categoría de muy alta; un 15% de los docentes se ubicaron en la categoría alta; otros 50% se ubicaron en la jerarquía regular; un 35% en la jerarquía baja y ninguno en la jerarquía muy baja.

En la inconstante docente (Y), ninguno de los profesores se han se han situado en la jerarquía de muy alta; un 10% de los docentes se ubicaron en la jerarquía alta; un 75% se ubicaron en la jerarquía regular; un 15% en la jerarquía baja y ninguno en la jerarquía muy baja.

En términos globales, se observa que, tanto en la variable X como Y, todos los porcentajes corresponden a las categorías alta, regular y baja.

3.2. PRUEBA DE LA HIPÓTESIS

3.2.1. PRUEBA DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

Para probar la hipótesis específica 1, de acuerdo con el diseño conveniente, presente la hipótesis original 1 y la hipótesis alternativa 1 del posterior modo:

Hipótesis nula 1

"No hay una conexión verdadera significativa entre la creación del conocimiento y la estructuración para la enseñanza de los educadores de la I.E "San Antonio de Padua" de Ica, 2022"

Hipótesis alternativa 1

"Hay una conexión positiva fundamental entre la creación del entendimiento y la preparación para la enseñanza de los educadores de la organización "San Antonio de Padua" de Ica, 2022"

Para probar esta Hipótesis 1 en particular, y resolver el tipo de conexión que hay entre las inconstantes X1 e Y1, se usa la fórmula de correlación de Pearson para informes simples y su formulación es la posterior.

$$r_{XY} = \frac{\frac{\sum XY}{N} - \overline{X}\,\overline{Y}}{S_X S_Y}$$

Para tal resultado se presenta la posterior tabla:

Tabla 6

Coeficiente de correlación entre las variables creación del conocimiento (X1) y preparación para el aprendizaje (Y1) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica

Muestra	X1	Y1	X.Y	X^2	Y^2
1	22	20	440	484	400
2	24	22	528	576	484
3	14	16	224	196	256
4	12	14	168	144	196
5	18	20	360	324	400
6	16	18	288	256	324
7	18	20	360	324	400
8	22	20	440	484	400
9	14	14	196	196	196
10	24	25	600	576	625
11	22	23	506	484	529
12	18	20	360	324	400
13	19	21	399	361	441
14	21	22	462	441	484
15	16	15	240	256	225
16	15	13	195	225	169
17	19	21	399	361	441
18	21	24	504	441	576
19	25	24	600	625	576
20	22	20	440	484	400
TOTAL	**382**	**392**	$\sum XY$	$\sum X^2$	$\sum Y^2$
$\bar{X}$	**19.1**	**19.6**	**7709**	**7562**	**7922**

Fuente: Resultados obtenidos con el cuestionario A y guía de observación A

Después de procesar estos informes, se estableció la media aritmética de X1 e Y1, y la desviación estándar (S) de la inconstante X1 y la inconstante Y1 de acuerdo con el requisito de resolver el coeficiente de correlación de Pearson, obtener el siguiente resultado:

La media aritmética de la inconstante X1:

$$\overline{X} = \frac{\sum X}{N} = \frac{382}{20} = 19.1$$

Media aritmética de la inconstante Y1:

$$\overline{Y} = \frac{\sum Y}{N} = \frac{392}{20} = 19.6$$

Desviación típica de la inconstante X1:

$$S_x = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \overline{X}^2} = \sqrt{\frac{7562}{20} - (19.1)^2} = 3.65$$

Desviación típica de la inconstante Y1:

$$S_y = \sqrt{\frac{\sum Y^2}{N} - \overline{Y}^2} = \sqrt{\frac{7922}{20} - (19.6)^2} = 3.46$$

Fórmula de correlación de Pearson:

$$r_{XY} = \frac{\frac{\sum XY}{N} - \overline{X}\,\overline{Y}}{S_X S_Y} = \frac{\frac{7709}{20} - (19.1)(19.6)}{(3.65)(3.46)} = 0.878$$

Interpretación:

Se resolvió la fórmula de correlación de Pearson para los informes simples y se concluyó a partir de la formulación de calificación verdadera, que fue de 0,878, lo que detalla una superior correlación verdadera por medio de las inconstantes de creación de entendimiento (X1) y la estructuración para la enseñanza (Y1) de los educadores de la organización “San Antonio de Padua” de Ica, de tal suerte que, los docentes que tienen alta capacidad para la creación del conocimiento, tienen también alta preparación para el aprendizaje.

En consecuencia, por este resultado obtenido, se repele la hipótesis nula 1 formulada al principio, y se aprueba la hipótesis alternativa 1.

3.2.2. PRUEBA DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

Para probar la hipótesis específica 2, de acuerdo con la metodología correspondiente, la hipótesis original 2 y la hipótesis alternativa 2 se plantean del posterior modo:

Hipótesis nula 2

"No hay una conexión verdadera significativa entre la transferencia del entendimiento y la formación para la enseñanza de los educadores de la organización "San Antonio de Padua" de Ica, 2022"

Hipótesis alternativa 2

"Hay una conexión positiva significativa entre la transferencia del entendimiento y la formación para la enseñanza de los educadores de la organización Educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022"

Para probar esta Hipótesis 1 en particular, y resolver el tipo de conexión que hay entre las inconstantes X2 e Y2, se usa la fórmula de correlación de Pearson para informes simples y su formulación es la posterior.

$$r_{XY} = \frac{\frac{\sum XY}{N} - \overline{X}\,\overline{Y}}{S_X S_Y}$$

Para tal resultado se presenta la posterior tabla:

Tabla 7

Coeficiente de correlación entre la variable transferencia del conocimiento (X2) y enseñanza para el aprendizaje (Y2) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica

Muestra	X2	Y2	X.Y	X^2	Y^2
1	24	22	528	576	484
2	22	20	440	484	400
3	15	14	210	225	196
4	13	12	156	169	144
5	21	23	483	441	529
6	22	24	528	484	576
7	18	20	360	324	400
8	11	14	154	121	196
9	15	14	210	225	196
10	21	24	504	441	576
11	23	22	506	529	484
12	22	24	528	484	576
13	25	22	550	625	484
14	22	19	418	484	361
15	21	22	462	441	484
16	24	22	528	576	484
17	20	18	360	400	324
18	18	20	360	324	400
19	15	16	240	225	256
20	24	22	528	576	484
N = 20	396 $\bar{X}$=19.8	394 $\bar{Y}$= 19.7	$\sum XY$ 8053	$\sum X^2$ 8154	$\sum Y^2$ 8034

Fuente: Resultados obtenidos con el cuestionario B y guía de observación B

Después de procesar estos datos, se estableció la media aritmética de X2 e Y2, y el desvío estándar (S) de la inconstante X2 y la variable Y2 de acorde con los requisitos para resolver la fórmula de correlación de Pearson. El resultado es el posterior:

La media aritmética de la inconstante X2:

$$\overline{X} = \frac{\sum X}{N} = \frac{396}{20} = 19.8$$

Media aritmética de la inconstante Y2:

$$\overline{Y} = \frac{\sum Y}{N} = \frac{394}{20} = 19.7$$

Desviación típica de la variable X2:

$$S_x = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \overline{X}^2} = \sqrt{\frac{8154}{20} - (19.8)^2} = 3.96$$

Desviación típica de la variable Y2:

$$S_y = \sqrt{\frac{\sum Y^2}{N} - \overline{Y}^2} = \sqrt{\frac{8034}{20} - (19.7)^2} = 3.69$$

Coeficiente de correlación de Pearson:

$$r_{XY} = \frac{\frac{\sum XY}{N} - \overline{X}\,\overline{Y}}{S_X S_Y} = \frac{\frac{8053}{20} - (19.8)(19.7)}{(3.96)(3.69)} = 0.862$$

INTERPRETACION

Se resolvió la fórmula de correlación de Pearson para los informes simples y se concluyó según la formulación de puntaje directo, el cual fue de 0,862 indicando una correlación verdadera superior entre la inconstante transferencia de entendimientos (X2) y la docencia (Y2) de la IE “San Antonio de Padua” de Ica. Esta correlación altamente positiva implica que, a superior grado de transferencia de entendimiento, superior grado de formación para la enseñanza.

En consecuencia, a raíz de este resultado de r = 0,862, se repele la hipótesis nula 2 y se reconoce la hipótesis alternativa 2 proclamada previamente.

3.2.3. PRUEBA DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Para probar la hipótesis específica 3, de acuerdo con la metodología semejante, la hipótesis original 3 y la hipótesis alternativa 3 se plantean del posterior modo:

Hipótesis nula 3

"No hay una conexión verdadera significativa entre la aplicación del conocimiento y el progreso del profesionalismo e igualdad de los educadores de la organización "San Antonio de Padua" de Ica, 2022"

Hipótesis alternativa 3

"Hay una conexión verdadera fundamental entre la aplicación del conocimiento y el progreso del profesionalismo e igualdad de los educadores de la I.E "San Antonio de Padua" de Ica, 2022"

Para comprobar esta particular Hipótesis 3, y resolver el tipo de conexión que hay entre las inconstantes X3 e Y3, se utiliza la fórmula de correlación de Pearson para informes simples, el cual se formula como:

$$r_{XY} = \frac{\frac{\sum XY}{N} - \overline{XY}}{S_X S_Y}$$

Para tal consecuencia se presenta la posterior tabla:

Tabla 8

Coeficiente de correlación entre la variable aplicación del conocimiento (X3) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Y3) de los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica

Muestra	X3	Y3	X.Y	X^2	Y^2
1	18	20	360	324	400
2	23	21	483	529	441
3	19	18	342	361	324
4	18	20	360	324	400
5	12	12	144	144	144
6	14	15	210	196	225
7	12	13	156	144	169
8	21	19	399	441	361
9	25	22	550	625	484
10	21	22	462	441	484
11	25	23	575	625	529
12	16	14	224	256	196
13	18	19	342	324	361
14	21	23	483	441	529
15	14	16	224	196	256
16	24	22	528	576	484
17	25	24	600	625	576
18	13	14	182	169	196
19	23	21	483	529	441
20	18	20	360	324	400
N = 20	380 $\bar{X}$=19	378 $\bar{Y}$=18.9	$\sum XY$ 7467	$\sum X^2$ 7595	$\sum Y^2$ 7400

Fuente: Resultados obtenidos con el cuestionario C y Guía de observación C.

Luego de procesar estos informes, acorde a las exigencias de resolver la fórmula de correlación de Pearson, se establece la media aritmética de X3 e Y3, y la desviación estándar (S) de la inconstante X3 y la inconstante Y3, y se obtienen las posteriores conclusiones:

Media aritmética de la inconstante X3:

$$\overline{X} = \frac{\sum Y}{N} = \frac{380}{20} = 19$$

Media aritmética de la inconstante Y3:

$$\overline{Y} = \frac{\sum Y}{N} = \frac{378}{20} = 18.9$$

Desviación típica de la inconstante X3:

$$S_x = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \overline{X}^2} = \sqrt{\frac{7594}{20} - (19)^2} = 4.32$$

Desviación típica de la inconstante Y3:

$$S_y = \sqrt{\frac{\sum Y^2}{N} - \overline{Y}^2} = \sqrt{\frac{7400}{20} - (18.9)^2} = 3.58$$

Fórmula de correlación de Pearson:

$$r_{XY} = \frac{\frac{\sum XY}{N} - \overline{X}\,\overline{Y}}{S_X S_Y} = \frac{\frac{7467}{20} - (19)(18.9)}{(4.32)(3.58)} = 0.921$$

INTERPRETACION

Resolviendo la fórmula de correlación de Pearson para los informes simples, obtenidos de la formulación de valoración verdadera, la fórmula de correlación es de 0,921, lo que detalla que la fórmula entre la inconstante, conocimiento aplicado (X3) y el desarrollo es muy alta. Profesionalidad y Situación Docente de los educadores de la IE "San Antonio de Padua" de Ica (Y3). Esta correlación positiva muy alta implica que, a mayor nivel de aplicación de los conocimientos, mayor nivel de progreso del profesionalismo y de la personalidad del educador.

Por lo tanto, con base en el resultado de r = 0.921, se repele la Hipótesis Nula 3, mientras que se aprueba la Hipótesis Alternativa 3 previamente anunciada.

3.2.4. Prueba de la hipótesis general

Con base en los efectos fragmentarios de la comprobación de las hipótesis específicas 1, 2 y 3, se verificó la hipótesis general, luego se planteó la hipótesis nula y una hipótesis general alternativa:

Hipótesis general nula:

"No hay una conexión verdadera entre la administración del entendimiento y el trabajo del educador en la I.E "San Antonio de Padua" de Ica, 2022".

Hipótesis general alterna:

"Hay una conexión positiva entre la administración del entendimiento y el trabajo del educador en la I.E "San Antonio de Padua" de Ica, 2022".

Luego de verificar las hipótesis específicas 1, 2 y 3, también se compararon y verificaron las hipótesis generales teniendo en cuenta criterios lógicos y análisis deductivos. Esta constatación es consistente porque a través del proceso de manipulación de las variables generales de supuestos generales, como la administración del entendimiento y el trabajo del educador de la I.E "San Antonio de Padua", se han manipulado o transformado en las más específicas, por ejemplo, inconstantes X1, X2, X3 y inconstantes Y1, Y2 e Y3.

Por lo tanto, se compararon, analizaron y validaron los resultados para las hipótesis específicas 1, 2 y 3, donde se observaron altos coeficientes de correlación para cada una, y también se validó la hipótesis general.

Asimismo, los informes de las Tablas 4, 5 y 6 nos demuestran que hay una conexión verdadera entre variables correlacionadas que son indicadores de variables generales.

Pero, además de estos datos, para validar la hipótesis general, se han promediado los puntajes obtenidos por cada encuestado, tanto en la inconstante X como en la inconstante Y, con cuyos resultados se elaboró la posterior tabla:

Tabla 9
Relación entre la variable gestión del conocimiento (X) y desempeño docente (Y) en docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica

Muestra	X	Y	X.Y	X^2	Y^2
1	21	21	441	441	441
2	23	21	483	529	441
3	16	16	256	256	256
4	14	15	210	196	225
5	17	18	306	289	324
6	17	19	323	289	361
7	16	18	288	256	324
8	18	18	324	324	324
9	18	17	306	324	289
10	22	24	528	484	576
11	23	23	529	529	529
12	19	19	361	361	361
13	21	21	441	441	441
14	21	21	441	441	441
15	17	18	306	289	324
16	21	19	399	441	361
17	21	21	441	441	441
18	17	19	323	289	361
19	21	20	420	441	400
20	21	21	441	441	441
N = 20	384 $\bar{X}$=19.2	389 $\bar{Y}$=19.5	$\sum XY$ 7567	$\sum X^2$ 7502	$\sum Y^2$ 7661

Fuente: Resultados obtenidos con el cuestionario y Guía de observación.

Luego de procesar estos informes, acorde a las exigencias de resolver la fórmula de correlación de Pearson, se establece la media aritmética de X e Y, y la desviación estándar (S) de la inconstante X y la inconstante Y, y se obtienen las posteriores conclusiones:

Media aritmética de la inconstante X:

$$\overline{X} = \frac{\sum Y}{N} = \frac{384}{20} = 19.2$$

Media aritmética de la inconstante Y:

$$\overline{Y} = \frac{\sum Y}{N} = \frac{389}{20} = 19.5$$

Desviación típica de la inconstante X:

$$S_x = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \overline{X}^2} = \sqrt{\frac{7502}{20} - (19.2)^2} = 2.5$$

Desviación típica de la inconstante Y:

$$S_y = \sqrt{\frac{\sum Y^2}{N} - \overline{Y}^2} = \sqrt{\frac{7661}{20} - (19.5)^2} = 1.7$$

Fórmula de correlación de Pearson:

$$r_{XY} = \frac{\frac{\sum XY}{N} - \overline{X}\overline{Y}}{S_X S_Y} = \frac{\frac{7567}{20} - (19.2)(19.5)}{(2.5)(1.7)} = 0.929$$

INTERPRETACION

Se determinó y concluyó la fórmula de correlación de Pearson para los informes simples con base en la formulación de valoración verdadera, que fue de 0,929, lo que indica una correlación muy superior entre la inconstante de administración del entendimiento (X) y el trabajo del educador. El profesor (Y) se encuentra entre los profesores de la IE "San Antonio de Padua" en Ica. Por lo tanto, se repele la hipótesis nula general y se aprueba la hipótesis alternativa universal.

3.3. DISCUSIÓN

En esta indagación, en términos generales, se reporta la objetividad de una conexión verdadera alta entre las magnitudes de la inconstantes de gestión de conocimientos (X) y la inconstante, desempeño del docente (Y) de los educadores de una I.E de Ica.

De la misma manera, de forma específica se reporta la objetividad de una conexión verdadera superior, entre las variables nivel de planificación de inventarios y la rentabilidad económica; entre la variable nivel de creación del conocimiento y estructuración para la enseñanza; entre transferencia del conocimiento y formación para la enseñanza; entre la aplicación del entendimiento y el progreso del profesionalismo e igualdad del educador.

Otras investigaciones revisadas y relacionadas con el tema, han reportado también similares resultados sobre la conexión entre administración de inventario y rentabilidad empresarial.

Así, por ejemplo, en el ámbito internacional, Acevedo, Aristizábal, Valencia y Piedrahita (2020) en Colombia, en un art. publicado analizaron los diseños de administración del entendimiento aplicados en las I.E, luego concluyen que algunas de las instituciones en las que los docentes realizan gestión del conocimiento tienen niveles mayores en su desempeño profesional.

Gonzales (2020) en Venezuela, reconoce también que hay una conexión verdadera entre el liderato gerencial y el trabajo del educador, es decir, cuanto mayor es el liderazgo es también mayor el desempeño de los docentes.

Correa, Benjumea y Valencia (2019) en su investigación concluyen que la administración del entendimiento posibilita la determinación de los problemas educativos considerados como objeto de estudio.

En el ámbito nacional, Obispo (2018) trabajando con un muestreo de 65 educadores de una I.E de Chorrillos, reporta evidencias estadísticas de la conexión verdadera existente entre administración del entendimiento y el trabajo del educador.

Ríos (2017) también en similar investigación reporta la efectividad de una conexión positiva entre la administración del conocimiento y la variable desempeño docente en una Institución Educativa de la Red 11 de san Martín de Porres.

Salazar, R. E. (2020) en su investigación sostiene que existe una relación positiva entre la variable administración del entendimiento y el trabajo del educador de los servidores de la Unidad de Gestión Educativa Local de Ascope.

Como se observa en estas investigaciones la administración del entendimiento colabora y fortalece el trabajo del educador en el desarrollo de formación.

Nonaka y Takeuchi (1999) han hablado de la administración del entendimiento a nivel organizacional, definiéndola como la competencia y habilidad de una institución para generar actual entendimiento, difundirlo a los sujetos institucionales y formalizarlo en prestaciones y bienes, lo que significa que las empresas y /o Las instituciones deben ser espacios donde los sujetos puedan crear y transferir conocimiento.
Esta socialización, difusión o diseminación del conocimiento, constituye una especie de motor para que los nuevos conocimientos se implementen e las actividades cotidianas de los docentes, generando innovaciones y mejorando no solo el trabajo de los educadores, sino el aprendizaje de los alumnos.

Por ello, para Méndez (2014) la gestión del conocimiento es una competencia que ordena en las organizaciones, puesto que es el único posible utilizable que puede generar cambios sustanciales en los diferentes ámbitos del quehacer educativo.

Según Garvin (2009), la administración del entendimiento adquiere y distribuye activos eruditos con la finalidad de lograr efectos inmejorables en conclusiones de producción y capacidades de innovar de una empresa. Es un procedimiento que incluye producir, recolectar, comprender y utilizar entendimiento para producir una compañía más competente y rivalizante.

Asimismo, los mecanismos de administración del entendimiento, estos son variados, y como sostienen Nonaka y Takeuchi (2008), la producción de entendimiento suele darse por medio del diálogo utilizando conocimiento explícito y tácito. Asimismo, el conocimiento se origina a nivel institucional, a partir del sujeto, luego de los grupos,

instituciones e interinstitucional, sugiriendo una espiral conceptual que genera innovación no solo en los resultados sino también en los procedimientos ejecutados de 4 modos en tercerización en (explícito a recesivo), vinculación (recesivo a recesivo), conjugación parcial explícita a explícita, externalización recesiva a explícita (recesivo a explícito).

Asimismo, según Guerra (2007), “se considera el desempeño docente como potencial humano para poder incrementar la productividad a través de una gama de planteamientos, métodos y técnicas que deslumbren las capacidades de los alumnos en relación con el trabajo del educador” (p. 206).

Finalmente, el propio MINEDU (2012), máximo órgano rector de la enseñanza nacional, considera el trabajo del educador como hechos que se realizan por medio del ejercicio docente, desde un punto de vista laboral de progreso individual académico y comunitario, mostrando que el trabajo del educador está conectado a la función del profesor, utiliza sus competencias individuales, su competitividad profesional, se proyectan así en las comunidades locales, regionales y nacionales (p. 23).

CONCLUSIONES

1) Existe una relación positiva entre la gestión de conocimientos y el desempeño docente en la Institución Educativa “San Antonio de Padua” de Ica, dado que la prueba del coeficiente de correlación de Pearson para datos sin agrupar, resulto r = 0.929 que señala la existencia de un coeficiente de correlación muy alta entre la gestión del conocimiento y el desempeño docente.

2) Existe una relación positiva alta entre la creación del conocimiento y la preparación para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa “San Antonio de Padua” de Ica, lo cual se evidencia en la existencia en el coeficiente de correlación de Pearson para datos sin agrupar, que resultó r = 0.878 en la prueba de hipótesis específica 1.

3) Existe una muy alta correlación positiva entre la transferencia del conocimiento y la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa “San Antonio de Padua” de Ica, dado que, el coeficiente de correlación de Pearson resultante es r = 0.862, como se indica en la prueba de hipótesis específica 2.

4) Entre la aplicación del conocimiento y el desarrollo de la profesionalidad e identidad de los docentes de la Institución Educativa “San Antonio de Padua” de Ica, existe una muy alta correlación positiva, dado que, el coeficiente de correlación de Pearson resultante es r = 0.921, tal como se indica en la hipótesis específica 3.

SUGERENCIAS

1) La Dirección Regional de Educación de Ica, debe implementar un sistema de capacitación sostenida en las estrategias de gestión del conocimiento para los profesores de la región, a fin de garantizar la mejora sostenida del desempeño docente.

2) La Dirección Regional de Educación de Ica, mediante el especialista correspondiente, debe implementar talleres de sensibilización y capacitación para la creación del conocimiento e innovación de parte de los docentes.

3) La Dirección de la Institución Educativa "San Antonio de Padua" debe implementar un sistema de reconocimiento y estímulos para los profesores que realizan innovaciones en sus aulas generados por la aplicación de nuevos conocimientos.

4) La Dirección de la Institución Educativa, debe implementar la disponibilidad para todos los docentes y estudiantes, a los recursos tecnológicos virtuales para garantizar el acceso y gestión del conocimiento permanente.

Referencias Bibliográficas

Acevedo, Y., Aristizábal. Valencia, A., y Piedrahita, L. (2020) *Formulación de modelos de gestión del conocimiento aplicados al contexto de instituciones de educación.* Recibido Jun. 5, 2019; Aceptado Jul. 31, 2019; Versión final Sep. 30, 2019, Publicado Feb. 2020. Recuperado: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642020000100103

Apolinario, M. L. (2021) *Gestión del conocimiento y competencias profesionales docentes en la institución educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, El Agustino, 2020*. Tesis

Arias, F. (2012) *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas. Editorial Episteme, 6ta edición.

Ballesteros, A. (2007). *Max Weber y la sociología de las profesiones*. Universidad Pedagógica Nacional. México

Carrasco, S. (2006) *Metodología de la Investigación científica*. Editorial San Marcos. 1ra Reimpresión. Lima. 2006.

Correa, A, Benjumea, M. y Valencia, A. (2019) La gestión del conocimiento: Una alternativa para la solución de problemas educacionales. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal* EISSN: 1409-4258 Vol. 23(2) Recuperado: https://www.redalyc.org/jatsRepo/1941/194160170001/194160170001.pdf

Garvin, D. (2009). *Building a learning organization*. Harvard Business Review, pp. 78-91. Colombia: Deusto.

Guerra, L (2007). *Evaluación y mejor continua. Conceptos y herramientas para la medición y mejora continua del desempeño docente*. Madrid: Author.

González, T., & José, T. (2020). *Management leadership and job performance in teachers from Nueva Esparta state Venezuela*. Ciencias Sociales, 26, 42-53.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mcgrawhill-Educación.

Mendes, M. (2014). *Alinhamento estratégico e o ambiente para Gestao do Conhecimento: um estudo nos orgaos do poder executivo do Estado da Bahía.* (Trabajo Fin de Master en Administración de Empresas y Comercio Internacional). Salvador de Bahía.

MINEDU (2012). *Rutas del aprendizaje. Comprensión y producción de textos escritos.* Fascículo 1.VI ciclo. Lima-Perú.

MINEDU (2016) *Marco del Buen desempeño docente*. Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú: N° 2014-04604

Montero, D. y Ureña, Y. (2021). Gestión del Conocimiento y Aprendizaje Organizacional en Instituciones Educativas. *Revista Conocimiento, Investigación y Educación CIE.* Vol. 3. (13),75-96

Nonaka, I. y Takeuchi, H. (2009). *Cómo las compañías japonesas crean la dinámica de la innovación*. México: Oxford University Press.

Nonaka, I. y Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge creating company: how Japanese companies create the dynamics of innovation*. USA, New York: Oxford University Press.

Louzano, P. y Moriconi, G. (2014). *Visión de la docencia y características de los sistemas de formación docente. Estrategia Regional sobre Docentes OREALC / UNESCO Santiago*

Obispo, M. (2018). *Gestión del conocimiento y el desempeño docente en la institución educativa "San Pedro de Chorrillos" del Distrito de Chorrillos* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.

Pérez-Montorio, M. (2016). Gestión del conocimiento: Orígenes y evolución. *El profesional de la Información,* 25(4), 526-534. https://doi.org/10.3145/epi.2016.jul.02

Ramos, J. (2018). *Modelo gestión del conocimiento y su relación con la formación por competencias en docentes de instituciones educativas de educación secundaria de la UGEL Ventanilla, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio de la Universidad Nacional de Educación. https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/434

Ríos, R. (2017). *Gestión del conocimiento y desempeño docente de la Red N.º 11, San Martín de Porres* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.

Requena, G. (2017). *Gestión del conocimiento, estilo de vida y desempeño docente en las instituciones educativas de la Unión Peruana del Norte*. (Tesis de doctoral) Universidad Peruana Unión.

Robalino, M. (2005). *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente*. En OREALC/UNESCO Editor. Protagonismo docente. En el cambio educativo. Revista Prelac N°1. (6-23). Santiago: AMF

Salazar, R. E. (2020) *Gestión del conocimiento y desempeño laboral de los servidores públicos de unidad de gestión educativa local de Ascope en el año 2020.*Universidad Privada del Norte, Trujillo.

Sánchez, H. y Reyes, C. (1998) *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Edit. Mantaro, Lima-Perú, 1998.

Sanz, R. y González, A. (2018). *La educación sigue siendo un "tesoro". Educación y docentes en los informes internacionales de la UNESC0*. RIES, Revista Iberoamericana de Educación Superior, IX(25),157-174 http://dx.doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2019.25.347

Sveiby, K. (2000). *Capital Intelectual, la nueva riqueza de las empresas, cómo medir y gestionar los activos intangibles para crear valor*. Barcelona: Gestión 2000.

Tamayo y Tamayo (2008) *El proceso de la investigación científica. Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. EDITORIAL LlMUSA. S.A. DE C.v. Grupo Noriega Editores.

Tenti, E. (2008) *Sociología de la profesionalización docente*. Disponible en: http://www.ciep.fr/sources/conferences/cd-2008-professionnaliser-les-enseignants-sansformation-initiale/es/docs/conferences/tenti.pdf

Sierra, R. (2001) *Técnicas de investigación social: Teoría y ejercicios*. Madrid. Editorial paraninfo, pp.

ANEXOS

INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

INSTRUCCIONES.

Maestro(a):

La actual averiguación anónima, es parte de una indagación que tiene por objeto el logro de datos confiable sobre liderazgo directivo.

Lo que tiene que hacer es leer comprensivamente y responder marcando con una X una de estas categorías:

S = Siempre
C = Constantemente
R = Regularmente
P = Poco
N = Nunca

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS					Ptje
		S 3	C 2.5	R 2	P 1.5	N 1	
	MODELO A: Creación del conocimiento						
1	Busca información requerida en diversas fuentes						
2	Tiene competencias para acceder a los conocimientos que necesita.						
3	tiene un eficiente sistema de exploración de la información interna y externa						
4	Producto de su experiencia ha creado algún conocimiento o innovación en su práctica pedagógica						
5	Integra conocimientos de diversas fuentes.						
6	Desarrolla proyectos de innovación con sus estudiantes.						
7	Elabora resúmenes de los conocimientos que requiere						
8	Transforman el conocimiento individual en conocimiento grupal						
9	Cuando leo algún libro o documento, intento sacar conclusiones.						
10	De las acciones de los estudiantes, trato de sacar conclusiones o enseñanzas.						
	MODELO B: Transferencia del conocimiento						
11	En las sesiones de aprendizaje, se deja comprender con sus estudiantes						
12	Socializa los conocimientos nuevos con sus estudiantes						
13	Socializa en el aula los conocimientos entre sus estudiantes.						
14	Genera discusiones y debates para internalizar los conocimientos diversos						
15	Emplea herramientas virtuales para socializar los conocimientos entre los estudiantes						

16	Los nuevos conocimientos que aprendo los difundo entre mis estudiantes						
17	Comparto con mis colegas los conocimientos nuevos que aprendo						
18	Participo en diversos eventos de gestión del conocimiento						
19	Soy una persona dispuesta a prender en toda circunstancia						
20	Me gusta que me expliquen los conocimientos que no entiendo plenamente						
	MODELO C: Aplicación del conocimiento						
21	Hago que los estudiantes utilicen los conocimientos nuevos que aprenden						
22	Empleo estrategias para aplicar los conocimientos aprendidos.						
23	Empleo estrategias adecuadas para compartir los conocimientos adquiridos.						
24	Me complace utilizar en mis actividades cotidianas, los conocimientos que aprendí.						
25	De las experiencias cotidianas en cualquier campo, extraigo importantes conclusiones.						
26	Me gusta probar si se cumple o no se cumple en la práctica los nuevos conocimientos que tengo						
27	Me gusta innovar con frecuencia los conceptos que dispongo						
28	Verifico en la práctica cada nuevo conocimiento en el campo del aprendizaje.						
29	Promuevo que mis estudiantes verifiquen en la práctica sus nuevos conocimientos						
30	Me esfuerzo en hacer que cada nuevo conocimiento sea utilizado en la vida real.						

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE

INSTRUCCIONES.

Maestro(a):

La actual averiguación anónima, es parte de una indagación que tiene por objeto la obtención de datos confiables sobre liderazgo directivo.

Lo que tiene que hacer es leer comprensivamente y responder marcando con una X una de estas categorías:

S = Siempre
C = Constantemente
R = Regularmente
P = Poco
N = Nunca

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS					Ptje
		S 3	C 2.5	R 2	P 1.5	N 1	
	MODELO A: Preparación para el aprendizaje						
1	Demuestra conocimiento de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.						
2	Demuestra conocimientos actualizados de los conceptos fundamentales de las disciplinas en su área curricular						
3	Elabora creativamente la programación anual, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven.						
4	Presenta oportunamente sus documentos de planificación curricular.						
5	Demuestra comprensión de las necesidades de los estudiantes.						
6	Conoce las estrategias didácticas para el aprendizaje de sus alumnos.						
7	Emplea estrategias de motivación adecuadas en las sesiones de aprendizaje de los estudiantes.						
8	Conoce las tendencias pedagógicas actuales aplicables al campo de aprendizaje						
9	Diseña de manera contextualizada sesiones de aprendizaje para sus alumnos.						
10	Usa principios de las neurociencias para promover con eficiencia aprendizaje de sus estudiantes						
	MODELO B: Enseñanza para el aprendizaje						
11	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos y normas concertadas de convivencia.						
12	Organiza el aula y otros espacios de manera pertinente, accesible y adecuada, para el trabajo pedagógico.						
13	Organiza el aula adecuadamente para el aprendizaje personalizado de los estudiantes.						
14	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales						

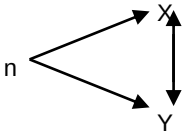
15	Propicia y desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan aprendizajes reflexivos y críticos.						
16	Utiliza recursos tecnológicos/materiales educativos diversos requeridos para el aprendizaje						
17	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes.						
18	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna						
19	Promueve en desarrollo de la actitud crítica y reflexiva de los estudiantes.						
20	Emplea instrumentos diversos para evaluar los aprendizajes de los estudiantes.						
	MODELO C: Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente						
21	Participa en eventos y actividades donde manifiesta su profesionalidad como docente						
22	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional.						
23	Asiste con responsabilidad y puntualidad al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la IE						
24	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente						
25	Participa en eventos y actividades donde manifiesta su identidad docente.						
26	Expresa una opinión informada y actualizada sobre diversos temas de contenido pedagógico y educativo.						
27	Valora su trabajo como gestor de los aprendizajes de los estudiantes.						
28	Cumple con responsabilidad su rol mediador de los aprendizajes						
29	Sobrepone su rol mediador docentes antes que otras opciones						
30	Asume con responsabilidad la función docente.						

Tabla N° 3

Matriz de consistencia

TITULO: "Relación entre la gestión del conocimiento y el desempeño de los docentes de la Institución Educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022"

Autor: Murillo

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUM	METODOLOGÍA
PG ¿Qué relación existe entre la gestión del conocimiento y el desempeño docente en la Institución Educativa "SanAntonio de Padua" de Ica, 2022?	**OG** Determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y el desempeño docente en la Institución Educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022	**HG** Existe una relación positiva entre la gestión del conocimiento y el desempeño docente en la Institución Educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022	VX: Gestión del conocimiento VY: Desempeño docente	X1: Creación del conocimiento X2: Transferencia del conocimiento X3: Aplicación del conocimiento Y1: Preparación para el aprendizaje Y2: Enseñanza para el aprendizaje Y3: Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	Puntaje categorizado referente a la creación del conocimiento, transferencia del conocimiento y aplicación de conocimiento. Puntaje categorizado obtenido referente a la preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.	Cuestionario, modelo A, B y C. Guía de observación A, B y C	TIPO: Por su finalidad es investigación Básica. METODO: Descriptivo correlacional DISEÑO: Diseño correlacional. 
PE 1 ¿Qué relación existe entre la creación del conocimiento y la preparación para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa "San Antonio de Padua" de Ica,2022?	**OE 1** Establecer la relación existente entre la creación del conocimiento y la preparación para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022	**HE 1** Existe una relación positiva significativa entre la creación del conocimiento y la preparación para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022	X1: Creación del conocimiento Y1: Preparación para el aprendizaje	Puntaje categorizado obtenido respecto a la creación del conocimiento. Puntaje categorizado obtenido en preparación para el aprendizaje	Muy alto Alto Regular Bajo Muy bajo Muy bueno Bueno Regular Bajo Muy bajo	Cuestionario, modelo A. Guía de observación A	POBLACIÓN: Todos los docentes de la IE "San Antonio de Padua" de Ica. MUESTRA: Tamaño: 22 docentes que constituye toda la población.

PE 2 ¿Qué relación existe entre la transferencia del conocimiento y la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022?	**OE 2** Identificar el tipo de relación que existe entre la transferencia del conocimiento y la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022	**HE 2** Existe una relación positiva significativa entre la transferencia del conocimiento y la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022	X2: Transferencia del conocimiento Y2: Enseñanza para el aprendizaje	Puntaje categorizado obtenido en transferencia del conocimiento. Puntaje categorizado obtenido en enseñanza para el aprendizaje	Muy alto Alto Regular Bajo Muy bajo Muy bueno Bueno Regular Bajo Muy bajo	Cuestionario, modelo B Guía de observación B	Para determinar la correlación entre las variables se hará uso del Coeficiente de correlación de Pearson.
PE 3 ¿Qué relación existe entre la aplicación del conocimiento y el desarrollo de la profesionalidad e identidad de los docentes de la Institución Educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022?	**OE 3** Reconocer el tipo de relación que existe entre la aplicación del conocimiento y el desarrollo de la profesionalidad e identidad de los docentes de la Institución Educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022	**HE 3** Existe una relación positiva significativa entre la aplicación del conocimiento y el desarrollo de la profesionalidad e identidad de los docentes de la Institución Educativa "San Antonio de Padua" de Ica, 2022	X3: Aplicación del conocimiento Y3: Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	Puntaje categorizado obtenido en aplicación del conocimiento. Puntaje categorizado obtenido en desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	Muy alto Alto Regular Bajo Muy bajo Muy bueno Bueno Regular Bajo Muy bajo	Cuestionario, modelo C. Guía de observación C	

FORMATO DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

DATOS GENERALES:

1. **Apellidos y nombres del experto:** Cáceres Choque Carlos Jesús
2. **Cargo e institución donde labora:** Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica
3. **Nombre del instrumento:** Cuestionario
4. **Autor del instrumento:** Rocio Murillo Gonzales

Criterios	Indicadores	Muy deficiente 0 – 20%	Deficiente 21 – 40%	Regular 41 – 60%	Bueno 61 – 80 %	Muy bueno 81 – 100 %
1. Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje claro y comprensible.					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					x
3. Número de ítems	El número de ítems es adecuado					X
4. Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos relacionado con la variable					x
5. Coherencia	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones					x
6. Pertinencia	Los ítems corresponden a la variable que debe medirse.					x

Opinión de la validez y aplicabilidad del instrumento:

Examinado el instrumento, en relación a los diferentes criterios, se considera adecuado en un 85 %, por lo que debe ser aplicado dicho instrumento.

……

FIRMA DEL EXPERTO

FORMATO DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

DATOS GENERALES:

5. **Apellidos y nombres del experto:** Canchari Vásquez Uldarico
6. **Cargo e institución donde labora:** Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica
7. **Nombre del instrumento:** Guía de observación
8. **Autor del instrumento:** Rocio Murillo Gonzales

Criterios	Indicadores	Muy deficiente 0 – 20%	Deficiente 21 – 40%	Regular 41 – 60%	Bueno 61 – 80 %	Muy bueno 81 – 100 %
7. Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje claro y comprensible.					X
8. Objetividad	Está expresado en conductas observables					x
9. Número de ítems	El número de ítems es adecuado					X
10. Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos relacionado con la variable					x
11. Coherencia	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones					x
12. Pertinencia	Los ítems corresponden a la variable que debe medirse.					x

Opinión de la validez y aplicabilidad del instrumento:

Examinado el instrumento, en relación a los diferentes criterios, se considera adecuado en un 85 %, por lo que debe ser aplicado dicho instrumento.

……

FIRMA DEL EXPERTO

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO, VILLA GÓMEZ GARIBAY ISABEL, Identificado con DNI N° 21441269, Declaro que he sido informado e invitado a participar de una indagación titulada "Relación entre la gestión del conocimiento y el desempeño docente en la institución educativa de Ica "San Antonio de Padua" en el año 2022", realizada por Rocío Murillo Gonzales, de San Antonio de Padua de Ica. Sé que este estudio busca comprender la conexión entre la administración del entendimiento y el trabajo del educador, y sé que mi participación es fundamental para este análisis.

Me explicaron que la información de registro se mantendría privada y que el nombre del participante estaría vinculado a una contraseña para que mis respuestas no fueran conocidas por otros ni identificadas durante la fase de publicación de resultados.

Asimismo, entiendo que puedo negarme a participar o retirarme en cualquier etapa de la investigación sin dar razones o consecuencias negativas para mí. Así que, en estas condiciones, sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia de este documento.

Ica, junio del 2022

DNI .....
DNI N° 21441269

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo CHACALTANA GABRIEL MARTHA identificado con DNI N° 21546483, declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Relación entre la gestión del entendimiento y trabajo del educador en la I.E "San Antonio de Padua" de Ica, 2022," realizada por Rocio Murillo Gonzales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica. Entiendo que este estudio busca conocer la conexión entre la gestión de conocimientos y el desempeño docente, y sé que mi participación será importante para esta investigación.

Me explicaron que la información de registro se mantendría privada y que el nombre del participante estaría vinculado a un código para que mis respuestas no fueran conocidas por otros ni identificadas durante la fase de publicación de resultados.

Asimismo, entiendo que puedo negarme a participar o retirarme en cualquier etapa de la investigación sin dar razones o consecuencias negativas para mí. Así que, en estas condiciones, sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia de este documento.

Ica, junio del 2022

DNI N° 21546483