



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



ESCUELA DE POSGRADO

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

"CALIDAD DE LA GESTIÓN ACADÉMICA Y EL ACTO DIDÁCTICO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA"

Presentado por:

ROSPIGLIOSI GAMBOA ERIKA PATRICIA

De la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** mención **GESTIÓN EDUCATIVA**.

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 4%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 06 de febrero de 2024

Atentamente


UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. LUIS ALBERTO PECHO TATAJE
Director (●)

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Escuela de Posgrado - Maestría en Educación
Mención: Administración y Planificación de la Educación Superior



Calidad de la gestión académica y el acto didáctico en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga"

Línea de investigación

Sociedad, Desarrollo sostenible, Políticas Públicas y ambientales

INFORME FINAL DE TESIS

ROSPIGLIOSI GAMBOA ERIKA PATRICIA

Ica, Perú

2024

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis queridos padres que son todo para mí, gracias a su apoyo constante he podido culminar mis estudios.

También se la dedico a mi amada hija que ha sido mi mayor motivación para no rendirme y ser su ejemplo.

ERIKA PATRICIA

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” que, a pesar de sus restricciones económicas y materiales, contribuye en con el desarrollo educativo de la región y del país.

A los docentes de la Escuela de Posgrado, por su dedicación aun cuando no son correspondidos como debieran.

A mis familiares porque en todo instante me apoyaron para lograr mis aspiraciones académicas. Sin su ayuda no hubiera sido posible hacer realidad este propósito. Gracias por comprender y soportar mis horas de ausencia en casa.

A mis compañeros de aula que con su ejemplo e intercambio de experiencias, opiniones y pareceres, nutrieron mi formación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS	Pág.
Índice	iv
- Índice de contenidos	iv
- Índice de tablas	vi
- Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
CAPÍTULO I	10
Introducción	10
Formulación del problema	16
- Problema General	16
- Problemas específicos	16
Antecedentes del problema de investigación	16
- Antecedentes a nivel internacional	16
- Antecedentes a nivel nacional	18
- Antecedentes a nivel local	20
Justificación de la investigación	20
- Importancia teórica	20
- Importancia práctica	20
Objetivos de la investigación	21
- Objetivo General	21
- Objetivos específicos	21
Hipótesis de la investigación	21
- Hipótesis general	21
- Hipótesis específicas	21
Variables de investigación	22
Operacionalización de variables	22
CAPÍTULO II	24
ESTRATEGIA METODOLÓGICA	24
2.1 Enfoque de la investigación	24
2.2 Tipo de investigación	24
2.3 Nivel de investigación	24
2.4 Diseño de investigación	24
2.5 Población y Muestra	25
- Población de estudio	25
- Muestra de estudio	25

2.6 Técnicas de Recolección de información	26
2.7 Instrumentos de Recolección de información	26
2.8 Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados..	27
CAPÍTULO III	27
RESULTADOS	27
3.1 Presentación de resultados	27
3.2 Comprobación de las hipótesis	42
- Contrastación de hipótesis general	42
- Contrastación de hipótesis específicas	44
CAPÍTULO IV	55
DISCUSIÓN	55
CAPÍTULO V	58
CONCLUSIONES	58
CAPÍTULO VI	59
RECOMENDACIONES	59
CAPÍTULO VII	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
ANEXOS. ANEXO 1	62
ANEXO 2	63
ANEXO 3	64
ANEXO 4	65
ANEXO 5 MATRIZ DE CONSISTENCIA	66

ÍNDICE DE TABLAS		Pág.
Tabla 1	Cuestionario sobre calidad de la gestión académica	27
Tabla 2	Cuestionario sobre ejecución del acto didáctico	29
Tabla 3	Evaluación de la variable Calidad de la gestión académica	31
Tabla 4	Tabla de categorización para variable calidad de la gestión académica	32
Tabla 5	Evaluación de la variable ejecución del acto didáctico	34
Tabla 6	Tabla de categorización para variable ejecución del acto didáctico	35
Tabla 7	Categorización para dimensiones de la variable ejecución del acto didáctico	36
Tabla 8	Coefficiente de correlación entre las variables gestión académica y ejecución del acto didáctico	42
Tabla 9	Coefficiente de correlación entre variable gestión académica y dimensión desarrollo y presentación de contenidos	45
Tabla 10	Coefficiente de correlación entre variable gestión académica y dimensión ejecución de actividades de reforzamiento”	47
Tabla 11	Coefficiente de correlación de Pearson entre la calidad de la gestión académica y la dimensión Interacción docente discente”	49
Tabla 12	Coefficiente de correlación entre variable gestión académica y dimensión aplicación de estrategias didácticas	51
Tabla 13	Coefficiente de correlación entre variable gestión académica y dimensión empleo de sistemas de evaluación del aprendizaje	53

ÍNDICE DE FIGURAS		Pág.
Figura 1	Categorización de la variable calidad de la gestión académica	33
Figura 2	Categorización de la variable Ejecución del acto didáctico	36
Figura 3	Categorización de la Dimensión Desarrollo y presentación de contenidos	37
Figura 4	Categorización de la Dimensión Ejecución de actividades de reforzamiento	38
Figura 5	Categorización de la Dimensión Interacción docente discente	39
Figura 6	Categorización de la Dimensión Aplicación de estrategias didácticas	40
Figura 7	Categorización de la Dimensión Empleo de sistemas de evaluación del aprendizaje	41
Figura 8	Diagrama de dispersión de datos de las variables calidad de la gestión académica y ejecución del acto didáctico	43
Figura 9	Diagrama de dispersión de datos de: Variable Calidad de la gestión académica y la dimensión Desarrollo y presentación de contenidos	46
Figura 10	Diagrama de dispersión de datos de: Variable Calidad de la gestión académica y dimensión Ejecución de actividades de reforzamiento	48
Figura 11	Diagrama de dispersión de datos de la Variable calidad de la gestión Académica y dimensión interacción docente discente	50
Figura 12	Diagrama de dispersión de datos de la Variable calidad de la gestión Académica y la dimensión Aplicación de Estrategias didácticas	51
Figura 13	Diagrama de dispersión de datos de la Variable calidad de la gestión Académica y dimensión Empleo de Sistemas de evaluación del aprendizaje	53

RESUMEN

El propósito de este trabajo es hallar la relación entre determinar la relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la ejecución del Acto Didáctico en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Es una investigación de nivel correlacional y se utilizó el diseño descriptivo correlacional, para ello se trabajó con una muestra de 83 estudiantes pertenecientes a las menciones académicas de Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales, Educación Inicial y Educación Primaria. Esta muestra fue seleccionada en dos momentos: Primero, se seleccionó al IX Ciclo que por estar ya en el último año de estudios, están en mejores condiciones de responder las preguntas de los cuestionarios aplicados. Luego aleatoriamente se extrajo la muestra de las tres secciones mencionadas. Se utilizaron dos cuestionarios para recoger información sobre las variables en estudio. Al analizar los resultados se obtuvo el coeficiente de correlación para las variables de 0.70674451 que de acuerdo al Baremo establecido para este tipo de análisis dicho valor del coeficiente significa que existe una correlación positiva alta, con lo que se valida la hipótesis general. Igualmente se analizó el diagrama de dispersión de datos en que conforme se incrementa el valor de la calidad de la gestión académica también aumenta la eficiencia de la ejecución del acto didáctico, de manera que se concluye que a una alta calidad de la gestión académica, le corresponde una mayor eficiencia de la ejecución del acto didáctico y viceversa.

Palabras Clave: Gestión académica, Acto didáctico, dominio de contenidos, evaluación del aprendizaje..

ABSTRACT

The purpose of this work is to find the relationship between determining the relationship that exists between the Quality of academic management and the execution of the Didactic Act at the Faculty of Education Sciences and Humanities of the San Luis Gonzaga National University. It is a correlational level investigation and the correlational descriptive design was used, for this we worked with a sample of 83 students belonging to the academic mentions of Philosophy, Psychology and Social Sciences, Initial Education and Primary Education. This sample was selected in two moments: First, the IX Cycle was selected, since they are already in the last year of studies, they are in a better position to answer the questions of the applied questionnaires. The sample was then randomly drawn from the three mentioned sections. Two questionnaires were used to collect information on the variables under study. When analyzing the results, the correlation coefficient for the variables of 0.70674451 was obtained, which according to the Scale established for this type of analysis, said value of the coefficient means that there is a high positive correlation, thereby validating the general hypothesis. Likewise, the data scatter diagram was analyzed in which as the value of the quality of academic management increases, the efficiency of the execution of the didactic education also increases, so that it is concluded that a high quality of academic management, corresponds a greater efficiency of the execution of the didactic act and vice versa.

Keywords: Academic management, Didactic act, content mastery, learning evaluation.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Toda actividad educativa tiene un propósito que para lograrlo es necesario dedicar esfuerzo y hacerlo bien. Para ello se necesita que quienes realicen la acción educativa tengan las condiciones suficientes para que su trabajo sea eficiente. En el aspecto educativo, el hecho de desarrollar adecuadamente las acciones tiene la denominación de gestión académica.

En efecto, la gestión académica es el proceso mediante el cual se toman las previsiones para ejecutar las actividades educativas en cualquier institución. Y depende de la calidad de la gestión académica el éxito de muchos aspectos que, en conjunto, constituyen la formación integral de los estudiantes. Igualmente, en el sistema universitario, la formación profesional de los futuros docentes depende de la calidad de la gestión académica, hecho que también se presenta en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. Uno de los aspectos que influye en dicha formación profesional es el Acto didáctico que, a su vez, está influenciado por la calidad de la gestión académica.

En ese sentido, en este trabajo se pretende determinar la relación que hay entre la calidad de la gestión académica y el acto didáctico. Para ello en este trabajo se hará uso del diseño correlacional porque el propósito es determinar en qué medida una variable influye en la otra. La población de estudio está constituida por todos los estudiantes del IX Ciclo de todas las menciones académicas de la Facultad antes mencionada, pero para efectos del trabajo mismo, es decir la muestra estará conformada por estudiantes de algunas menciones que han sido seleccionadas de manera aleatoria, es decir, al azar.

Se ha considerado hacer participar a los estudiantes sólo de este ciclo de estudios porque a nuestro entender, son quienes ya están en condiciones de emitir sus opiniones con mayor conocimiento y objetividad que los estudiantes de los ciclos inferiores. Además, cada estudiante es un mundo de vivencias distinto, tienen aspiraciones y expectativas distintas que se van perfilando o aclarando ya en los últimos ciclos de estudios.

Por eso se ha querido desarrollar esta investigación para determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión académica y la ejecución del acto didáctico a cargo del docente, en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

Se pone el presente trabajo a consideración de la Escuela de Posgrado de esta Universidad, para su correspondiente evaluación y así culminar los procedimientos para la graduación correspondiente. Sin embargo, es pertinente abordar algunos de los aspectos teóricos de la presente investigación.

Gestión Académica

Es casi general el criterio de que la gestión académica es un proceso cuyo propósito fundamental es mejorar los proyectos educativos institucionales y los procesos pedagógicos para satisfacer las necesidades educativas de cada región. Para la UNED (2005) la gestión académica incluye a diferentes aspectos como: “la investigación, la planificación estratégica, el planeamiento y la programación curricular, la producción de materiales didácticos, la articulación, ejecución y evaluación de los procesos de la enseñanza y del aprendizaje” (p. 1).

De lo anterior se desprende que en toda institución educativa, del nivel que fuere, debe existir un sistema de gestión para el mejoramiento continuo, hecho que debe estar en relación directa con los objetivos institucionales y con las necesidades de los usuarios o habitantes de dicha región.

Como dice Barreda (2007) con respecto a la gestión académica en el sistema universitario, su propósito es tomar en cuenta o ejecutar acciones que mejoren continuamente el funcionamiento de la universidad, siendo necesario atender las necesidades de la sociedad.

Para cumplir con este propósito es necesario el empleo de un conjunto de criterios e indicadores de calidad tales como: formación académica, investigación y servicios. La atención a estos criterios, aseguran proporcionar un servicio educativo de calidad porque de esta manera la universidad estaría en conexión con la sociedad.

Por esa razón Ivancevich (1999), citado por Barreda (2007) afirma que la gestión académica en una institución educativa incluye a uno o más de sus integrantes para que puedan coordinar las actividades laborales y académicas que le corresponden. La coordinación interna contribuye significativamente en el logro de resultados. Cuando sólo una persona trabaja o cuando no hay coordinación, sería difícil lograr los propósitos institucionales.

Es que no se puede negar que en las diversas actividades laborales y académicas, es necesario comunicar, dialogar, informar sobre los objetivos o propósitos que todos deben ayudar a lograr, para obtener resultados óptimos en beneficio de la institución. Es necesario la participación de todos porque una sola no podría desempeñar las diversas funciones y actividades que debe cumplir toda institución educativa.

Procesos que incluye la gestión académica

En el sistema educativo, la gestión académica es definida como el proceso orientado a mejorar los proyectos educativos institucionales y los procesos pedagógicos, con el fin de responder a las necesidades educativas locales y regionales. En el sistema universitario, la gestión académica incluye determinados procesos como la investigación, la planificación académica, el planeamiento y la programación curricular, la producción de materiales didácticos, la ejecución y evaluación de los procesos de la enseñanza y del aprendizaje.

A continuación se detallan los procesos mencionados:

1. Realización de Investigaciones para mejorar la gestión académica

En el sistema universitario, la investigación y la docencia deben ser una unidad porque es la mejor manera de dar a los estudiantes contenidos actualizados. Cuando el docente universitario hace investigación está en condiciones de reflexionar sobre su práctica pedagógica y acerca al estudiante a la realidad y a construir conocimientos.

Pero en la realidad pareciera que esta unidad no se da en todas las instituciones, por ello Sierra (2004) expresa que no se “evidencia que se haga investigación en la universidad, pues se queda en una de las tres funciones, la Docente (con metodología predominantemente expositiva) descuidando las otras funciones como la investigación y la proyección social” (p.27).

Aunque la investigación no es una actividad para sabios, requiere tener algunas cualidades como voluntad de buscar soluciones a problemas del entorno, por ello el docente universitario no puede quedarse solo en consultar la bibliografía para reproducir conocimientos, sino que debe procurar producirlos como resultado de sus investigaciones.

2. Planificación curricular

Planificar es el proceso de diseñar o prever procesos para que los estudiantes aprendan. La planificación se basa en un diagnóstico acerca de las necesidades de aprendizaje. Este proceso de planificación, según el Minedu (2017) comprende a su vez tres sub procesos:

1° Determinar los propósitos de aprendizaje. Es responder a la interrogante ¿qué aprendizajes deben lograr los estudiantes?, es decir en esta etapa se determina el propósito de aprendizaje sobre la base de las necesidades que se hayan identificado.

2° Establecer las evidencias de aprendizaje. Responde a la interrogante ¿qué evidencia hay que usar para evaluar a los estudiantes?. Se debe establecer los criterios o evidencias de aprendizaje.

3° Diseñar y organizar las situaciones de aprendizaje. Responde a la interrogante ¿cuál es la mejor forma de lograr los aprendizajes?. Se proponen actividades significativas, estrategias, materiales educativos a usar.

4° Producción de los materiales didácticos

La producción de materiales educativos es una necesidad para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Por muy experimentado que sea el docente siempre necesitará del soporte o ayuda que significan los materiales educativos. La producción de materiales implica

reflexionar sobre los contenidos que se desarrollan pero también sobre los lenguajes y recursos que se utilizan.

5° Ejecución del proceso educativo

Esta etapa está representada básicamente por la conducción del proceso enseñanza-aprendizaje, comprende por ello las acciones que se realizan a lo largo del mismo. Incluye por tanto al “responsable de enseñar, llámese maestro, profesor, docente, instructor, etc., en relación inmediata con las actividades que debe realizar la persona que aprende (alumno, estudiante, pupilo, aprendiz, etc.)” (Serrano, 2017,p.3). En este proceso se hace lo necesario para que logre en sus estudiantes los resultados de aprendizaje esperados. Para ello el docente puede valerse de diversos recursos que estén a su alcance.

6° Evaluación de los procesos didácticos y de la gestión académica

Evaluar no es una acción repentina o esporádica que realizan los docentes o los directivos de una institución educativa. Es mas bien, un proceso de recojo de información para tomar decisiones sobre la base de un juicio previamente formado, por tanto es un proceso que está muy presente en la práctica educativa.

Al respecto, González y Pérez (2010) refieren que si se considera que el aprendizaje es un proceso, es lógico también asumir que la enseñanza es un proceso de ayuda a los estudiantes, de manera que la evaluación de la enseñanza se relaciona con la evaluación del aprendizaje.

El acto didáctico. Definición

El acto didáctico se refiere a la actuación del docente para facilitar los aprendizajes de sus estudiantes. Las actividades de enseñanza que realizan los profesores están orientadas hacia el logro de aprendizajes y desarrollo de capacidades. Para ello el docente debe seleccionar y programar un conjunto de actividades que sus estudiantes deben realizar. En todo acto didáctico los docentes y estudiantes tratan de alcanzar determinados aprendizajes, pero se necesita que los estudiantes puedan y quieran realizar las acciones propias de todo proceso de aprendizaje.

Es en estas circunstancias en donde cobra gran importancia el uso de los recursos didácticos, que brindan información y favorecen la consolidación del aprendizaje de los estudiantes. Pueden presentarse de manera presencial como en los campos virtuales de enseñanza. (Utrero, 2009, p.1)

En ese sentido, la selección de los medios didácticos debe considerar la situación educativa en donde se realiza el proceso enseñanza aprendizaje, para hacer que el acto didáctico satisfaga

las expectativas de los usuarios, porque la eficacia del acto didáctico no está sólo en la cantidad o variedad de conocimientos que el docente imparte a sus estudiantes, sino en la forma cómo lo hace.

En tal sentido, para que el acto didáctico sea eficaz, Llacuna (2011) sugiere que debe reunir las siguientes características:

1. El dato o contenido enseñado perdura durante largo tiempo en la memoria del estudiante, por esa razón es capaz de recordar cuando lo necesita, rápidamente.
2. El dato o contenido recordado es capaz de ser llevado a la práctica cuando lo desee el estudiante.
3. La eficacia del acto didáctico está relacionada con la capacidad de aplicar el dato recordado a nuevas situaciones parecidas.

En resumen, todo acto didáctico supone un proceso de comunicación en el que los docentes utilizan sus recursos lingüísticos para informar objetivamente y satisfacer las expectativas de formación de sus estudiantes. Alves (2000), citado por Rojas (2010), indica “que un número invariable de personas enseña sin saber cómo, todo obedece a que no tienen conocimientos de didáctica” (p.1). De manera que para cumplir eficientemente con el acto didáctico, el docente, entre otros aspectos, debe saber comunicar, compartir sus conocimientos, ideas, sentimientos, creencias o valores propios de la cultura donde se desenvuelve.

En ese sentido, la comunicación es muy importante para que se produzca intercambio de conocimientos y experiencias entre los estudiantes y docentes. No puede haber proceso enseñanza aprendizaje sin que haya comunicación y viceversa. Para enseñar, se necesita de la comunicación, ya sea verbal, paraverbal o no verbal. (Rojas, 2010, p.5).

Componentes del acto didáctico

El acto didáctico comprende, según Ortiz (2014), determinados componentes que son: El contexto de la enseñanza, el docente, el estudiante, el contenido, los objetivos, las estrategias metodológicas, los medios y recursos didácticos, el tiempo y la evaluación.

1. **El contexto de la enseñanza.** Es el espacio social y cultural en donde se desarrolla el acto didáctico y se desenvuelven los actores del proceso enseñanza aprendizaje. El contexto tiene un conjunto de elementos o situaciones que influyen en el proceso educativo.
2. **El docente.** Es el responsable de gestionar el proceso enseñanza aprendizaje. Es quien planifica las actividades que los estudiantes deben ejecutar para lograr los objetivos que se propone. Es el encargado de evaluar a los estudiantes a fin de verificar en qué medida se han logrado dichos objetivos.

3. **El estudiante.** Son la razón de ser de todo acto educativo. Son ellos quienes deben lograr los aprendizajes a partir de las indicaciones o conducción del docente. Es el verdadero protagonista del proceso enseñanza aprendizaje. Para el logro de los aprendizajes se debe tomar en cuenta sus características biológicas o su salud, sus capacidades cognitivas, sociales, su cultura.
4. **El contenido.** Es el área específica del conocimiento que se desarrolla para lograr las capacidades previstas en los documentos de gestión académica. Para la selección y desarrollo de los contenidos se debe tomar en cuenta: las capacidades a lograr, las características y aspiraciones de los estudiantes. Estos contenidos deben ser relevantes, de actualidad, y pertinentes para las capacidades a desarrollar. En la actualidad se consideran contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.
5. **Los objetivos.** Son los propósitos que los docentes pretenden lograr en sus estudiantes. En la actualidad se hace referencia a competencias que también son propósitos a lograr. Las competencias a su vez son el resultado de las capacidades logradas. Estos propósitos deben expresar la habilidad a lograr, el conocimiento, los niveles de profundidad, las condiciones de logro.
6. **Las estrategias metodológicas.** Son un conjunto de procedimientos que se aplican en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje para lograr objetivos determinados: el aprendizaje y el desarrollo de capacidades. Según Alcaraz (2004), citado por Arguello, B. y Sequeria, M. (2016), las estrategias metodológicas incluyen acciones como elección y coordinación para el desarrollo de habilidades. “La adecuada o correcta aplicación de estas estrategias permiten que los estudiantes adquieran y asimilen eficazmente el nuevo conocimiento. También influyen en el desarrollo de valores actitudes que se pretenden formar” (p. 4)
7. **Los medios y recursos didácticos.** Los medios didácticos son definidos como todos aquellos instrumentos que emplean los docentes para que sus estudiantes logren aprender o construir sus conocimientos. Son diseñados para ayudar en los procesos de aprendizaje.
8. **El tiempo.** En todo acto didáctico la organización del tiempo es muy importante para conseguir un aprendizaje eficaz y lograr los objetivos que persigue el docente. Es necesario dosificar el tiempo para cada actividad que comprende el acto didáctico. Además, es necesario hacer alguna reflexión sobre lo realizado en la actividad didáctica, siendo por ello muy importante considerar el tiempo requerido.
9. **La evaluación.** La evaluación es parte del acto didáctico, es decir, forma parte del proceso de interacción entre profesor y estudiante. Es llamado mecanismo interno de control del proceso enseñanza aprendizaje. Consiste en recoger información sobre el acto didáctico para asumir un juicio crítico y tomar decisiones para mejorar el proceso.

Formulación del problema

- Problema General

¿Qué relación existe entre la Calidad de la gestión académica y la ejecución del Acto Didáctico en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?

- Problemas específicos

PE1. ¿Qué relación existe entre la Calidad de la gestión académica y el desarrollo y presentación de contenidos en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?

PE2. ¿Qué relación existe entre la Calidad de la gestión académica y la Ejecución de Actividades de reforzamiento en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?

PE3. ¿Qué relación existe entre la Calidad de la gestión académica y la Interacción docente discente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?

PE4. ¿Qué relación existe entre la Calidad de la gestión académica y la Aplicación de Estrategias didácticas en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?

PE5. ¿Qué relación existe entre la Calidad de la gestión académica y el Empleo de los Sistemas de evaluación del aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?

Antecedentes del problema de investigación

- Antecedentes a Nivel Internacional

Bandera-Sosa, Vergara-Vera, Abad-Araujo y Senú-González (2021) desarrollaron la investigación titulada “Caracterización de la gestión académica en la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba”(p.1) con el propósito de caracterizar la situación presente de la gestión académica en dicho centro de estudios. Para ello utilizaron el método empírico para analizar cuatro dimensiones que fueron desagregados en veinte indicadores que estuvieron orientados a evaluar las fortalezas y los cuales revelaron las fortalezas y debilidades en la institución. Los instrumentos empleados fueron las fichas de análisis de contenido y luego de su procesamiento llegaron a la conclusión de que es una necesidad cambiar o actualizar el proceso de formación en los niveles de pregrado y posgrado, para desarrollar las actividades curriculares en concordancia con las exigencias de esta época y de los cambios que se producen en el medio. De igual manera concluyen en que es necesario reorientar la gestión académica docente para asegurar una adecuada formación profesional.

Vélez (2021) desarrolló la investigación “Herramientas de gamificación como apoyo a la gestión académica” (p.1) en Ecuador, en la cual expresa que el desarrollo de la tecnología y la producción y difusión del conocimiento traen como resultado un cambio en los hábitos de estudio de los estudiantes. Esto hace que cambien también sus intereses, por lo que los docentes deben aplicar nuevas estrategias y utilizar nuevos recursos para el desarrollo de las clases que cumplan también una función motivadora y de compromiso por parte de sus estudiantes. El objetivo del trabajo fue hallar la influencia de la gamificación en el proceso de gestión académica de los estudiantes. Para ello, utilizó básicamente el método de revisión bibliográfica y estadística de diversas bases de datos. Luego de los análisis realizados obtuvo como conclusión que la gamificación influye favorablemente en la mejora de la calidad de la gestión y el logro académico de los estudiantes.

Escobar (2017) en su investigación “Didáctica universitaria y configuraciones didácticas, bases para la formación en la educación superior” (p.1), realizada para la Universidad Nacional de La Plata, afirma que la finalidad de la universidad no es sólo “transmitir” conocimientos sino formar profesionales que sepan cómo resolver problemas que se presentan en el momento presente. En ese sentido, la didáctica universitaria busca orientar al docente para que pueda contribuir en la formación del educando. El método que empleó fue el bibliográfico de manera hizo una revisión de literatura especializada. Afirma que para que el docente cumpla un acto didáctico adecuado es necesario que muestre dominio y seleccione adecuadamente los contenidos, que aplique pertinentes estrategias de comunicación, utilice los recursos más apropiados y que propicie una correcta relación profesor – estudiante, entre otros aspectos. Todo esto constituye el denominado acto didáctico que guiará la práctica docente.

Zúñiga-Escobar (2017) desarrolló el trabajo “La estrategia didáctica: Una combinación de técnicas didácticas para desarrollar un plan de gestión de riesgos en la clase” (p.1), que lo presentó en Costa Rica, con el objetivo de potenciar habilidades en el estudiantado, para poner en práctica un plan de gestión de riesgos. La muestra estuvo conformada por 28 estudiantes a quienes aplicó tres técnicas didácticas: la clase magistral, el desarrollo del pensamiento lateral y el análisis de caso. Cada una de ellas fueron ejecutadas en dos etapas de trabajo. Los resultados indican que los estudiantes lograron desarrollar la gestión de riesgos de sus proyectos, a través de una actuación docente que estimula el trabajo en equipo, el análisis de la información y la construcción del conocimiento. La conclusión a la que llegó refiere que se logró desarrollar un aprendizaje teórico-práctico en las sesiones presenciales. Por ello recomienda aplicar esta estrategia didáctica en las sesiones de aprendizaje, procurar que el acto didáctico que ejercita el docente favorezca el desarrollo de los temas programados y así lograr los resultados esperados.

- **Antecedentes a Nivel Nacional**

Ortiz (2021) desarrolló la tesis “Influencia de un sistema de información web en la Gestión Académica en la Institución Educativa Particular María de Nazaret de Cajamarca”(p.1) con el propósito de hallar la influencia de un sistema de información en la gestión académica de la referida institución educativa. Es por ello que se planteó el objetivo de evaluar la influencia de un sistema de información web en la gestión académica en la institución educativa particular María de Nazaret de Cajamarca. La metodología consistió en un análisis de la gestión académica y su proceso, luego aplicó la técnica de observación para determinar el tiempo de realización de dichas actividades. Los resultados indican que se reduce significativamente en un 58,3% el tiempo empleado para ejecutar las actividades de la gestión académica, con lo que concluye que el sistema de información mejora la gestión académica en la institución educativa en referencia.

Villarroel y Zárate (2018) en su trabajo titulado “Aula virtual como herramienta de aprendizaje para la mejora de la gestión académica de la Universidad Nacional de Trujillo”(p.1), presentado ante la Facultad de Ingeniería de la universidad en mención, expresan que una de las dificultades que tiene la universidad en referencia, es la ausencia de un aula virtual, de manera que el objetivo del trabajo fue desarrollar e implementar un “Aula Virtual” con la cual estará en condiciones de brindar una adecuada gestión académica para atender con mayor eficacia a los estudiantes y docentes. Además de ello podrá obtener material de trabajo en clases para dinamizar el proceso académico.

La metodología que utilizaron fue la arquitectura de Modelo Vista Controlador en el desarrollo del sistema utilizando la base de datos PostgreSQL y como lenguaje de programación Php.

La conclusión a la que llegaron fue que al aplicar los programas mencionados se logró una óptima gestión académica en la universidad. Esto permite inferir que la gestión académica de toda institución educativa puede ser mejorada haciendo uso de recursos auxiliares como los programas informáticos, entre otros materiales.

Por su parte, Barrantes (2018) en su trabajo titulado “Mejorar el manejo de los procesos didácticos y pedagógicos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje en el Área de Comunicación en la I.E.P. N° 72072 de Jasana Grande, Azángaro, Puno” (p.1), se propuso mejorar los procesos didácticos y pedagógicos en la ejecución de las sesiones de aprendizaje en el área de comunicación, es decir, brindar a los docentes las facilidades para que puedan mejorar su acto didáctico y asegurar el aprendizaje de sus estudiantes y el desarrollo de competencias. La muestra estuvo formada por 6 docentes y la técnica que aplicaron fue la observación del acto educativo entre estudiantes y docentes, dicha observación se registró en los instrumentos previstos. Los resultados muestran que los docentes mejoraron el manejo de

los procesos didácticos y pedagógicos en el momento de desarrollar las sesiones de aprendizaje en el área de comunicación, es decir mejoraron su acto didáctico.

Ynquilla, P. (2018) realizó la tesis titulada “Evaluación de la gestión académica en el logro del perfil profesional en la carrera de Computación e Informática en el Instituto Superior Tecnológico Público María Rosario Aráoz Pinto” (p.1), con el objetivo de identificar la relación entre las variables conformantes del título. La muestra estuvo conformada por 329 alumnos y 51 docentes, el método empleado fue el analítico sintético, el tipo de investigación fue básica, con diseño descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados estuvieron orientados a recoger información sobre la variable gestión académica con sus dimensiones: currículo, enseñanza-aprendizaje, desempeño docente, investigación científica y tecnológica, orientación y bienestar estudiantil, extensión y proyección social e infraestructura educativa. La variable logro del perfil profesional, en cambio, fue medida por sus dimensiones: científico-humanista, formación profesional, investigación y práctica pre profesional. Los resultados que obtuvo indican que existe relación directa y altamente significativa entre la gestión académica y el logro del perfil profesional. Existe relación directa y significativa entre, entre el logro del perfil profesional y todos los indicadores de gestión académica, en los alumnos de la muestra.

Sánchez (2017) presentó su tesis titulada “Gestión académica y práctica docente en la Institución Educativa N° 126 “Javier Pérez de Cuéllar, San Juan de Lurigancho – 2017, Lima” (p.1), con el objetivo de determinar la relación entre las variables en estudio. El tipo de investigación es básico, diseño no experimental, correlacional de corte transversal. La muestra ascendió a 80 estudiantes de quinto año de educación secundaria de la institución educativa en referencia. Los resultados muestran que existe correlación baja y directa entre gestión académica y práctica docente.

Ortiz (2017) en su tesis “Procesos didácticos y aprendizaje significativo del área de matemática de los estudiantes del 2° Grado de Secundaria de la Institución Educativa N° 2053 Francisco Bolognesi, Cervantes, 2017” (p.1), se propuso como objetivo determinar la relación entre los procesos didácticos y el aprendizaje. El tipo de investigación fue descriptivo con diseño no experimental, nivel correlacional. El instrumento empleado fue el cuestionario que estuvo constituido por 24 ítems preguntas en la escala de Likert. Para el análisis de los resultados utilizó la prueba estadística y para determinar el grado de relación se obtuvo del coeficiente Rho de Spearman. El análisis consistió en comprobar las hipótesis planteadas en la investigación para determinar el grado de relación y el nivel de significancia entre la variable Procesos didácticos y la variable Aprendizaje significativo. La conclusión a la que llegó refiere que existe correlación alta y significativa entre los Procesos didácticos y el Aprendizaje significativo.

Ramírez (2017) en su tesis “Implementación de un Sistema Web para mejorar el proceso de gestión académica en las escuelas de la PNP” (p.1), Lima, se propuso el objetivo de implementar un Sistema Web para mejorar el proceso de Gestión Académica. La población estuvo conformada por 10,028 trabajadores (10 000 docentes y 28 operadores) y la muestra ascendió a 370 docentes y a los 28 operadores. La investigación tuvo el enfoque cuantitativo, diseño no experimental. Seleccionó cuatro tipos de funciones específicas e independientes entre sí y la implementó haciendo uso del Entorno de Desarrollo Integrado Microsoft Visual. La conclusión a la que llegó expresa que el sistema web académico utilizado mejora significativamente el proceso de Gestión Académica, porque de esta manera brindará un servicio mucho más efectivo y rápido a los estudiantes, docentes y personal directivo de la institución educativa. Lo que quiere decir que la gestión académica de las instituciones educativas está condicionada por diferentes factores a los cuales se puede recurrir dependiendo de la calidad de infraestructura de exista y de los materiales existentes en el plantel.

- **Antecedentes a Nivel Local**

Al respecto, no se ha logrado acceder a bibliografía pertinente. Las bibliotecas, tanto de la Escuela de Posgrado como la de la Facultad, están en proceso de reubicación y posicionamiento del material bibliográfico, de manera que no ha sido posible encontrar antecedentes sobre este tema.

Justificación de la investigación

La investigación desarrollada es muy importante para el proceso formativo de los estudiantes de la Facultad en mención y también de la región porque en alguna medida contribuirá a superar una dificultad que sigue vigente como es la gestión académica en relación con el acto didáctico, que viene a ser una de las preocupaciones de los docentes y directivos de las Facultades. Es que si no se realiza una gestión académica adecuada no será posible desarrollar un acto didáctico de acuerdo a las necesidades y exigencias de los estudiantes que están en proceso de su formación profesional.

- **Importancia teórica**

Para desarrollar esta investigación, fue necesario recoger y organizar la información teórica con la que se profundizó el conocimiento sobre la importancia de contar con las estrategias más convenientes para ejecutar una gestión académica acorde con los cambios y necesidades del momento. La información que se recogió permitió percibir con mayor objetividad la necesidad de aplicar esta estrategia para lograr el propósito esperado.

- **Importancia práctica**

Al finalizar la investigación, se tienen algunos resultados y con ellos se llegaron a conclusiones que sirven para proponer la aplicación de una adecuada gestión académica en la Facultad,

como una alternativa para mejorar el acto didáctico en el aula. También se podrá instituir en las Facultades la aplicación de las estrategias para más adecuadas para desarrollar una eficiente gestión académica lo que beneficiará a los estudiantes que son usuarios directos del servicio educativo. Igualmente, se podrán hacer nuevas investigaciones en otros contextos o realidades.

Objetivos de la investigación

- Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la ejecución del Acto Didáctico en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

- Objetivos Específicos

OE1. Describir la relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y el desarrollo y presentación de contenidos en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

OE2. Explicar la relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Ejecución de Actividades de reforzamiento en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

OE3. Describir la relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Interacción docente discente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

OE4. Explicar la relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Aplicación de Estrategias didácticas en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

OE5. Describir la relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y el Empleo de los Sistemas de evaluación del aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Hipótesis de la investigación

- Hipótesis General

La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la ejecución del Acto Didáctico en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.

- Hipótesis Específicas

HE1. La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y el desarrollo y presentación de contenidos en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.

- HE2.** La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Ejecución de Actividades de reforzamiento en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.
- HE3.** La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Interacción docente discente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa..
- HE4.** La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Aplicación de Estrategias didácticas en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.
- HE5.** La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y el Empleo de los Sistemas de evaluación del aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa

Variables de investigación

- **Variable independiente/Variable 1**

Calidad de la gestión académica

- **Variable dependiente/ Variable 2**

Ejecución del Acto Didáctico

- **Variable interviniente**

Clima de aula

Lugar de procedencia

Contexto familiar

- **Operacionalización de las variables**

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable X: Calidad de la Gestión Académica	Es un proceso cuyo propósito fundamental es mejorar las actividades educativas de la institución y desarrollar los procesos pedagógicos para satisfacer las necesidades educativas de cada región.	Es un proceso cuyo propósito fundamental es brindar un servicio académico de calidad realizando Investigaciones, haciendo Planificación curricular, produciendo los materiales didácticos, ejecutando el proceso educativo		Ejecuta investigaciones Evalúa proyectos de investigación	Escala de intervalo
			Planificación curricular	Elabora unidades y sílabos Participa en elaboración de proyecto institucional	
			Producción de materiales didácticos	Elabora materiales pertinentes	

		y evaluando los procesos didácticos		Utiliza materiales diversos	
			Ejecución curricular	Ejecuta la programación curricular Verifica la realización de lo programado	
Variable X: Ejecución del Acto didáctico	Es la actividad a través de la cual se hace realidad el proceso de enseñanza; se materializa en el tiempo y el espacio dicho proceso. Se apoya en la comunicación didáctica y así desarrollar un proceso de aprendizaje eficaz	Es el acto mediante el cual el docente dirige el proceso enseñanza aprendizaje, para lo cual evidencia adecuado desarrollo y presentación de contenidos, manejo de contenidos, Ejecución de Actividades de reforzamiento, se produce Interacción docente discente, hay Aplicación de Estrategias didácticas y se emplea Sistemas de evaluación del aprendizaje	Desarrollo y presentación de contenidos	- Evidencia conocimientos actualizados - Relaciona la teoría con la práctica - Mantiene la línea expositiva sin divagación	Escala de intervalo
			Ejecución de Actividades de reforzamiento	- Utiliza materiales actualizados para hacer reforzamiento - Propone actividades de búsqueda de información adicional	
			Interacción docente discente	- Brinda trato igualitario con todos los alumnos - Ambiente de clase con cortesía y respeto mutuo	
			Aplicación de Estrategias didácticas	- Innova la metodología - Utiliza diversa estrategias según las capacidades a desarrollar - Formula preguntas antes del inicio de clases	
			Empleo de Sistemas de evaluación del aprendizaje	- Evalúa antes, durante y después de las clases - Utiliza los resultados de la evaluación	

CAPÍTULO II

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

2.1 Enfoque de investigación

El enfoque asumido en este trabajo es el conocido que es un método caracterizado por su sistematización dirigida a realizar el recojo y análisis de la información haciendo uso de los instrumentos de investigación. Para los análisis se aplican estrategias y emplean recursos estadísticos para cuantificar los resultados de investigación. Este procedimiento ayuda en el proceso de toma de decisiones.

2.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación es básico ya que su propósito es aumentar o ampliar el conocimiento acerca de la necesidad de practicar una adecuada gestión académica para provocar un acto didáctico de acuerdo a las necesidades formativas de los estudiantes.

Tomando en cuenta el tiempo en que han ocurrido los hechos pertenece a la investigación retrospectiva porque se trató de describir hechos o fenómenos que sucedieron o que ya habían sucedido hace algún tiempo. Según el momento en que se recogen los datos es de tipo transversal porque se los recogió en un solo momento, y con estos datos obtenidos se pudieron hacer los análisis correspondientes.

Debido a la naturaleza de la investigación, no fue necesario contar con grupo control ni experimental, por lo tanto de acuerdo a este criterio es de tipo No Experimental.

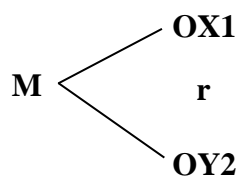
2.3 Nivel de investigación

El nivel de esta investigación es correlacional porque trató de hallar la relación entre las variables Calidad de la gestión académica y el acto académico a cargo de los docentes.

2.4 Diseño de investigación

De acuerdo con los objetivos de la presente investigación se utilizó el “descriptivo correlacional”. De manera que se recogió la información sobre la calidad de la gestión académica y de la variable Acto didáctico. Como hay varias menciones académicas en esta Facultad, se aplicó el test a los estudiantes para luego establecer la relación entre ambas variables.

Por todo ello que:



Donde:

M = Muestra

OX = Conjunto de informaciones sobre la V.X. Gestión académica

OY = Conjunto de informaciones sobre la V.Y. Acto Didáctico

r = Es el Coeficiente de correlación entre ambas variables

2.5 Población y muestra de la investigación

- Población de estudio

La población estuvo constituida por los estudiantes que cursaron el Quinto año (IX Ciclo) en las 9 Menciones académicas de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, y asciende a 238 estudiantes, según la tabla adjunta:

Ciclo y Mención Académica	Cantidad de estudiantes
IX Ciencias Biológicas	2
IX Ciencias Matemáticas	10
IX Lengua y Literatura	25
IX Filosofía, Psicología y CCSS	28
IX Historia y Geografía	32
IX Educación Inicial	62
IX Educación primaria	63
IX Educación Artística	8
IX Educación Física	8
TOTAL	238

- Muestra de estudio

Para la selección de la muestra de estudiantes se procedió de la siguiente manera: en forma aleatoria, se seleccionó a las menciones académicas que debían participar en la investigación. Los estudiantes de cada una de las menciones seleccionadas formaron la muestra estudiantil que se muestra en la tabla siguiente:

Ciclo y mención Académica	Cantidad de estudiantes
IX Filosofía, Psicología y CCSS	25
IX Educación Inicial	30

IX Educación primaria	28
TOTAL	83

2.6 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas empleadas para la recolección de datos fueron la Encuesta y el Fichado o fichaje. La técnica de la Encuesta fue aplicada a los estudiantes de la muestra a fin de obtener información sobre las variables Calidad de la gestión académica y el Acto didáctico, respectivamente. Esta técnica consiste en “formular un conjunto sistemático de preguntas escritas, en una cédula, que están relacionadas a hipótesis de trabajo y por ende a variables e indicadores de investigación” (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero, 2018, p.291)

De acuerdo a la cita, para recoger información sobre la calidad de la gestión académica se tomaron las apreciaciones que tienen los estudiantes acerca de cómo es que los docentes cumplen la gestión académica en sus respectivas asignaturas. De igual manera se aplicó esta técnica a los estudiantes para recoger información sobre la calidad del Acto didáctico que ejercen sus docentes.

Finalmente, la técnica del fichaje que “consiste en la utilización sistemática de fichas de extracción y recopilación” (López, 2018), se utilizó para recoger y consignar la información sobre las bases teóricas y antecedentes de la información. El uso de esta técnica facilitó construir el marco teórico de la investigación, con el propósito de que realmente sea el soporte teórico del problema a tratar.

2.7 Instrumentos de recolección de datos

a. Cuestionario sobre la variable gestión académica. Para efectos de esta investigación se aplicó a los mismos estudiantes de la muestra un cuestionario para determinar la calidad de la gestión académica que se tiene en la Facultad antes mencionada. Este instrumento estuvo conformado por 15 ítems distribuidos en sus tres dimensiones: Planificación curricular, Producción de materiales didácticos, Ejecución curricular. Los ítems considerados fueron distribuidos en forma equitativa a razón de 5 ítems por cada dimensión.

b. Cuestionario sobre la variable Acto didáctico. Para efectos de esta investigación se utilizó un cuestionario para determinar la calidad del acto didáctico que se aplica en la Facultad antes mencionada. Este instrumento estuvo conformado por 25 ítems distribuidos en sus cinco dimensiones: Desarrollo y presentación de contenidos, Ejecución de Actividades de reforzamiento, Interacción docente discente, Aplicación de Estrategias didácticas, Empleo de Sistemas de evaluación del aprendizaje. Los ítems considerados fueron distribuidos en forma equitativa a razón de 5 ítems por cada dimensión.

c. **Fichas de Investigación.** Se emplearon las fichas textuales y de resumen para registrar la información obtenida de las fuentes bibliográficas consultadas para elaborar el Marco Teórico entre otros contenidos.

2.8 Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados

Para analizar e interpretar los datos se procedió de acuerdo a la siguiente secuencia:

- 1° **Clasificación de los datos.** Los datos fueron clasificados y agrupados de acuerdo a las variables en estudio y se hizo uso de las tablas de distribución de frecuencias.
- 2° **Tabulación de los datos.** Luego de agrupados los datos se presentaron en forma de tablas o figuras, para ello se tuvo que elaborar cuadros estadísticos de acuerdo con la orientación del diseño de investigación seleccionado.
- 3° **Análisis e Interpretación de datos.** Para el análisis e interpretación de los resultados se recurrió al análisis descriptivo para evaluar la relación entre la variable Calidad de la Gestión académica y el Acto Didáctico que, según las apreciaciones de los estudiantes, existe en la Facultad donde se realizó este estudio. Para hacer el análisis estadístico se obtuvo el coeficiente de correlación y se recurrió al diagrama de dispersión de datos, que viene a ser una prueba que permite evaluar la relación de una variable con otra.

CAPÍTULO III RESULTADOS

3.1 Presentación e interpretación de resultados

Tabla 1

Cuestionario sobre calidad de la gestión académica

1: Nadie o casi 2: Muy pocos 3: Más o menos la mitad de ellos
4: La mayoría de ellos 5: Todos o casi todos

	Ítems Con respecto a su gestión académica puedes decir que:	Intervalo				
		1	2	3	4	5
Planificación curricular	Sus unidades didácticas estás de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes		√			
	Elabora sus sesiones de aprendizaje previa evaluación de las necesidades de sus estudiantes			√		
	Las actividades de sus sesiones están en función de las necesidades y características de los/as estudiantes		√			
	En la programación general prevé medios materiales y recursos necesarios para la actividad docente			√		
	En la programación general establece criterios de evaluación que permiten hacer el seguimiento de los alumnos			√		

Producción de materiales didácticos	El uso de material didáctico en el salón de clases ayuda a una mejor comprensión por parte de los estudiantes		√			
	El Material didáctico que prepara tiene correspondencia con la establecido en sus sílabos			√		
	Produce y emplea materiales didácticos haciendo uso de las tecnologías de la información		√			
	Utiliza Material didáctico de acuerdo con su planificación, sesión y propósito			√		
	Muestra dominio en el uso de materiales educativos		√			
Ejecución curricular	Cumple con el desarrollo de los contenidos programados				√	
	Toma en cuenta las necesidades de sus estudiantes para el desarrollo de las asignaturas			√		
	Adopta medidas correctivas para subsanar las dificultades que pueda tener en el desarrollo curricular			√		
	Realiza un análisis del proceso de ejecución curricular para prever las principales dificultades presentadas.			√		
	Considera que los estudiantes perciben como satisfactoria la ejecución curricular			√		
SUB TOTAL			10	27	4	
TOTAL		41				

INTERPRETACIÓN

De acuerdo a la naturaleza de esta investigación y debido a que se trabajó con estudiantes de Quinto Año (IX Ciclo) de las tres menciones académicas que conformaron la muestra: Educación Inicial, Educación Primaria, y Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales, de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, se ha utilizado el “diseño descriptivo correlacional” debido a que, según la hipótesis, se trata de obtener la relación existente entre las variables: Calidad de la Gestión Académica y Ejecución del Acto didáctico, siendo necesario para ello obtener el coeficiente de correlación existente entre ambas. En tal sentido, tomando como base la mayor o menor (o inexistente) correlación, se decidió la validación de las hipótesis formuladas.

Así, como se trata del análisis de dos variables se tuvo que aplicar igual número de cuestionarios a razón de uno por cada variable. El que se analiza ahora corresponde a la variable Calidad de la Gestión Académica que fue desagregada en tres dimensiones: Planificación curricular, Producción de materiales didácticos y Ejecución curricular. Y para cada una de estas dimensiones se han considerado 5 ítems, lo que quiere decir que todo el cuestionario correspondiente a esta variable constó de 15 ítems y cada uno de ellos tuvo hasta 5 alternativas de respuesta, cuyos valores estuvieron entre 1 y 5, de manera que el test en su integridad tuvo la posibilidad de alcanzar un valor máximo de 75 puntos y un mínimo de 15. Del mismo modo, cada dimensión pudo alcanzar un máximo de 25 puntos y un mínimo de 5.

En la Tabla 1, a manera de ejemplo, se han consignado las respuestas dadas por el estudiante identificado con el número 1, y consiguientemente se consignan los puntajes en cada dimensión

y el puntaje total del instrumento. De acuerdo a esta premisa, el estudiante en referencia ha calificado 41 puntos en la variable Calidad de la Gestión Académica.

Las alternativas fueron: Nadie o casi nadie, Muy pocos, Más o menos la mitad de ellos, La mayoría de ellos, Todos o casi todos. Y como se puede observar, este estudiante ha emitido un puntaje general de 41 puntos lo que quiere significar que para él, la calidad de la gestión académica a cargo del docente, no registra un nivel óptimo pues apenas supera la mitad de 75, que es el máximo puntaje a alcanzar.

Con todo lo mencionado se puede interpretar que para este estudiante la gestión académica docente no es tan eficaz, pero para un mejor análisis es necesario elaborar una tabla para ubicar pertinentemente a esta variable según el puntaje adjudicado por el conjunto de estudiantes que conforman la muestra.

Tabla 2

Cuestionario sobre ejecución del acto didáctico

1. Muy deficiente 2. Deficiente 3. Regular
4. Eficiente 5. Muy eficiente

	Ítems Con respecto a los docentes puedes decir que:	Intervalo				
		1	2	3	4	5
Desarrollo y presentación de contenidos	Dominan la asignatura a su cargo		√			
	Desarrollan los contenidos en forma clara, precisa y adecuada al nivel de los estudiantes			√		
	Desarrollan las clases de manera secuencial y continua		√			
	Desarrollan los contenidos con una secuencia adecuada a la comprensión de los estudiantes				√	
	Gradúan y adaptan los contenidos según las capacidades de los alumnos.			√		
SUB TOTAL 1			4	6	4	
TOTAL 1		14				
Ejecución de Actividades de reforzamiento	Después de las clases les asignan trabajos para que los desarrollen fuera del aula			√		
	Los trabajos que te asignan ayudan a consolidar tu aprendizaje				√	
	Los resultados de los trabajos que te asignan son analizados en el aula para corregir errores			√		
	Evidencian que los docentes leen y revisan los trabajos de reforzamiento			√		
	Los trabajos que te asignan tienen relación con los temas tratados en clase		√			
SUB TOTAL 2			2	9	4	
TOTAL 2		15				
	Establecen un clima de relaciones interpersonales respetuosas y empáticas con sus alumnos			√		

Interacción docente discente	Proporcionan a todos sus alumnos oportunidades de participación		√			
	Crean un clima de respeto por las diferencias de género, culturales, étnicas y socioeconómicas				√	
	Promueven actitudes de compromiso y solidaridad entre los alumnos		√			
	Utilizan estrategias para crear y mantener un ambiente organizado		√			
SUB TOTAL 3			6	3	4	
TOTAL 3		13				
Aplicación de Estrategias didácticas	Cuando desarrollan las clases emplean y combinan diversas estrategias y actividades		√			
	Evidencian tener conocimiento de variedad de estrategias de enseñanza para favorecer el aprendizaje		√			
	Proponen la realización de variadas actividades de acuerdo al tipo y complejidad del contenido			√		
	Utilizan materiales didácticos para que puedan aprender mejor, es decir consolidan el aprendizaje		√			
	Utilizan materiales de enseñanza apropiados para los alumnos y de acuerdo con los propósitos de la clase			√		
SUB TOTAL 4			6	6		
TOTAL 4		12				
Empleo de Sistemas de evaluación del aprendizaje	Evalúan antes de iniciar el semestre académico para determinar cuál es el nivel de conocimientos que tienen			√		
	Evalúan durante el desarrollo de las clases para saber cómo van evolucionando en sus conocimientos		√			
	Utilizan los resultados de las evaluaciones para reforzar los aprendizajes de sus estudiantes			√		
	Evidencian ser justos y objetivos en sus calificaciones			√		
	Incentivan la autoevaluación de sus estudiantes			√		
SUB TOTAL 5			2	12		
TOTAL 5		14				
TOTAL GENERAL		68				

INTERPRETACIÓN

Así como en el caso anterior, la Tabla 2 contiene los resultados de las respuestas que los estudiantes emitieron ante la aplicación del cuestionario sobre la ejecución del acto didáctico, es decir, la segunda variable seleccionada en esta investigación.

Igualmente, esta variable ha sido desagregada en cinco dimensiones: Desarrollo y presentación de contenidos, Ejecución de Actividades de reforzamiento, Interacción docente discente, Aplicación de Estrategias didácticas y Empleo de Sistemas de evaluación del aprendizaje. Y para cada una de las dimensiones se han considerado 5 ítems, lo que quiere decir que todo el cuestionario para esta variable consta de 25 ítems y cada uno de ellos tuvo hasta 5 alternativas de respuesta, cuyos valores están entre 1 y 5 puntos, de manera que el test en su totalidad pudo haber

alcanzado el valor máximo de 125 puntos y un mínimo de 25. Así mismo, cada dimensión pudo alcanzar un máximo de 25 puntos y un mínimo de 5.

En la Tabla 2, a manera de ejemplo también, aparecen las respuestas emitidas por el estudiante identificado con el número 1, y consiguientemente se consignan los puntajes en cada dimensión y el puntaje total del cuestionario. En efecto, este estudiante ha otorgado 68 puntos a la variable Ejecución del acto didáctico.

Las alternativas fueron: Muy deficiente, Deficiente, Regular, Eficiente y Muy eficiente. Y tal como se observa, este estudiante ha emitido un puntaje general de 68 puntos lo que indica que para él, la ejecución del acto didáctico no es eficiente pues con escasos puntos logra superar la mitad de 125, que es el máximo puntaje posible a alcanzar.

Con todo lo expuesto se puede interpretar que para este estudiante la ejecución del acto didáctico no es del todo satisfactorio. En ese sentido, para hacer un mejor análisis de estos resultados es necesario construir una tabla de categorización para ubicar objetivamente a los estudiantes según el puntaje que hayan emitido, tabla que aparecerá en la sección correspondiente.

Tabla 3

Evaluación de la variable Calidad de la gestión académica

PUNTUACIONES EMITIDAS SOBRE LA VARIABLE CALIDAD DE LA GESTIÓN ACADÉMICA							
Nº Ord	Puntaje		Nº Ord	Puntaje		Nº Ord	Puntaje
1	41		29	52		57	43
2	59		30	45		58	46
3	31		31	50		59	32
4	61		32	56		60	49
5	43		33	53		61	43
6	58		34	53		62	43
7	47		35	59		63	39
8	59		36	38		64	35
9	50		37	50		65	45
10	58		38	38		66	62
11	58		39	58		67	49
12	62		40	50		68	50
13	50		41	49		69	34
14	58		42	44		70	53
15	62		43	32		71	38
16	57		44	50		72	36
17	59		45	33		73	45
18	35		46	35		74	35
19	39		47	48		75	61
20	36		48	57		76	49

21	58		49	62		77	60
22	39		50	50		78	48
23	50		51	46		79	59
24	49		52	58		80	48
25	55		53	46		81	57
26	37		54	45		82	35
27	62		55	35		83	35
28	46		56	33			

INTERPRETACIÓN

La tabla 3 muestra el consolidado de las puntuaciones que todos los integrantes de la muestra han emitido acerca de la variable calidad de la gestión académica. Esta tabla muestra que los puntajes que los estudiantes han asignado, no son del todo satisfactorios tomando en cuenta el límite máximo (75 puntos) y mínimo (15) que se ha considerado, pues el cuestionario constó de 15 ítems cuyas alternativas pudieron ser puntuadas entre 1 y 5, lo que quiere decir que el puntaje máximo posible a obtener fue 75 y el mínimo 15.

Se hace esta aseveración porque se observa con claridad que en un considerable número de casos apenas supera ligeramente la mitad de la escala antes mencionada. A partir de estos resultados se puede interpretar que para los 83 estudiantes de la muestra, la calidad de la gestión académica no es del todo deseable o no se manifiesta de la mejor forma, por lo que no habría mayor satisfacción en ellos. Hecho que exige una reorientación del quehacer de quienes intervienen en dicho proceso.

En efecto, para un objetivo análisis es necesario construir una tabla de categorización para ubicar pertinentemente los resultados de las apreciaciones de los estudiantes.

Tabla 4

Tabla de categorización para variable calidad de la gestión académica

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Baja	15 - 26
Baja	27 - 38
Regular	39 - 50
Alta	51 - 62
Muy Alta	63 - 75

EXPLICACIÓN

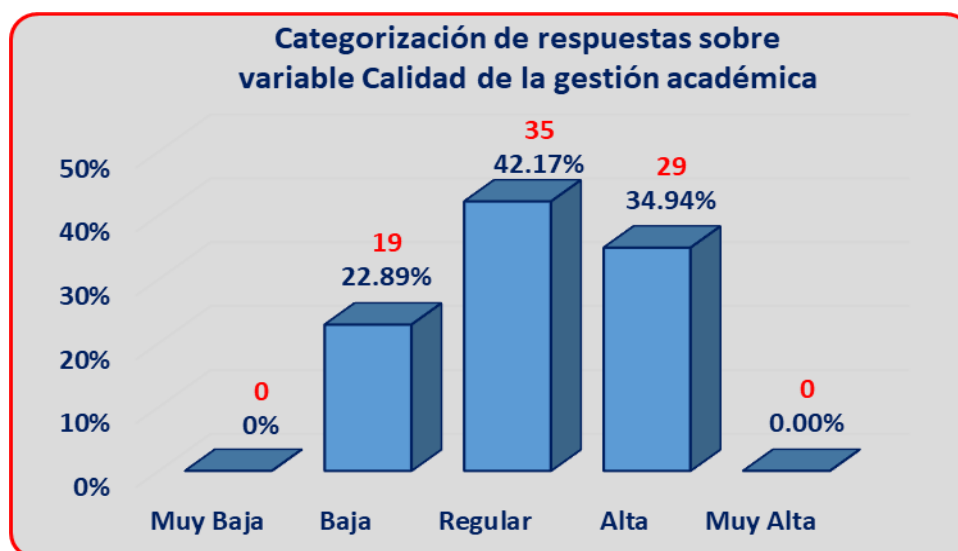
Con el propósito de determinar las categorías en las que se puede ubicar la calidad de la gestión académica, según las puntuaciones emitidas por los estudiantes, se ha construido la tabla 4 en la que se hace la categorización para el análisis respectivo.

Como en el cuestionario el puntaje máximo a obtener fue 75 y el mínimo 15, se han considerado hasta cinco categorías: Muy Baja (15 – 26), Baja (27 – 38), Regular (39 – 50), Alta (51 – 62) y Muy Alta (63 – 75).

Según los puntajes que los estudiantes emitieron o adjudicaron en el cuestionario, esta variable ha sido ubicada en las categorías correspondientes.

Figura 1

Categorización de la variable calidad de la gestión académica.



INTERPRETACIÓN

La Figura 1 contiene la cantidad y porcentaje de respuestas obtenidas luego de la aplicación del cuestionario sobre la Variable calidad de la gestión académica. Se observa que 19 estudiantes (22,89%) considera que la calidad de la gestión académica es Baja. Igualmente, 35 de ellos (42,17%) han ubicado a esta variable en la categoría Regular. El 34,94% (29 estudiantes) consideran que la variable se ubica en la categoría Alta.

Estos datos permiten interpretar que la calidad de la gestión académica no es la más óptima que se desea, no está ejecutándose de manera adecuada porque el 65,06% de ellos, es decir, la mayoría, lo ubican entre las categorías Regular y Baja. Solo hay un 34,94% que se encuentra en la categoría Alta, y no existe estudiante alguno que la ubique en la categoría Muy Alta. Esto quiere decir que

la gestión académica en donde se ejecutó esta investigación, no es debidamente conducida, lo que podría significar un reto para la Facultad a fin de superar esta situación que de por sí, ya es preocupante.

Tabla 5

Evaluación de la variable ejecución del acto didáctico

PUNTUACIONES EMITIDAS SOBRE LA VARIABLE EJECUCIÓN DEL ACTO DIDÁCTICO							
N° Ord	Puntaje		N° Ord	Puntaje		N° Ord	Puntaje
1	68		29	84		57	72
2	78		30	64		58	64
3	56		31	84		59	60
4	94		32	64		60	72
5	72		33	72		61	63
6	74		34	84		62	68
7	72		35	76		63	68
8	84		36	64		64	60
9	72		37	84		65	65
10	84		38	72		66	79
11	84		39	76		67	76
12	101		40	79		68	76
13	85		41	77		69	56
14	84		42	63		70	72
15	105		43	60		71	68
16	77		44	76		72	72
17	76		45	60		73	76
18	60		46	64		74	60
19	72		47	76		75	80
20	64		48	72		76	68
21	84		49	93		77	88
22	64		50	71		78	75
23	76		51	76		79	72
24	76		52	87		80	72
25	75		53	72		81	72
26	64		54	72		82	68
27	92		55	60		83	64
28	64		56	56			

INTERPRETACIÓN

La tabla 5 muestra el consolidado de las puntuaciones que los integrantes de la muestra han emitido acerca de la variable Ejecución del acto didáctico. Esta tabla exhibe que los puntajes que los estudiantes han asignado, tampoco son completamente satisfactorios tomando en cuenta el

límite máximo (125 puntos) y mínimo (25) que se ha considerado, pues el cuestionario constó de 25 ítems cuyas alternativas pudieron ser puntuadas entre 1 y 5, lo que quiere decir que el puntaje máximo posible a obtener fue 125 y el mínimo 25.

Se hace esta afirmación porque se puede ver con claridad que en un considerable número de casos apenas supera ligeramente la mitad de la escala ya mencionada. A partir de estos resultados se puede interpretar que para los 83 estudiantes de la muestra, la ejecución del acto didáctico no satisface sus expectativas o no se realiza de la mejor forma, hecho que exige una reorientación del quehacer docente.

Igualmente, para un objetivo análisis es necesario construir una tabla de categorización para ubicar pertinentemente los resultados de las apreciaciones de los estudiantes.

Tabla 6

Tabla de categorización para variable ejecución del acto didáctico

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Deficiente	25 -- 44
Deficiente	45 -- 64
Regular	65 – 84
Eficiente	85 -- 104
Muy Eficiente	105 – 125

EXPLICACIÓN

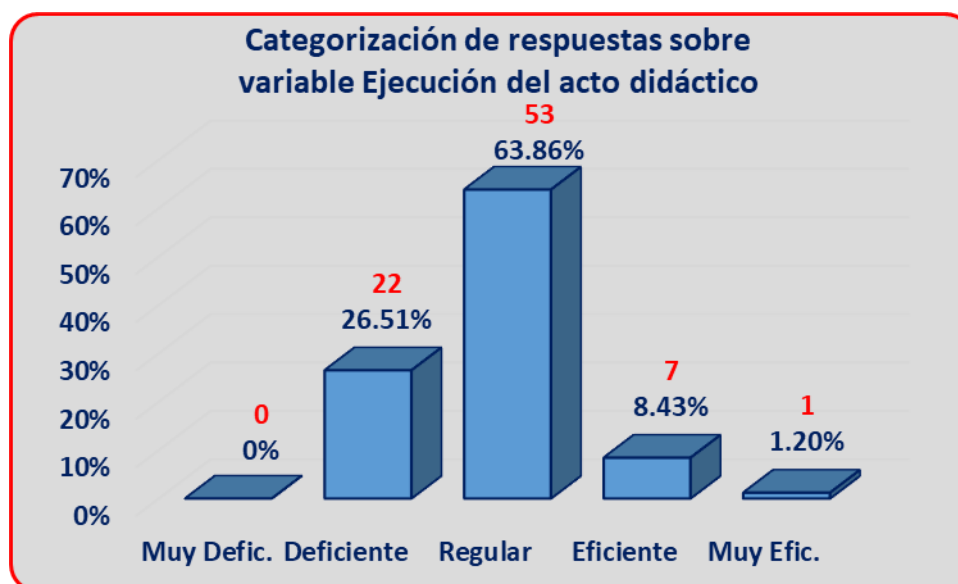
Con el fin de determinar las categorías en las que se puede ubicar la ejecución del acto didáctico, según las puntuaciones emitidas por los estudiantes, se ha construido la tabla 6 en la que se hace la categorización para el análisis respectivo.

Como en el cuestionario el puntaje máximo a obtener fue 125 y el mínimo 25, se han considerado hasta cinco categorías: Muy Deficiente (25 – 44), Deficiente (45 – 64), Regular (65 – 84), Eficiente (85 – 104) y Muy Eficiente (105 – 125).

Según los puntajes que los estudiantes emitieron o adjudicaron en el cuestionario, esta variable ha sido ubicada en las categorías correspondientes.

Figura 2

Categorización de la variable Ejecución del acto didáctico



INTERPRETACIÓN

La Figura 2 muestra la cantidad y porcentaje de respuestas obtenidas luego de la aplicación del cuestionario sobre la Variable Ejecución del acto didáctico. Se observa que 22 estudiantes (26,51%) considera que la ejecución del acto didáctico es deficiente. Igualmente, 53 de ellos (63,86%) han ubicado a esta variable en la categoría Regular. El 8,43% (7 estudiantes) consideran que la variable se ubica en la categoría Alta, y un solo estudiante (1,20%) la sitúa en la categoría Muy Eficiente.

Estos datos permiten interpretar que la ejecución del acto didáctico tampoco es la más óptima que se desea, no se está cumpliendo de manera adecuada porque el 90,37% de ellos, es decir, la absoluta mayoría, la ubican entre las categorías Regular y Deficiente. Solo hay un 8,43% que se encuentra en la categoría Eficiente y, como se dijo, un solo estudiante la ubica en la categoría Muy Eficiente. Esto quiere decir que la ejecución del acto didáctico, no es debidamente cumplida.

Tabla 7

Categorización para dimensiones de la variable ejecución del acto didáctico

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Deficiente	5 – 9
Deficiente	10 – 13
Regular	14 – 17

Eficiente	18 -- 21
Muy Eficiente	22 – 25

EXPLICACIÓN

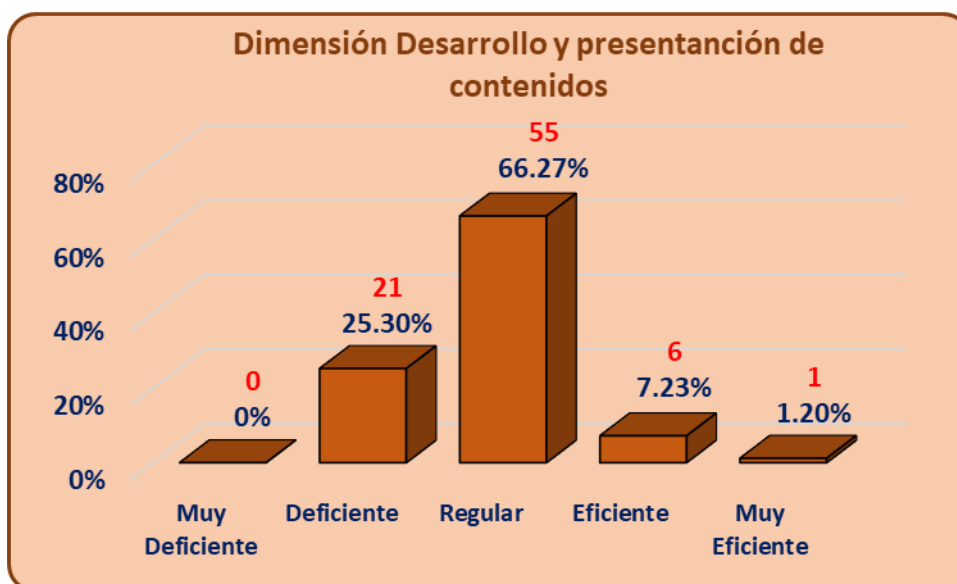
Con el fin de determinar las categorías en las que se pueden ubicar cada una de las dimensiones de la variable ejecución del acto didáctico, de acuerdo a los puntajes emitidos por los estudiantes, se ha construido la tabla 7 en la que se hace la distribución para el análisis respectivo.

Como en el cuestionario el puntaje máximo a obtener en cada dimensión fue 25 y el mínimo 5, se han considerado hasta cinco categorías: Muy Deficiente (5 – 9), Deficiente (10 – 13), Regular (14 – 17), Eficiente (18 – 21) y Muy Eficiente (22 – 25).

De acuerdo a los puntajes adjudicados por los estudiantes en el cuestionario, esta variable ha sido ubicada en las categorías correspondientes.

Figura 3

Categorización de la Dimensión Desarrollo y presentación de contenidos



INTERPRETACIÓN

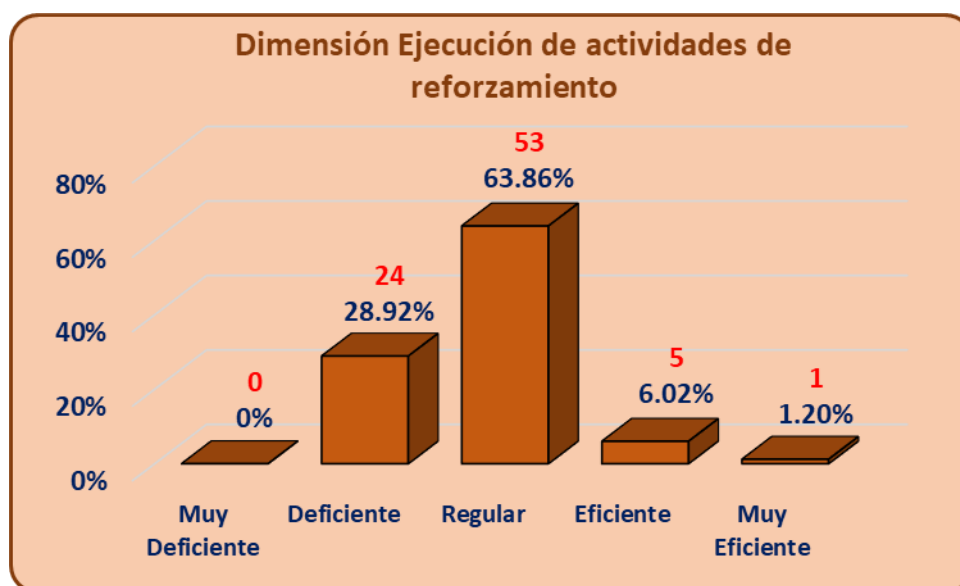
La Figura 3 exhibe la cantidad y porcentaje de respuestas obtenidas luego de la aplicación del cuestionario sobre la dimensión desarrollo y presentación de contenidos. Se observa que 21 estudiantes (25,30%) considera que el desarrollo y presentación de contenidos es deficiente. Igualmente, 55 de ellos (66,27%) han ubicado a esta dimensión en la categoría Regular. El 7,23%

(6 estudiantes) consideran que la dimensión se encuentra en la categoría Eficiente. Sólo un estudiante (1,20%) la considera como Muy eficiente.

Estos datos permiten interpretar que el desarrollo y presentación de contenidos no es el más óptima que se desea, no se desarrollan los contenidos de manera adecuada porque el 91,57% de ellos, es decir, la absoluta mayoría, la ubican entre las categorías Regular y Deficiente. Solo el 8,43% ubican a esta dimensión entre las categorías Eficiente y Muy Eficiente.

Figura 4

Categorización de la Dimensión Ejecución de actividades de reforzamiento



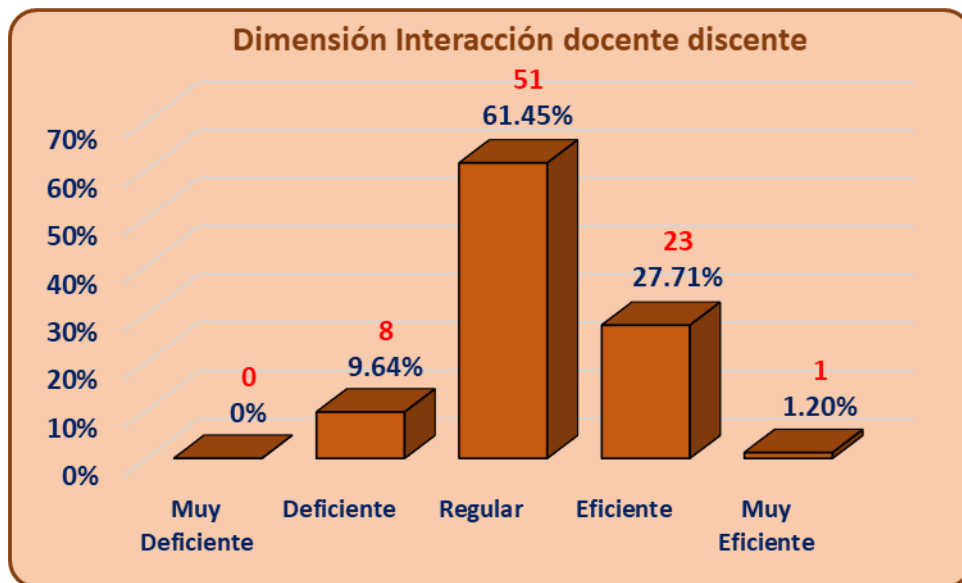
INTERPRETACIÓN

La Figura 4 muestra la cantidad y porcentaje de respuestas obtenidas luego de la aplicación del cuestionario sobre la dimensión Ejecución de actividades de reforzamiento. Se observa que 24 estudiantes (28,92%) considera que en esta dimensión hay un desempeño deficiente. Igualmente, 53 de ellos (63,86%) han ubicado a esta dimensión en la categoría Regular. El 6,02% (5 estudiantes) consideran que la dimensión se encuentra en la categoría Eficiente. Sólo un estudiante (1,20%) la considera como Muy eficiente.

Con estos datos se puede interpretar que la ejecución de actividades de reforzamiento no es la más óptima que se desea, porque el 92,78% de ellos, es decir, la absoluta mayoría, la ubican entre las categorías Regular y Deficiente. Solo el 7,22% consideran que esta dimensión se ubica entre las categorías Eficiente y Muy Eficiente.

Figura 5

Categorización de la Dimensión Interacción docente discente



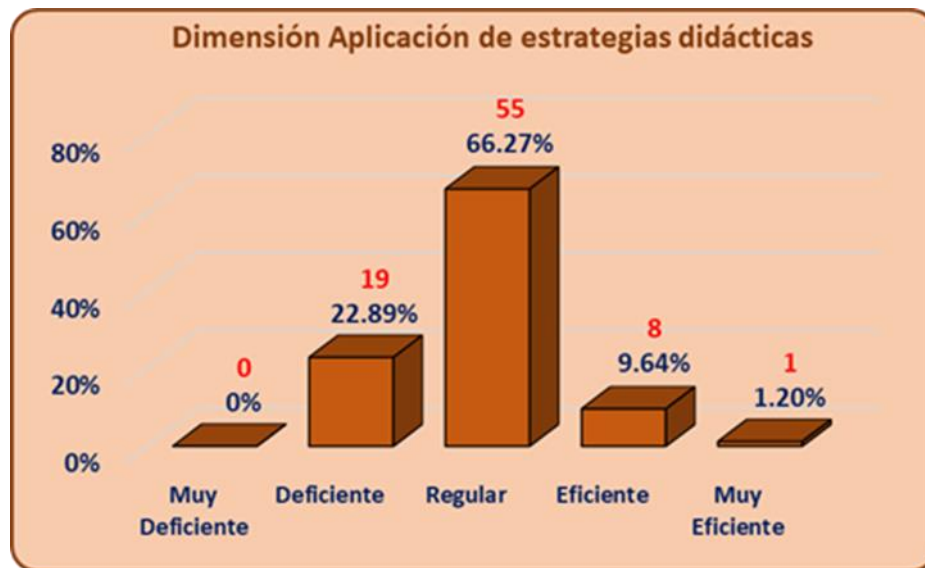
INTERPRETACIÓN

La Figura 5 contiene la cantidad y porcentaje de respuestas obtenidas luego de la aplicación del cuestionario sobre la dimensión Interacción docente discente. Se observa que 8 estudiantes (9,64%) considera que en esta dimensión hay un desempeño deficiente. Igualmente, 51 de ellos (61,45%) han ubicado a esta dimensión en la categoría Regular. El 27,71% (23 estudiantes) consideran que la dimensión se encuentra en la categoría Eficiente. Sólo un estudiante (1,20%) la considera como Muy eficiente.

Con estos datos se puede interpretar que la interacción docente discente, a pesar que se encuentra en mejores condiciones que las dimensiones anteriores, aún no es la óptima deseable, porque el 71,09% de ellos, es decir, la mayoría, la ubican entre las categorías Regular y Deficiente, aun cuando ya hay un considerable 28,91% consideran que esta dimensión se ubica entre las categorías Eficiente y Muy Eficiente.

Figura 6

Categorización de la Dimensión Aplicación de estrategias didácticas



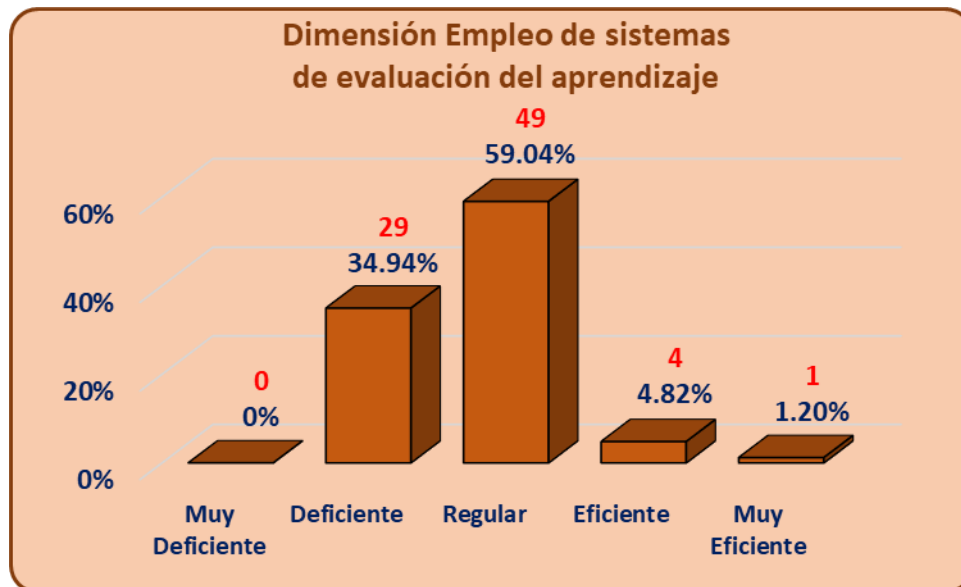
INTERPRETACIÓN

La Figura 6 contiene la cantidad y porcentaje de respuestas obtenidas luego de la aplicación del cuestionario sobre la dimensión Aplicación de estrategias didácticas. Se observa que 19 estudiantes (22,89%) considera que en esta dimensión hay un desempeño deficiente. Igualmente, 55 de ellos (66,27%) han ubicado a esta dimensión en la categoría Regular. El 9,64% (8 estudiantes) consideran que la dimensión se encuentra en la categoría Eficiente. Sólo un estudiante (1,20%) la considera como Muy eficiente.

Sobre estos datos se puede interpretar que la Aplicación de estrategias didácticas, no es la más óptima deseable, porque el 89,16% de ellos, es decir, la mayoría, la ubican entre las categorías Regular y Deficiente, pero solo el 10,84% considera que esta dimensión se ubica entre las categorías Eficiente y Muy Eficiente.

Figura 7

Categorización de la Dimensión Empleo de sistemas de evaluación del aprendizaje



INTERPRETACIÓN

La Figura 7 contiene la cantidad y porcentaje de respuestas obtenidas luego de la aplicación del cuestionario sobre la dimensión Empleo de sistemas de evaluación del aprendizaje. Se observa que 29 estudiantes (34,94%) considera que en esta dimensión hay un desempeño deficiente. Igualmente, 49 de ellos (59,04%) han ubicado a esta dimensión en la categoría Regular. El 4,82% (4 estudiantes) considera que la dimensión se encuentra en la categoría Eficiente. Sólo un estudiante (1,20%) la considera como Muy eficiente.

Sobre estos datos se puede interpretar que el empleo de sistemas de evaluación del aprendizaje, no es el más óptimo deseable, porque el 93,98% de ellos, es decir, la absoluta mayoría, la ubican entre las categorías Regular y Deficiente, pero solo el 6,02% considera que esta dimensión se ubica entre las categorías Eficiente y Muy Eficiente.

3.2 Comprobación de hipótesis

3.2.1 Contrastación de la hipótesis general

La hipótesis general fue enunciada en los siguientes términos: **La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Ejecución del Acto Didáctico en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.**

Para efectos de la validación correspondiente y, como se hiciera en las hipótesis específicas, se procedió a cumplir la siguiente secuencia:

1° Formulación de las correspondientes Hipótesis Estadísticas

a. Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Ejecución del Acto Didáctico en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, NO es positiva NI significativa.

b. Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Ejecución del Acto Didáctico en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.

2° Nivel de significación

$$\alpha = 0,05 \text{ (Prueba bilateral)}$$

3° Estadígrafos de Prueba

Se utilizó el Coeficiente de Correlación Simple y Diagrama de dispersión de datos.

a. Coeficiente de correlación de Pearson entre las variables Calidad de la gestión académica y Ejecución del Acto Didáctico

Tabla 8

Coeficiente de correlación entre las variables gestión académica y ejecución del acto didáctico

	Variable Gestión Académica	Variable Ejecución del Acto didáctico
Variable Gestión Académica	1	

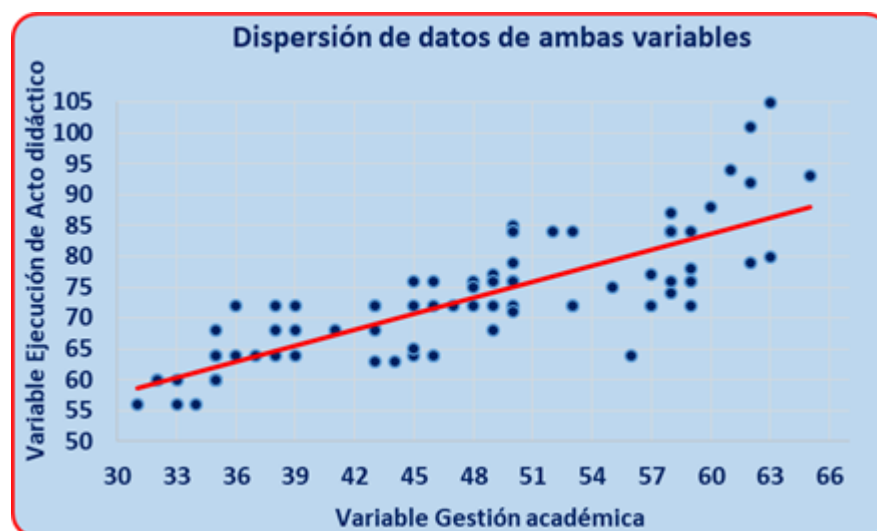
Variable Ejecución del Acto didáctico	0.70674451	1
---------------------------------------	------------	---

Como ya se expresó anteriormente, cuando la distribución de datos es normal se emplea la correlación de Pearson, además de que los datos son cuantitativos. Este análisis está dentro de las llamadas pruebas paramétricas. En ese sentido, los datos recogidos fueron trabajados en el paquete estadístico de Excel y se obtuvo como resultado que sí existe una correlación positiva alta entre las variables estudiadas. Se llega a esta conclusión debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0.70674451.

b. Diagrama de dispersión de datos correspondientes a las Variables calidad de la gestión académica y ejecución del acto didáctico

Figura 8

Diagrama de dispersión de datos de las variables calidad de la gestión académica y ejecución del acto didáctico



Al igual que para las hipótesis específicas, en este caso de la hipótesis general también se recurre al diagrama de dispersión de datos para encontrar el sentido y signo de la relación que existe entre las dos variables de esta investigación. Igualmente, los datos de la variable calidad de la gestión académica se ubican en el eje horizontal (X) y los correspondientes a la variable Ejecución del Acto didáctico, están en el eje vertical (Y).

La naturaleza de la investigación correlacional no pretende encontrar el grado de causalidad sino el grado de correlación entre las dos variables mencionadas, por

ello es que se limita a determinar en qué sentido y cuán fuerte es dicha relación. Como se sabe, existen diversos tipos de correlación: positiva, negativa y nula.

En la figura 8 se observa que conforme se incrementa la calidad de la gestión académica, también aumentan los valores de la variable ejecución del acto didáctico, lo que quiere decir que existe una relación positiva y directa. Además, la gran mayoría de datos se encuentran en las cercanías o rodeando a la línea de tendencia, hecho que evidencia que la relación es fuerte, positiva y alta, con lo que queda suficientemente validada esta hipótesis.

3.2.2 Contrastación de las hipótesis específicas

3.2.2.1 Comprobación de la hipótesis Específica 1

Esta hipótesis fue enunciada así: **La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y el desarrollo y presentación de contenidos en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.**

Para validar esta hipótesis basados en los fundamentos de la estadística inferencial, se procede a cumplir los siguientes pasos:

1º Formulación de las correspondientes Hipótesis Estadísticas

a. Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y el desarrollo y presentación de contenidos en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, no es positiva ni significativa.

b. Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y el desarrollo y presentación de contenidos en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.

2º Nivel de significación

$\alpha = 0,05$ (Prueba bilateral)
--

3º Estadígrafos de Prueba

En este caso se utilizó el **Coefficiente de Correlación Simple y Diagrama de dispersión de datos**. El procesamiento de los datos se hizo utilizando el Software estadístico Excel versión 2013.

- a. Coeficiente de correlación de Pearson** entre la Variable Calidad de la gestión académica y la dimensión desarrollo y presentación de contenidos

Tabla 9

Coeficiente de correlación entre variable gestión académica y dimensión desarrollo y presentación de contenidos

	Variable Gestión Académica	Desarrollo y presentación de contenidos
Variable Gestión Académica	1	
Desarrollo y presentación de contenidos	0.72292496	1

Es sabido que cuando el nivel de significancia obtenido es menor que 0,05, nivel de significancia propuesto, se asume que la distribución de datos es normal. Y cuando los datos se distribuyen normalmente se recurre a la correlación de Pearson, más aún si los datos son cuantitativos.

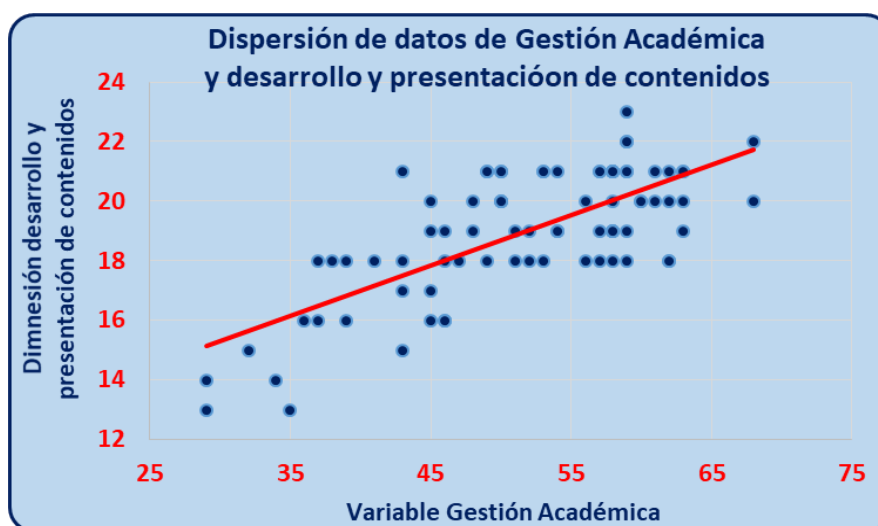
En tal sentido, los datos recogidos fueron tratados en el programa estadístico Excel 2013 y se obtuvo como resultado que sí hay una correlación positiva alta entre la variable gestión académica y la dimensión Desarrollo y presentación de contenidos. Se llega a este resultado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0.72292496 y de acuerdo al “Baremo de Karl Pearson” que se utiliza para hacer estos análisis, este valor tiene ese significado.

Como el coeficiente de correlación es positivo y próximo a la unidad (1), se concluye que a una alta calidad de la gestión académica le corresponde un eficiente Desarrollo y presentación de contenidos, y viceversa, a una baja calidad de gestión académica, le corresponde un deficiente desarrollo y presentación de contenidos por parte de los docentes.

- b. Diagrama de dispersión de datos correspondientes a la Variable Calidad de la gestión académica y Dimensión desarrollo y presentación de contenidos**

Figura 9

Diagrama de dispersión de datos de: Variable Calidad de la gestión académica y la dimensión Desarrollo y presentación de contenidos.



Por otro lado, como segundo procedimiento para determinar el sentido y signo de la relación que existe entre dos variables se emplea el Diagrama de dispersión de datos.

Para validar esta hipótesis específica 1, se ha empleado este diagrama en el cual los datos de la variable calidad de la gestión pedagógica se sitúan en el eje horizontal (X) y los que corresponden a la dimensión desarrollo y presentación de contenidos, están en el eje vertical (Y).

Como se observa en el diagrama, a medida que se incrementa la calidad de la gestión académica, también aumentan los valores de la dimensión Desarrollo y presentación de contenidos, lo que quiere decir que existe una relación positiva y directa. Además, como se observa, la gran mayoría de datos se encuentran en las proximidades o rodeando a la línea de tendencia, lo que quiere decir que la relación es fuerte y que por ello es definida como positiva y alta.

4° Decisión

Considerando los análisis realizados, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis alterna (H_a). A partir de resultados estadísticos, se puede afirmar que la calidad de la gestión académica y el desarrollo y presentación de contenidos en la muestra de estudio se relacionan de manera positiva y significativa.

3.2.2.2 Comprobación de la hipótesis Específica 2

Esta hipótesis fue planteada así: **La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Ejecución de Actividades de reforzamiento en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.**

Para validar esta hipótesis se siguió la misma secuencia que para la hipótesis específica 1, es decir se propusieron las hipótesis nula y alterna, y se optó por igual nivel de significación y el mismo tratamiento estadístico.

a. Coeficiente de correlación de Pearson entre la Variable Gestión académica y Dimensión Ejecución de actividades de reforzamiento

Tabla 10

Coeficiente de correlación entre variable gestión académica y dimensión ejecución de actividades de reforzamiento”

	Variable Gestión Académica	Ejecución de actividades de reforzamiento
Variable Gestión Académica	1	
Ejecución de actividades de reforzamiento	0.72518831	1

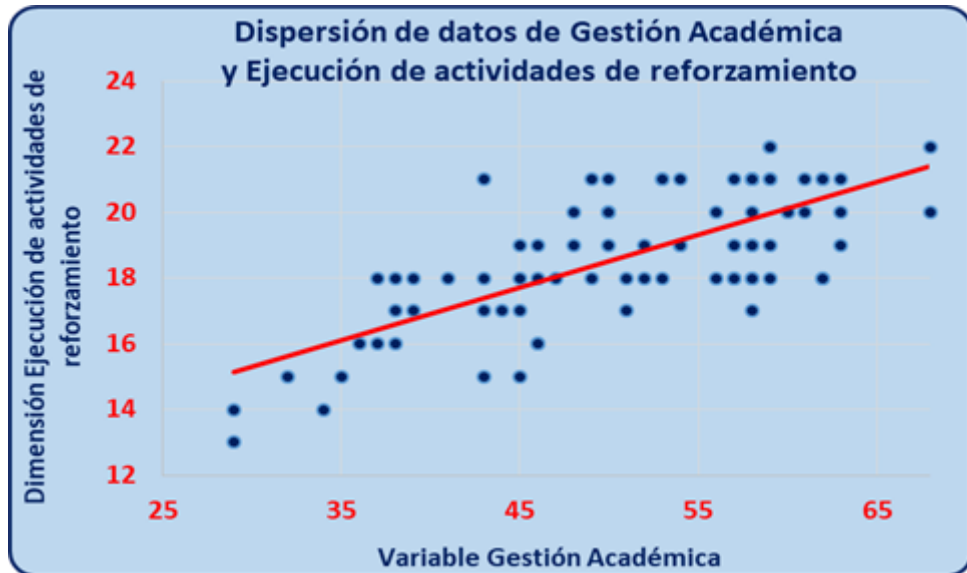
De acuerdo a los resultados mostrados en la tabla 10 se puede afirmar que sí existe una correlación positiva alta entre la calidad de la gestión académica y la Ejecución de actividades de reforzamiento. Se llega a este resultado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0.72518831 y de acuerdo al Baremo convencional y aceptado para este tipo de análisis, este coeficiente permite validar la Hipótesis específica 1.

Como el valor del coeficiente de correlación es positivo y próximo a la unidad (1), se asevera que a una alta calidad de la gestión académica, le corresponde una eficiente Ejecución de actividades de reforzamiento, y viceversa, a una baja calidad de la gestión académica, le corresponde una deficiente Ejecución de actividades de reforzamiento.

b. Diagrama de dispersión de datos correspondientes a la variable calidad de la gestión académica y la dimensión ejecución de actividades de reforzamiento

Figura 10

Diagrama de dispersión de datos de: Variable Calidad de la gestión académica y dimensión Ejecución de actividades de reforzamiento.



Igual que en el caso anterior, se construyó el Diagrama de dispersión de datos para ratificar la validación de esta hipótesis específica 2. Los datos de la variable calidad de la gestión académica se ubican en el eje horizontal (X) y los correspondientes a la dimensión Ejecución de actividades de reforzamiento están en el eje vertical (Y). Hay que recordar que no es el propósito determinar causalidad alguna sino determinar la relación entre la variable y la dimensión mencionadas. Existen diversos tipos de correlación: positiva, negativa y nula.

Como se aprecia en el diagrama, a medida que se incrementa la variable calidad de la gestión académica, también aumentan los valores de la dimensión Ejecución de actividades de reforzamiento, lo que indica que existe entre ambas una relación positiva y directa. Además la gran mayoría de datos se encuentran en las cercanías o rodeando a la línea de tendencia, lo que significa que la relación es fuerte y que se le define como positiva y alta.

Decisión

En efecto, sobre la base de estos resultados estadísticos, se puede afirmar que la calidad de la gestión académica y la dimensión Ejecución de actividades de reforzamiento se relacionan de manera positiva y significativa.

3.2.2.3 Comprobación de la hipótesis Específica 3

La hipótesis específica 3 fue enunciada así:

La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Interacción docente discente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa, y para su validación también se procedió a determinar el coeficiente de correlación y a construir el diagrama de dispersión

a. Coeficiente de correlación

Tabla 11

Coeficiente de correlación de Pearson entre la calidad de la gestión académica y la dimensión Interacción docente discente”

	Variable Gestión Académica	Interacción docente discente
Variable Gestión Académica	1	
Interacción docente discente	0,75765691	1

INTERPRETACIÓN

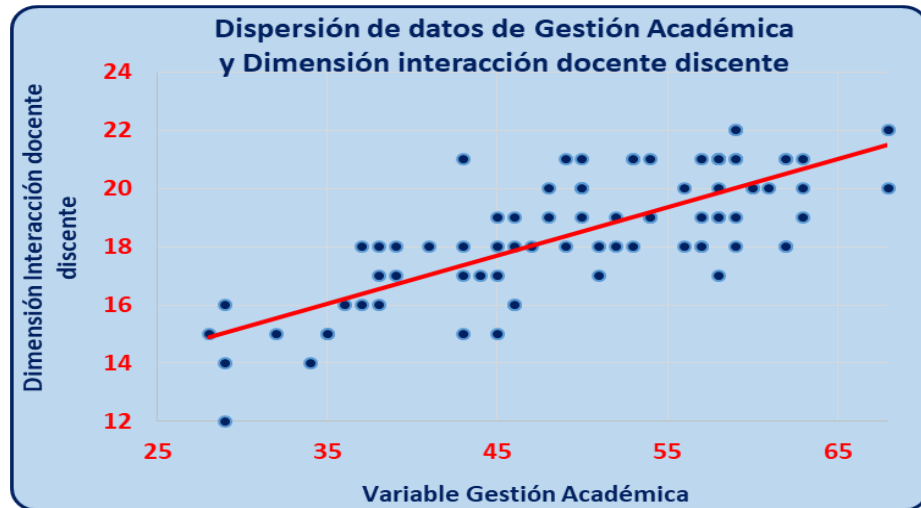
Siguiendo la secuencia que en los casos anteriores, luego hacer los análisis correspondientes, se obtuvo como resultado que existe una correlación positiva alta entre la calidad de la gestión académica y la dimensión Interacción docente discente. Se llega a este resultado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0,75765691 y de acuerdo al Baremo este valor tiene dicho significado, tal como se han visto en las Hipótesis específicas 1 y 2.

Como el coeficiente de correlación es positivo y cercano al valor 1, se concluye que a una alta calidad de la variable gestión académica, le corresponde una eficiente Interacción docente discente, y viceversa, a una baja calidad de la gestión académica, le corresponde una deficiente Interacción docente discente. .

b. Diagrama de dispersión de datos correspondientes a la Variable calidad de la gestión Académica y la dimensión Interacción docente discente

Figura 11

Diagrama de dispersión de datos de la Variable calidad de la gestión Académica y dimensión interacción docente discente.



INTERPRETACIÓN

Para validar esta hipótesis específica 3, se ha construido el diagrama presente que muestra en su eje horizontal (X) los datos de la variable calidad de la gestión académica y en el eje vertical (Y) los correspondientes a la dimensión interacción docente discente.

Se observa en la figura 10 que, conforme se incrementa la calidad de la gestión académica también aumentan los valores de la dimensión analizada, lo que quiere decir que existe una relación positiva y directa. Además la gran mayoría de datos se encuentran en las cercanías o rodeando a la línea de tendencia, hecho que indica que la relación es fuerte y que es definida como positiva y alta.

Decisión

Tomando en cuenta los análisis realizados, se puede afirmar que la calidad de la gestión académica y la dimensión interacción docente estudiante, se relacionan de manera positiva y significativa.

3.2.2.4 Comprobación de la hipótesis Específica 4

La hipótesis específica 4 fue planteada así:

La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Aplicación de Estrategias didácticas en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.

a. Coeficiente de correlación de Pearson entre la Variable Calidad de la gestión académica y la dimensión Aplicación de Estrategias didácticas

Tabla 12

Coeficiente de correlación entre variable gestión académica y dimensión aplicación de estrategias didácticas

	Variable Gestión Académica	Aplicación de Estrategias didácticas
Variable Gestión Académica	1	
Aplicación de Estrategias didácticas	0.87903751	1

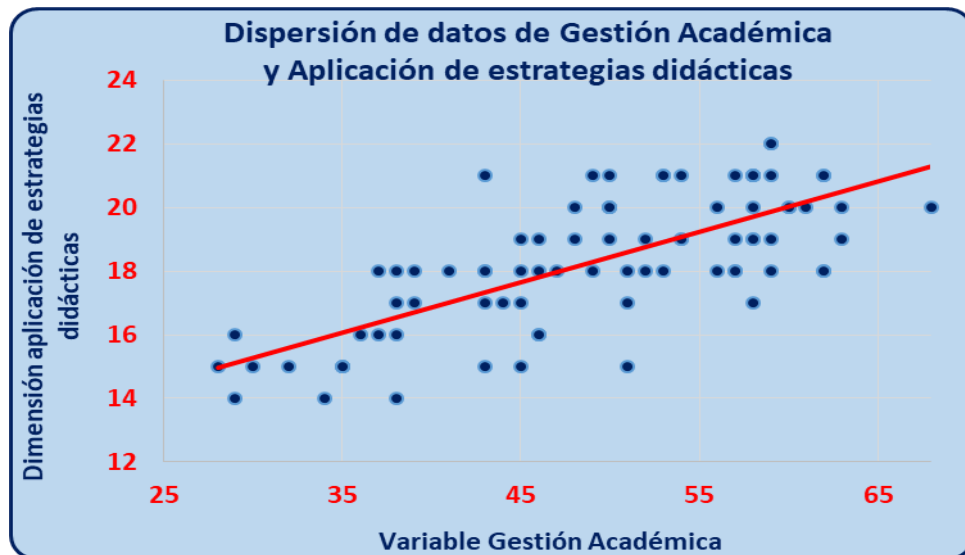
Con el mismo criterio que se ha validado las hipótesis anteriores, luego hacer los análisis correspondientes, se obtuvo que existe una correlación positiva alta entre la calidad de la gestión académica y la dimensión Aplicación de Estrategias didácticas. Se llega a este resultado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0.87903751 y según el Baremo que se emplea para estos casos, este valor significa ello, tal como se han observado en las Hipótesis específicas 1, 2 y 3.

Como el coeficiente de correlación es positivo y cercano al valor 1, se concluye que a una alta calidad de la variable gestión académica, le corresponde una eficiente Aplicación de Estrategias didácticas, y viceversa, a una baja calidad de la gestión académica, le corresponde una deficiente Aplicación de Estrategias didácticas.

b. Diagrama de dispersión de datos correspondientes a la Variable calidad de la gestión Académica y la dimensión Aplicación de Estrategias didácticas.

Figura 12

Diagrama de dispersión de datos de la Variable calidad de la gestión Académica y la dimensión Aplicación de Estrategias didácticas



Para validar esta hipótesis específica 4, también se ha construido la figura 12 que muestra en su eje horizontal (X) los datos de la variable calidad de la gestión académica y en el eje vertical (Y) los de la dimensión Aplicación de Estrategias didácticas.

Se observa en el diagrama que, conforme se incrementa la calidad de la gestión académica también aumentan los valores de la dimensión analizada, lo que quiere decir que existe una relación positiva y directa. Además la gran mayoría de datos se encuentran en las cercanías o rodeando a la línea de tendencia, hecho que indica que la relación es fuerte y que es definida como positiva y alta.

Decisión

Tomando en cuenta los análisis realizados, se puede afirmar que la calidad de la gestión académica y la dimensión Aplicación de Estrategias didácticas, se relacionan de manera positiva y significativa.

3.2.2.5 Comprobación de la hipótesis Específica 5

La hipótesis específica 5 fue enunciada en los siguientes términos: **La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y el Empleo de los Sistemas de evaluación del aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa**, y para validarla también se utilizaron los mismo procedimientos que para las hipótesis anteriores.

- a. **Coefficiente de correlación de Pearson entre la Variable Calidad de la gestión académica y la dimensión Empleo de Sistemas de evaluación del aprendizaje**

Tabla 13

Coefficiente de correlación entre variable gestión académica y dimensión empleo de sistemas de evaluación del aprendizaje

	Variable Gestión Académica	Empleo de Sistemas de evaluación del aprendizaje
Variable Gestión Académica	1	
Empleo de Sistemas de evaluación del aprendizaje	0.61395781	1

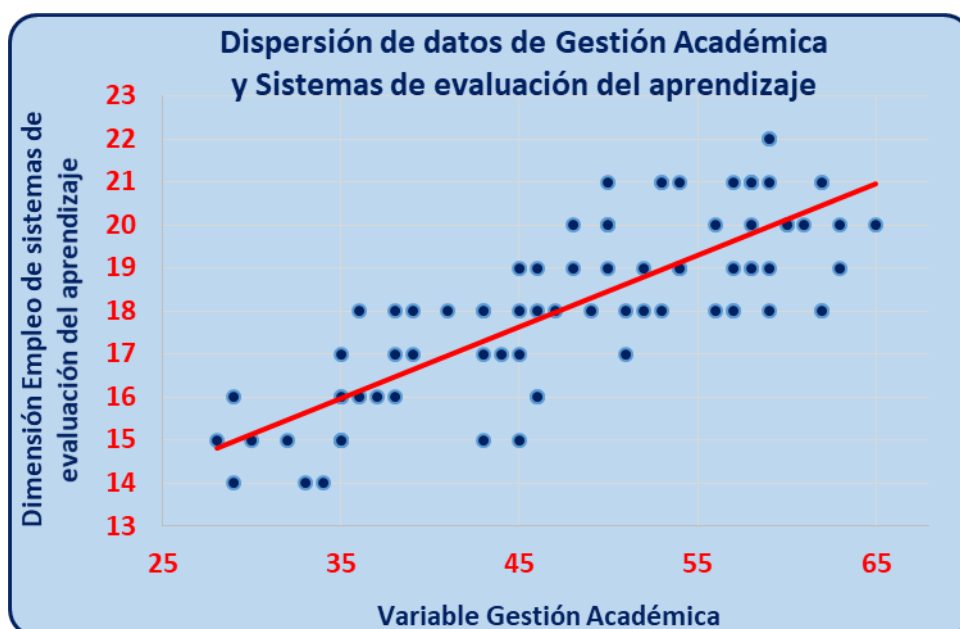
En la tabla 13 se observa que el coeficiente de correlación es 0.61395781, que indica que la correlación entre la calidad de la gestión académica y la dimensión Empleo de Sistemas de evaluación del aprendizaje es positiva alta, de manera que la hipótesis 5 queda también validada, tal como en los casos anteriores.

Como el coeficiente de correlación es positivo y próximo al valor 1, se concluye que a una alta calidad de la variable gestión académica, le corresponde un eficiente Empleo de Sistemas de evaluación del aprendizaje, y viceversa, a una baja calidad de la gestión académica, le corresponde un deficiente Empleo de Sistemas de evaluación del aprendizaje.

b. Diagrama de dispersión de datos correspondientes a la Variable calidad de la gestión Académica y la dimensión Aplicación de Estrategias didácticas.

Figura 13

Diagrama de dispersión de datos de la Variable calidad de la gestión Académica y dimensión Empleo de Sistemas de evaluación del aprendizaje.



El segundo procedimiento para determinar el sentido y signo de la relación que existe entre dos variables que venimos empleando, es el Diagrama de dispersión de datos. Este procedimiento muestra que los datos de la variable calidad de la gestión académica se ubican en el eje horizontal (X) y los correspondientes a la dimensión Empleo de Sistemas de evaluación del aprendizaje, están en el eje vertical (Y).

En este caso tampoco se trata de determinar el grado de causalidad sino el grado de correlación entre las dos variables mencionadas y, como se sabe, existen diversos tipos de correlación: positiva, negativa y nula.

Como se aprecia en el diagrama precedente, a medida que se incrementa la calidad de la gestión académica, también aumentan los valores de la dimensión Empleo de Sistemas de evaluación del aprendizaje, lo que quiere decir que existe una relación positiva y directa. Además la gran mayoría de datos se encuentran en las cercanías o rodeando a la línea de tendencia, lo que indica que la relación es fuerte, positiva y alta.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

El trabajo de investigación desarrollado buscó determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión académica y la ejecución del acto didáctico en la Facultad de Ciencias de la Educación. Y para ratificar la consistencia teórica de este trabajo se procede a discutir los resultados comparándolos con lo destacado en el marco teórico y los antecedentes de investigación.

Los resultados de esta investigación prueban que la calidad de la gestión académica se relaciona positivamente con la ejecución del acto didáctico en la Facultad mencionada. Se llegó a este resultado debido a que el coeficiente de correlación que existe entre ambas variables es 0.70674451, y de acuerdo a los fundamentos de la estadística inferencial, cuando la distribución de datos es normal se emplea la correlación de Pearson, además de que los datos son cuantitativos.

El coeficiente de correlación que se ha encontrado (0.70674451) entre ambas variables indica, de acuerdo al Baremo que se usa en estos casos, que la relación es directa y significativa por cuanto este valor está más próximo a uno que a cero y cuanto más se acerque a la unidad, la relación es mucho más positiva y significativa, adquiriendo el nivel de Correlación positiva alta. Por esta consideración se afirma que a una mayor calidad de la gestión académica, le corresponde una mayor eficiencia de la ejecución del acto didáctico, y viceversa, a una menor calidad de la gestión académica, le corresponde una deficiente ejecución del acto didáctico.

Por otro lado, elaborado el diagrama de dispersión también se puede determinar el sentido y signo de la relación que hay entre ambas variables. Como se expresó, en este diagrama los datos de la variable calidad de la gestión académica se ubican en el eje horizontal (X) y los correspondientes a la variable ejecución del acto didáctico están en el eje vertical (Y). Pero, se calca que con este tratamiento no se pretende determinar el nivel de causalidad sino el grado de correlación entre las dos variables mencionadas. Y como se aprecia en el diagrama, a medida que se incrementa la calidad de la gestión académica, también aumenta la eficiencia de la ejecución del acto didáctico, lo que quiere decir que existe una relación positiva y significativa. Además la gran mayoría de datos se encuentran en las cercanías o rodeando a la línea de tendencia, lo que indica que la relación es fuerte y que, por ello mismo, es definida como positiva y alta.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones realizadas con anterioridad a la presente. Entre ellos tenemos a Bandera-Sosa, Vergara-Vera, Abad-Araujo y Senú-

González (2021) quienes en su investigación concluyeron que es una necesidad cambiar las características y naturaleza del proceso formativo en los estudios de pregrado y posgrado, siendo necesario ejecutar actividades extracurriculares, además de las curriculares, para garantizar una gestión académica adecuada.

Por otro lado, la **hipótesis específica 1** de nuestra investigación ha sido validada ya que la Calidad de la gestión académica y la dimensión desarrollo y presentación de contenidos, se relacionan de manera directa y significativa. Es que los datos recogidos fueron trasladados al programa Excel y se obtuvo como resultado que sí existe una correlación positiva alta entre ambas. Se llega a este resultado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0.72292496 y de acuerdo al Baremo, este valor del coeficiente de correlación tiene dicho significado.

Este resultado coincide con la investigación de Escobar (2017) quien llegó a la conclusión de que le corresponde al docente ser un investigador de su práctica pedagógica, no sólo para reevaluarlas, sino para aportar en la construcción del conocimiento. Es que esa práctica pedagógica está en función de la calidad de la gestión académica.

Lo mismo sucede con la **hipótesis específica 2** que ha confirmado que hay una relación positiva y significativa entre la calidad de la gestión académica y la ejecución de Actividades de reforzamiento están en relación directa, ya que se ha obtenido, para este caso, un coeficiente de correlación de 0.72518831 que indica que la relación es positiva y significativa. Igualmente, el coeficiente es positivo y se concluye que a una alta calidad de gestión académica, le corresponde una eficiente ejecución de actividades de reforzamiento.

Igualmente, de acuerdo a lo formulado en la **hipótesis específica 3**, se comprobó que existe relación directa y significativa entre la variable calidad de la gestión académica y la interacción docente discente. Se llega a este resultado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0,75765691 que indica que la relación es positiva. Por ello se concluye que a una alta calidad de la gestión académica le corresponde una eficiente interacción docente discente y viceversa, a una baja calidad de gestión académica, le corresponde una deficiente interacción docente discente.

Por otra parte, de acuerdo a lo formulado en la **hipótesis específica 4**, se verificó que existe relación directa y significativa entre la variable calidad de la gestión académica y la aplicación de estrategias didácticas. Se llega a este resultado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0.87903751 que indica que la relación es positiva. Por ello se concluye que a una alta calidad de la gestión académica le corresponde una eficiente aplicación de estrategias didácticas y viceversa, a una baja calidad de gestión académica, le corresponde una deficiente aplicación de estrategias didácticas.

Finalmente, de acuerdo a lo formulado en la **hipótesis específica 5**, se verificó que existe relación directa y significativa entre la variable calidad de la gestión académica y el empleo de sistemas de evaluación del aprendizaje. Se llega a este resultado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0.61395781 que indica que la relación es positiva pero moderada. Pero, igualmente se concluye que a una alta calidad de la gestión académica le corresponde un eficiente empleo de sistemas de evaluación del aprendizaje y viceversa, a una baja calidad de gestión académica, le corresponde un deficiente empleo de sistemas de evaluación del aprendizaje.

Estos resultados se pueden contrastar con los hallazgos de Ortiz (2021) en cuyo trabajo concluye que en los tiempos actuales las actividades de la gestión académica guardan relación directa con la evaluación que durante el proceso debe ejecutarse de manera continua, evaluación entendida como el proceso de recojo de información para formarse un juicio de valor y sobre esta base tomar decisiones para mejorar que proceso educativo, y reforzar los aspectos que pudieran necesitar de una reorientación.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

1. De acuerdo al coeficiente de correlación obtenido (0.70674451) y al diagrama de dispersión construido, la calidad de la gestión académica se relaciona de manera positiva y significativa con la ejecución del acto didáctico. A medida que incrementa la calidad de la gestión académica, también aumenta la eficiencia de la ejecución del acto didáctico.
2. Existe relación positiva y significativa entre la calidad de la gestión académica y el desarrollo y presentación de contenidos. Se concluye de esta manera debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0.72292496 y de acuerdo al Baremo que se utiliza para este tipo de análisis este valor del coeficiente de correlación tiene dicho significado nula.
3. La relación que existe entre la calidad de la gestión académica y la ejecución de actividades de reforzamiento, es directa y significativa. Es que el coeficiente de correlación obtenido es 0.72518831 y como este valor el valor es positivo y cercano al valor 1, se concluye que a una alta calidad de la gestión educativa, le corresponde una eficiente ejecución de actividades de reforzamiento.
4. La relación que existe entre la calidad de la gestión académica y la interacción docente discente, es positiva y significativa. Es que tanto el coeficiente de correlación de Pearson y el diagrama de dispersión indican que a una alta calidad de la gestión académica, le corresponde una eficiente interacción docente discente, y viceversa, a una baja calidad de la gestión académica, le corresponde una deficiente interacción docente discente.
5. De acuerdo al coeficiente de correlación obtenido (0.87903751) y al diagrama de dispersión construido, la calidad de la gestión académica se relaciona de manera positiva y significativa con la aplicación de estrategias didácticas. A medida que incrementa la calidad de la gestión académica, también aumenta la eficiencia de la aplicación de estrategias didácticas, y viceversa.
6. La relación que existe entre la calidad de la gestión académica y el empleo de sistemas de evaluación del aprendizaje, es positiva y significativa. Es que tanto el coeficiente de correlación de Pearson (0.61395781) y el diagrama de dispersión indican que a una alta calidad de la gestión académica, le corresponde un eficiente empleo de sistemas de evaluación del aprendizaje, y viceversa, a una baja calidad de la gestión académica, le corresponde un deficiente empleo de sistemas de evaluación del aprendizaje.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

1. Que las menciones académicas de la Facultad de Ciencias de la Educación difundan entre los estudiantes que la calidad de la gestión académica se relaciona de manera positiva y significativa con la ejecución del acto didáctico, de manera que se pueda comprender que es necesario que exista una adecuada gestión académica para asegurar la eficiencia del acto didáctico.
2. Que, la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades programe y desarrolle permanentemente jornadas de capacitación o programas de formación continua dirigido a los docentes para que puedan alcanzar y mantener un dominio de la gestión académica orientada a ejecutar un eficiente acto didáctico acorde con las necesidades y exigencias educativas del momento presente.
3. Que las menciones académicas consideren en sus planes de estudios, como un eje transversal, el desarrollo de competencias para que los estudiantes de la Facultad puedan ejercitar desde las prácticas pre profesionales el acto didáctico como elemento importante en su formación.
4. Que la Facultad de Ciencias de la Educación desarrolle jornadas de intercambio de experiencias entre docentes para fortalecer la gestión académica en el aula.

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arguello, B. y Sequeria, M. (2016). *Estrategias metodológicas que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje de la Geografía e Historia en la Educación Secundaria Básica*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. Facultad Regional Multidisciplinaria de Chontales.
- Bandera-Sosa, L., Vergara-Vera, I., Abad-Araujo, J. y Senú-González, I. (2021). Caracterización de la gestión académica en la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba. *Revista Maestro y Sociedad*. Vol. 18 número 2. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5373>.
- Barrantes, J. (2018). *Mejorar el manejo de los procesos didácticos y pedagógicos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje en el Área de Comunicación en la I.E.P. N° 72072 de Jasana Grande, Azángaro, Puno*. Tesis presentada ante la Universidad San Ignacio de Loyola de Lima.
- Barreda, B. (2007). *La Calidad Académica y su relación con la Gestión Académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca*. Tesis para optar el Grado de Magíster en Educación con mención en: Administración de la Educación Universitaria, presentada ante la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Blanco, I. y Quesada, V. (2007). *La gestión académica, criterio clave de la calidad de la gestión de las instituciones de educación superior*. Universidad de Cartagena, Colombia. http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Evento/Ponencias_1/Blanco_y_Quesada.pdf. Recuperado: 23-12-2018.
- Escobar, D. (2017). *Didáctica universitaria y configuraciones didácticas, bases para la formación en la educación superior*, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. <http://www.eltoldodeastier.fahce.unlp.edu.ar/numeros/numero15/pdf/MEscobarGutierrez.pdf>. Recuperado: 26-03-2019.
- Escobar, M. (2015). *Influencia de la interacción alumno-docente en el proceso enseñanza-aprendizaje*. En Revista de Tecnología y Sociedad, "Nuevas tecnologías y comercio electrónico". <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/230/34>. Recuperado 25-03-2019
- Fernández, J. (2010). *Las cuatro etapas del acto didáctico*. Disponible en: <http://www.grupomayeutica.com/documentos/8%20CUATROETAPASACTODIDAC.pdf>. f. 23-12-2018

- González, M. y Pérez, N. (2010). *La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Fundamentos básicos*.
https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/7951/La_evaluaci_n_del_proceso_d_e_ense_anza-aprendizaje.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Recuperado: 06-04-2019.
- Gutiérrez, O. (2009). *El profesor como mediador o facilitador del aprendizaje*. Documento utilizado con fines exclusivamente educativos por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, Oficina de Educación Virtual, para el Curso Gestión de Páginas Web Educativas,
- Llacuna, J. (2011). *Acto didáctico: estructura temporal*. Ministerio de Trabajo y Asuntos sociales.
- López, O. (2018). Fichas de Investigación. *Metodología del trabajo intelectual*.
<https://cuadernosdelprofesor.files.wordpress.com/2018/01/u-2-01-8-fichasdeinvestigacin-apa-100508224109-phpapp02.pdf>. Recuperado: 24-08-2019.
- Marconi, J. (2012). *Fundamentos de didáctica*. <https://www.monografias.com/trabajos92/fundamentosdidactica/fundamentos-didactica.shtml>. Recuperado 04-05-2019. MINEDU (2017). Ministerio de Educación. Currículo Nacional, Dirección General de Educación Básica Regular. Lima, Perú.
- Moreno, I. (2010). *La utilización de medios y recursos didácticos en el aula. Departamento de Didáctica y Organización Escolar Facultad de Educación, Universidad Complutense de Madrid*. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/Elprocesodeensenanza.pdf>. Recuperado: 02-02-2019.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. 5ta. edición. Bogotá: Ediciones de la U.
- Ortiz, E. (2017). *Procesos didácticos y aprendizaje significativo del Área de matemática de los estudiantes del 2º Grado de Secundaria de la Institución Educativa N° 2053 Francisco Bolognesi, Cervantes, 2017*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en educación.
- Ortiz, R. (2014). Los componentes del acto didáctico. https://www.academia.edu/27978813/Los_componentes_del_acto_did%C3%A1ctico. Recuperado: 28-02-2018.
- Ortiz, H. (2021). *Influencia de un sistema de información web en la Gestión Académica en la Institución Educativa Particular María de Nazaret de Cajamarca*. Tesis. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/4232>
- Penzo, W. y otros. (2010). *Guía para la elaboración de las actividades de aprendizaje*. En Cuadernos de docencia universitaria. <http://www.ub.edu/ice/sites/default/files/docs/qdu/15cuaderno.pdf>. Recuperado: 04-05-2019.
- Ramírez, J. (2017). *Implementación de un Sistema Web para mejorar el proceso de gestión académica en las escuelas de la PNP*. Tesis para optar el Título de Ingeniero en Computación y Sistemas. Universidad Peruana de Las Américas, Lima.

- Rojas, M. (2010). *Acto didáctico*. <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010a/634/Acto%20didactico.htm>. Recuperado: 23-02-2019
- Sánchez, J. (2017). *Gestión académica y práctica docente en la Institución Educativa N° 126 “Javier Pérez de Cuéllar”, San Juan de Lurigancho – 2017*, Lima. Tesis de Maestría en Administración de la Educación. Universidad César Vallejo, Lima.
- Sánchez, S. (2014). Los contenidos de aprendizaje. http://www.seduca2.uaemex.mx/ckfinder/uploads/files/los_contenidos_de_ap_-1-_.pdf. Recuperado: 23-02-2019
- Serrano, A. (2017). *Fundamentos para la conducción del proceso enseñanza-aprendizaje*. <https://www.academica.org/alfreserrcas/2.pdf>. Recuperado: 11-04-2019
- UNED. (2005). *Universidad Nacional a Distancia. Visualizando la gestión académica*. Revista Digital Pedagogía Universitaria para la educación a distancia.
- Utrero, C. (2009). *El proceso de la comunicación en el acto didáctico*. https://www.researchgate.net/scientific-contributions/21881767_Celia_Utrero.
- Vélez, G. E. (2021). *Herramientas de gamificación como apoyo a la gestión académica*. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/16787>.
- Villarroel, J. y Zárate, C. (2018). *Aula virtual como herramienta de aprendizaje para la mejora de la gestión académica de la Universidad Nacional de Trujillo*. Tesis para obtener el título profesional de Ingeniero de Sistemas. Universidad Nacional de Trujillo.
- Ynquilla, P. (2018). *Evaluación de la gestión académica en el logro del perfil profesional en la carrera de Computación e Informática en el Instituto Superior Tecnológico Público María Rosario Aráoz Pinto*. Tesis de Maestría. Lima.
- Zúñiga-Escobar, M. (2017). *La estrategia didáctica: Una combinación de técnicas didácticas para desarrollar un plan de gestión de riesgos en la clase*. En Revista Educación 41, enero-junio, 2017. Universidad de Costa Rica, Escuela de Nutrición.

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DE LA GESTIÓN ACADÉMICA

- 1: Nunca o casi nunca 2: Muy pocas veces 3: Ni muchas ni pocas veces
4: Muchas veces 5: Siempre o casi siempre

Dimensiones	Ítems Con respecto a su gestión académica puede decir que:	Intervalo				
		1	2	3	4	5
Planificación curricular	Elabora sus unidades didácticas en conjunto con los demás docentes del mismo grado de estudios					
	Elabora sus sesiones de aprendizaje previa evaluación de las necesidades de sus estudiantes					

	Programa actividades en función de las necesidades y características de los/as alumnos/as					
	En la programación general prevé medios materiales y recursos necesarios para la actividad docente					
	En la programación general establece criterios de evaluación que permiten hacer el seguimiento de los alumnos					
Producción de materiales didácticos	El uso de material didáctico en su salón de clases mejora su práctica docente					
	El Material didáctico que prepara ¿está de acuerdo a su planificación, sesión y propósito?					
	Produce materiales didácticos haciendo uso de las tecnologías de la información					
	Utiliza Material didáctico de acuerdo con su planificación, sesión y propósito					
	Participa en capacitaciones en el uso de materiales educativos					
Ejecución curricular	Cumple con el desarrollo de los contenidos programados					
	Toma en cuenta las necesidades de sus estudiantes para el desarrollo de las asignaturas					
	Adopta medidas correctivas para subsanar las dificultades que pueda tener en el desarrollo curricular					
	Realiza un análisis del proceso de ejecución curricular para prever las principales dificultades presentadas.					
	Considera que los estudiantes perciben como satisfactoria la ejecución curricular					

ANEXO 2

CUESTIONARIO SOBRE ACTO DIDÁCTICO

1. Muy deficiente 2: Deficiente 3: Regular
4. Eficiente 5. Muy eficiente

Dimensiones	Ítems Con respecto a los docentes puedes decir que:	Intervalo				
		1	2	3	4	5
Desarrollo y presentación de contenidos	Dominan la asignatura a su cargo					
	Desarrollan los contenidos en forma clara, precisa y adecuada al nivel de los estudiantes					
	Desarrollan las clases de manera secuencial y continua					
	Desarrollan los contenidos con una secuencia adecuada a la comprensión de los estudiantes					
	Gradúan y adaptan los contenidos según las capacidades de los alumnos.					
Ejecución de Actividades de reforzamiento	Después de las clases les asignan trabajos para que los desarrollen fuera del aula					
	Los trabajos que te asignan ayudan a consolidar tu aprendizaje					
	Los resultados de los trabajos que te asignan son analizados en el aula para corregir errores					

	Evidencian que los docentes leen y revisan los trabajos de reforzamiento					
	Los trabajos que te asignan tienen relación con los temas tratados en clase					
Interacción docente discente	Establecen un clima de relaciones interpersonales respetuosas y empáticas con sus alumnos					
	Proporcionan a todos sus alumnos oportunidades de participación					
	Crean un clima de respeto por las diferencias de género, culturales, étnicas y socioeconómicas					
	Promueven actitudes de compromiso y solidaridad entre los alumnos					
	Utilizan estrategias para crear y mantener un ambiente organizado					
Aplicación de Estrategias didácticas	Cuando desarrollan las clases emplean y combinan diversas estrategias y actividades					
	Evidencian tener conocimiento de variedad de estrategias de enseñanza para favorecer el aprendizaje					
	Proponen la realización de variadas actividades de acuerdo al tipo y complejidad del contenido					
	Utilizan materiales didácticos para que puedan aprender mejor, es decir consolidan el aprendizaje					
	Utilizan materiales de enseñanza apropiados para los alumnos y de acuerdo con los propósitos de la clase					
Empleo de Sistemas de evaluación del aprendizaje	Evalúan antes de iniciar el semestre académico para determinar cuál es el nivel de conocimientos que tienen					
	Evalúan durante el desarrollo de las clases para saber cómo van evolucionando en sus conocimientos					
	Utilizan los resultados de las evaluaciones para reforzar los aprendizajes de sus estudiantes					
	Evidencian ser justos y objetivos en sus calificaciones					
	Incentivan la autoevaluación de sus estudiantes					

ANEXO 3

PUNTUACIONES EMITIDAS SOBRE LA VARIABLE CALIDAD DE LA GESTIÓN ACADÉMICA							
N° Ord	Puntaje		N° Ord	Puntaje		N° Ord	Puntaje
1	41		29	52		57	43
2	59		30	45		58	46

3	31		31	50		59	32
4	61		32	56		60	49
5	43		33	53		61	43
6	58		34	53		62	43
7	47		35	59		63	39
8	59		36	38		64	35
9	50		37	50		65	45
10	58		38	38		66	62
11	58		39	58		67	49
12	62		40	50		68	50
13	50		41	49		69	34
14	58		42	44		70	53
15	62		43	32		71	38
16	57		44	50		72	36
17	59		45	33		73	45
18	35		46	35		74	35
19	39		47	48		75	61
20	36		48	57		76	49
21	58		49	62		77	60
22	39		50	50		78	48
23	50		51	46		79	59
24	49		52	58		80	48
25	55		53	46		81	57
26	37		54	45		82	35
27	62		55	35		83	35
28	46		56	33			

ANEXO 4

PUNTUACIONES EMITIDAS SOBRE LA VARIABLE EJECUCIÓN DEL ACTO DIDÁCTICO							
N° Ord	Puntaje		N° Ord	Puntaje		N° Ord	Puntaje
1	68		29	84		57	72
2	78		30	64		58	64
3	56		31	84		59	60
4	94		32	64		60	72
5	72		33	72		61	63
6	74		34	84		62	68
7	72		35	76		63	68

8	84		36	64		64	60
9	72		37	84		65	65
10	84		38	72		66	79
11	84		39	76		67	76
12	101		40	79		68	76
13	85		41	77		69	56
14	84		42	63		70	72
15	105		43	60		71	68
16	77		44	76		72	72
17	76		45	60		73	76
18	60		46	64		74	60
19	72		47	76		75	80
20	64		48	72		76	68
21	84		49	93		77	88
22	64		50	71		78	75
23	76		51	76		79	72
24	76		52	87		80	72
25	75		53	72		81	72
26	64		54	72		82	68
27	92		55	60		83	64
28	64		56	56			

ANEXO 5

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: CALIDAD DE LA GESTIÓN ACADÉMICA Y EL ACTO DIDÁCTICO EN FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables y Dimensiones
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	<p style="text-align: center;">Variables y Dimensiones</p> <p style="text-align: center;">Variable X: Ejecución de prácticas de razonamiento verbal</p> <p style="text-align: center;">Dimensiones:</p> <p style="text-align: center;">Variable Y: Desarrollo de la expresión oral</p> <p style="text-align: center;">Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fluidez verbal - Amplitud de vocabulario - Claridad y coherencia - Desarrollo de la dicción
¿Qué relación existe entre la Calidad de la gestión académica y la ejecución del Acto Didáctico en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?	Determinar la relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la ejecución del Acto Didáctico en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.	La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la ejecución del Acto Didáctico en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	
PE1. ¿Qué relación existe entre la Calidad de la gestión académica y el desarrollo y presentación de contenidos en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?.	OE1. Describir la relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y el desarrollo y presentación de contenidos en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.	HE1. La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y el desarrollo y presentación de contenidos en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.	
PE2. ¿Qué relación existe entre la Calidad de la gestión académica y la Ejecución de Actividades de reforzamiento en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?.	OE2. Explicar la relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Ejecución de Actividades de reforzamiento en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.	HE2. La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Ejecución de Actividades de reforzamiento en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.	
PE3. ¿Qué relación existe entre la Calidad de la gestión académica y la Interacción docente discente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?	OE3. Describir la relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Interacción docente discente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.	HE3. La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Interacción docente discente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.	

<p>PE4. ¿Qué relación existe entre la Calidad de la gestión académica y la Aplicación de Estrategias didácticas en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?.</p>	<p>OE4. Explicar la relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Aplicación de Estrategias didácticas en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.</p>	<p>HE4. La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y la Aplicación de Estrategias didácticas en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.</p>	
<p>PE5. ¿Qué relación existe entre la Calidad de la gestión académica y el Empleo de los Sistemas de evaluación del aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga?.</p>	<p>OE5. Describir la relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y el Empleo de los Sistemas de evaluación del aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.</p>	<p>HE5. La relación que existe entre la Calidad de la gestión académica y el Empleo de los Sistemas de evaluación del aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es positiva y significativa.</p>	