



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras distribuir, combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial y, a pesar que son nuevas obras deben siempre rendir crédito y ser no comerciales, no están obligadas a licenciar sus obras derivadas bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA
FACULTAD DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD



CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título de **Informe final de tesis** es:

“Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023”

Presentado por:

MARTINEZ CAJO, MIRELLA JAZMIN

De la Facultad de **FARMACIA Y BIOQUÍMICA**. El resultado obtenido es **4%** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO, según Reglamento de Evaluación de la Originalidad.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Ica, 18 de Abril de 2024

.....
Dra. JOSEFA BERTHA PARI OLARTE
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION
FACULTAD DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA” DE ICA
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA



“Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de
la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional
San Luis Gonzaga, 2023”

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Salud pública y conservación del medio ambiente

INFORME FINAL DE TESIS

Bach. MARTÍNEZ CAJO MIRELLA JAZMÍN

Ica, Perú
2024

Dedicatoria

A mis queridos padres, por siempre estar a mi lado guiándome, orientándome y protegiéndome. Mi bella y encantadora mamá tu paciencia, consejos, apoyo y tu inmenso cariño fueron claves en este camino largo camino siempre estuviste a mi lado dándome esa fortaleza para seguir adelante.

A mis adorados abuelos por motivarme y siempre darme unas palabras de apoyo en los momentos más críticos, sigan a mi lado muchos años más.

Agradecimiento

Agradezco a mis docentes, cada uno de ellos es una pieza clave en este logro, gracias a sus enseñanzas, sabidurías, consejos y sobre todo la motivación que nos dan.

Agradecimiento especial a la facultad de farmacia y bioquímica, a todos sus colaboradores por su gran ayuda en esta etapa académica.

Agradezco también a mi asesor por su paciencia, sabiduría y orientación fueron invaluable en toda la etapa de mi proyecto.

Índice de contenidos

Portada	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción.	9
II. Estrategia metodológica.	17
III. Resultados.	19
IV. Discusión.	31
V. Conclusiones.	33
VI. Recomendaciones.	34
VII. Referencias bibliográficas.	35
VIII. Anexos.	37

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de las variables de caracterización de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023	19
Tabla 2. Nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023	20
Tabla 3. Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023	21
Tabla 4. Relación entre el nivel de inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023	22
Tabla 5. Dimensión 1: Interpersonal	23
Tabla 6. Dimensión 2: Intrapersonal	24
Tabla 7. Dimensión 3: Adaptabilidad	25
Tabla 8. Dimensión 4: Manejo de estrés	26
Tabla 9. Dimensión 5: Impresión positiva	27

Índice de figuras

Figura 1: Nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023	20
Figura 2. Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023	21
Figura 3. Relación entre el nivel de inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023	22
Figura 4. Dimensión 1: Interpersonal	23
Figura 5. Dimensión 2: Intrapersonal	24
Figura 6. Dimensión 3: Adaptabilidad	25
Figura 7. Dimensión 4: Manejo de estrés	26
Figura 8. Dimensión 5: Impresión positiva	27

RESUMEN

Objetivo: Determinar si existe una relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023.

Material y método: Estudio de tipo aplicado, descriptivo, correlacional-causal de corte transversal. La muestra fue de 184 estudiantes universitarios, quienes desarrollaron una encuesta de BarOn de 30 preguntas para medir el nivel de inteligencia emocional. Se realizó un análisis estadístico de tipo descriptivo y se evaluaron correlaciones con Rho de Spearman.

Resultados: De los 184 estudiantes, la muestra se caracterizó por estar mayormente conformada por estudiantes universitarios de 19 a 21 años de edad (60.3%), de sexo femenino (73.4%) y solteros (80.4%). Respecto al nivel de inteligencia emocional, el 79.3% de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023, presentan un nivel de inteligencia emocional promedio. En cuanto al rendimiento académico, se observa que un 84.2% presentan un nivel académico regular, el 10.3% presenta un nivel académico alto, y sólo el 5.4% presenta un nivel académico bajo. Relacionando ambas variables, podemos determinar que los estudiantes que tienen rendimiento académico regular (84.2%) presentan en mayor proporción una inteligencia emocional promedio (85.6%). En otras palabras, se determinó que no existe una relación directa (p -valor = 0.667) entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023.

Conclusión: La inteligencia emocional no influye directamente con el rendimiento académico, teniendo una diferencia que no es estadísticamente significativa (p -valor = 0.430), es decir que no existe relación o asociación entre estos factores de riesgo y el nivel de conocimiento sobre automedicación.

Palabras clave: inteligencia emocional, rendimiento académico, manejo de estrés, adaptabilidad, interpersonal, intrapersonal, impresión positiva.

ABSTRACT

Objective: Determine if there is a relationship between emotional intelligence and academic performance in students of the Faculty of Pharmacy and Biochemistry of the National University San Luis Gonzaga in the year 2023.

Material and method: Applied, descriptive, correlational-causal cross-sectional study. The sample was 184 university students, who developed a 30-question BarOn survey to measure the level of emotional intelligence. A descriptive statistical analysis was performed and correlations with Spearman's Rho were evaluated.

Results: Of the 184 students, the sample was characterized by being mainly made up of university students between 19 and 21 years of age (60.3%), female (73.4%) and single (80.4%). Regarding the level of emotional intelligence, 79.3% of the students of the Faculty of Pharmacy and Biochemistry of the National University San Luis Gonzaga, 2023, present an average level of emotional intelligence. Regarding academic performance, it is observed that 84.2% have a regular academic level, 10.3% have a high academic level, and only 5.4% have a low academic level. Relating both variables, we can determine that students who have regular academic performance (84.2%) present a higher proportion of average emotional intelligence (85.6%). In other words, it was determined that there is no direct relationship ($p\text{-value} = 0.667$) between emotional intelligence and academic performance in students of the Faculty of Pharmacy and Biochemistry of the National University San Luis Gonzaga in the year 2023.

Conclusion: Emotional intelligence does not directly influence academic performance, having a difference that is not statistically significant ($p\text{-value} = 0.430$), that is, there is no relationship or association between these risk factors and the level of knowledge about self-medication.

Keywords: emotional intelligence, academic performance, stress management, adaptability, interpersonal, intrapersonal, positive impression.

I. INTRODUCCIÓN

Durante los primeros semestres de la vida universitaria se establece un período de adaptación, en relación a los nuevos retos que plantea la educación superior. La responsabilidad académica en el ciclo educativo crea presiones que afectan la motivación y los resultados del aprendizaje. La inteligencia emocional es fundamental a la hora de redactar un currículum personalizado; importante para el éxito en la escuela, el trabajo y la vida cotidiana (Goleman, 1998). De manera similar, Fernández y Ruiz (2008) argumentan que las deficiencias en las habilidades de inteligencia emocional afectan el rendimiento académico, la felicidad y el equilibrio emocional.

A su vez, los resultados de aprendizaje de los estudiantes están relacionados con los estilos de aprendizaje que influyen en la adaptación a la educación superior y apuntan a optimizar los procesos educativos de acuerdo con las necesidades y los contextos. Así, Guerrero (2014) sostiene que los estudiantes aprenden de diferentes maneras, por lo que encontrarlas contribuye a la creación de ambientes de aprendizaje y estrategias que favorezcan el aprendizaje. (7)

La inteligencia emocional es uno de los factores que inciden en los resultados del aprendizaje, ya que el control de las emociones es fundamental para tener buenas relaciones sociales contigo mismo y con la sociedad. Por ello, es fundamental que se practique desde la primera etapa de la escolaridad, ya que es el primer encuentro social del niño fuera de la familia. (2)

Establecer la relación entre la inteligencia emocional, los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, brinda un mayor entendimiento y aproximación a la realidad educativa, contribuyendo a la cualificación de procesos de enseñanza – aprendizaje, a través de metodologías integrales que tengan en cuenta elementos asociados al manejo adaptativo de las emociones y la utilización adecuada y contextualizada de destrezas para aprender. (7)

Robert Baron (1997) define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades y destrezas personales, emocionales y sociales que afectan la capacidad de adaptarse y resistir las demandas y presiones ambientales. Estos autores ahora, basándose en la tesis de las inteligencias múltiples de Gardner, definen la inteligencia emocional en cinco dimensiones: conocer las propias emociones, autorregulación, automotivación, comprender los sentimientos de los demás y gestionar las relaciones. La inteligencia emocional es una herramienta que ayuda a una persona a encontrar sus emociones, desarrollar asertividad, independencia, empatía, responsabilidad social, resolución de problemas, ser flexible en estos temas en diferentes contextos en diferentes escenarios dados por la realidad. Permite soportar el estrés, controlar los impulsos para reaccionar

ante esta realidad, desarrollar la felicidad y el optimismo, a pesar de las dificultades que plantea la vida. (2)

El rendimiento académico es una medida de la capacidad de un estudiante para demostrar lo que ha aprendido durante sus estudios. Esto también incluye la capacidad del estudiante para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está relacionado con la aptitud. (4)

El rendimiento de los estudiantes universitarios es una combinación de muchos factores complejos y variados que afectan a los estudiantes y está determinado por el valor que los estudiantes logran en las tareas educativas. Se mide por puntajes recibidos con una cuantificación que muestra las materias ganadas o perdidas, la deserción y los puntajes de logro. (2)

Entre los antecedentes relacionados al estudio, se tienen; Cañabi L. (1) obtuvo realizó una revisión de literatura donde la herramienta comúnmente utilizada en la mayoría de los trabajos para medir la inteligencia emocional resultó ser TMMS-24 con una puntuación del 53,33%. De igual forma, los rendimientos académicos se ajustaron al 92,50% para la evaluación del desempeño. Además, el 52,50% de los artículos citan a los autores Salovey y Mayer; y el 25,83% mencionó a Goleman. Y en cuanto a los resultados de los artículos, el 58,33% de ellos mencionaron que existe una correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico; en cambio, en el 40% de los artículos no existe correlación entre estas variables. Finalmente, en cuanto a la población utilizada en artículos científicos, se encontró a los estudiantes de medicina con un 22,86% y los de psicología con un 19,05% son las más relevantes. Por su parte, Palomino G. (2), utilizó una muestra de 50 estudiantes. Para el análisis estadístico de las variables utilizó la correlación de Spearman, con base en los resultados estadísticos obtenidos se confirmó la hipótesis general de que existe una correlación estadísticamente significativa entre la variable independiente inteligencia emocional y la variable dependiente resultados de aprendizaje en la muestra. En este estudio, según la prueba Rho de Spearman para la asociación de variables con la escala ordinal, debido a que la significación asintótica bidireccional (Sig.=0.000) es menor que la tasa de error máxima aceptable ($\alpha=0.05$) incluye ($\alpha=0.01$) una relación muy importante, por lo que podemos decir con un 99% de certeza que existe una relación muy importante entre la inteligencia emocional y los resultados del aprendizaje. Sin embargo, cabe señalar que esta relación es moderada ($R=0,518$).

Quiliano M. (3), determinó en su muestra de estudio, estudiantes con baja inteligencia emocional en "introspección" y "adaptabilidad"; la inteligencia interpersonal y sus parámetros anímicos generales son los más desarrollados. Cinco dimensiones de la inteligencia emocional están asociadas a periodos de estrés en estudiantes que han vivido este tipo de situaciones. Inga S (4)

encontró que existe una relación positiva estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y los resultados de aprendizaje de los estudiantes, en valores ($p < 0,01$). Para los ingredientes personales, los estudiantes tienen un nivel de buena capacidad (58.4%) y una correlación positiva significativa de los resultados promedio de aprendizaje ($RP = 0.480$; $p < 0.01$), en el componente IX, los estudiantes inteligentes entre las personas muestran este nivel con un ancho de banda muy bajo (67.1%) y una correlación positiva significativa con el rendimiento del aprendizaje ($RP = 0.324$; $p < 0.01$), en el componente adaptativo también tiene una capacidad muy baja (46.3%) y una correlación positiva, positivo es significativo con los resultados académicos ($R p = 0.413$; $P < 0.01$), en el componente del control del 100% del estrés, el estudiante muestra que el nivel de enfoque es muy bajo y la correlación positiva es muy baja ($RP = 0.139$) y finalmente, en todo el estado de ánimo, el 98% de los estudiantes son niveles de capacidad muy bajos y relaciones positivas significativas con el rendimiento ($RP = 0.397$; $P < 0.01$). El 45% de los estudiantes tienen calificación de bueno.

Carrasco I. (5) refirió que los estudiantes de su trabajo de investigación, presentan la inteligencia emocional promedio o apropiada ($x^2 = 183.33$ y $p = 0.00$) 81 (54%); los que presentaron una capacidad emocional bajo son 45 (30%); en cuanto a los componentes; intrapersonal presentaron una capacidad emocional adecuada o promedio es 95 (63%), siendo la más alta en relación a los demás componentes; seguido de adaptabilidad 89 (59%), manejo de estrés 86 (57%); interpersonal 76 (51%) y estado de ánimo 74 (49%) quienes presentaron una inteligencia emocional promedio o adecuado; los estudiantes que alcanzaron una baja capacidad emocional fueron en los siguientes componentes: adaptabilidad 56 (37%); interpersonal 41 (27%); intrapersonal 36 (24%); estado de ánimo es 40 (27%) y 32 (22%) en el manejo del estrés. El resultado promedio de aprendizaje en la mitad de los resultados del aprendizaje es 12.34, clasificado como regular para 98 (65%) de los estudiantes.

Los resultados obtenidos de Figueroa K. (6) indican que, para inteligencia emocional y resultados de aprendizaje, la única escala que se correlaciona significativamente con la puntuación media es la escala de introspección. En términos de empatía y logros, el estudio encontró que el puntaje promedio fue ligeramente más alto para los estudiantes con más empatía cognitiva que empatía emocional. Cabe señalar que todas las correlaciones encontradas fueron bajas. Orejarena H. (7) utilizó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Hani y Alonso (CHAEA), para medir la IE y el logro del aprendizaje de los estudiantes se utilizó la Meta-Mood Scale 24 (TMMS-24) propuesta por Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos (2004). Todos los Asesores Expertos muestran una preferencia moderada, enfatizando el estilo reflexivo con una puntuación de 14,18; nivel apropiado de inteligencia emocional: conciencia emocional - 27,29, comprensión emocional - 29,58, regulación emocional - 31,38; No hubo asociación estadísticamente significativa entre IE

y RA o entre EA y RA; y finalmente, en cuanto a la relación entre IE y EA, se encontró una correlación moderada o negativa entre el estilo reflexivo y la comprensión emocional, con puntuaciones $p = 0,041$ y $r = -0,305$.

Rojas D. (8) encontró en sus resultados que reflejan la puntuación media global de los sujetos de la encuesta de $8,49 \pm 0,276$. La variable "claridad emocional" fue predictor del rendimiento académico ($r = -0,383$, $p = 0,02$) con una varianza explicada del 28%. Arntz J. (9) realizó un estudio transversal mediante el test TMMS-24 en una muestra de 131 estudiantes de nutrición de la Universidad Nacional de Chile para determinar la relación entre los componentes de la inteligencia emocional y el rendimiento académico. Los resultados mostraron que no hubo diferencia estadísticamente significativa entre el nivel de atención y notas promedio ($p = 0,829$), el nivel de comprensión y notas promedio ($p = 0,963$) y el nivel de acomodación y notas promedio ($p = 0,501$), utilizando ANOVA. Utilizando la prueba de chi-cuadrado, no hubo relación entre los niveles de inteligencia emocional y el rendimiento académico. Los resultados de los estudios que relacionan la inteligencia emocional son contradictorios.

Páez M. (10) involucró a 263 estudiantes, utilizó una variedad de herramientas, incluido el cuestionario BarOn EQ-i para medir la inteligencia emocional. La IE media resultó ser 46,51 sin diferencia por género, pero para cada programa: 62,9 en Economía; medicina 55,69; 54,28 en psicología y 36,58 en derecho. Encontró una correlación entre el valor de IE y los resultados medios hasta la fecha ($p = 0,019$), mayor en medicina ($p = 0,001$) que en psicología ($p = 0,066$); sin precedentes en otros programas de medios. Se presenta un modelo de relación de masas entre el coeficiente IE y el puntaje crítico para la población general de Medicina y Psicología. Del mismo modo, se encontró una dependencia significativa de este coeficiente con el campo de estudio ($p = 0,000$) y el semestre ($p = 0,000$), aunque este último tiende a ser claramente solo de medicina. Según Villacorta E. (11), sus resultados muestran que la inteligencia emocional (IE) es moderada o suficientemente dominante entre los estudiantes encuestados; 33 (86,8%) están en él. Para todos los componentes de la inteligencia emocional, 3 (7,9%) y 2 (5,3%) estudiantes obtuvieron puntajes alto (CEA) y bajo (CEB), de los cuales 29 (76%) estudiantes alcanzaron nivel medio. el nivel de los componentes del estado de ánimo general y la adaptabilidad; 26 (68%) alcanzaron este nivel en los componentes interpersonales y manejo del estrés, y 25 (65,79%) en los componentes interpersonales. El rendimiento medio global es normal (11 a 14,99). Se ha encontrado que existe una correlación significativa entre la inteligencia emocional y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Idrogo D. (12), incluyó a 325 estudiantes de pregrado que firmaron consentimiento informado del propósito del estudio; La inteligencia emocional se midió mediante la prueba de inteligencia emocional BarOn ICE, y los resultados de aprendizaje se midieron mediante un panel de

recopilación de datos. Los resultados muestran que el porcentaje de estudiantes universitarios con inteligencia emocional alta (51,1%) es mayor y la puntuación media es de $12,59 \pm 1,17$ puntos ponderados, los resultados son similares a los resultados obtenidos en diversos estudios nacionales e internacionales. Los resultados muestran que existe una relación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional, los parámetros adaptativos y los resultados de aprendizaje de los estudiantes ($p=0,043$ y $p=0,021$). Ariza M. (13) demostró que la inteligencia emocional incide en la capacidad de resolver problemas, interactuar con los demás, realizar trabajos en grupo y alcanzar la autorrealización, metas y objetivos de vida. En cuanto al impacto de la influencia pedagógica en el rendimiento de los estudiantes, se puede concluir que las emociones expresadas por los docentes provocan cambios en el comportamiento de los estudiantes que inciden en el aprendizaje.

Los resultados de Rodríguez U. (14) mostraron una relación negativa significativa entre la claridad emocional, la resiliencia emocional y los niveles de depresión, y no hubo una relación significativa entre las habilidades de inteligencia emocional y la acumulación de aprendizaje; sin embargo, este último en realidad se correlacionó negativamente con los niveles de depresión. El estudio de Aguilar M. (15) mostró un nivel medio de inteligencia emocional. Asimismo, este resultado de aprendizaje está fuertemente asociado con el autocontrol interior y menor estrés psicológico y, en menor medida, con la autoeficacia, la inteligencia y las quejas emocionales y psicológicas. De lo anterior, se puede concluir que una serie de variables psicológicas que influyen en los resultados de aprendizaje deseados, si se manejan adecuadamente, contribuyen a mejorar la salud y la calidad de vida.

Valadez M. (16) nos refiere en su trabajo que la inteligencia emocional se midió utilizando la Prueba de Inteligencia Emocional de Mayer, Salovey y Caruso (MSCEIT), la prueba de Matriz Progresiva de Escala Avanzada para medir la inteligencia y como indicador de rendimiento académico. Sus resultados mostraron que la productividad juega un papel diferente en algunas de las ramas apesadas por esta herramienta. Asimismo, existen diferencias de grupo en Facilitación Emocional, Inteligencia Emocional Estratégica y Comprensión Emocional, siendo las mujeres y los más inteligentes la puntuación más alta en todos los casos. Finalmente, Llibre J. (17) observó un impacto significativo de altos niveles de inteligencia emocional en un mejor desempeño académico, mientras que aquellos con baja inteligencia emocional tendieron a generar resultados académicos negativos ($X^2 = 3.87$, nivel de significación = 5%, es decir, $p < 0.05$).

La inteligencia emocional (IE) es un factor importante para el éxito en la escuela, el trabajo y en la vida cotidiana en general. Estimular la percepción inteligente, gestionar las emociones y combinarlas con la cognición contribuye a una mejor adaptación al entorno. El cociente de inteligencia (IQ) y el cociente emocional (EC), si bien son independientes, brindan una imagen

más equilibrada de la inteligencia general. Es importante desarrollar programas pedagógicos que enfaticen los aspectos cognitivos, emocionales e interactivos del logro académico, la regulación psicológica y el desempeño laboral. El informe de Jacques Delors para la UNESCO (1996) destaca la contribución de la pedagogía en la formulación de un proyecto de vida personal y social basado en cuatro pilares básicos: aprender a ser (dimensión moral), saber (saber), actuar (dimensión práctica) y vivir juntos (interacción con los demás).

La formación integral es la base de la educación superior, encaminada al logro de actividades profesionales y sociales exitosas. La educación debe promover la formación de emociones, valores y autocuidado, es decir, “el desarrollo planificado y sistemático de habilidades de autoconocimiento, autocontrol, empatía, comunicación y relaciones”. Además, permite la construcción de un mundo sociopolítico y ampliamente entendido que incluye habilidades para la vida en la comunidad, como confiar en los demás y respetar a la mayoría, las características del constructo IE.

Se ha demostrado que el desarrollo de habilidades de IE tiene un impacto positivo en los aspectos sociales, académicos y profesionales. Los estudiantes emocionalmente inteligentes muestran una mayor autoestima, adaptabilidad, felicidad, satisfacción emocional e interpersonal y calidad de las redes interactivas, socialmente solidario y menos inclinado a participar en comportamientos destructivos, agresivos o violentos; del mismo modo, mostraron menos síntomas físicos, ansiedad y depresión. Esto mejora su rendimiento escolar, afronta mejor las situaciones de estrés escolar y consume menos sustancias adictivas. (10)

Existe evidencia de que la inteligencia emocional (IE) es un predictor importante del funcionamiento social y personal de un individuo. Partiendo del modelo de Salovey y Mayer (1990), la IE incluye un conjunto de habilidades relacionadas con el procesamiento de información emocional. En concreto, la IE se define como la capacidad de percibir, interiorizar, comprender y regular las emociones propias y ajenas, favoreciendo así el crecimiento emocional e intelectual.

Hoy en día, las personas viven situaciones cada vez más complejas que involucran una preparación personal y académica que requieren de una adecuada gestión emocional. Tales actividades surgen desde los niveles educativos más básicos y se extienden al nivel profesional, incluyendo la educación terciaria y profesional. Se sabe que IE juega un papel importante en la enseñanza a nivel universitario; por lo tanto, ¿la forma en que manejas ciertas emociones afecta directamente tu rendimiento académico? Asimismo, ¿la IE tendría una influencia en la competencia académica de los estudiantes (autoeficacia), en el estrés que generan y en los factores a los que atribuyen su éxito o fracaso en la vida escolar (locus de control)? (15)

Atendiendo a lo anterior se propuso como objetivo general; Determinar si existe una relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023, y como objetivos específicos; Determinar la relación de los componentes del Test de Inventario emocional de Bar-On con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023; Medir la inteligencia emocional en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023; e, Identificar el rendimiento académico los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023.

Los resultados de obtenidos serán de utilidad a las instituciones, a la comunidad y a la sociedad, para saber cuál es el posible origen de esta problemática social, afrontarlo desde su raíz, esto permitirá actuar de forma más eficaz al momento de contrarrestar el bajo rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

Como hipótesis general se planteó: La inteligencia emocional se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023, y como hipótesis específicas se propusieron; Existe relación directa entre los componentes del Test de Inventario emocional de Bar-On con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023; La inteligencia emocional es promedio a la media en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023; y, El rendimiento académico es superior al promedio en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023.

Variables.

- Inteligencia emocional
- Rendimiento académico

El informe final se presenta, de acuerdo a lo establecido por el Vicerrectorado de investigación en ocho secciones comentadas:

- I. Introducción. Presentación de los temas del tema de investigación, contexto, importancia del tema y objetivos de la investigación; generales y específicas, hipótesis generales y específicas.
- II. Estrategia metodológica. Se presenta el tipo, diseño, técnica de investigación, la misma que se trata de encuesta física y virtual.

- III. Resultados. Presentados en tablas y gráficos, La relación se determinó utilizando intervalos de confianza para las proporciones.
- IV. Discusión. Los resultados se explican haciendo referencia a antecedentes o estudios relevantes.
- V. Conclusiones. Se presentan de acuerdo a objetivos propuestos
- VI. Recomendaciones.
- VII. Referencias bibliográficas. Se presenta la bibliografía utilizada.
- VIII. Anexos.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es de tipo aplicado porque se abre la posibilidad de aplicar los resultados a la población de estudio con el objetivo de corregir el problema del bajo nivel educativo en Perú.

El nivel de investigación que se pretendió alcanzar en este estudio es descriptivo correlacional – causal, dado que los objetivos tienen como tarea estimar un valor poblacional como el nivel de inteligencia emocional y el rendimiento académico.

El diseño de estudio fue transversal, porque se evaluó en una sola oportunidad a las variables involucradas en el estudio.

2.2. Población y muestra

Población

Estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Muestra

Estudiantes de todos los años académicos que contesten la encuesta

Muestreo

No probabilística. Muestreo por conglomerados.

El muestreo por conglomerados es un método de recolección de datos sumamente efectivo para determinar las características de un grupo, es conveniente utilizarlo cuando existen grupos similares (secciones) pero con una diversidad interna (años de estudio).

Criterios de inclusión

- Estudiantes que estén actualmente matriculados en la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.
- Estudiantes que contesten la encuesta.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no contesten la encuesta.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de encuesta, la cual se efectuó utilizando una hoja de recolección de datos en la que se consignaron los datos completos de los participantes, y que ha sido diseñada para tal fin.

La hoja de recolección de datos funcionó como instrumento de medición, en la que se incluyó en un primer apartado los datos demográficos del participante, a continuación, se incluyeron los factores sociodemográficos, y finalmente se concluyó con una encuesta sobre el test de inventario emocional de Bar-On.

2.4. Análisis de datos

Usando la ficha de recolección de datos, se elaboró una base de datos con el programa Microsoft Excel en una laptop Lenovo Core I5, lo que permitió la elaboración de tablas y gráficos.

Complementariamente, se utilizó el programa SPSS para el procesamiento de datos, en el que se construyeron tablas de distribución de frecuencia y de contingencia en las que se efectuaron pruebas de hipótesis para verificar asociación o influencia de la inteligencia emocional y rendimiento académico.

Los resultados de las pruebas de hipótesis se interpretaron de la siguiente manera:

Si la significancia resultara ser menor que 0,05 se asumió que hay diferencia estadísticamente significativa, es decir, se asumió asociación o influencia entre las variables contrastadas.

En el caso del cálculo del OR, se asumió como factor de riesgo si el OR calculado resulta ser mayor de 1, si el OR resulta menor de 1, se asumió como factor de protección.

2.5. Aspectos éticos

Se dió a conocer los objetivos de la investigación, de manera previa a la realización de la encuesta. La encuesta fue totalmente voluntaria y anónima. Se hizo llegar la encuesta a cada uno de los participantes para que puedan participar. La contestación de la misma implicó la aceptación y el entendimiento de los objetivos previamente mencionados. Los datos generados, se presentaron de manera general y por las mismas características del formulario, no se puede conocer la procedencia o el nombre de los participantes.

III. RESULTADOS

Tabla 1. Distribución de las variables de caracterización de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.

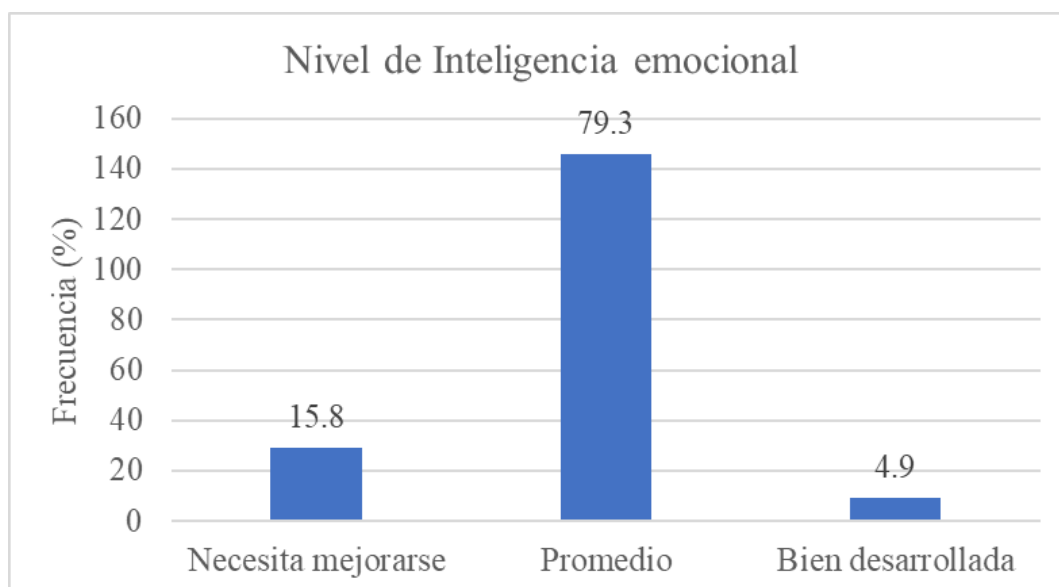
Características	n=184	%
Características sociodemográficas		
Sexo		
Masculino	49	26.6
Femenino	135	73.4
Edad		
19-21	111	60.3
22-26	73	39.7
Estado civil		
Soltero(a)	148	80.4
Casado(a)/Conviviente	36	19.6
Semestre académico		
De 1er a 3er año	99	53.8
De 4to a 5to año	85	46.2
Edad, Media (DE)	21.84	2.466

En la tabla 1, se observa que participaron 184 universitarios (100%) en el estudio: 49 varones (26.6%) y 135 mujeres (73.4%), con edades de entre 19 y 26 años, siendo más frecuente el rango entre 19 y 21 años (60.3%); evidenciándose una edad media de 21,84 y Desviación Estándar (DE) 2.466. Con respecto al estado civil, el 80.4% son solteros (148/184) y el 19.6% son casados/convivientes (36/184). El 53.8% pertenecen del primer al tercer año de estudios de la carrera (99/184) y el 46.2% pertenecen al cuarto y quinto año de la carrera (85/184).

Tabla 2. Nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Necesita mejorarse	29	15.8
Promedio	146	79.3
Bien desarrollada	9	4.9
Total	184	100.0
Media aritmética (DE)	3.84 (0.442)	

Figura 1: Nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.

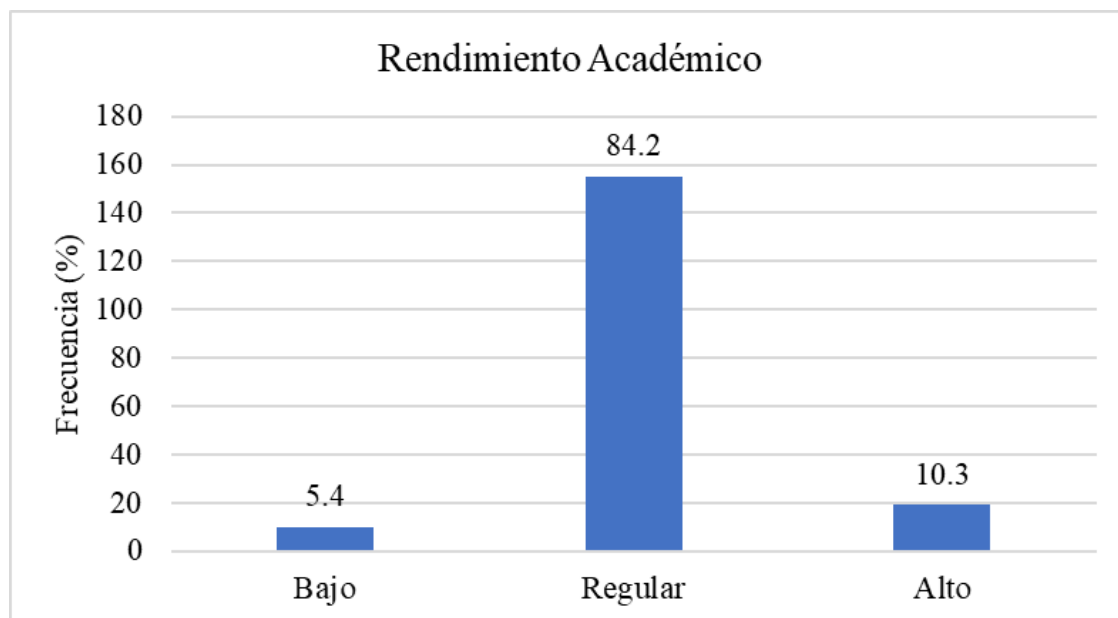


En la tabla 2 y figura 1, se evidencia con respecto a la inteligencia emocional que, en mayor proporción, el 79.3% de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023, presentan un nivel de inteligencia emocional promedio (146/184), un 15.8% presenta una IE que necesita mejorarse, y sólo un 4.9% presenta una IE bien desarrollada.

Tabla 3. Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.

Categoría	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0 - 11	10	5.4
Regular	12 – 17	155	84.2
Alto	18 - 20	19	10.3
Total		184	100.0
Media aritmética (DE)		2,05 (0,395)	

Figura 2. Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.

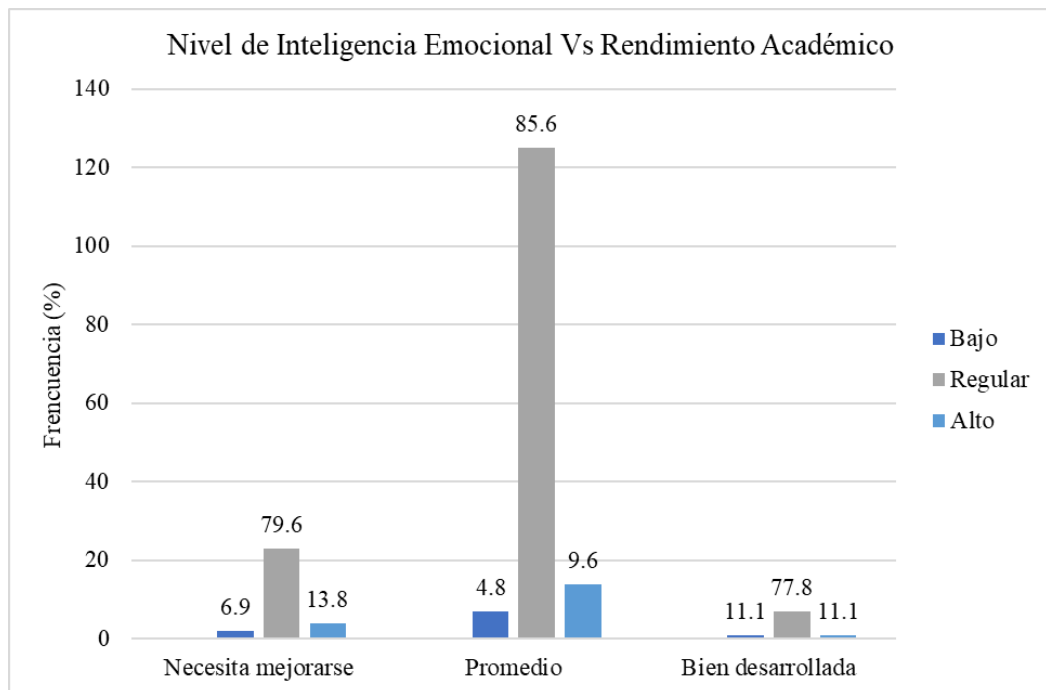


En la tabla 3 y figura 2, respecto al rendimiento académico obtenido de escuela académica, se observa que un 84.2% (155/184) presentan un nivel académico regular, el 10.3% presenta un nivel académico alto, y sólo el 5.4% presenta un nivel académico bajo.

Tabla 4. Relación entre el nivel de inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.

Nivel de inteligencia emocional	Rendimiento académico							
	Bajo		Regular		Alto		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Necesita mejorarse	2	6.9	23	79.3	4	13.8	29	15.8
Promedio	7	4.8	125	85.6	14	9.6	146	79.3
Bien desarrollada	1	11.1	7	77.8	1	11.1	9	4.9
Total	10	5.4	155	84.2	19	10.3	184	100,0

Figura 3. Relación entre el nivel de inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.

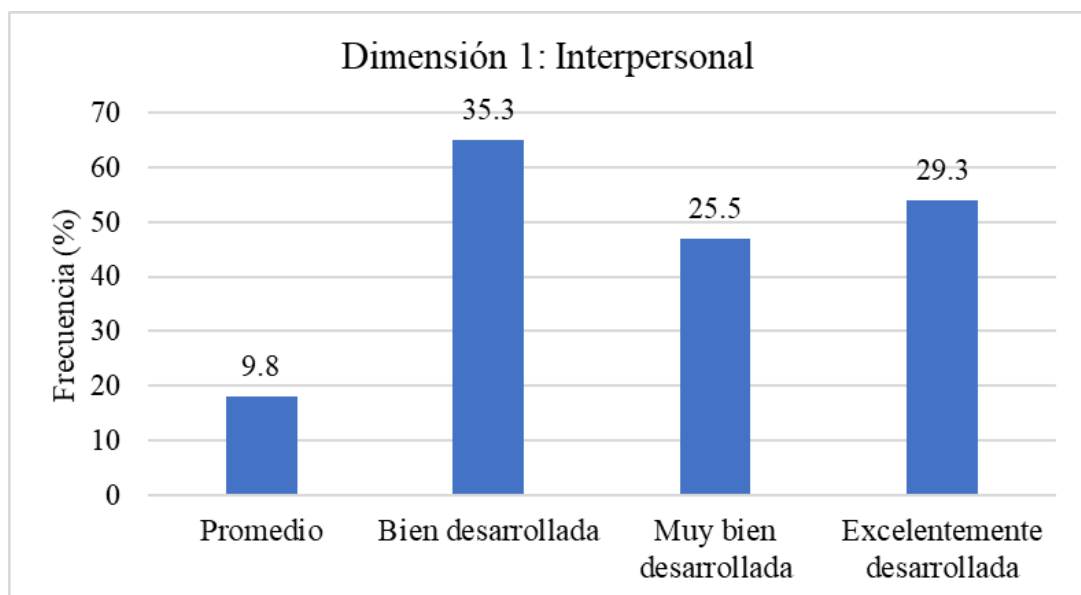


Se observa en la tabla 4 y figura 3, que los estudiantes que tienen rendimiento académico regular (84.2%) presentan en mayor proporción una inteligencia emocional promedio (85.6%). Por otra parte, los estudiantes que presentan mayor rendimiento académico (10.3%), presentan una inteligencia emocional promedio (9.6%).

Tabla 5. Dimensión 1: Interpersonal.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Promedio	18	9.8
Bien desarrollada	65	35.3
Muy bien desarrollada	47	25.5
Excelentemente desarrollada	54	29.3
Total	184	100.0
Media aritmética (DE)	5.74 (0.989)	

Figura 4. Dimensión 1: Interpersonal.

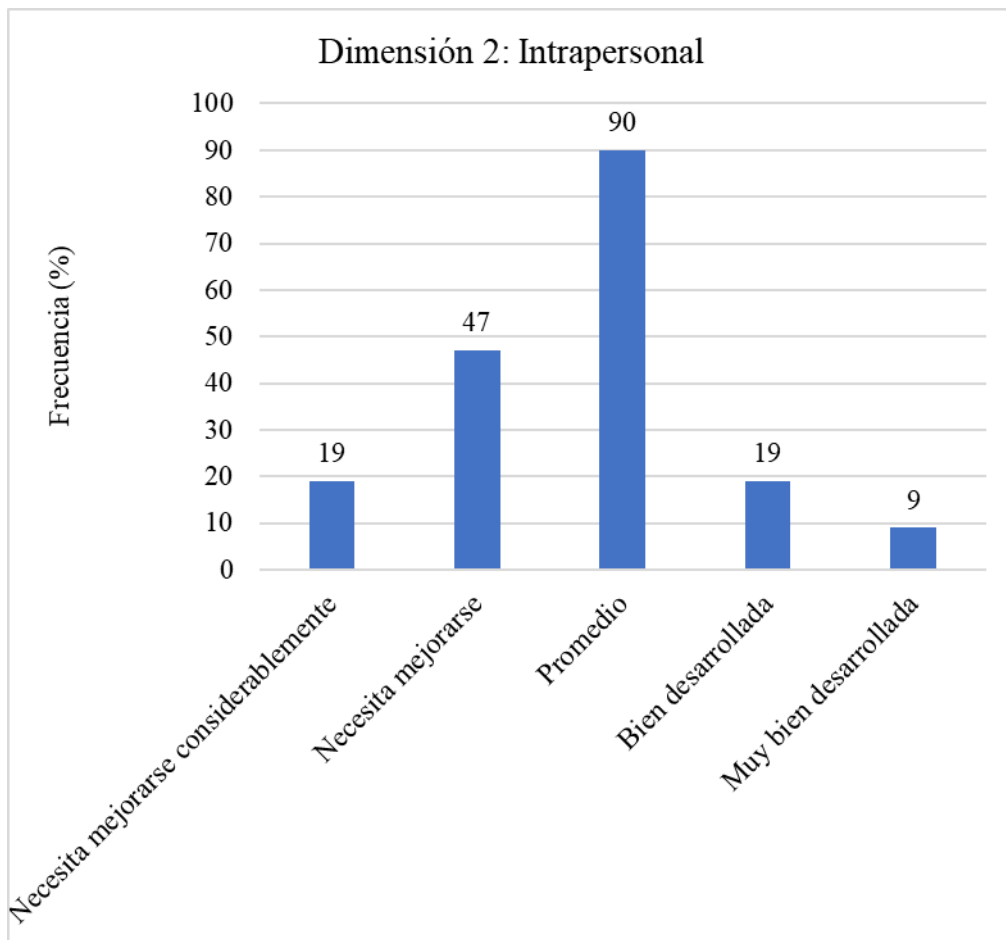


De acuerdo a la tabla 5 y figura 4, dentro de la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional, se puede observar que el 35.3% presenta un nivel interpersonal bien desarrollada, seguido de un nivel excelentemente desarrollada (29.3%), un nivel muy bien desarrollado (25.5%) y finalmente un nivel promedio (9.8%).

Tabla 6. Dimensión 2: Intrapersonal.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Necesita mejorarse considerablemente	19	10.3
Necesita mejorarse	47	25.5
Promedio	90	48.9
Bien desarrollada	19	10.3
Muy bien desarrollada	9	4.9
Total	184	100.0
Media aritmética (DE)	3.74 (0.951)	

Figura 5. Dimensión 2: Intrapersonal.

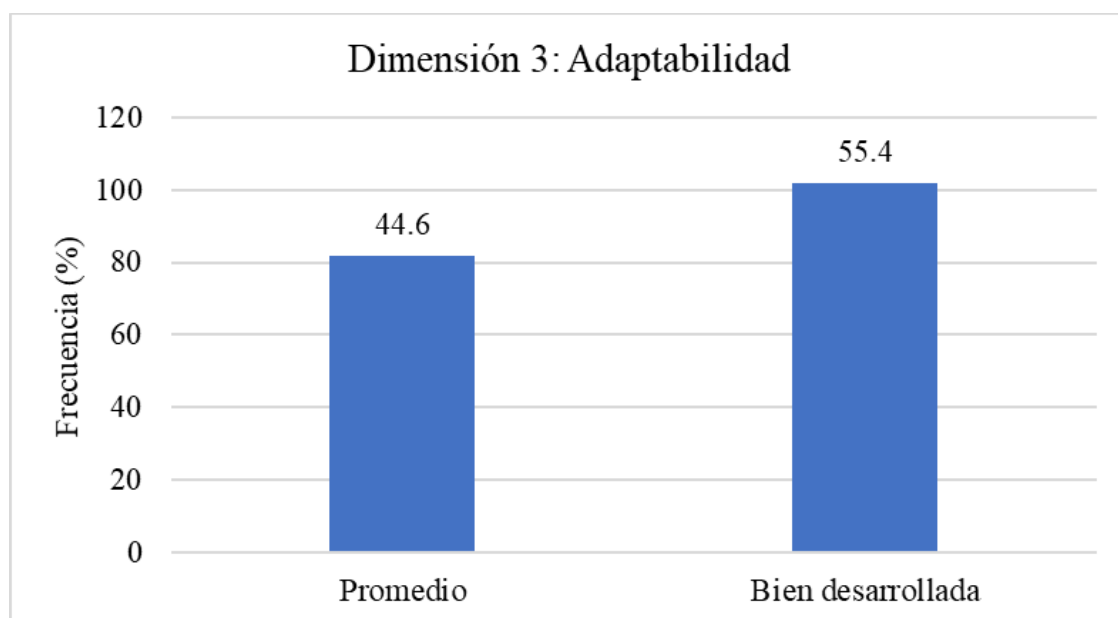


En la tabla 6 y figura 5, en la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional, los estudiantes presentan en mayor proporción un nivel promedio (48.9%).

Tabla 7. Dimensión 3: Adaptabilidad.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Promedio	82	44.6
Bien desarrollada	102	55.4
Total	184	100.0
Media aritmética (DE)	4.55 (0.498)	

Figura 6. Dimensión 3: Adaptabilidad.

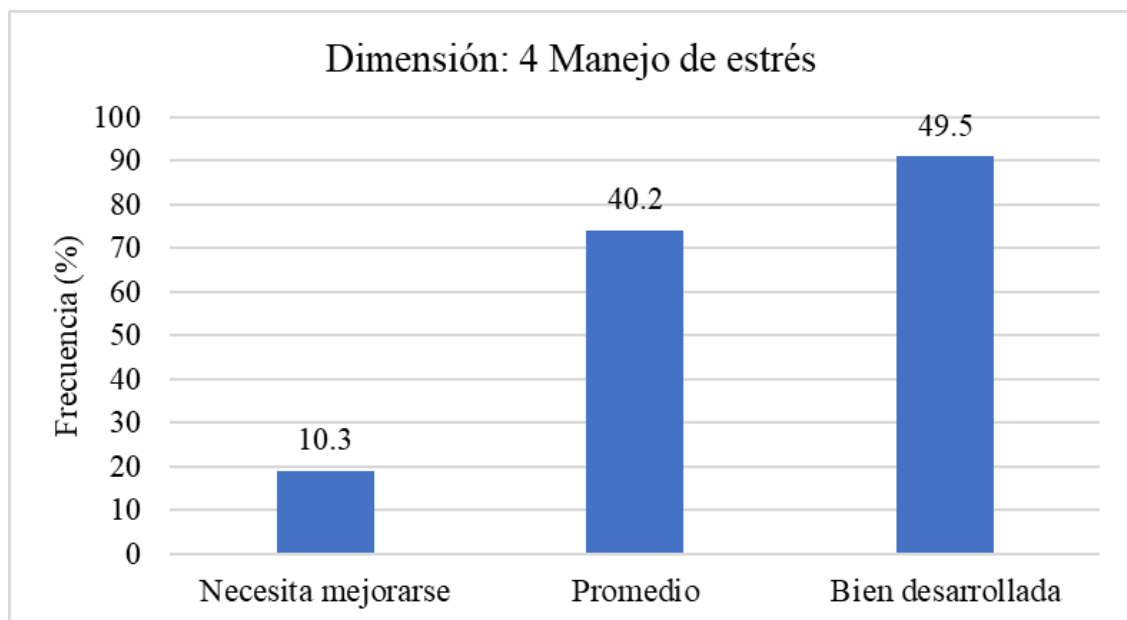


En la tabla 7 y figura 6, se puede observar en la dimensión de adaptabilidad de la inteligencia emocional que los estudiantes encuestados presentan en mayor parte un nivel bien desarrollado (55.4%).

Tabla 8. Dimensión 4: Manejo de estrés.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Necesita mejorarse	19	10.3
Promedio	74	40.2
Bien desarrollada	91	49.5
Total	184	100.0
Media aritmética (DE)	4.39 (0.669)	

Figura 7. Dimensión 4: Manejo de estrés.

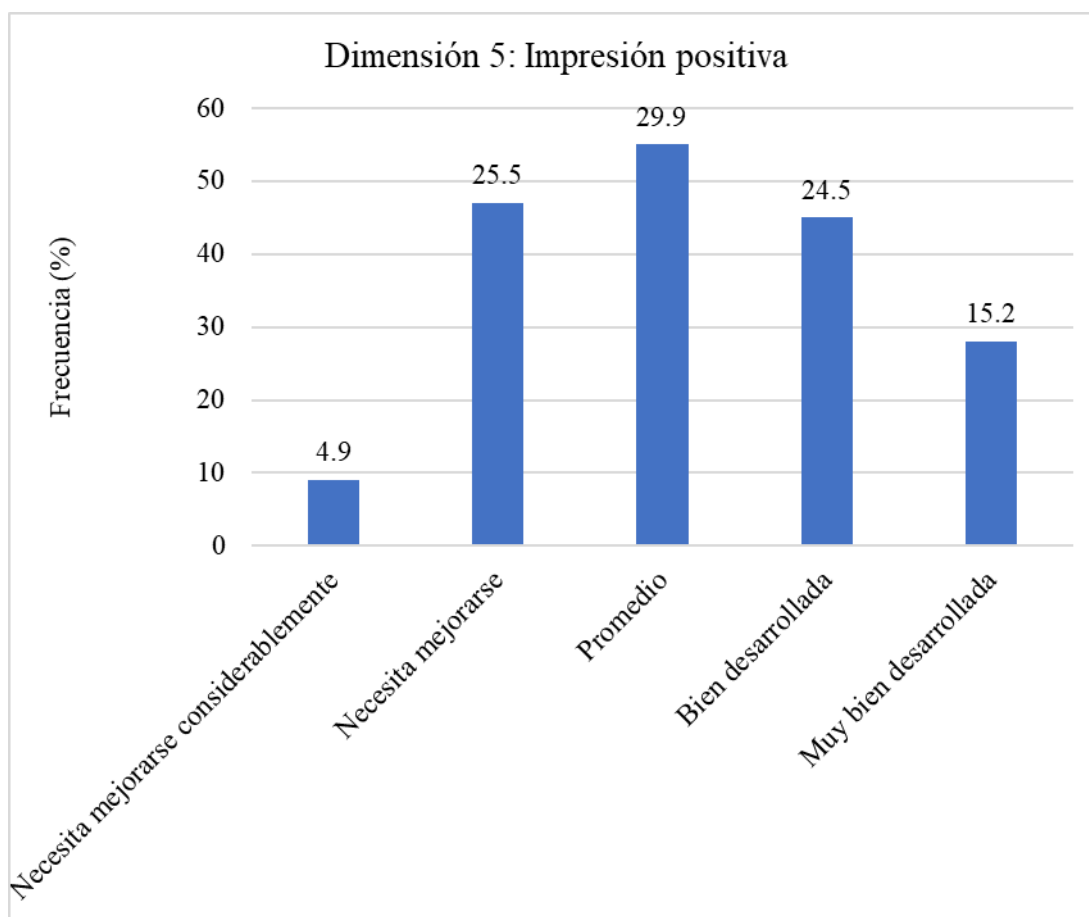


En la tabla 8 y figura 7, los alumnos que presentan la dimensión manejo de estrés en nivel bien desarrollado están representados por un 49.5% de la muestra estudiada. Seguido por los que presentan un nivel promedio (40.2%).

Tabla 9. Dimensión 5: Impresión positiva.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Necesita mejorarse considerablemente	9	4.9
Necesita mejorarse	47	25.5
Promedio	55	29.9
Bien desarrollada	45	24.5
Muy bien desarrollada	28	15.2
Total	184	100.0
Media aritmética (DE)	4.20 (1.128)	

Figura 8. Dimensión 5: Impresión positiva.



En la tabla 9 y figura 8, en la dimensión impresión positiva, se observa que, en mayor proporción, los alumnos presentan un nivel promedio (29.9%), seguidos por un nivel que necesita mejorarse (25.5%) y un nivel bien desarrollado (24.5%).

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis estadística general.

H₀: La inteligencia emocional no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023.

H₁: La inteligencia emocional se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023.

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0.05$

Correlación de Spearman: -0.430

p-valor = 0,667

Interpretar (dar como respuesta una de las Hipótesis)

La inteligencia emocional no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023.

Leer el p-valor

La inteligencia emocional no influye directamente con el rendimiento académico, teniendo una diferencia que no es estadísticamente significativa (p-valor = 0.430), es decir que no existe relación o asociación entre estos factores de riesgo y el nivel de conocimiento sobre automedicación.

Hipótesis estadística específica 1.

H₀: No existe relación directa entre los componentes del Test de Inventario emocional de Bar-On con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023.

H₁: Existe relación directa entre los componentes del Test de Inventario emocional de Bar-On con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023.

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0.05$

Dimensiones	Correlación de Spearman	p-valor
Interpersonal	0.590	0.556
Intrapersonal	0.286	0.775
Adaptabilidad	-0.007	0.995
Manejo de estrés	0.151	0.880
Impresión positiva	-0.696	0.488

Interpretar (dar como respuesta una de las Hipótesis)

No existe relación directa entre los componentes del Test de Inventario emocional de Bar-On con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023.

Leer el p-valor

Las dimensiones de la inteligencia emocional como la dimensión interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés e impresión positiva no influyen directamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica, 2023, estando en una proporción mayor de error al nivel de significancia (p-valor = 0.556, 0.775, 0.995, 0.880, 0.488).

Hipótesis estadística específica 2.

H₀: La inteligencia emocional es menor a la media en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023.

H₁: La inteligencia emocional es promedio a la media en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023.

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0.05$

Nivel de Inteligencia emocional

Media	3,89
Mediana	4,00
Moda	4
Desv. Desviación	,442
Varianza	,196
Mínimo	3
Máximo	5
Suma	716

Interpretar (dar como respuesta una de las Hipótesis)

La inteligencia emocional de los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023 se encuentra en un nivel promedio (79.3%).

IV. DISCUSIÓN

Se ha realizado un estudio de tipo aplicado, con un nivel de investigación descriptivo correlacional. Se utilizó un diseño de estudio transversal, en el que la población de estudio está delimitada por estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica, matriculados de forma regular en el 2023, de esta población se tomó una muestra aleatoria de 184 estudiantes que han cumplido tanto los criterios de inclusión como exclusión. La muestra se caracterizó por estar mayormente conformada por estudiantes universitarios de 19 a 21 años de edad (60.3%), de sexo femenino (73.4%) y solteros (80.4%).

Respecto al nivel de inteligencia emocional, el 79.3% de los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023, presentan un nivel de inteligencia emocional promedio (146/184), un 15.8% presenta una IE que necesita mejorarse, y sólo un 4.9% presenta una IE bien desarrollada. Carrasco I. (5) refirió que los estudiantes de su trabajo de investigación, presentan la inteligencia emocional promedio o apropiada ($\chi^2 = 183.33$ y $p = 0.00$) 81 (54%). Los resultados de Idrogo D. (12), muestran que el porcentaje de estudiantes universitarios con inteligencia emocional alta (51,1%) es mayor y la puntuación media es de $12,59 \pm 1,17$ puntos ponderados, los resultados son similares a los resultados obtenidos en diversos estudios nacionales e internacionales.

En cuanto al rendimiento académico, se observa que un 84.2% (155/184) presentan un nivel académico regular, el 10.3% presenta un nivel académico alto, y sólo el 5.4% presenta un nivel académico bajo.

Relacionando ambas variables, podemos determinar que los estudiantes que tienen rendimiento académico regular (84.2%) presentan en mayor proporción una inteligencia emocional promedio (85.6%). A diferencia de Inga S (4), quien encontró que existe una relación positiva estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y los resultados de aprendizaje de los estudiantes, en valores ($p < 0,01$). Por otra parte, los estudiantes que presentan mayor rendimiento académico (10.3%), presentan una inteligencia emocional promedio (9.6%). Por lo tanto, podemos afirmar que no existe una relación directa entre estas variables dado que no presentan diferencias estadísticamente significativas ($p\text{-valor} = 0.667$).

Asimismo, podemos observar, dentro de la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional, que el 35.5% presenta un nivel interpersonal bien desarrollada, seguido de un nivel excelentemente desarrollada (29.3%), un nivel muy bien desarrollado (25.5%) y finalmente un nivel promedio (9.8%). En la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional, los estudiantes presentan en mayor proporción un nivel promedio (48.9%). En la dimensión de

adaptabilidad de la inteligencia emocional que los estudiantes encuestados presentan en mayor parte un nivel bien desarrollado (55.4%). La dimensión manejo de estrés en nivel bien desarrollado, están representados por un 49.5% de la muestra estudiada. Seguido por los que presentan un nivel promedio (40.2%). Y finalmente, en la dimensión impresión positiva, se observa que, en mayor proporción, los alumnos presentan un nivel promedio (29.9%), seguidos por un nivel que necesita mejorarse (25.5%) y un nivel bien desarrollado (24.5%). En contraste, Quiliano M. (3), determinó en su muestra de estudio, estudiantes con baja inteligencia emocional en "introspección" y "adaptabilidad"; la inteligencia interpersonal y sus parámetros anímicos generales son los más desarrollados. Llibre J. (17) observó en su trabajo un impacto significativo de altos niveles de inteligencia emocional en un mejor desempeño académico, mientras que aquellos con baja inteligencia emocional tendieron a generar resultados académicos negativos ($X^2 = 3.87$, nivel de significación = 5%, es decir, $p < 0.05$).

V. CONCLUSIONES

- Se determinó que no existe una relación directa (p -valor = 0.460) entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023.
- Se determinó que no existe relación entre los componentes del Test de Inventario emocional de Bar-On con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023, estos ítems no presentaron diferencias estadísticamente significativas (p -valor = 0.556, 0.775, 0.995, 0.880, 0.488).
- Se midió la inteligencia emocional de los estudiantes obteniendo un nivel promedio en la mayor parte de la muestra estudiada (79.3%).
- Se identificó el rendimiento académico de los estudiantes obteniendo, en menor medida, un rendimiento académico bajo (5.4%), seguido de un rendimiento académico regular (84.2%) y finalmente un rendimiento académico alto (10.3%).

VI. RECOMENDACIONES

- Evaluar a los estudiantes con pruebas psicoeducativas que tomen en cuenta su desempeño académico y emocional, ayudándolos a visualizar sus potencialidades y debilidades, por otra parte, identificar a los estudiantes con déficits en el desarrollo emocional y derivarlos a asesoramiento profesional, y desarrollar programas que permitan a los estudiantes mejorar su desarrollo de la inteligencia emocional en cada uno de sus componentes.
- Se sugiere que los programas para desarrollar habilidades emocionales en el aula deben considerar que tengan metas e indicadores claros para que las habilidades emocionales puedan jugar un papel transversal en el programa de cada departamento de educación. Así mismo, proporcionar eventos en todos los campos; educación, salud y organizaciones no gubernamentales para apoyar e involucrar a los estudiantes en actividades no necesariamente relacionadas con el conocimiento formal.
- También se propone que las habilidades emocionales cubiertas en el plan de estudios podrían desarrollarse en secciones para proporcionar una comprensión más amplia de todos aquellos involucrados en el desarrollo de las capacidades emocionales.
- Finalmente se sugiere formar a los docentes para que desarrollen métodos de inteligencia emocional que les permitan aplicarla en su trabajo diario con los estudiantes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Cañabi L, Ramos M, Reaño D. Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud de Iberoamérica. [Huancayo - Perú]: Universidad Continental; 2021.
2. Palomino G. Inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de Estadística de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, 2017-I. [Lambayeque - Perú]: Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo; 2018.
3. Quiliano M, Quiliano M. Inteligencia emocional y estrés académico en estudiantes de Enfermería. *Ciencia y enfermería*. 2020; 26:1–9.
4. Inga S, Orna D, Vélez V. Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de un Instituto de Educación Superior. Huánuco - 2018. [Huánuco - Perú]: Universidad Nacional Hermilio Valdizán; 2018.
5. Carrasco I. Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Farmacia y Bioquímica en Huancayo. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*. 2013;3(1):36–50.
6. Figueroa K, Funes M. Inteligencia emocional, empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios. [Buenos Aires - Argentina]: Pontificia Universidad Católica Argentina; 2018.
7. Orejarena H. Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de Psicología. *Inclusión & desarrollo*. 2020;7(2):22–36.
8. Rojas D, Sandoval S, Acosta M. Contribución de las dimensiones de la inteligencia emocional al rendimiento académico. *Rev Cien Universidad de Montemorelos*. 2020;1–4.
9. Arntz J, Trunce S. Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de nutrición. *Investigación en educación médica*. 2018;8(31):82–91.
10. Páez M, Castaño J. Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicología desde el caribe*. 2015;32(2):268–85.

11. Villacorta E. Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. *Ciencia y desarrollo*. 2010;12(4):41–56.
12. Idrogo D, Asenjo J. Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos. *Revue internationale de philosophie*. 2021;69–79.
13. Ariza M. Influencia de la inteligencia emocional y los afectos en la relación maestro-alumno, en el rendimiento académico de estudiantes de educación superior. *Educación y Educadores*. 2017;20(2):193–210.
14. Rodríguez U, Suárez Y. Relación entre inteligencia emocional, depresión y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Psicogente*. 2012;15(28):348–59.
15. Aguilar M, Gil O, Pinto V, Quijada C, Zúñiga C. Inteligencia emocional, estrés, autoeficacia, locus de control y rendimiento académico en universitarios. *Enseñanza e investigación en psicología*. 2014;19(1):21–35.
16. Valadez M, Borges M, Romero N, Villegas K, Lorenzo M. La Inteligencia Emocional y su Relación con el Género, el Rendimiento Académico y la Capacidad Intelectual del Alumnado Universitario. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa*. 2013;11(2):395–412.
17. Llibre J, Prieto A, García L, Díaz J, Viera C, Piloto A. Influencia de la inteligencia emocional en los resultados académicos de estudiantes de las Ciencias Médicas. *Revista habanera de ciencias médicas*. 2015;14(2):241–52.

VIII. ANEXOS

8.1. Anexo 1. Resolución de aprobación del Proyecto de Tesis



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
Ciudad Universitaria s/n Teléfono 056-762573



FACULTAD DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA
DECANATO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

RESOLUCION DECANAL N° 246-D/FFB-UNICA-2023

Ica, 06 de julio de 2023

VISTO:

El Oficio N° 929-UI-CI-FFB-UNICA-2023 de fecha 04 de julio de 2023, Exp. N° 3272 del 05 de julio de 2023, presentado por la directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Farmacia y Bioquímica, haciendo llegar el reporte y la constancia de haber realizado el análisis con el software de verificación de similitud al proyecto de tesis presentado por el (la): **Bach. MARTINEZ CAJO MIRELLA JAZMIN (Autor)**.

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Rectoral N° 017-R-UNICA-2023 de fecha 11 de mayo de 2023, se encarga como Decano interino de la Facultad de Farmacia y Bioquímica al **Mg. UNFREDO PABEL APUMAYTA VEGA**.

Que, con Oficio N° 2341-2023-SUNEDU-02-15-02 del 17 de mayo de 2023, Proveído N° 0496-2023-SUNEDU-02-15-02, la SUNEDU, procede a registrar la firma de las autoridades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga".

Que, la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" organiza su régimen académico por facultades; que las facultades son unidades de formación académica, profesional y de gestión.

Que, el Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales, aprobado con RR. N° 048-R-UNICA-2021 (25-01-2021), establece que, para la obtención del Título Profesional mediante Tesis, el Bachiller debe cumplir con el desarrollo de un proyecto de tesis, con el asesor designado.

Que, habiendo presentado el (la): **Bach. MARTINEZ CAJO MIRELLA JAZMIN (Autor)**, su solicitud pidiendo aprobación de Proyecto y Asesor con fecha 28 de marzo de 2023, Exp. N° 1064, se acuerda aceptar la propuesta de asesor al **Mg. RAÚL ALFONSO DÍAZ HERNÁNDEZ** con Oficio N° 387-E-UI-CI-FFB-UNICA-2023 de fecha 29 de marzo de 2023, quien debe coordinar y revisar el proyecto enviando un documento que está apto para pasar el antiplagio de acuerdo al Artículo 32.- Procedimiento para la obtención del Título profesional donde señala que el proyecto de tesis pase por el sistema antiplagio, y una vez aprobada deberá ser formalizada mediante Resolución Decanal.

Que, habiéndose reunido la Comisión de Investigación de la Facultad de Farmacia y Bioquímica el día 28 de marzo de 2023 donde se le designa asesor.

Que, de acuerdo al Art° 32, inciso 10.- del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", Aprobado con R.R. N° 048-R-UNICA-2021 de fecha 25-01-2021; con esta aprobación, el asesorado deberá desarrollar el proyecto de tesis en un plazo mínimo de cuatro (4) meses, debiendo concluirse en un plazo máximo de dieciocho (18) meses, pudiéndose prorrogar el plazo por dos (2) meses más. Vencido el plazo, el asesorado tendrá que presentar un nuevo proyecto.

Que, mediante Oficio N° 929-UI-CI-FFB-UNICA-2023 de fecha 04 de julio de 2023, Exp. N° 3272 del 05 de julio de 2023; la directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Farmacia y Bioquímica, hace llegar el reporte de Antiplagio y la constancia de haber realizado el análisis con el software de verificación de similitud de fecha 28 de junio de 2023, para la emisión de la Resolución Decanal de aprobación del Proyecto de Tesis "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA, 2023", presentado por el (la) **Bach. MARTINEZ CAJO MIRELLA JAZMIN (Autor)**, para la obtención del Título Profesional, habiendo obtenido el calificativo de Aprobado con el 16% de similitud, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 4°, inciso 4.3 del Reglamento para la Evaluación de Originalidad de





UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
Ciudad Universitaria s/n Teléfono 054-762573



FACULTAD DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA
DECANATO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

los Documentos de Investigación aprobado con RR. N°1668-R-UNICA-2020 (14-12-2020) y R.R. N° 761-R-UNICA-2021 (04-05-2021) que Aprueba el uso obligatorio del servicio de iThenticate de Turnitin.

Que, en la Facultad de Farmacia y Bioquímica, el Decano interino haciendo uso de sus atribuciones conferidas en el Reglamento General de la Universidad, aprobado con RR N.º 027-2021-R-UNICA. Art 176. Funciones y atribuciones del decano.

SE RESUELVE:

ARTICULO 1º.- Aprobar, el Proyecto de Tesis presentado por el (la): **Bach. MARTINEZ CAJO MIRELLA JAZMIN (Autor), Titulado: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA, 2023**, para la obtención del Título Profesional.

ARTÍCULO 2º.- Debiendo continuar desarrollando el proyecto con el asesor designado: **Mg. RAÚL ALFONSO DÍAZ HERNÁNDEZ con N°orcid.org/ 0000-0002-5047-5894**, teniendo un periodo de 04 meses, del 06 de julio al 02 de noviembre de 2023.

ARTÍCULO 3º.- Transcribir la presente resolución a los interesados e instancias pertinentes para los fines correspondientes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA
FACULTAD DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA

Mg. UNFREDO RUBEL APUMAYTA VEGA
DECANO ICA

8.2. Anexo. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr(a): _____

Mi nombre es: _____, Bachiller en Farmacia y Bioquímica y estoy realizando una investigación titulada: **“Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023”**, para ellos se le solicita su participación en una encuesta que le tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo.

Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir no participar en cualquier momento.

Como encuesta presencial, es anónima y no es posible saber quién contesta la encuesta. Adicional a ello, no se le pedirá ningún dato personal (nombre, documento de identidad, dirección, etc.)

Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de la tesis o artículos académicos.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, puede proceder a contestar el cuestionario.

Gracias por su participación

Bachiller: Mirella Jazmín Martínez Cajo
Celular:

8.3. Anexo. Ficha de recolección de datos

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA

HOJA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Ficha No.

TEST DE INVENTARIO EMOCIONAL DE BAR-ON

Datos socio-demográficos-culturales:

- 1) Género: Femenino () Masculino ()
- 2) Edad: _____
- 3) Semestre académico: De 1er a 3er año () De 4to a 5to año ()
- 4) Estado civil: Soltero () Casado/Conv () Divorc/separ () Viudo ()

Objetivo: Medir el nivel de Inteligencia Emocional, en los estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Instrucciones: Lea atentamente cada una de las 30 afirmaciones y decida en qué medida cada una describe o no su verdadero modo de ser. Hay cinco posibles respuestas para cada frase:

Código	Evaluación Likert
1	Rara vez o nunca
2	Pocas veces
3	Algunas veces
4	Muchas veces
5	Muy frecuentemente o siempre

La información que nos brinde, será estrictamente confidencial y de carácter anónimo, su uso será únicamente con fines estadísticos, por lo que se le pide su mayor voluntad de cooperación.

Nº	Característica	Código
1	Me importa lo que les sucede a las personas.	
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	
3	Me gustan todas las personas que conozco.	
4	Soy capaz de respetar a los demás.	
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa	
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	
7	Pienso bien de todas las personas.	
8	Peleo con la gente	
9	Tengo mal genio.	
10	Puedo comprender preguntas difíciles.	
11	Nada me molesta.	
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	
15	Debo decir siempre la verdad.	

16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	
17	Me molesto fácilmente.	
18	Me agrada hacer cosas para los demás	
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento	
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	
25	No tengo días malos	
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	
27	Me disgusto fácilmente.	
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	
29	Cuando me molesto actúo sin pensar.	
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> - Comprensión emocional de sí mismo. - Asertividad. - Autoconcepto. - Autorrealización. - Independencia. 	2,3,6,12,14, 15,20,21,26
Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de empatía. - Relaciones con los demás. - Relaciones interpersonales. - Responsabilidad social. - Manejo social. 	1,4,7,23,28,30
Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Solución de problemas. - Plantea solución ante situaciones adversas. - Experimentación con la realidad. - Contrasta sus soluciones. - Nivel de flexibilidad. 	8,10,13,16, 19,22,24
Manejo del estrés	<ul style="list-style-type: none"> - Tolerancia al estrés. - Manejo del estrés. - Soportar actitudes de beligerancia. - Control de los impulsos. - Autocontrol excesivo. 	5,9,17,27,29
Impresión positiva	<ul style="list-style-type: none"> - Imagen personal que proyecta de sí mismo. - Autoconocimiento. - Imagen que los demás perciben. - Acepta la opinión de los demás con respecto a su persona. 	11,18,25

8.4. Anexo. Fichas de validación de instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: _____

1.2 Grado académico: _____

1.3 Título de la Investigación: **Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023**

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81- 100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los ítems están redactados considerando los elementos necesarios					
	2. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad					
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento global responde a los objetivos de la investigación.					
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica, entre los elementos de la investigación					
	8. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de la investigación					
	9. COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					
	10. METODOLOGIA	Responde al propósito del estudio.					
PROMEDIO							

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Debe corregirse

Ica, _____ 2023.

Firma del experto
DNI:

Ica, 16 de agosto del 2023

Asunto: Validación de instrumento de investigación

Señor

Mg. Luis Alberto Díaz Sánchez

De mi mayor consideración.

Presente.

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que me encuentro desarrollando la investigación: **“Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023”**, para la misma, ha sido necesario la elaboración del instrumento de recopilación de datos, con el fin de posterior aplicación.

Siendo necesaria la validación a través de Juicio de experto, y considerando su trayectoria académica y profesional, con todo respeto me permito solicitar su participación, para lo cual adjunto:

- Instrumento de investigación (cuestionario)
- Ficha de validación
- Matriz de consistencia

Agradezco por anticipado su participación, y le manifiesto las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Bach. MARTINEZ CAJO MIRELLA JAZMIN

Tesista

Ficha de validación de instrumento.

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: DIAZ SANCHEZ LUIS ALBERTO.

1.2 Grado académico: PROFESOR

1.3 Título de la Investigación:

Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los ítems están redactados considerando los elementos necesarios					100
	2. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					100
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					100
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad					90
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento global responde a los objetivos de la investigación.					95
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica, entre los elementos de la investigación					95
	8. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de la investigación					95
	9. COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					95
	10. METODOLOGIA	Responde al propósito del estudio.					100
PROMEDIO			97%				

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Ica, 27 de marzo 2023

Debe corregirse

Firma del experto

DNI: 21435339

Ica, 16 de agosto del 2023

Asunto: Validación de instrumento de investigación

Señor

Dr. Carlos Manuel Benavente Bevilacqua

De mi mayor consideración.

Presente.

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que me encuentro desarrollando la investigación: **“Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023”**, para la misma, ha sido necesario la elaboración del instrumento de recopilación de datos, con el fin de posterior aplicación.

Siendo necesaria la validación a través de Juicio de experto, y considerando su trayectoria académica y profesional, con todo respeto me permito solicitar su participación, para lo cual adjunto:

- Instrumento de investigación (cuestionario)
- Ficha de validación
- Matriz de consistencia

Agradezco por anticipado su participación, y le manifiesto las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Bach. MARTINEZ CAJO MIRELLA JAZMIN

Tesista

Ficha de validación de instrumento.

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: Dr. Carlos Manuel Benavente Bevilacqua.

1.2 Grado académico: Doctor en Farmacia y Bioquímica

1.3 Título de la Investigación:

Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023

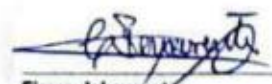
	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los ítems están redactados considerando los elementos necesarios					100
	2. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					100
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					100
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad					90
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento global responde a los objetivos de la investigación.					95
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica, entre los elementos de la investigación					95
	8. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de la investigación					95
	9. COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					95
	10. METODOLOGIA	Responde al propósito del estudio.					95
PROMEDIO			97 %				

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Ica, 27 de marzo 2023

Debe corregirse


Firma del experto
DNI: 21458524

Ica, 16 de agosto del 2023

Asunto: Validación de instrumento de investigación

Señora

Dra. Norma Cecilia Pacheco Bertolotti

De mi mayor consideración.

Presente.

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que me encuentro desarrollando la investigación: **“Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023”**, para la misma, ha sido necesario la elaboración del instrumento de recopilación de datos, con el fin de posterior aplicación.

Siendo necesaria la validación a través de Juicio de experto, y considerando su trayectoria académica y profesional, con todo respeto me permito solicitar su participación, para lo cual adjunto:

- Instrumento de investigación (cuestionario)
- Ficha de validación
- Matriz de consistencia

Agradezco por anticipado su participación, y le manifiesto las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Bach. MARTINEZ CAJO MIRELLA JAZMIN

Tesista

Ficha de validación de instrumento.

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: PACHECO BRADLOTTI NORMA CECILIA

1.2 Grado académico: DOCTORA

1.3 Título de la Investigación:

Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los ítems están redactados considerando los elementos necesarios					100
	2. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					100
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avanos de la ciencia y tecnología.					100
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad					90
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento global responde a los objetivos de la investigación.					95
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica, entre los elementos de la investigación					95
	8. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de la investigación					95
	9. COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					95
	10. METODOLOGIA	Responde al propósito del estudio.					95
PROMEDIO			97%				

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO

Procede su aplicación

Ica, 27 de marzo 2023

Debe corregirse

Norma Pacheco
Firma del experto
DNI:

8.5. Evidencia fotográfica



Fotografía 1



Fotografía 2

Fotografía 1 y 2. Investigador realizando la encuesta a alumnos de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, para medir los objetivos de su estudio

8.6. Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>¿Existe la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023?</p> <p>Problemas específicos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la relación de los componentes del Test de Inventario emocional de Bar-On con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023? 2. ¿Cómo es la inteligencia emocional en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023? 3. ¿Cuál es el rendimiento académico los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023? 	<p>Determinar si existe una relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023</p> <p>Objetivos específicos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar la relación de los componentes del Test de Inventario emocional de Bar-On con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023. 2. Medir la inteligencia emocional en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023. 3. Identificar el rendimiento académico los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023. 	<p>Hipótesis General La inteligencia emocional se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023.</p> <p>Hipótesis Específica</p> <ul style="list-style-type: none"> – Existe relación directa entre los componentes del Test de Inventario emocional de Bar-On con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023. – La inteligencia emocional es promedio a la media en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023. – El rendimiento académico es superior al promedio en los estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2023. 	<p>Variables Independientes</p> <p>Inteligencia emocional</p> <p>Variables Dependientes</p> <p>Rendimiento académico</p>	<p>Tipo y diseño de investigación. Investigación cuantitativa Diseño no experimental, transversal: exploratorio.</p> <p>Población. Estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga</p> <p>Muestra. Estudiantes de todos los años académicos que contesten la encuesta.</p> <p>Muestreo No probabilística. Muestreo por conglomerados</p> <p>Técnicas. Encuesta preliminar (Prueba piloto) Encuesta</p> <p>Instrumentos. Formulario impreso.</p> <p>Validez y confiabilidad Prueba piloto Alfa de Cronbach como prueba de fiabilidad en el programa SPSS versión 26, evaluando los 30 ítems del cuestionario, evidenciándose, según la escala del mismo, un nivel muy significativo con un valor de $\alpha = 0,896$ aproximándose muy de cerca al valor 1.</p>

8.7. Anexo. Fiabilidad del instrumento

Para determinar la confiabilidad del instrumento de recolección de datos (inventario de Maslach), se aplicó Alfa de Cronbach como prueba de fiabilidad en el programa SPSS versión 26, evaluando los 30 ítems del cuestionario, evidenciándose, según la escala del mismo, un nivel muy significativo con un valor de $\alpha = 0,896$ aproximándose muy de cerca al valor 1.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Me importa lo que les sucede a las personas.	92,53	57,409	,199	,404
Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	92,36	63,457	-,110	,453
Me gustan todas las personas que conozco	92,62	55,570	,398	,373
Soy capaz de respetar a los demás.	92,92	58,316	,240	,402

Me molesto demasiado de cualquier cosa	92,23	50,399	,554	,321
Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	92,18	59,594	,107	,422
Pienso bien de todas las personas.	92,67	56,463	,324	,385
Peleo con la gente	92,27	62,745	-,076	,454
Tengo mal genio.	92,26	62,628	-,067	,451
Puedo comprender preguntas difíciles.	92,10	62,060	-,008	,438
Nada me molesta.	92,31	61,625	-,025	,447
Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	92,22	55,034	,410	,369

Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	92,10	63,088	-,090	,454
Puedo fácilmente describir mis sentimientos	92,34	59,144	,100	,423
Debo decir siempre la verdad.	92,58	60,442	,072	,427
Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	92,73	57,565	,242	,398
Me molesto fácilmente.	92,57	62,018	-,034	,446
Me agrada hacer cosas para los demás	92,21	57,381	,259	,396

Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	92,70	66,967	-,308	,488
Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	92,55	67,768	-,422	,487
Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento	92,51	63,333	-,101	,449
Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	92,56	61,100	,030	,434
Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	92,70	60,495	,040	,434
Soy bueno (a) resolviendo problemas	92,76	64,120	-,149	,466

No tengo días malos	92,58	58,158	,118	,420
Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	92,53	57,409	,199	,404
Me disgusto fácilmente.	92,36	63,457	-,110	,453
Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	92,62	55,570	,398	,373
Cuando me molesto actúo sin pensar.	92,92	58,316	,240	,402
Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	92,23	50,399	,554	,321

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,896	,897	30

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K : El número de ítems
Si²: Sumatoria de Varianzas de los Ítems
ST² : Varianza de la suma de los Ítems
α : Coeficiente de Alfa de Cronbach