



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre y cuando den crédito y licencia a las nuevas creaciones bajo los mismos términos. Esta licencia suele ser comparada con las licencias copyleft de software libre y de código abierto. Todas las nuevas obras basadas en la suya portarán la misma licencia, así que cualesquiera obras derivadas permitirán también uso comercial.

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

UNIVERSIDAD NACIONAL

"SAN LUIS GONZAGA"

ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



TESIS

FACTORES DE RIESGOS EDUCATIVOS DE LOS HIJOS
DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS AGRO
EXPORTADORAS EN LA PROVINCIA DE ICA PERÚ
2018.

PRESENTADA POR:

Mg. DORIS JESÚS ZAVALA HUAMANI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO
DE DOCTOR EN EDUCACIÓN

ICA – PERÚ

2020

**FACTORES DE RIESGOS EDUCATIVOS DE LOS HIJOS
DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS AGRO
EXPORTADORAS EN LA PROVINCIA DE ICA PERÚ
2018**

A mis padres que aún me acompañan,
A mi hija Perla quien es mi razón de ser,
seres que me alientan y me apoyan,
a mis estudiantes; va este modesto trabajo.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi reconocimiento a la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” que, pese a la situación adversa en la que se encuentra, continúa brindando oportunidades para hacer los estudios de Posgrado en la Región. De igual manera mi agradecimiento a los docentes de la Escuela de Posgrado, porque hacen el esfuerzo necesario para proporcionar una formación continua de calidad, aun cuando no son reconocidos como debieran.

A mis familiares porque en todo momento me estimularon para lograr este propósito. Sin su comprensión, aliento y ayuda no habría sido posible realizar este anhelo profesional.

Gracias a mis condiscípulos de aula porque sirvieron como ejemplo para fortalecer mi formación posgraduada.

La Autora

INDICE

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice	v
Resumen	vii
Abstract	viii
Contracarátula	ix
Introducción	x
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	12
1.1 Antecedentes	13
1.1.1 Antecedentes internacionales	13
1.1.2 Antecedentes nacionales	15
1.1.3 Antecedentes locales	17
1.2 Bases teóricas	17
1.2.1 Riesgo educativo	17
1.2.2 Riesgo educativo e institución educativa	18
1.2.3 Gestión de riesgo	19
1.2.4 Factores que determinan el riesgo educativo	20
1.2.5 Factores de riesgo propios del estudiante	21
1.2.6 Factores de riesgo familiares	23
1.2.7 Factores de riesgo sociales	24
1.3 Marco conceptual	25
1.4 Marco legal	28
1.5 Marco filosófico	28
CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	29
2.1 Situación Problemática	30
2.2 Formulación del problema	31
2.2.1 Problema General	31
2.2.2 Problemas Específicos	31
2.3 Justificación e importancia de la investigación	31
2.3.1 Justificación de la investigación	31
2.3.2 Importancia de la investigación	32

2.4	Objetivos de la investigación	33
2.4.1	Objetivo General	33
2.4.2	Objetivos Específicos	33
2.5	Hipótesis de la investigación	33
2.5.1	Hipótesis General	33
2.5.2	Hipótesis Específicas	34
2.6	Variables de la investigación	34
2.6.1	Identificación de variables	34
2.6.2	Operacionalización de variables	35
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		36
3.1	Tipo, Nivel y Diseño de la Investigación	37
3.1.1	Tipo de investigación	37
3.1.2	Nivel de la investigación	37
3.1.3	Diseño de la investigación	37
3.2	Población y Muestra	38
3.2.1	Población	38
3.2.2	Muestra	38
CAPÍTULO IV: TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN..		39
4.1	Técnicas de recolección de Datos	39
4.2	Instrumentos de recolección de datos	39
4.3	Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de resultados..	40
CAPÍTULO V: CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS		41
CAPÍTULO VI: PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN		
DE RESULTADOS		44
6.1	Presentación e interpretación de resultados	45
6.2	Discusión de resultados	74
CONCLUSIONES		75
RECOMENDACIONES		76
FUENTES DE INFORMACIÓN		77
ANEXOS		80

RESUMEN

El propósito de la presente investigación es describir los factores de riesgo educativos de los hijos de trabajadores de las empresas agro exportadoras en la provincia de Ica – Perú, 2018. Es una investigación de nivel descriptivo de tipo básico y se utilizó el diseño descriptivo simple. La muestra estuvo integrada por 48 estudiantes de 5to año de educación secundaria, en hijos de los trabajadores de una empresa agroexportadora de Ica, a quienes se les aplicó el cuestionario para determinar los factores de riesgo. Esta muestra se obtuvo de manera no probabilística, intencional y por conveniencia. Y los resultados indican que existe cuatro factores de riesgo importantes: Los cuales son factores personales, socioeconómicos, pedagógicos y familiares. De todos ellos los factores familiares son los que mas influencia ejercen y los factores socioeconómicos influyen menos.

Palabras Clave: Factores de riesgo, Gestión de riesgo, familia, educación.

ABSTRACT

The purpose of the present investigation is to describe the educational risk factors of the children of workers of the agro-exporting companies in the province of Ica - Peru, 2018. It is a basic level descriptive level investigation and the simple descriptive design was used. The sample consisted of 48 students in the 5th year of secondary education, in the children of the workers of an agro-export company of Ica, to whom the questionnaire was applied to determine the risk factors. This sample was obtained in a non-probabilistic, intentional and convenience manner. And the results indicate that there are four important risk factors: which are personal, socioeconomic, pedagogical and family factors. Of all of them, family factors have the most influence and socio-economic factors influence the least.

Keywords: Risk factors, Risk management, family, education.

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**FACTORES DE RIESGOS EDUCATIVOS DE LOS HIJOS
DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS AGRO
EXPORTADORAS EN LA PROVINCIA DE ICA PERÚ
2018.**

AUTOR: Mg. DORIS JESÚS ZAVALA HUAMANI

ASESOR:

Dr. Ramiro Yallico Calmett

ICA – PERÚ

2020

INTRODUCCIÓN

El propósito fundamental de la educación es la formación integral de los estudiantes, y para ello las instancias correspondientes deben adoptar las medidas pertinentes para que estos propósitos se cumplan. Así, es necesario, que los estudiantes tengan la posibilidad de desarrollar las clases en una adecuada infraestructura, ingerir los nutrientes suficientes para reparar las energías que gasta. También las instituciones encargadas de dirigir la educación deben hacer realidad la incorporación de los padres de familia en el proceso formativo de sus hijos. Igualmente se debe asegurar la intervención de docentes debidamente preparados, partícipes de una formación continua.

Sin embargo, la realidad en nuestro país nos manifiesta lo contrario, pues la infraestructura educativa no es la mas adecuada, los padres de familia no participan en el proceso educativo, hay docentes que no cuentan con el nivel de preparación requerido y los estudiantes no tienen la motivación suficiente para aprender, entre otros aspectos.

La carencia de estas condiciones se esta convirtiendo en factores de riesgo para la educación y formación de los estudiantes de manera que se hace necesario encarar estos aspectos para que sean realmente el soporte educativo.

En ese sentido nos propusimos realizar este trabajo teniendo como muestra a los hijos de los trabajadores de una empresa agroexportadora que cursaban el quinto grado de educación secundaria, a quienes se les aplico un cuestionario de encuesta acerca de los probables factores de riesgo que podrían repercutir negativamente en su formación. Para ello se elaboraron siete ítems por cada

dimensión a fin de hacer los análisis correspondientes cuyos resultados presentamos en este trabajo de investigación y que nos indica que los factores que podrían influir mas en la continuación de los estudios de quienes conformaron esta muestra, son los familiares. Entre estos factores se considera a la comunicación entre padres e hijos, el grado de afectividad entre los integrantes, la estabilidad familiar, entre otros.

Por otra parte los resultados obtenidos indican que los factores que menos influencia podrían ejercer son los socioeconómicos. De esto se puede inferir que los estudiantes en su mayoría consideran que no es necesario contar holgados recursos económicos para continuar estudiante.

En tal sentido se pone a consideración de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga para su evaluación y posterior aprobación, si el caso así lo amerita.

Finalmente creemos haber alcanzado los propósitos que inicialmente nos formulamos.

LA AUTORA

CAPÍTULO I
MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes internacionales

- a. López, K. (2019) en su investigación *“La situación socio-económica de los padres y madres de familia y su incidencia en el abandono de los niños y niñas del Centro Municipal San Jerónimo de Emiliani (orfanato) de la ciudad de Loja, y la intervención del trabajador social”(p.1)*, se propuso relacionar las variables que aparecen el mencionado título. Fue un trabajo de tipo histórico e inductivo, a través del cual pretendió explicar la problemática mencionada y dar alternativas de solución al problema. La muestra ascendió a 17 funcionarios del referido centro y el instrumento que empleó fue la entrevista a la directora del establecimiento. Los resultados obtenidos señalan que las principales causas del abandono de los niños fueron la situación económica de los padres, la violencia al interior de la familia, alcoholismo o consumo de drogas de los padres; en el caso de prostitución no se ha expresado porcentaje alguno. Entre todas estas causas la que mayor incidencia tiene es el abandono familiar relacionado con la situación económica. Por lo tanto, se llega a concluir que la causa principal del abandono de los padres y madres a sus hijos/as se debe principalmente a la situación económica familiar como consecuencia del desempleo de los padres.
- b. Sigua, W. (2019) en su trabajo *“Relación entre factores de riesgo familiar y consumo problemático de alcohol en adolescentes, parroquia Yanuncay, 2018”(p.1)*, realizada por la universidad de Azuay, Cuenca – Ecuador, se propuso determinar si la emigración y funcionalidad familiar influyen en la ingesta de alcohol étílico en adolescentes que cursan sus estudios en las instituciones educativas del lugar. Se trata de un estudio cuantitativo, transversal. La muestra estuvo formada

por 309 estudiantes a quienes se les aplicó cuestionarios sobre la funcionalidad familiar, entre otros aspectos. Como resultados obtuvo que no hay relación entre emigración y consumo de alcohol étílico y tampoco entre funcionalidad familiar y consumo de alcohol. De esto concluyó que el consumo de alcohol en adolescentes no se asocia con la emigración o funcionalidad familiar.

- c. Timias, C. (2019) en su estudio *“La atención de los padres de familia y su incidencia en el cumplimiento de las tareas escolares de los estudiantes del cuarto grado A, de la escuela de EGB. José Ingenieros, periodo 2018- 2019”*(p.1), realizada en la universidad de Loja, para optar el grado de licenciatura, tiene como propósito analizar la atención que brindan los padres de familia para el cumplimiento de las tareas escolares, de los estudiantes del cuarto grado “A”, de la escuela mencionada. El trabajo fue de tipo descriptivo que enmarca un enfoque cualimétrico o mixto, con diseño no experimental. Los instrumentos empleados fueron: la guía de observación y el cuestionario que se aplicaron a una muestra conformada por 22 padres de familia, 22 estudiantes y una docente. Obteniendo como resultado que hace falta la atención de los padres de familia para que los estudiantes cumplan con sus tareas escolares. Concluye que la aplicación de estrategias especiales para los padres de familia tiene mucha importancia para lograr el acompañamiento y la participación en el periodo escolar.
- d. Carboni, R. (2015) en su investigación *“Adolescentes y riesgo educativo: Factores protectores y de riesgo en estudiantes de primer año de la escuela Fray Mamerto Esquiú”*(p.1), realizada por la universidad de Aconcagua, Chile, para optar el grado de licenciatura. Aconcagua, se propuso indagar a cerca de los factores protectores y de riesgo que inciden en el rendimiento

de los estudiantes que se encuentran en la situación de riesgo educativo. El estudio fue de tipo mixto y utilizó como instrumento de recojo de información una entrevista estructurada con preguntas cerradas. La muestra fue de 15 estudiantes, en cuya elección no intervino la aleatoriedad sino que fue extraída debido de acuerdo a las necesidades del investigador. Los resultados relacionados con los factores individuales de los entrevistados, mostraron el deseo de tener un proyecto de vida a futuro. Así, esperan formar su propia familia, además de trabajar y estudiar. Pero también 12 de 15 estudiantes expresaron que los problemas personales no dificultan su desempeño escolar; asimismo, 8 de 15 alumnos consideran que los problemas familiares no afectan su desempeño escolar. Por ello es importante indagar los factores protectores y factores de riesgo educativo que tienen los alumnos en esta etapa.

1.1.2 Antecedentes nacionales

- a. Pérez, J. (2019) en su investigación "*Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de una institución educativa del Callao*"(p.1), realizada en la universidad Marcelino Champagnat, Lima, se propuso hallar la relación entre las variables que comprende el título del trabajo. Empleó el diseño no experimental, descriptivo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 160 estudiantes de 3ro. a 5to. año de ambos sexos, cuyas edades variaban entre 14 y 17 años. Los resultados que obtuvo refieren que hay relación significativa, positiva y moderado entre estas variables. También halló que hay correlación entre la cohesión familiar y habilidades sociales. Por ello concluye que existe relación positiva entre ambas variables de estudio.}

- b. Quijano, P. (2019) en su estudio *“Asociación entre familias disfuncionales y rendimiento académico en los alumnos de 2º grado de secundaria de la I.E. N° 0031 - María Ulises Dávila Pinedo del distrito de Morales 2018”*(p.1), realizada en la universidad César Vallejo, Tarapoto – Perú, se propuso relacionar las variables del título en estudiantes de la muestra. La metodología que empleó fue la cualimétrica o mixta, descriptiva y transversal. La muestra ascendió a 81 niños y utilizó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III de Olson). Los resultados mostraron que si existe una relación negativa y significativa entre familias disfuncionales y el rendimiento académico en los estudiantes de la muestra por lo que concluye en ese sentido: la relación entre cohesión familiar, adaptabilidad y el rendimiento académico es positiva y significativa en los estudiantes.
- c. Córdova, D. (2018) en su investigación *“Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018”* (p.1) realizada en la Universidad Católica Los Ángeles, Chimbote – Perú, tuvo como propósito describir las características del funcionamiento familiar predominante en estudiantes de la muestra que estuvo conformada por 201 integrantes. La metodología fue de tipo observacional, pues no manipuló variable alguna. Para recoger los datos utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento usado fue el (FACES III). El resultado del estudio fue que las familias presentan dificultades en las dos dimensiones, y que no tienen una estabilidad ni equilibrio adecuado. En lo se refiere a sus dimensiones, concluye que la mayoría presenta una cohesión de tipo amalgamada y en cuanto a la adaptabilidad la mayoría presenta de tipo rígida.

d. Purihuaman A. (2017) en su estudio *“Relación entre el interés de los padres de familia y rendimiento académico de los niños de primer grado C de primaria de la I.E Manuel Antonio Mesones Muro de Ferreñafe, 2017”* (p.1), realizada en la universidad privada César Vallejo, Lambayeque – Perú, para optar el título de Licenciado en Educación Primaria, se propuso identificar la relación entre ambas variables. El diseño que empleó fue el descriptivo correlacional, trabajó con una muestra conformada por 90 niños y utilizó para la obtención de datos una encuesta. Los resultados obtenidos refieren que hay una fuerte asociación entre las variables en estudio. Por ello es que concluye que el interés de los padres de familia influye significativamente en el rendimiento académico de sus hijos.

1.1.3 Antecedentes locales o regionales

No ha sido posible hallar investigaciones similares a la presente. Las bibliotecas de la universidad, en el momento de la elaboración del marco teórico, estaban en un proceso de reubicación de las fuentes bibliográficas.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Riesgo educativo

Es riesgo educativo se puede entender como la consecuencia de una serie de factores concurrentes a un conjunto de circunstancias de desigualdad las cuales impiden, a niños y adolescentes acceder a una educación de calidad. Es habitualmente estudiado tanto en sus causas determinantes como en sus distintas dimensiones y

tales trabajos de investigación, reflexiones de distinguidos pedagogos y de docentes de aula, en ocasiones son divulgadas profusamente. Es por ello que Castilla y Lopez (2006) refieren que

No se considera que la situación de riesgo es atribuida a desventajas socioculturales, ni a deficiencias intelectuales tal como se señalara en los análisis tradicionales, sino de reconocer en la realidad que no sólo fracasan los grupos sociales marginados, sino que también es una problemática que abarca a sectores medios y altos de la sociedad.(p.178)

En la sociedad actual se concibe que educar no se limita a enseñar, sino es humanizar, labor que es muy difícil de ejecutar. Pero, pese a su importancia, es un tema poco investigado, lo cual influye en los bajos logros educativos y de los altos niveles de violencia que sufren tanto los niños y adolescentes, en escuelas y colegios a nivel nacional.

1.2.2 Riesgo educativo e institución educativa

Los riesgos educativos conforman un sector importante de la población educativa, observándose que existen estudiantes que desaprueban aproximadamente un 75% asignaturas a más, debido a inasistencias a clases, repitencia, con problemas de disciplina y totalmente inactivos con la tarea escolar. Es necesario analizar este fenómeno que puede obstaculizar el aprendizaje de los estudiantes, lo cual pueda generar riesgo educativo en la institución misma. Es necesario abordar esta tarea para tener conciencia de la responsabilidad pedagógica que tiene la institución educativa en evitar el riesgo educativo, y por el contrario, transformarla en un lugar adecuado y atractivo para generar situaciones de educabilidad de acuerdo con la calidad y desarrollo educativo. En tal sentido Ortega (2011) sostiene que en los colegios de muchos lugares hay la tendencia a que ocurran hechos

“de conducta social negativas, que en alguna medida constituye un reflejo de ella y cada vez más se aprecia que en las mismas participan niños de menos edades, siendo un elemento a tener en cuenta” (p.6).

Las instituciones educativas deben ser lugares atrayentes y atractivos para formar a las nuevas generaciones en la creación de cultura, en el desarrollo de capacidades, en la creación de saberes, y poner al alcance de sus estudiantes los contenidos y capacidades para su eficaz desarrollo académico. Para ello es necesario tomar en cuenta las características del contexto, porque la educación se da en el interior de una determinada realidad, y tratar de desarrollar las relaciones interpersonales de los estudiantes para que puedan interactuar con sus pares y con los adultos.

1.2.3 Gestión de riesgo

La gestión del riesgo no puede ser como algo debido al azar, por el contrario, es el resultado de una “construcción social”, es decir, es un conjunto de decisiones y actividades humanas que determinan que la sociedad y el lugar del que forma parte, ya no sean capaces de contrarrestar o encarar los efectos del desarrollo de la naturaleza y de los continuos cambios o transformaciones que se vienen dando. Corda, Coria, Cuervo y Viñas (2016) consideran a la gestión de riesgo como “la que circunscribe los riesgos que puedan generar daños sobre las personas, las colectividades, la naturaleza, y los bienes y servicios públicos y privados” (p.3). Entendiendo esta situación, los estados con sus respectivas instituciones, vienen generando alternativas en el aspecto metodológico para el fortalecimiento de la gestión del riesgo en las actividades educativas, desarrollando una cultura de prevención efectiva y reconociendo a las comunidades educativas como

participantes capaces de contribuir en la disminución de los procesos de riesgos y contribuir así al desarrollo de sus comunidades locales. Rodríguez (2009) refiere que la gestión de riesgos, “fomenta la participación, el apoyo continuo y la alianza estratégica en la cual los sectores sociales involucrados, tienen la misión de mejorar las condiciones de vida y la capacitación continua, a través de la elaboración de planes globales”(p.34).

1.2.4 Factores que determinan el riesgo educativo

Entre los factores que deben tener en cuenta las escuelas para que puedan ofrecer seguridad a la comunidad educativa, destacan dos: factores estructurales, denominados el hardware de la educación, incluye todo lo relacionado al material inmobiliario donde funciona la escuela, los muebles y equipos que pueda contar la institución y, por supuesto, la preocupación constante en su mantenimiento. La evaluación de la calidad de la educación, tiene que ver, según Hernández (2010) “con qué tan propicios son los espacios escolares para generar ambientes físicos educativamente habitables, es decir, qué tanto ofrecen las condiciones mínimas de bienestar y seguridad física para que puedan dar lugar a procesos eficaces de enseñanza-aprendizaje” (p.2).

Por otra parte, los factores no estructurales, llamados el software de la educación, tienen que ver con el enfoque que la institución educativa tiene y aplica sobre la población educativa, se preocupa por el proceso de enseñanza-aprendizaje, sobre las relaciones entre comunidad y escuela. Estos factores, según Fernández (2009) son el “eje conceptual y operativo que define el reto actual de desarrollar una escuela abierta, equitativa e inclusiva, frente al anacronismo que significa el modelo de la mal denominada “escuela tradicional” de corte racionalista y clausurada sobre sí

misma” (p.33). <K:\Downloads\16222-Texto del artículo-16298-1-10-20110602.PDF>

En Perú, el Proyecto Educativo Institucional es un instrumento de vital importancia que guía el desarrollo de los contenidos curriculares y la aplicación de la metodología con que se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje, no solamente en la teoría sino básicamente en la práctica.

De todo lo anterior, se puede afirmar que los factores estructurales y los no estructurales se complementan para hacer de la institución educativa un espacio seguro para sus integrantes y usuarios y para los procesos que se desarrollan en ellos.

1.2.5 Factores de riesgo propios del estudiante

Son aquellos riesgos a los que puede estar expuesto el estudiante debido a múltiples factores propios de él, que se deben tomar en cuenta para evitar resultados que perjudiquen su desarrollo escolar. Entre estos destacan los siguientes:

a. Factores de deserción

La deserción es entendida como el abandono de la escuela por diversos factores, siendo los principales: factores de tipo económico, social, familiar, salud y netamente pedagógico. En tal sentido Monroy, Jiménez, Ortega y Chávez (2016) proponen que es un proceso en el que la mayoría de los estudiantes “no dejan de asistir a la escuela de un día a otro, sino que muestran patrones, por ejemplo, de poca asistencia o poco rendimiento escolar, antes de dejar de asistir a la escuela completamente” (p.2).

Entender el fenómeno denominado fracaso escolar, no es reducirlo a conocer el índice de repitencia, la deserción o

repetencia escolar. Es, por el contrario, identificar las causas y los factores que lo afectan y determinan, siendo necesario para ello asumir un enfoque integral y multicausal.

b. Factores de estrés

El estrés es la respuesta del cuerpo a condiciones externas que afectan la estabilidad emocional de las personas. Los síntomas relacionados con el estrés, según Maturana y Vargas (2015), “acompañan a cuadros adaptativos, ansiosos, conductuales y emocionales que afectan el equilibrio del estado psíquico, afectivo, cognitivo y social de los estudiantes”. (p.36).

Este cuadro clínico implica una serie de cambios químicos en el cuerpo, deseo de escapar de la situación que lo provoca. En esta reacción participan casi todos los órganos y funciones del cuerpo, incluidos cerebro, los nervios, el corazón, el flujo de sangre, el nivel hormonal, la digestión y la función muscular. Los factores que originan este cuadro pueden desagregarse en dos grupos: factores externos y factores internos. Y como refiere Blas y Fernández (2018) los factores externos están constituidos por “problemas económicos, familiares, exceso de trabajo, temor, pérdida de un ser querido, de un trabajo, una mudanza, etc.” (p.56). Y los factores internos pertenecen al aspecto psicofísico de la persona, pudiendo ser un dolor intenso, una enfermedad, complejo de inferioridad, problemas sociológicos, entre otros.

c. Factores de riesgo de la salud

La salud es el estado de bienestar biológico, fisiológico u mental de las personas. Pero este equilibrio en la etapa escolar puede ser resquebrajado, debido a los estilos de vida de las personas.

En ese sentido, se hace necesario realizar acciones de prevención y promoción de la salud. El hogar, es la primera instancia donde se deben realizar estas acciones, y las instituciones educativas les siguen en importancia, por el tiempo que pasan los estudiantes en ellas.

Por ello Méndez y Cerezo (2010) plantean que la adolescencia “es considerada como una etapa de especial riesgo para la adquisición de determinadas conductas perjudiciales para la salud, tales como el consumo de determinadas sustancias adictivas y la realización de determinadas conductas problemáticas” (p.210).

d. Factores de riesgo asociados al rendimiento académico

Se entiende que el rendimiento académico es el grado de aprendizaje logrado por el estudiante en un periodo lectivo determinado. Tal rendimiento puede ser afectado por múltiples factores, siendo uno de ellos el ámbito familiar. Por otro lado, el riesgo es que el adolescente puede caer en el uso de drogas debido a la curiosidad y porque siempre andan buscando nuevas sensaciones. El bajo rendimiento escolar es, según Enríquez, Segura y Tovar (2014) “el resultado de múltiples factores y causas, entre los que se encuentran: los de carácter individual con relación a su estado de salud, el contexto familiar, la situación socioeconómica y otros asociados al propio sistema educativo” (p.656).

1.2.6 Factores de riesgo familiares

La familia es el primer lugar donde los niños viven sus primeras experiencias y por ello estas pueden influir positiva o negativamente en su formación. Al respecto, Vila (1998) resalta que “en la familia, la infancia vive sus primeros “retos” y “desafíos”

y, en ella, incorpora los primeros instrumentos y los primeros conocimientos para actuar en el entorno físico y social” (p.4).

Los factores positivos o que favorecen el desarrollo de los hijos son el apoyo emocional, las relaciones de comunicación, el trato cálido y afectuoso con los hijos. Son factores protectores:

- La preocupación y la atención que deben brindar los padres a sus hijos.
- Es necesario que entre los integrantes de la familia hayan expresiones de cariño.
- Comunicación de los problemas, intereses y necesidades de los hijos.
- Es importante que los padres estén involucrados y tengan conocimiento de las actividades que realizan sus hijos y los amigos que frecuentan.

1.2.7 Factores de riesgo sociales

Son aspectos que van desde la condición biológica de una persona hasta la situación política de la sociedad. En estos factores se considera los que son propios del contexto en el que se desenvuelven las sociedades. Es así que Perales y Escobedo (2016) refieren que “con el impulso de la participación social en los centros escolares es posible que se construya el servicio educativo con calidad, equidad y la mejora en los resultados de aprendizaje de los alumnos” (p.70).

El hecho que un estudiante esté en riesgo no significa necesariamente que sufra de alguna incapacidad, sino más bien, se refiere a características de su entorno social que pueden motivar un bajo rendimiento, deserción, trastornos de la conducta, dificultades emocionales.

Algunos de los indicadores de los factores de riesgo sociales es que hay niños menores de 14 años que trabajan en lugar de estudiar. Por ello, para hacer el análisis del riesgo social al que

está expuesto el estudiante hay que tener en cuenta el desempeño escolar, el contexto donde se encuentra y la participación de la comunidad educativa. Estas condiciones explican el hecho de que hay niños que abandonan la escuela y otros no lo hagan.

1.3 Marco conceptual

a. Calidad Educativa

Es buscar continuamente el mejoramiento de las condiciones educativas vida en todos sus aspectos: insumos, procesos de enseñanza, productos (logros). Implica vincular la educación, la realidad y vida personal y social del estudiante, porque son estos aspectos los que aseguran el aprendizaje, la adquisición de conocimientos, desarrollo de capacidades y actitudes. De manera que la calidad educativa es el logro de los propósitos educacionales.

b. Construcción Social

Son un resultado de la cultura que construye cada sociedad. Este término se utiliza para hacer referencia a fenómenos que se van construyendo sobre la base de las creencias para que las personas puedan interactuar y gestionar mejor la realidad y el mundo en el que nos encontramos. La construcción social facilita las relaciones interpersonales y la interacción entre las personas y el entorno.

c. Comunidad Educativa

Es toda agrupación de personas unidas por un interés común: la educación. La integran personas influenciadas y que influyen en la educación, como directores, administrativos, docentes, estudiantes, padres de familia, egresados, autoridades de la localidad, etc. Según su competencia, todos ellos contribuyen y participan en el eficiente desarrollo de las instituciones educativas.

d. Educación

Es entendida como el proceso a través del cual, las personas adquieren conocimientos, desarrollan sus capacidades, competencias habilidades, creencias, valores o hábitos, de parte de otros quienes son los responsables de transmitirlos, o guiarlos con ese propósito. Para ello es necesario utilizar distintos métodos o estrategias que estén en relación directa con las aspiraciones y características de los estudiantes.

e. Equidad de Género

Es un conjunto de valores sociales, creencias e ideas referidas a la diferencia sexual y la justicia en lo correspondiente a los comportamientos y las relaciones entre hombres y mujeres. Sobre el particular, se puede constatar que a lo largo de los años existe una discriminación hacia las mujeres, de manera que su rol dentro de la sociedad era diferenciada con respecto al hombre, ya que este era visto con capacidades para trabajar, y por su parte, la mujer se dedicaba únicamente a la casa y a la familia.

f. Estilo de vida

Es el hábito o forma de vida que se refiere a un conjunto de acciones diarias que realizan las personas. Es la unión de lo social con lo individual, es la realización de la persona en la vida social diaria. Este se determina por procesos sociales, tradiciones, hábitos, conductas y comportamientos de las personas que buscan la satisfacción de sus necesidades para alcanzar la calidad de vida.

g. Familia disfuncional

La familia disfuncional es aquella que emplea pautas indebidas para relacionarse, lo que trae como consecuencia un deterioro de la salud mental o física de sus integrantes. Esto se presenta en muchas ocasiones. Los padres tienen dificultades de comprensión entre ellos y se hacen duradero en el tiempo. De manera que viven pensando en separarse pese a que nunca lleguen a hacerlo.

h. Identidad Cultural

Es el conjunto de características de una cultura o grupo que permiten a las personas identificarse como miembros de este grupo, pero también diferenciarse de otros grupos culturales. La identidad cultural incluye aspectos como la lengua, los valores, creencias, costumbres, tradiciones, ritos, u otros comportamientos. Todas estas características son lo que se llama la herencia cultural de la población.

i. Inserción Social

Es la acción de incorporar a una persona en un grupo social, comunidad, sociedad. Los humanos son seres sociales que están preparados para vivir en sociedad e interactuar con sus pares en todos los contextos. Pero no se puede negar que existen personas que por diversos motivos están fuera de las agrupaciones o de las mismas sociedades y comunidades en las que viven, llamándose las personas no sociables.

j. Responsabilidad Pedagógica

Es la responsabilidad que asumen los docentes para desempeñarse en el proceso enseñanza aprendizaje. Es el cumplimiento de las actividades propias de su misión docente. Es el compromiso que los

docentes adquieren con el proceso de enseñanza aprendizaje, para que sus estudiantes logren el desarrollo de las competencias y capacidades previstas en los documentos normativos del Ministerio de Educación (MINEDU). La responsabilidad docente o pedagógica adquiere importancia en la medida en que los estudiantes logren aprender significativamente.

1.4 Marco legal

- a. Ley Universitaria N° 30220
- b. Ley General de Educación N° 28044 y sus modificatorias
- c. Estatuto de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica
- d. Reglamento General de evaluación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

1.5 Marco Filosófico

La educación es un proceso en el que debe participar de manera activa el estudiante y convertirse en el protagonista de su aprendizaje. En ese sentido el presente trabajo trata de encontrar los factores que podrían influir negativamente en el proceso formativo de los estudiantes, es decir en su aprendizaje. Se entiende por aprendizaje a la modificación de la estructura cognitiva de los estudiantes debido a que los nuevos conocimientos que adquiera se corresponda con los conocimientos que ya posee.

Ese es el soporte filosófico de este trabajo en donde se destaca la activación de los conocimientos previos para asimilar los nuevos conocimientos, dando lugar de esta manera al aprendizaje significativo.

CAPÍTULO II
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Situación Problemática

Asistimos a una época de profundos cambios en todo orden de cosas, el conocimiento no solo se difunde rápidamente sino que se multiplica con tanta aceleración que se puede decir que es imposible que alguien este enterado de todos estos nuevos conocimientos.

Estos cambios acelerados que se dan hacen que la escuela tenga que reorientar sus fines y objetivos, porque no se trata ya de transmitir contenidos sino de desarrollar capacidades y competencias en los estudiantes.

Para desarrollar dichas competencias y capacidades se deben cumplir dos condiciones como mínimo: iniciar el proceso a temprana edad, desde la educación inicial, incluso desde el hogar; igualmente se debe tomar en cuenta que los estudiantes deben contar con las condiciones necesarias para que puedan aprender adecuadamente.

Sin embargo se puede observar que muchos estudiantes carecen de la motivación para aprender, sus condiciones familiares no les son favorables, asisten a instituciones educativas que muchas de ellas no tienen las condiciones mínimas, de manera que se llega a pensar que asisten a las clases en condiciones desfavorables, las cuales han sido denominadas factores de riesgo educativo.

Esto se puede constatar en las instituciones educativas de las zonas rurales de esta región a donde asisten los hijos de los trabajadores de las agroexportadoras quienes tienen que tratar de eludir estas adversidades para asistir al desarrollo de sus clases, siendo esta situación el objeto de estudio del presente trabajo.

2.2 Formulación del problema

2.2.1 Problema General

¿Cuáles son los factores de riesgo educativos de los hijos de trabajadores de las empresas agro exportadoras en la provincia de Ica – Perú, 2018?.

2.2.2 Problemas Específicos

PE1. ¿Qué dimensión de los factores de riesgo educativos tienen mayor incidencia en los hijos de trabajadores de las empresas agro exportadoras en la provincia de Ica – Perú, 2018?.

PE2. ¿Qué dimensión de los factores de riesgo educativos tienen menor incidencia en los hijos de trabajadores de las empresas agro exportadoras en la provincia de Ica – Perú, 2018?.

2.3 Justificación e importancia de la investigación

2.3.1 Justificación de la investigación

El presente trabajo se justifica porque trata de encontrar cuáles son los factores de riesgo educativos que pueden influir en la continuidad de los estudios de los hijos de las agroexportadoras de Ica, y con ello tener una visión mucho más objetiva para tomar decisiones en el quehacer educativo.

Es que, resulta siendo una necesidad que los estudiantes cumplan con mayor eficacia sus actividades formativas y para ello es que deben contar con las facilidades y oportunidades que el sistema les debe proporcionar. Es fundamental que perciba o sienta que está

siendo muy bien acompañado pedagógicamente para alcanzar un mejor nivel de desempeño, para beneficio de la sociedad misma.

2.3.2 Importancia de la investigación

Para que los estudiantes tengan un adecuado nivel de rendimiento y que puedan desarrollar las capacidades previstas en los diferentes documentos de carácter pedagógico difundidos por el MINEDU, es necesario que tengan las condiciones mínimas. En esto radica la importancia de la investigación porque proporcionará información acerca de las dificultades y adversidades que tienen que enfrentar para continuar con sus estudios oficiales. De manera que tiene justificación por su:

Aporte Teórico

Porque la información que se pueda obtener para elaborar el marco teórico servirá como guía de conocimientos para los docentes y estudiantes que tengan interés en saber más acerca de los factores de riesgo educativos. También las autoridades educativas, directivos y jerárquicos de las instituciones educativas se verán favorecidos porque contarán con la información relevante para propiciar un adecuado desempeño docente.

Aporte Práctico

Con los resultados finales de la investigación, se estará en condiciones de introducir acciones innovadoras tanto en el servicio de acompañamiento pedagógico como en el desempeño de los docentes. Esto permitirá forjar en el docente un mejor desempeño y, por ende, un mayor desarrollo de capacidades en los estudiantes, hecho que asegura una educación de calidad.

Finalmente, los resultados de la esta investigación podrán ser utilizados para desarrollar otras investigaciones más complejas e incluso, utilizar otras variables y establecer nuevas relaciones.

2.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo General

Describir los factores de riesgo educativos de los hijos de trabajadores de las empresas agro exportadoras en la provincia de Ica – Perú, 2018.

1.4.2 Objetivos Específicos

OE1. Identificar la dimensión de los factores de riesgo educativos que tienen mayor incidencia en los hijos de trabajadores de las empresas agro exportadoras en la provincia de Ica – Perú, 2018.

OE2. Identificar la dimensión de los factores de riesgo educativos tienen menor incidencia en los hijos de trabajadores de las empresas agro exportadoras en la provincia de Ica – Perú, 2018.

2.5 Hipótesis de la investigación

2.5.1 Hipótesis General

Los factores de riesgo educativos de los hijos de trabajadores de las empresas agro exportadoras en la provincia de Ica – Perú, 2018, son de carácter personal, socioeconómico, pedagógico y familiar.

2.5.2 Hipótesis Específicas

HE1. La dimensión de los factores de riesgo educativos que tienen mayor incidencia en los hijos de trabajadores de las empresas agro exportadoras en la provincia de Ica – Perú, 2018, es de carácter familiar.

HE2. La dimensión de los factores de riesgo educativos que tienen menor incidencia en los hijos de trabajadores de las empresas agro exportadoras en la provincia de Ica – Perú, 2018, es de carácter socioeconómico.

2.6 Variables de la investigación

2.6.1 Identificación de variables

- **Variable de investigación:**
Factores de riesgo educativos

2.6.3 Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable de investigación: Factores de riesgo educativos	Es entendido como la consecuencia de una serie de factores concurrentes a un conjunto de circunstancias de desigualdad las cuales impiden, a niños y adolescentes acceder a una educación de calidad.	Son factores que pueden incidir negativamente en la continuidad de los estudios de las personas. Pueden ser factores: personales, socioeconómicos, pedagógicos y familiares.	Factores personales	Motivación por aprender Condiciones intelectuales para estudiar Relaciones interpersonales Estado nutricional	Escala ordinal
			Factores socio-económicos	Ingresos económicos familiares Número de personas cohabitantes Grado de instrucción de los padres Lugar de residencia	
			Factores pedagógicos	Estrategias de enseñanza Desempeño o capacidad docente Infraestructura educativa Clima escolar	
			Factores familiares	Estabilidad familiar Cohesión en el interior de la familia Comunicación intrafamiliar Grado de afectividad en la familia	

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo, Nivel y Diseño de la Investigación

3.1.1 Tipo de la investigación

La investigación a desarrollar corresponde al tipo básico y nivel descriptivo. De conformidad con lo que expresa Salinas (2011), la investigación básica es la que sus “resultados no resuelven un problema concreto de inmediato ni ayudan a resolverlo. Son la base, más bien, de las otras formas de investigación” (p. 16).

Esta investigación no desea resolver problema práctico alguno, sino su propósito es ampliar e incrementar los conocimientos sobre los factores de riesgo educativos en los estudiantes de la muestra.

3.1.2 Nivel de la investigación

Pertenece al nivel descriptivo porque trata de enumerar o enlistar las características que tiene la variable en estudio.

3.1.3 Diseño de la investigación

Las características de esta investigación induce a utilizar el “diseño descriptivo simple”, porque:

- De acuerdo a lo que sostiene la hipótesis, se trata de obtener la información acerca de la variable: factores de riesgo educativos.
- No se trata de hallar coeficiente de correlación alguno, sino enunciar las características de la variable.

En efecto, el diagrama que corresponde a este diseño es el siguiente:

Por todo ello que:

M ——— O

Donde:

M = Muestra

O = Conjunto de informaciones sobre la V de investigación
Factores de riesgo educativos

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población

Está integrada por los hijos de las empresas agroexportadoras de Ica que, en el momento de elaborar este proyecto de investigación, ascendía a 4: Complejo Agroindustrial Beta S.A., Sociedad Agrícola Drokasa, Agrícola Chapi y Agrícola Don Ricardo.

3.2.2 Muestra

Estará conformada por los hijos de los trabajadores del Complejo Agroindustrial Beta S.A. ubicado en el distrito de Santiago, Ica. El muestreo utilizado fue el intencional y por conveniencia, en razón de que en el momento de elaborar el Proyecto de Investigación ejercíamos nuestra profesión en la institución educativa cercana a dicha empresa.

De la totalidad de hijos de los trabajadores se ha seleccionado sólo a quienes estaban cursando el quinto grado de educación secundaria, debido a que por encontrar cursando el último grado de la educación básica, estaban en condiciones de responder las interrogantes del instrumento de recojo de datos. De manera que la muestra ascendió a 48 estudiantes.

CAPÍTULO IV
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Técnicas de recolección de Datos

Las técnicas que se emplearon para recoger los datos en esta investigación fueron la encuesta y el fichaje.

- **Técnica del Fichaje:** Esta se utilizará para construir el marco teórico de la investigación y el marco conceptual.
- **La encuesta:** Se aplicará a los integrantes de la muestra para conocer su opinión acerca de los factores de riesgo educativos a que están expuestos los integrantes de la muestra.

4.2 Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos utilizados para recoger la información requerida fueron el cuestionario de encuesta y las fichas de investigación.

Para que estos instrumentos tengan la validez y confiabilidad necesarios se recurrió al denominado juicio de expertos. En tal sentido, se recibió las orientaciones del docente que en la sección de Doctorado de esta universidad tuvo a su cargo el desarrollo de la asignatura Seminario de Tesis I y II.

4.3 Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de resultados

Para hacer el análisis y la interpretación de datos se cumplió con el siguiente procedimiento:

- Clasificación de los Datos
- Codificación de los Datos
- Tabulación de los Datos
- Análisis e Interpretación de Datos.

Para el análisis e interpretación de los resultados se recurrió al análisis de la estadística descriptiva.

CAPÍTULO V
CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Para hacer la contrastación de las hipótesis se tuvo que realizar determinados análisis estadísticos descriptivos que permiten validar las hipótesis específicas y luego de la hipótesis general.

5.1. Comprobación de la Hipótesis Específica 1

Esta hipótesis fue enunciada así:

La dimensión de los factores de riesgo educativos que tienen mayor incidencia en los hijos de trabajadores de las empresas agro exportadoras en la provincia de Ica – Perú, 2018, es de carácter familiar.

Para efectos de la validación correspondiente haciendo uso de los fundamentos de la estadística descriptiva, se recurre a lo que muestra la tabla siguiente:

Factores	Respuestas acumuladas
Personales	177
Socioeconómicos	142
Pedagógicos	197
Familiares	230

Esta tabla muestra el acumulado de respuestas que los estudiantes han emitido en las alternativas De acuerdo y Totalmente de acuerdo. Como estas alternativas definen el grado de influencia del factor de riesgo educativo se puede inferir que son los factores familiares los que constituyen el mayor factor de riesgo,

5.2. Comprobación de la Hipótesis Específica 2

Esta hipótesis fue enunciada así:

La dimensión de los factores de riesgo educativos que tienen mayor incidencia en los hijos de trabajadores de las empresas agro exportadoras en la provincia de Ica – Perú, 2018, es de carácter socioeconómico.

Para validar esta hipótesis se recurre, igualmente, a la tabla precedente que muestra que en el acumulado de respuestas De Acuerdo y Totalmente de acuerdo hace 142 puntos.

5.2 Comprobación de la Hipótesis General

Esta hipótesis fue enunciada así:

Los factores de riesgo educativos de los hijos de trabajadores de las empresas agro exportadoras en la provincia de Ica – Perú, 2018, son de carácter personal, socioeconómico, pedagógico y familiar.

Para validar esta hipótesis se recurre, igualmente, a la tabla precedente que muestra los 4 factores de riesgo educativo que son a los cuales se encuentran más expuestos los estudiantes.

**CAPÍTULO VI
PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN
Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

6.1 Presentación e interpretación de resultados

TABLA 1
CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 1:
Considero no tener las condiciones intelectuales para seguir estudiando

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	4	8.33%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	6.25%
De acuerdo	25	52.08%
Totalmente de acuerdo	16	33.33%
TOTAL	48	100%

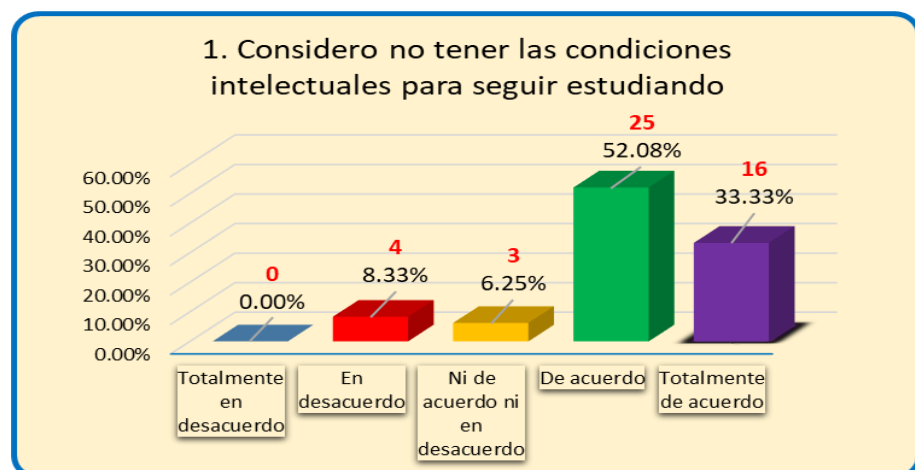


Figura N° 1: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 1

INTERPRETACIÓN

La tabla N°1 y figura N° 1 contienen las respuestas que emitieron los estudiantes de la muestra ante el primer ítem de la encuesta aplicada. A partir de los datos mostrados se puede interpretar que la gran mayoría de estudiantes no se consideran intelectualmente preparados para continuar sus estudios, porque el 85.41% (41) de estudiantes manifiestan estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con este presupuesto. Es evidente que ningún estudiante este totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

TABLA 2

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 2:
No tengo la motivación suficiente para aprender

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	3	6.25%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	14.58%
De acuerdo	18	37.50%
Totalmente de acuerdo	20	41.67%
TOTAL	48	100%

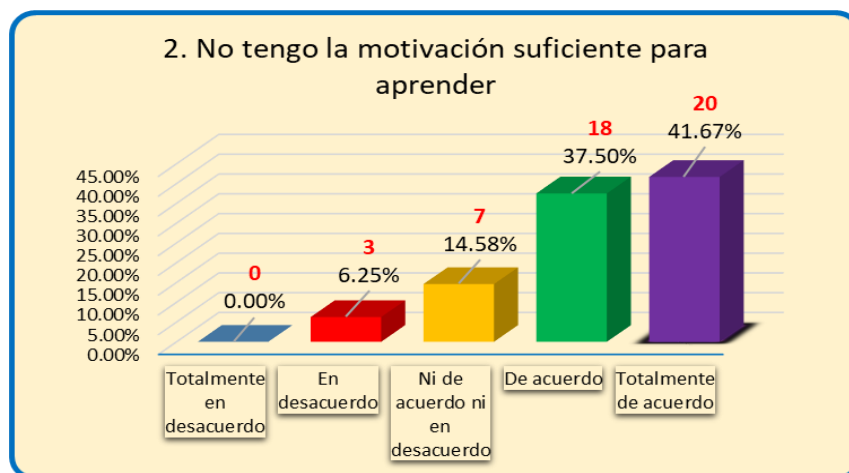


Figura N° 2: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 2

INTERPRETACION

La tabla N°2 y figura N° 2 muestran las respuestas emitidas por los estudiantes del grupo. Sobre la base de estos datos se interpreta que el 79.17% (30) de estudiantes consideran no tener la motivación necesaria para seguir aprendiendo. Esto quiere decir que hay una desmotivación en los estudiantes. Solo 3 (6.25%) consideran que si tienen la motivación para estudiar.

TABLA 3

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 3:
Las relaciones interpersonales con mis compañeros no son las adecuadas

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	2	4.17%
En desacuerdo	4	8.33%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	27.08%
De acuerdo	23	47.92%
Totalmente de acuerdo	6	12.50%
TOTAL	48	100%

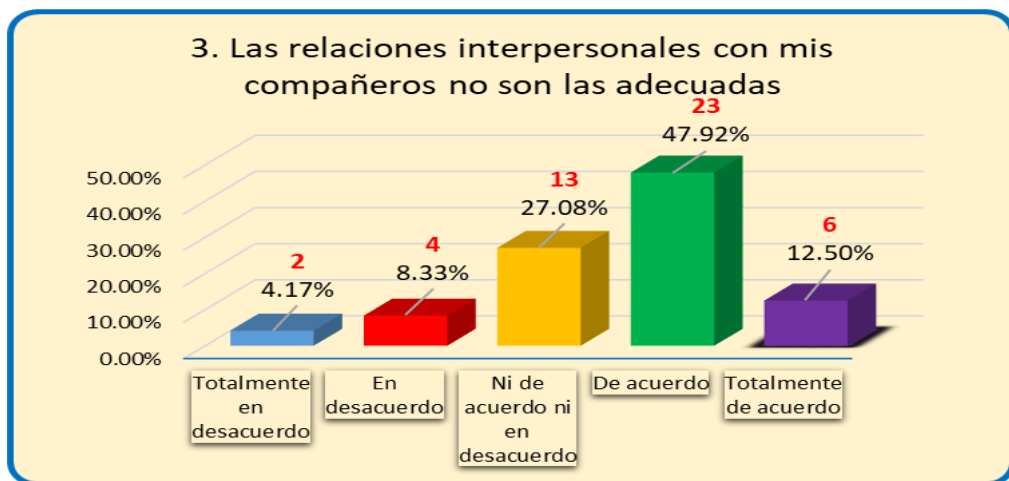


Figura N° 3: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 3

INTERPRETACION

La tabla N° 3 y figura N° 3 permiten observar los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes participantes. Ante estos datos observados es posible interpretar que el 60.42% (29) de estudiantes afirman que las relaciones interpersonales con sus compañeros no son las mejores. Por lo tanto, esto refleja un clima negativo para su correcta formación. A pesar que un 12.5% (6) de estudiantes opinan estar entre en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

TABLA 4

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 4:
El estrés o preocupaciones que tengo

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	2	4.17%
En desacuerdo	10	20.83%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	12.50%
De acuerdo	26	54.17%
Totalmente de acuerdo	4	8.33%
TOTAL	48	100%

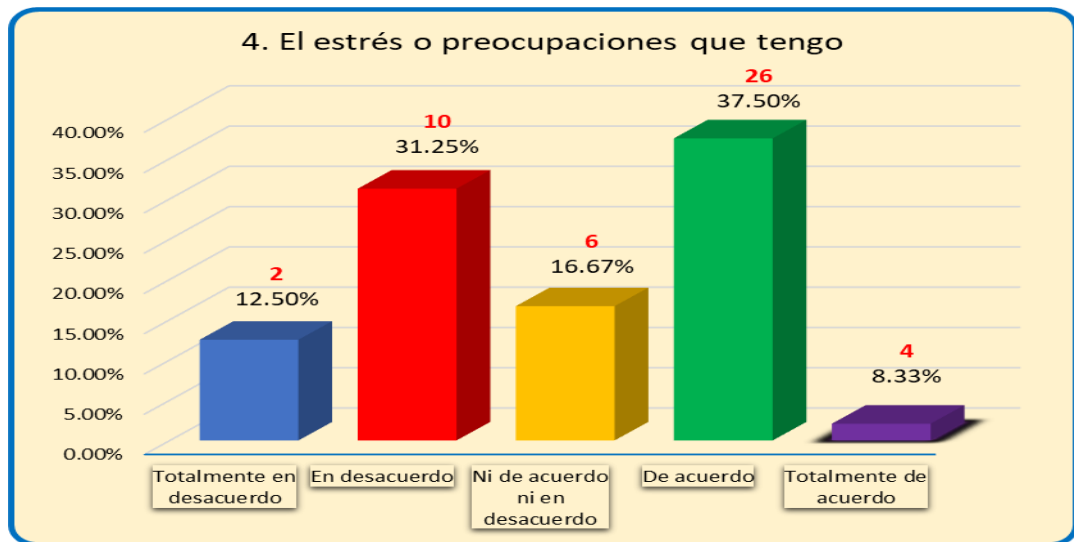


Figura N° 4: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 4

INTERPRETACION

La tabla N° 4 y figura N° 4 reflejan los resultados obtenidos entre los estudiantes pertenecientes a la muestra del estudio aplicado. Los cuales permiten observar que un 45.83% (30) de estudiantes participantes consideran que el estrés y las preocupaciones son considerados como factores de riesgo educacional que se deben de tomar en cuenta para evitar problemas en su formación educativa. A pesar que 12 estudiantes que constituyen un 31.25% (10) considera que el estrés o las preocupaciones puedan ser una barrera que les impida por lo menos culminar sus estudios.

TABLA 5

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 5:
Mi estado de salud

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	5	10.42%
En desacuerdo	16	33.33%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	27.08%
De acuerdo	12	25.00%
Totalmente de acuerdo	2	4.17%
TOTAL	48	100%

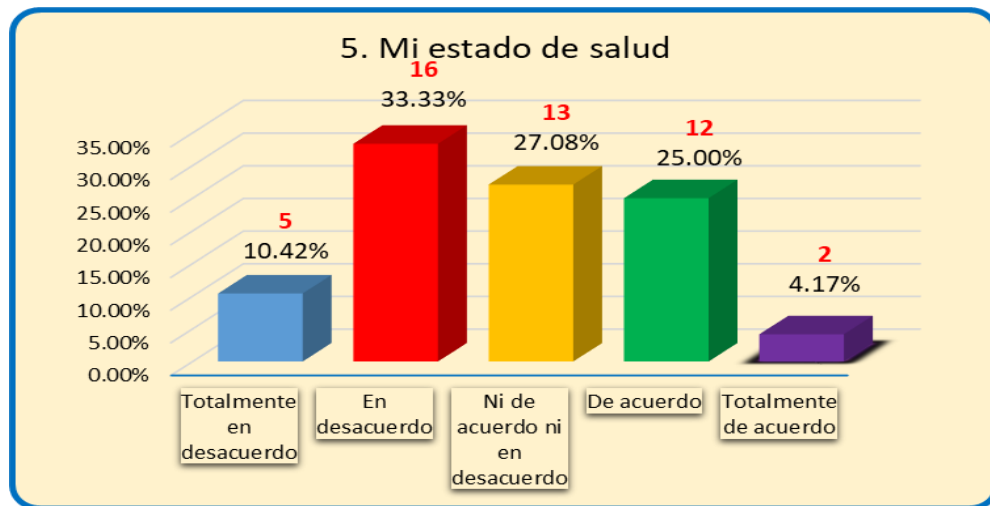


Figura N° 5: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 5

INTERPRETACION

La tabla N° 5 y figura N° 5 contienen las respuestas que emitieron los estudiantes los cuales constituyen los resultados muestrales necesarios para su interpretación. Esta muestra señala que un 43.75% (21) de estudiantes considera que su estado de salud no representa un impedimento el cual les pueda impedir la continuación de sus estudios. Y por otro lado también existe un 29.17% (14) de estudiantes que si considera que su estado de salud podría generar un factor de riesgo que les impida continuar con su proceso de formación educativa.

TABLA 6

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 6:
Mi estado nutricional

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	3	6.25%
En desacuerdo	11	22.92%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	31.25%
De acuerdo	18	37.50%
Totalmente de acuerdo	1	2.08%
TOTAL	48	100%

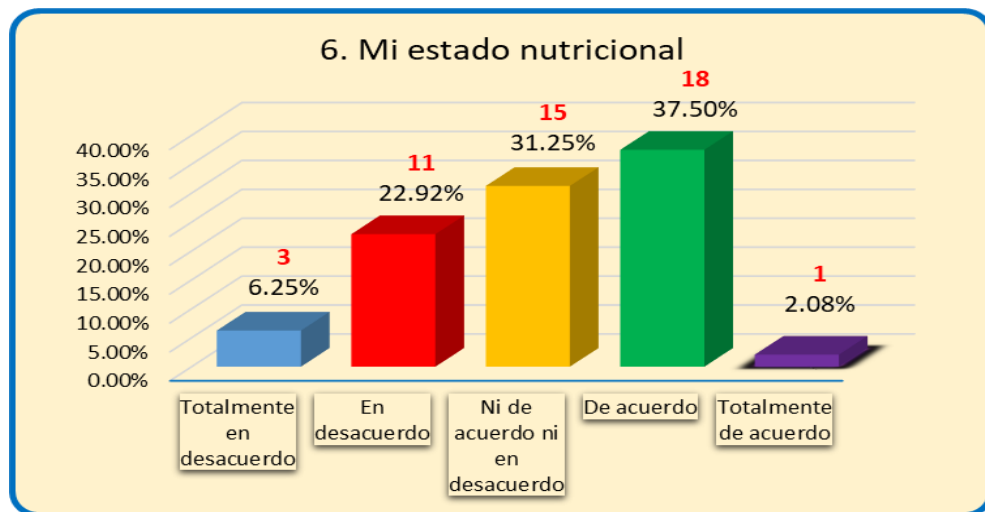


Figura N° 6: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 6

INTERPRETACION

La tabla N°6 y figura N° 6 muestran las respuestas emitidas por los estudiantes del grupo. Sobre la base de estos datos se interpreta que el 39.58% (19) de estudiantes consideran que su estado nutricional es de vital importancia para seguir aprendiendo. Esto quiere decir que es importante la buena y correcta alimentación para generar estudiantes activos y con buena performance. Solo 3 (6.25%) consideran estar en total desacuerdo con lo planteado anteriormente.

TABLA 7

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 7:
Mi ausentismo escolar porque falto constantemente al colegio

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	4	8.33%
En desacuerdo	26	54.17%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	25.00%
De acuerdo	6	12.50%
Totalmente de acuerdo	0	0%
TOTAL	48	100%

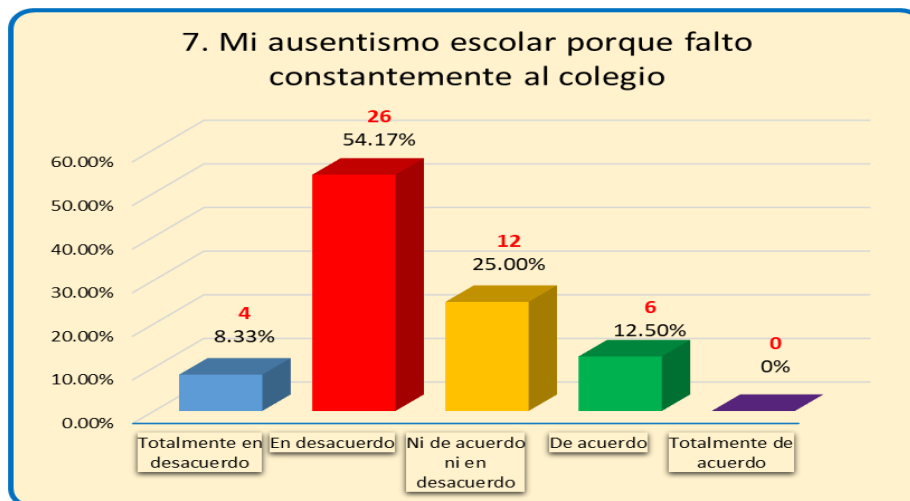


Figura N° 7: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 7

INTERPRETACION

La tabla N° 7 y figura N° 7 muestran las respuestas ante la interrogante 7. Estos datos permite interpretar que solo el 12,5% (6) de estudiantes consideran que su ausentismo puede afectar sus estudios. Pero 30 estudiantes (62.50%) están seguros de que eso no constituye un factor de riesgo, porque seguramente asisten con regularidad a sus clases.

TABLA 8

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 8:
Los ingresos económicos de mi familia no son los adecuados

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	4	8.33%
En desacuerdo	12	25.00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	18.75%
De acuerdo	18	37.50%
Totalmente de acuerdo	5	10.42%
TOTAL	48	100%

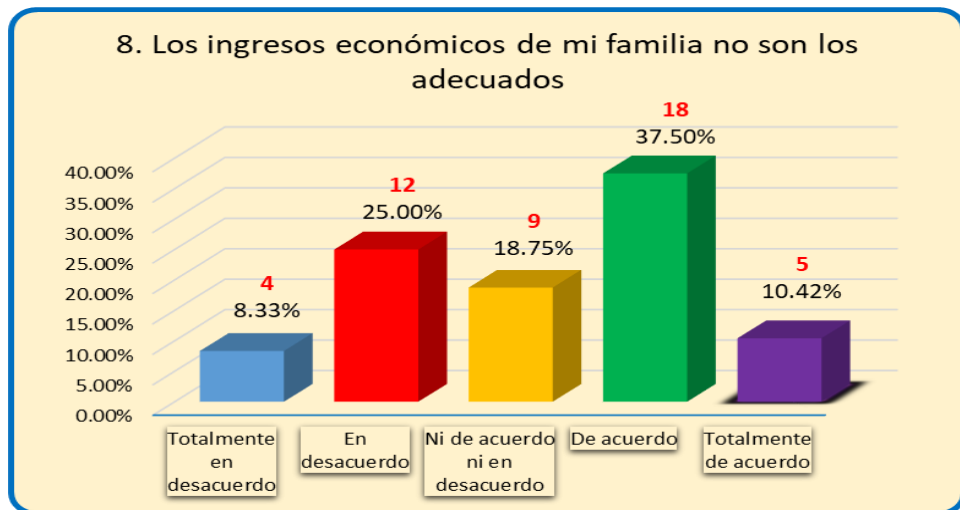


Figura N° 8: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 8

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 8 y figura N° 8 reflejan los resultados obtenidos entre los estudiantes pertenecientes a la muestra del estudio aplicado. Se observa que el 47.92% (23) de estudiantes participantes consideran que los ingresos económicos de su familia son considerados como factores de riesgo que pueden conllevar a convertirlos en estudiantes en condición de irregulares debido a su ausentismo ocasionado por lo expuesto anteriormente.

TABLA 9

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 9:
No tenemos casa propia y eso ocasiona incomodidad

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	8	16.67%
En desacuerdo	16	33.33%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	8.33%
De acuerdo	13	27.08%
Totalmente de acuerdo	7	14.58%
TOTAL	48	100%

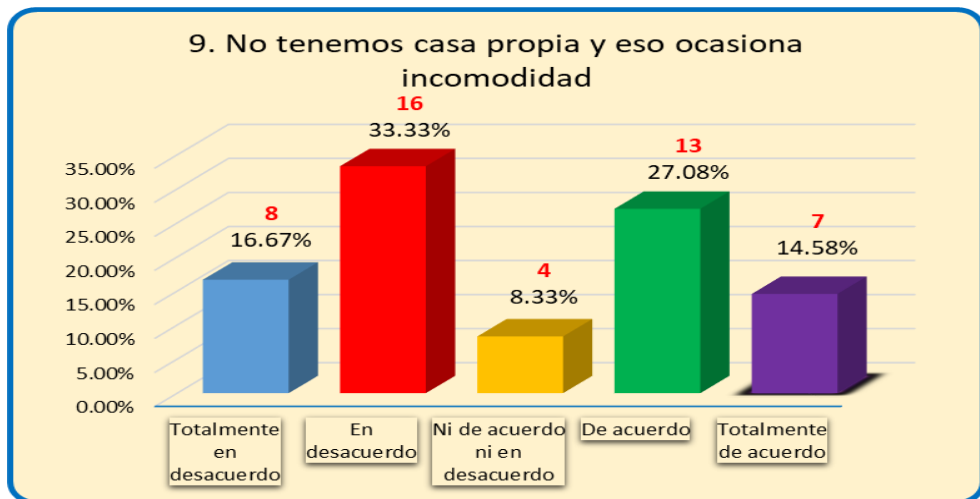


Figura N° 9: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 9

INTERPRETACION

La tabla N° 9 y figura N° 9 muestran las respuestas emitidas por los estudiantes ante el ítem 9. Sobre la base de estos datos se interpreta que el 50% (24) de estudiantes consideran que la incomodidad que genera el no tener casa propia sea de vital importancia para seguir estudiando. Esto quiere decir que existe una buena predisposición por parte de los estudiantes a seguir estudiando a pesar de encontrar en el camino de su formación alguna dificultad.

TABLA 10

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 10:
El número de personas que viven en mi casa es demasiado

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	6	12.50%
En desacuerdo	15	31.25%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	16.67%
De acuerdo	18	37.50%
Totalmente de acuerdo	1	2.08%
TOTAL	48	100%

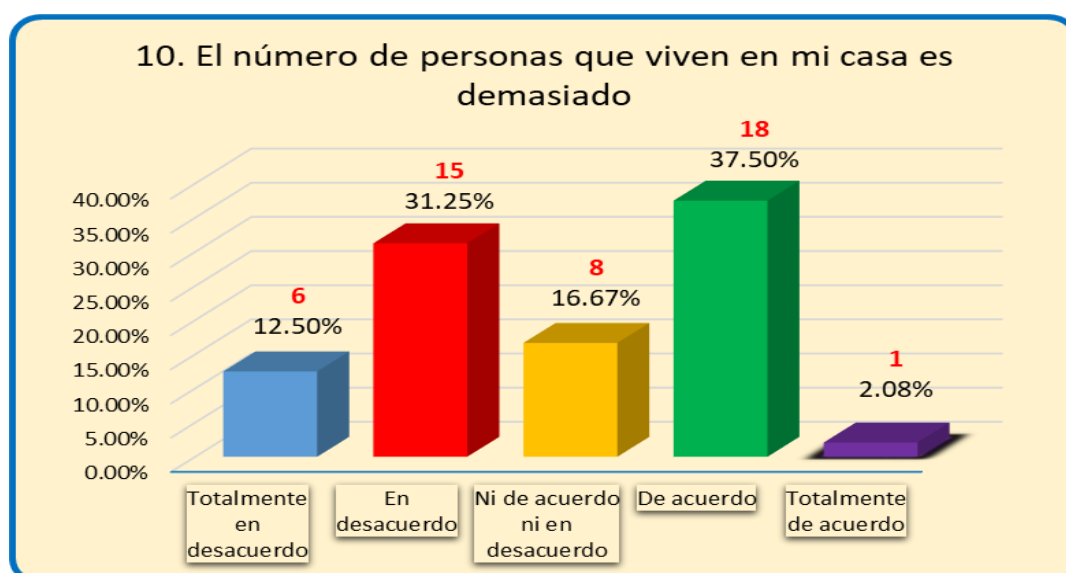


Figura N° 10: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 10

INTERPRETACION

La tabla N°10 y figura N° 10 muestran las respuestas emitidas por los estudiantes del grupo. Sobre la base de estos datos se interpreta que el 43.75% (21) de estudiantes consideran que el número de personas que puedan vivir en su casa no es un factor que pueda afectar sus ganas de aprender y seguir estudiando. Aunque también existe un 39.58% (19) de estudiantes que piensa lo contrario a lo afirmado anteriormente.

TABLA 11

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 11:
Mi lugar de residencia está alejado del colegio donde estudio

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	3	6.25%
En desacuerdo	5	10.42%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	18.75%
De acuerdo	22	45.83%
Totalmente de acuerdo	9	18.75%
TOTAL	48	100%

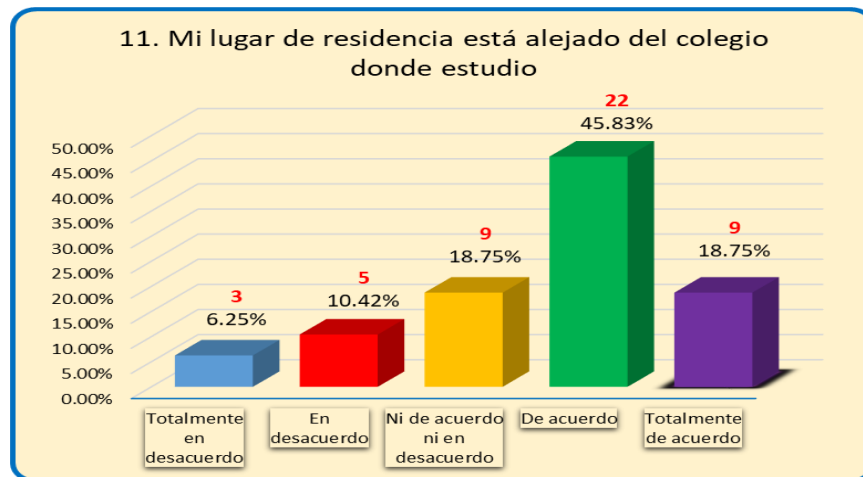


Figura N° 11: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 11

INTERPRETACION

La tabla N° 11 y figura N° 11 reflejan los resultados obtenidos entre los estudiantes pertenecientes a la muestra del estudio aplicado. Los cuales permiten observar que un 64.58% (31) de estudiantes participantes consideran que la lejanía de su lugar de residencia constituye un factor de riesgo a tomar en cuenta puesto que en algunas ciudades al interior del país muchos estudiantes deben recorrer tramos muy extensos para llegar a su centro de estudios.

TABLA 12

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 12:
El grado de instrucción de mis padres no permite avanzar

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	9	18.75%
En desacuerdo	20	41.67%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	18.75%
De acuerdo	10	20.83%
Totalmente de acuerdo	0	0%
TOTAL	48	100%

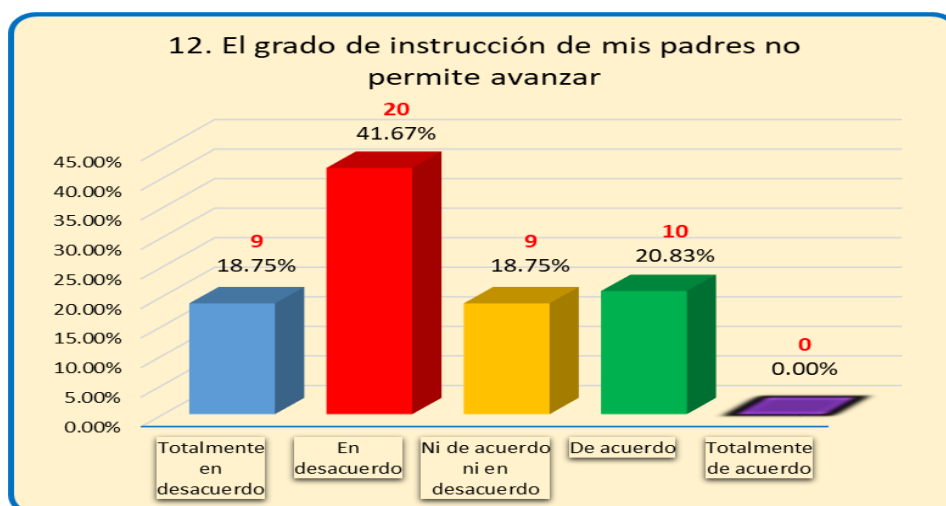


Figura N° 12: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 12

INTERPRETACION

La tabla N°12 y figura N° 12 muestran las respuestas emitidas por los estudiantes del grupo. Sobre la base de estos datos se interpreta que el 60.42% (29) de estudiantes opinan que el grado de instrucción de sus padres no les permiten avanzar correctamente en sus estudios lo cual constituye un factor de riesgo que debe tomarse en cuenta para evitar lo ya planteado. Solo un 20.83% (10) opina lo contrario.

TABLA 13

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 13:
Carencia de artefactos eléctricos impiden un adecuado rendimiento

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	7	14.58%
En desacuerdo	25	52.08%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	14.58%
De acuerdo	8	16.67%
Totalmente de acuerdo	1	2.08%
TOTAL	48	100%

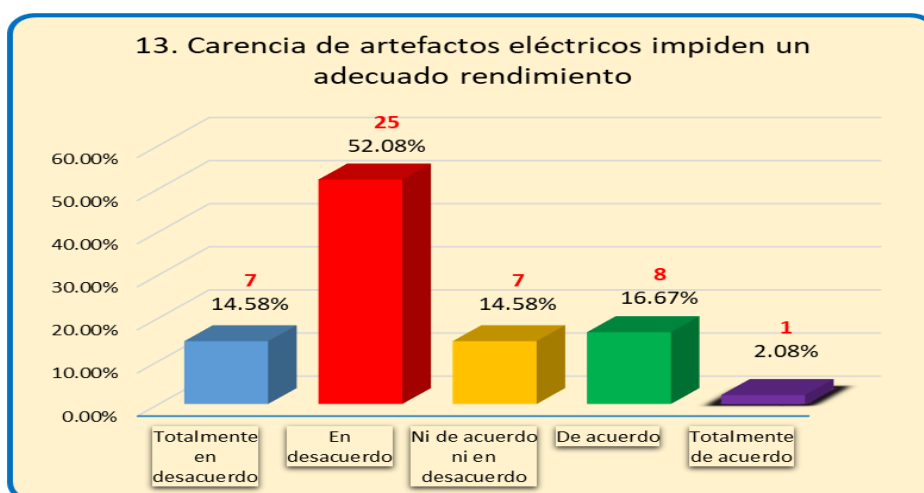


Figura N° 13: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 13

INTERPRETACION

La tabla N° 13 y figura N° 13 contienen las respuestas ante la pregunta 13. A partir de estos datos se interpreta que sólo 9 estudiantes (18,75%) consideran que no contar con artefactos eléctricos en sus casas podría significar un factor de riesgo para sus estudios y para obtener un adecuado rendimiento. La gran mayoría de estudiantes consideran que ese aspecto no influye significativamente en su rendimiento académico.

TABLA 14

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 14:
Grado de escolaridad de los padres

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	3	6.25%
En desacuerdo	15	31.25%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	20.83%
De acuerdo	19	39.58%
Totalmente de acuerdo	1	2.08%
TOTAL	48	100%

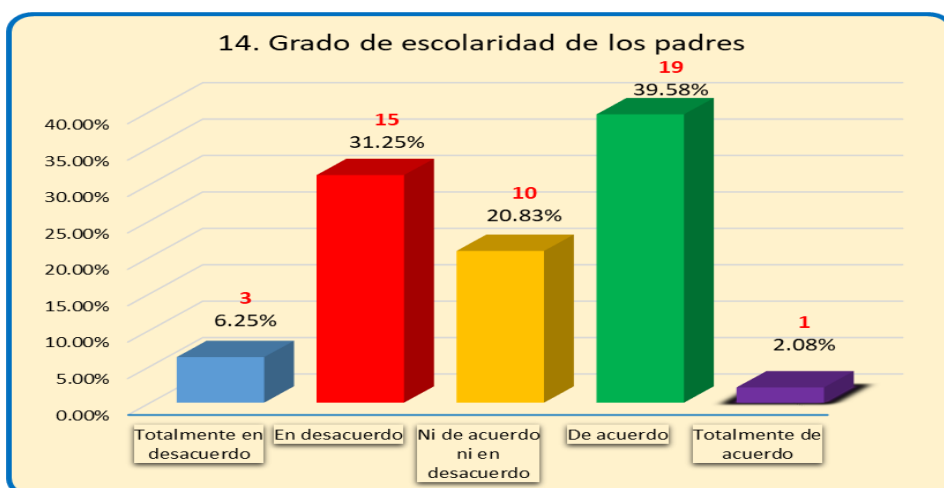


Figura N° 14: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 14

INTERPRETACION 14

La tabla N° 14 y figura N° 14 contienen las respuestas que emitieron los estudiantes los cuales constituyen los resultados muestrales necesarios para su interpretación. Esta muestra señala que un 41.66% (20) de estudiantes considera que el grado de escolaridad de sus padres representa un impedimento el cual les pueda impedir la continuación de sus estudios. Y por otro lado también existe un 37.5% (18) de estudiantes que por el lo contrario lo planteado anteriormente no constituye un factor de riesgo.

TABLA 15

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 15:
Las estrategias de enseñanza que emplean los docentes

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	3	6.25%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	31.25%
De acuerdo	29	60.42%
Totalmente de acuerdo	1	2.08%
TOTAL	48	100%

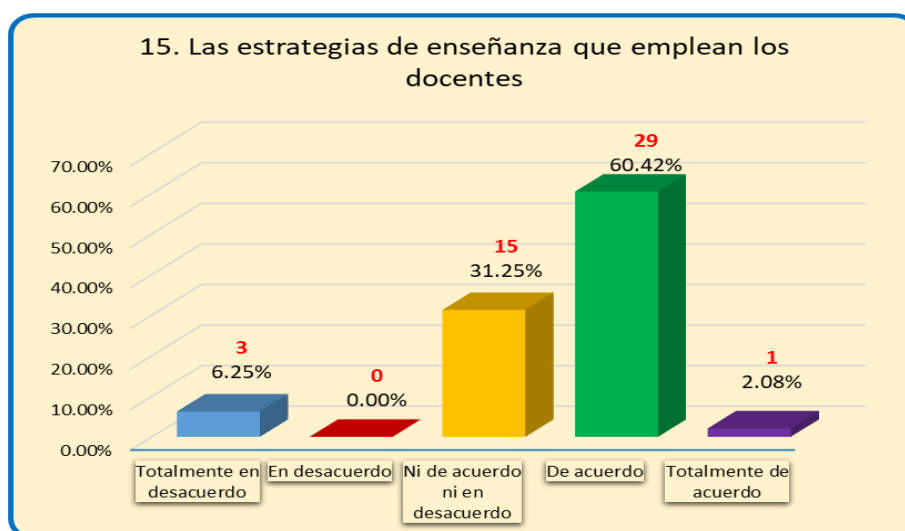


Figura N° 15: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 15

INTERPRETACION

La tabla N° 15 y figura N° 15 muestran las respuestas ante la pregunta 15. Estos datos permiten interpretar que 30 estudiantes (62,50%) consideran que las estrategias de enseñanza que aplican los docentes no son las más adecuadas y que podrían convertirse en un factor de riesgo para la continuación de sus estudios.

TABLA 16

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 16:
Las actividades de aprendizaje que los docentes nos hacen realizar

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	3	6.25%
En desacuerdo	3	6.25%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	29.17%
De acuerdo	26	54.17%
Totalmente de acuerdo	2	4.17%
TOTAL	48	100%

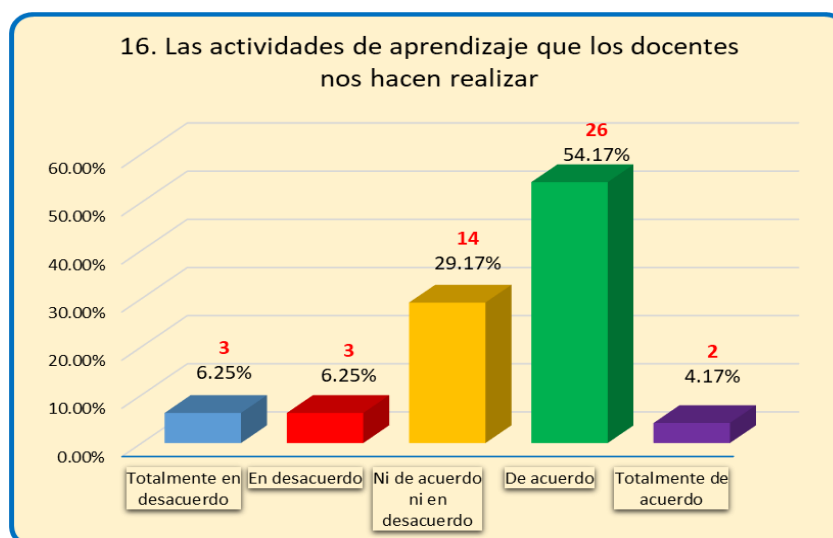


Figura N° 16: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 16

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 16 y figura N° 16 muestran las respuestas emitidas por los estudiantes del grupo. Sobre la base de estos datos se interpreta que el 58.34% (28) de estudiantes consideran que las actividades de aprendizaje que los docentes realizan constituyen un factor de riesgo cuando no son bien aplicados por los profesionales encargados. Esto quiere decir que es importante el conocimiento y perfeccionamiento de las actividades que los docentes aplican en sus clases.

TABLA 17

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 17:
No se emplea correctamente materiales o recursos educativos

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	3	6.25%
En desacuerdo	7	14.58%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	22.92%
De acuerdo	26	54.17%
Totalmente de acuerdo	1	2.08%
TOTAL	48	100%

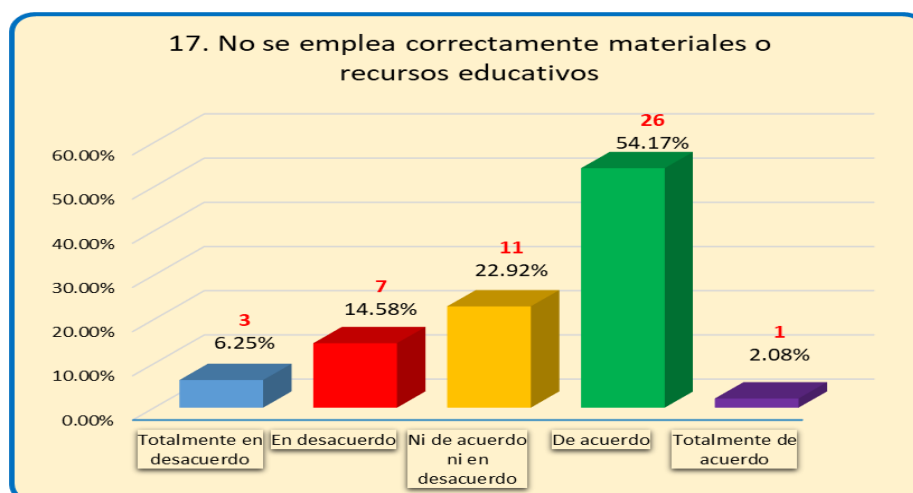


Figura N° 17: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 17

INTERPRETACION

Los datos que contienen la tabla N° 17 y figura N° 17 hacen interpretar que existen docentes que no emplean correctamente los materiales educativos que son recursos para una eficaz enseñanza. Así lo refieren 27 estudiantes (56,25%) que afirman estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con el enunciado del ítem, lo que quiere decir que se hace necesario un recambio de actitudes ante la utilización de los recursos didácticos.

TABLA 18

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 18:
El tipo de evaluación que emplean los docentes

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	4	8.33%
En desacuerdo	4	8.33%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	27.08%
De acuerdo	26	54.17%
Totalmente de acuerdo	1	2.08%
TOTAL	48	100%

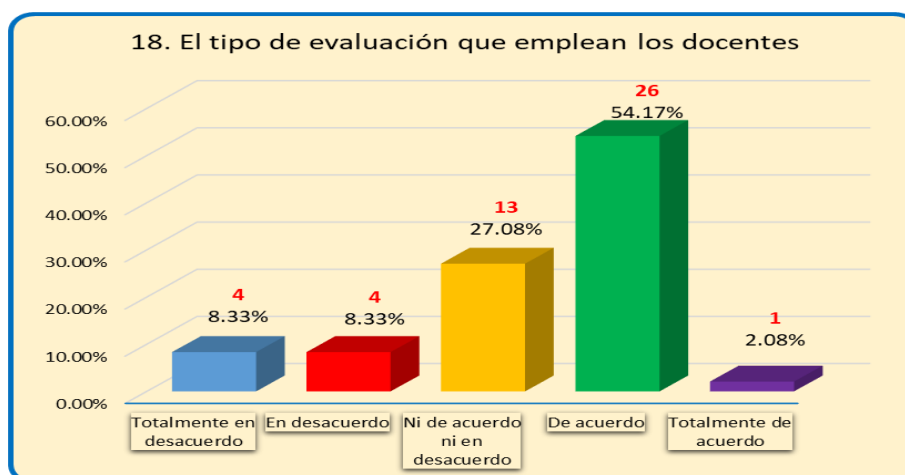


Figura N° 18: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 18

INTERPRETACION

Los datos que contienen la tabla N° 18 y figura N° 18 permiten interpretar que para la mayoría de estudiantes, el tipo de evaluación que aplican los docentes pueden ser un factor de riesgo para la continuación de sus estudios. Así lo refieren 27 de ellos (56,25%) que afirman estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con el enunciado del ítem, lo que quiere decir que se necesita aplicar instrumentos de evaluación adecuados para evitar que se convierta en un factor de riesgo.

TABLA 19

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 19:
El desempeño o la capacidad docente

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	1	2.08%
En desacuerdo	4	8.33%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	20.83%
De acuerdo	32	66.67%
Totalmente de acuerdo	1	2.08%
TOTAL	48	100%

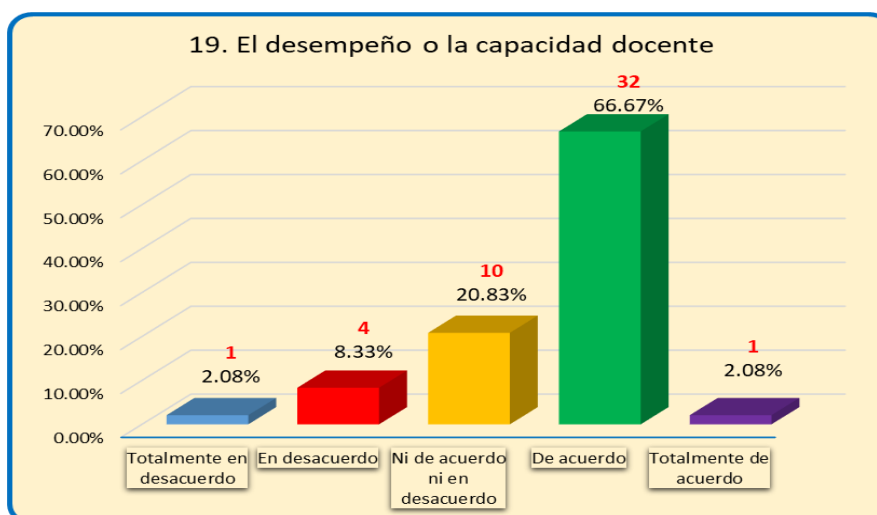


Figura N° 19: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 19

INTERPRETACION

Con los datos que contienen la tabla N° 19 y figura N° 19 se puede interpretar que para 33 de estudiantes (68,75%), el desempeño o calidad docente puede ser un factor de riesgo para la continuación de sus estudios. Sólo hay 5 estudiantes (10,41%) que están en desacuerdo o en total desacuerdo con el enunciado del ítem.

TABLA 20

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 20:
La Infraestructura o calidad de los ambientes del plantel

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	2	4.17%
En desacuerdo	11	22.92%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	25.00%
De acuerdo	20	41.67%
Totalmente de acuerdo	3	6.25%
TOTAL	48	100%

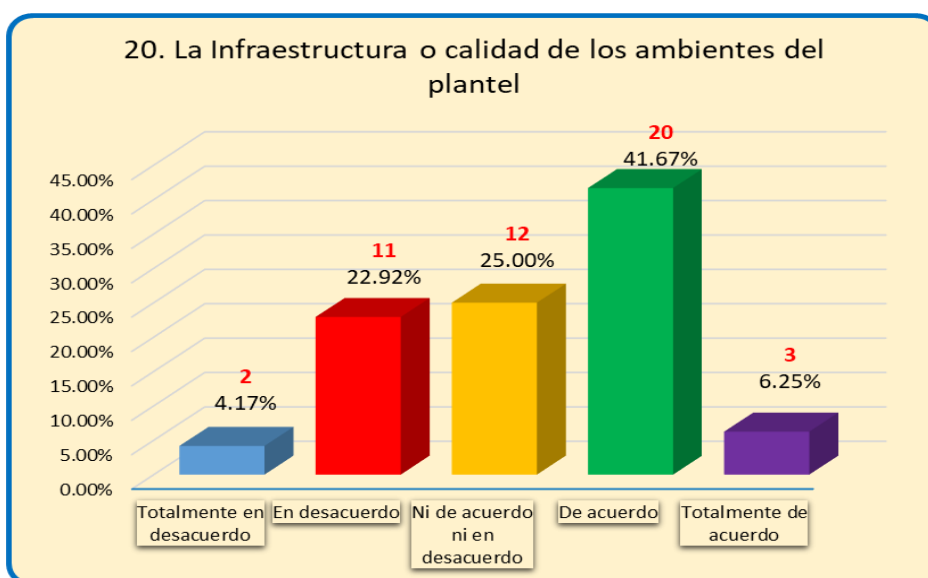


Figura N° 20: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 20

INTERPRETACION

La tabla N° 20 y figura N° 20 contienen las respuestas que emitieron los estudiantes de la muestra ante el ítem de la encuesta aplicada. A partir de los datos mostrados se puede interpretar que la gran mayoría de estudiantes carecen de las condiciones básicas de infraestructura para continuar sus estudios, porque el 47.92% (23) de estudiantes manifiestan estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con este presupuesto. A pesar que existe un 27.09% (13) que opina lo contrario a lo expuesto anteriormente.

TABLA 21

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 21:
El clima escolar que hay en mi institución educativa

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	1	2.08%
En desacuerdo	5	10.42%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	27.08%
De acuerdo	25	52.08%
Totalmente de acuerdo	4	8.33%
TOTAL	48	100%

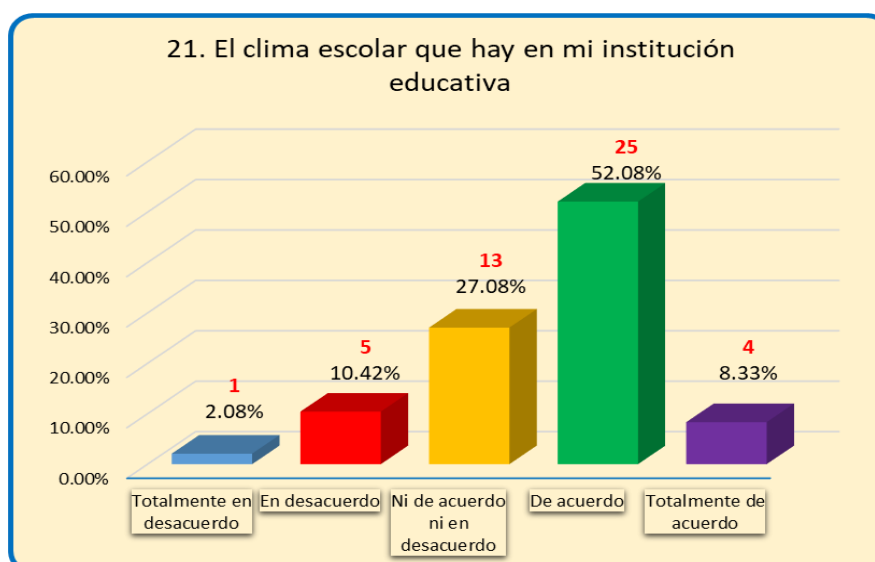


Figura N° 21: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 21

INTERPRETACION

Con los datos contenidos en la tabla N° 21 y figura N° 21 se puede interpretar que el clima escolar en las instituciones educativas donde cursan estudios los integrantes de la muestra no es el más adecuado. Así lo refieren 29 estudiantes (60,41%), que manifiestan estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con enunciado del ítem.

TABLA 22

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 22:
La inestabilidad de mi familia

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	10	20.83%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	8.33%
De acuerdo	32	66.67%
Totalmente de acuerdo	2	4.17%
TOTAL	48	100%

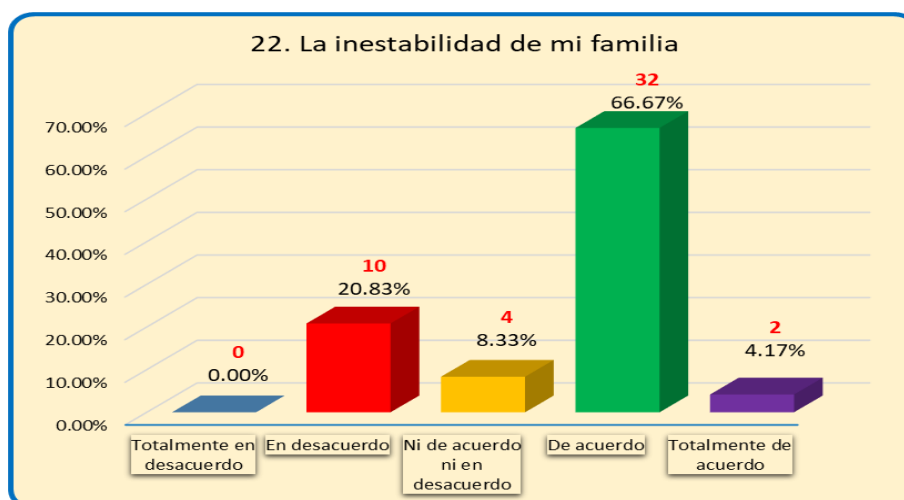


Figura N° 22: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 22

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 22 y figura N° 22 reflejan los resultados obtenidos entre los estudiantes pertenecientes a la muestra del estudio aplicado. Los cuales permiten observar que un 70.84% (34) de estudiantes participantes consideran que la inestabilidad familiar es considerado como factor de riesgo educacional que se deben de tomar en cuenta para evitar problemas en su formación educativa. Solo un 20.83% (10) manifiestan estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con este presupuesto.

TABLA 23

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 23:
La falta de cohesión o unidad que hay en mi familia

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	8	16.67%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	10.42%
De acuerdo	33	68.75%
Totalmente de acuerdo	2	4.17%
TOTAL	48	100%

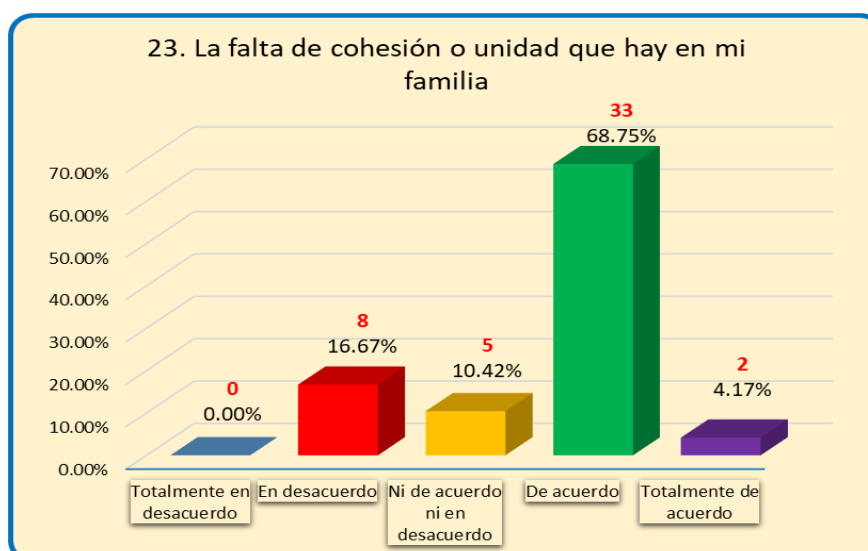


Figura N° 23: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 23

INTERPRETACION

Los datos de la tabla N° 23 y figura N° 23 permiten interpretar que la falta de cohesión en la falta es un serio riesgo educativo. Se hace esta afirmación porque 35 de los estudiantes (72,92%) están de acuerdo o totalmente de acuerdo con que un factor de riesgo es la falta de cohesión de las familias.

TABLA 24

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 24:
La tensión y preocupación que predomina en mi familia

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	12	25.00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	18.75%
De acuerdo	25	52.08%
Totalmente de acuerdo	2	4.17%
TOTAL	48	100%

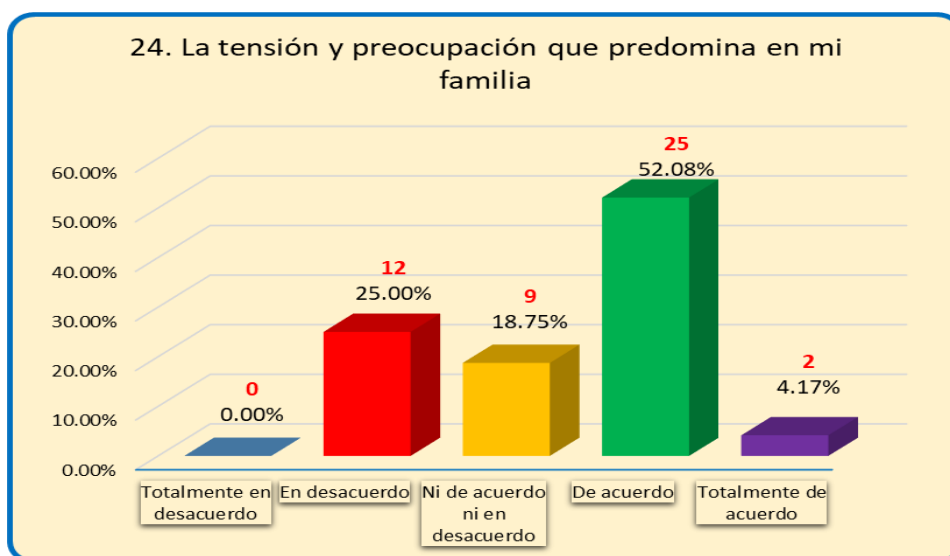


Figura N° 24: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 24

INTERPRETACION

Los datos de la tabla N° 24 y figura N° 24 conducen a la interpretación de que la tensión familiar también es un factor de riesgo importante. Así lo consideran 27 estudiantes (56,25%) que responden de acuerdo o totalmente en desacuerdo.

TABLA 25

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 25:
El nivel de participación de mis padres en mi formación educativa

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	7	14.58%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	14.58%
De acuerdo	31	64.58%
Totalmente de acuerdo	3	6.25%
TOTAL	48	100%

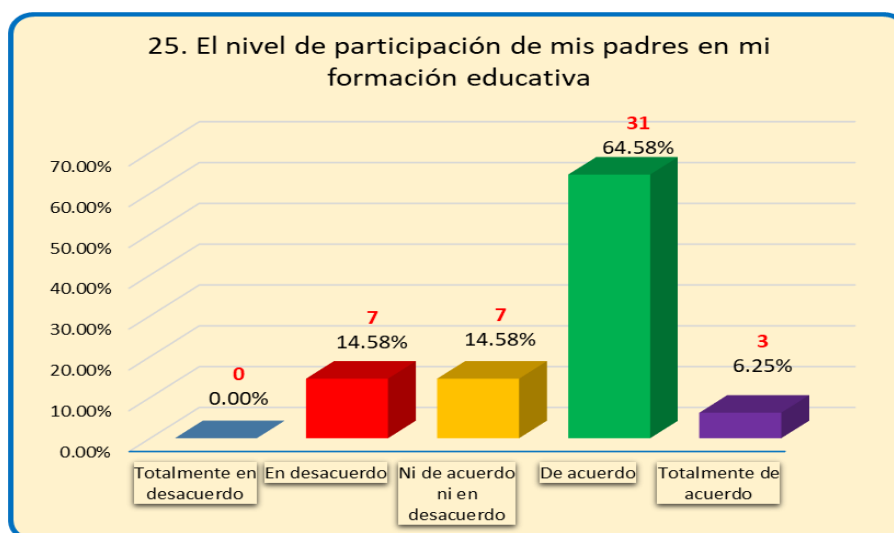


Figura N° 25: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 25

INTERPRETACION

La tabla N° 25 y figura N° 25 contienen las respuestas que emitieron los estudiantes los cuales constituyen los resultados muestrales necesarios para su interpretación. Esta muestra señala que un 70.83% (34) de estudiantes considera estar de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el nivel de participación de los padres en la educación de sus hijos puede representar un impedimento que podría conllevar a una mala formación en sus estudios.

TABLA 26

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 26:
La escasa comunicación entre mis padres con nosotros, sus hijos

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	6	12.50%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	14.58%
De acuerdo	30	62.50%
Totalmente de acuerdo	5	10.42%
TOTAL	48	100%

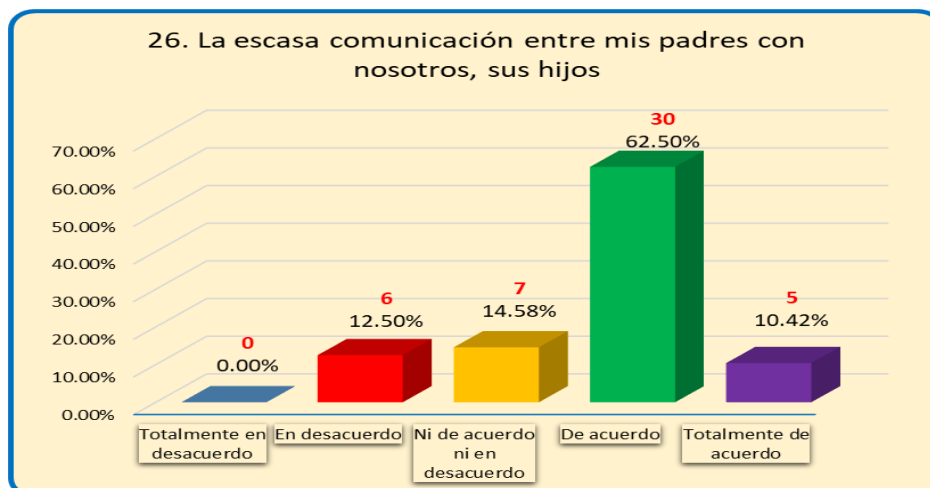


Figura N° 26: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 26

INTERPRETACION

Los datos de la tabla N° 26 y figura N° 26 llevan a la interpretación de que en sus domicilios hay escasa comunicación entre padres e hijos. Y es un factor de riesgo importante. El 72,92% (35) de estudiantes manifiestan estar de acuerdo y totalmente de acuerdo en esta afirmación.

TABLA 27

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 27:
El nivel comunicación entre mis padres

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	4	8.33%
En desacuerdo	4	8.33%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	16.67%
De acuerdo	24	50.00%
Totalmente de acuerdo	8	16.67%
TOTAL	48	100%

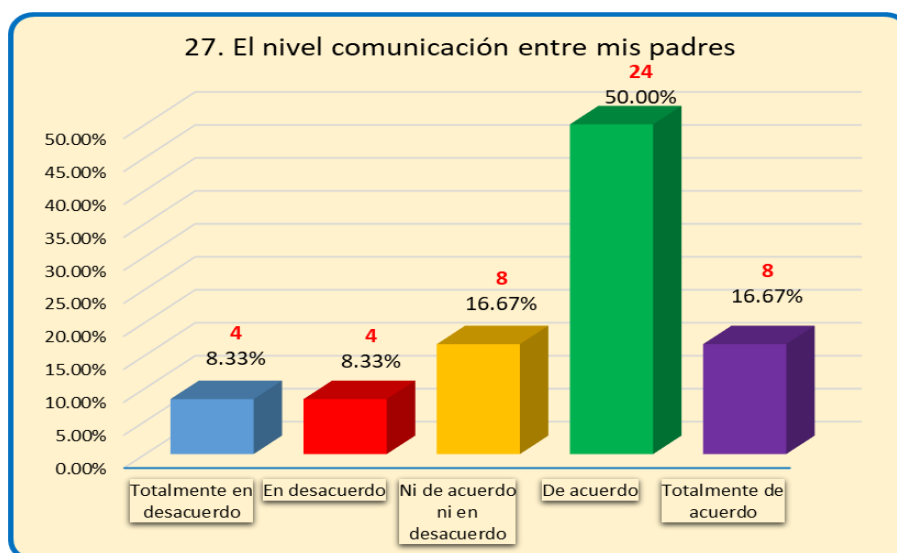


Figura N° 27: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 27

INTERPRETACION

Los datos de la tabla N° 27 y figura N° 27 inducen a interpretar que hay escaso nivel de comunicación entre sus padres. Así lo expresa implícitamente el 66,67% (32) de estudiantes que sostienen que el nivel de comunicación entre sus padres es un factor de riesgo. Si hubiera un buen nivel de comunicación no sería factor de riesgo.

TABLA 28

CANTIDAD Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS ANTE LA PREGUNTA N° 28:
Las muestras de afectividad entre los integrantes de mi familia

ALTERNATIVAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	1	2.08%
En desacuerdo	8	16.67%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	12.50%
De acuerdo	27	56.25%
Totalmente de acuerdo	6	12.50%
TOTAL	48	100%

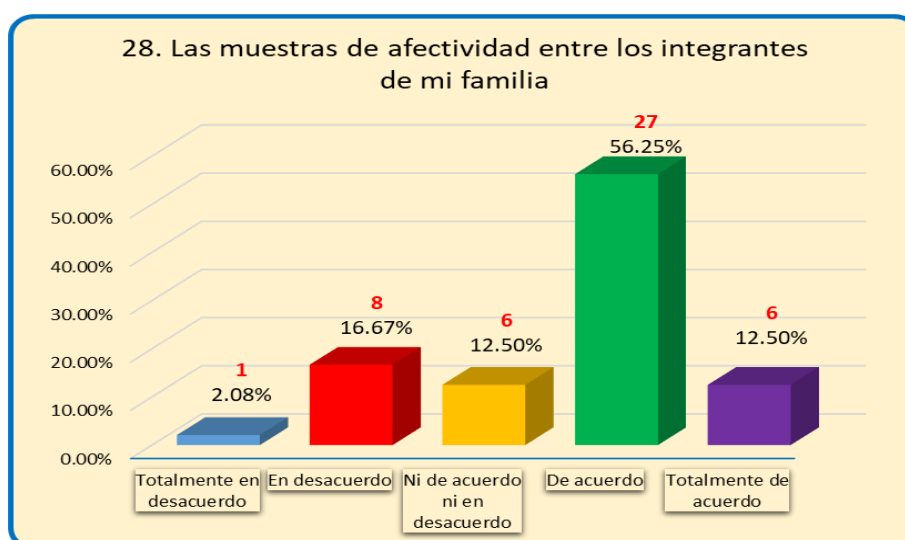


Figura N° 28: Distribución de respuestas ante la pregunta N° 28

INTERPRETACION

La tabla N° 28 y figura N° 28 muestran las respuestas emitidas por los estudiantes del grupo. Sobre la base de estos datos se interpreta que el 68.75% (33) de estudiantes consideran que las muestras de afectividad entre los integrantes de su familia pueden coadyuvar de manera positiva en su proceso de formación. Solo un 2.08% (1) manifiesta estar en total desacuerdo en lo presupuesto anteriormente.

TABLA N° 29

CANTIDAD DE RESPUESTAS ACUMULADAS EN ALTERNATIVAS DE ACUERDO Y TOTALMENTE DE ACUERDO

Factores	Respuestas acumuladas
Personales	177
Socioeconómicos	142
Pedagógicos	197
Familiares	230

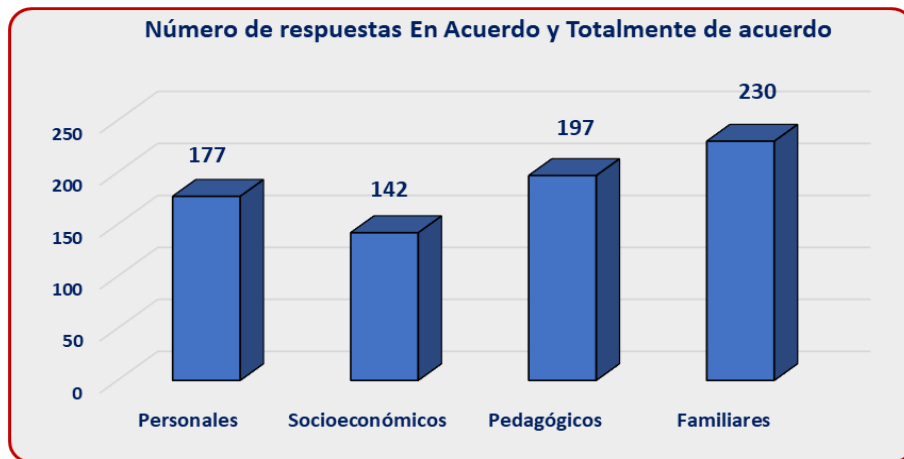


Figura N° 29. Cantidad de respuestas acumuladas en las respuestas De Acuerdo y Totalmente de Acuerdo.

INTERPRETACIÓN

La Tabla N° 29 y Figura 29 contienen el acumulado de respuestas que los estudiantes han emitido en las alternativas De acuerdo y Totalmente de acuerdo. Como estas alternativas definen el grado de influencia del factor de riesgo educativo se puede interpretar que son los factores familiares los que constituyen el mayor factor de riesgo, pero resulta que los factores socioeconómicos no son de mayor riesgo, lo que quiere decir que aún con privaciones económicas, los estudiantes podrían continuar estudiando.

6.2 Discusión de resultados

El trabajo de investigación desarrollado buscó describir los factores de riesgo educativos de los hijos de los trabajadores de las empresas agroexportadoras de Ica. Y para verificar la consistencia del soporte teórico construido se procede a discutir los resultados contrastando los hallazgos de esta investigación con lo destacado en el marco teórico y los antecedentes de investigación.

Tomando como base los resultados obtenidos en la presente investigación se ha podido determinar que los factores de riesgo educativos son de carácter personal, socioeconómico, pedagógico y familiar. Se hizo esta clasificación debido a que son elementos constituyentes de los factores de riesgo, pues todos ellos influyen en la educación.

Los resultados aquí obtenidos se contrastan con otras investigaciones realizadas con anterioridad. Entre ellos tenemos a Carboni, R. (2015) quien afirma que es necesario indagar acerca de los factores protectores o positivos y factores de riesgo educativo para los estudiantes en la actualidad.

Por otro lado, la **hipótesis específica 1** de nuestra investigación ha verificado que los factores con mayor incidencia en los estudios de los alumnos son los familiares. Esto coincide con lo expresado por Sigua, W. (2019) que manifiesta que existe relación entre los factores de riesgo con las relaciones familiares, siendo necesario que exista una adecuada comunicación entre sus integrantes.

Lo mismo sucede con la **hipótesis específica 2** que ha confirmado que los factores de riesgo con menor incidencia son los socioeconómicos. En esta parte se coincide con López, K. (2019) que indica que la situación socioeconómica de la familia incide en el descuido hacia los niños y niñas porque esta situación económica es porque hay desempleo lo que repercute negativamente en su formación y desarrollo evolutivo.

CONCLUSIONES

1. De acuerdo a los resultados obtenidos, los factores de riesgo que tienen incidencia en la formación y educación de los estudiantes son de carácter personal, socioeconómico, pedagógico y familiar.
2. Los factores de riesgo familiares son los que inciden en mayor medida en los estudios de los hijos de los trabajadores de las empresas agroexportadoras, porque es la familia la base para la formación de los futuros ciudadanos.
3. La dimensión de los factores de riesgo educativos que tienen menor incidencia en los hijos de trabajadores de las empresas agro exportadoras en la provincia de Ica – Perú, 2018, son de carácter socioeconómico, o sea que los estudiantes consideran que no necesariamente se debe tener solvencia económica para estudiar.

RECOMENDACIONES

1. Que las instituciones educativas aborden, en calidad de ejes transversales, aspectos referidos a la situación personal, socioeconómica, pedagógica y familiar que se relacionen con los estudiantes, a fin de prevenir que en un futuro no se conviertan en factores de riesgo altamente negativos.
2. Estrechar las relaciones entre las instituciones educativas con las asociaciones de padres de familia a fin de asegurar una adecuada formación de los estudiantes. La familia es la célula básica de la sociedad y es la instancia en donde se inicia el proceso de formación.
3. Interiorizar en los estudiantes que no es indispensable contar con abundante recursos económicos para proseguir con los estudios. Si bien es cierto que tienen gran importancia, pero no adquieren el carácter de imprescindible o indispensable para lograr los propósitos educativos.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Blas, S. y Fernández, C. (2018). *Causas del estrés escolar en niños de 3 años*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, Perú. Disponible en: http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/362/1/007674_018100698A_T_2018.pdf. Recuperado: 25-01-2020.
- Carboni, R. (2015). *Adolescentes y riesgo educativo: Factores protectores y de riesgo en estudiantes de primer año de la escuela Fray Mamerto Esquiù*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Aconcagua, Chile.
- Castilla, G. y López, G. (2006) Riesgo educativo. Algunas aproximaciones teóricas. *Acta académica*. Recuperado de <https://www.aacademica.org/0-039/269.pdf>.
- Cordeiro, M., Coria, M., Cuervo, E. y Viñas, M. (2016). *Nociones de gestión del riesgo en relación a las bibliotecas: Apuntes conceptuales para su caracterización*. VII Jornadas de Temas Actuales en Bibliotecología, Mar del Plata, Argentina. En Memoria Académica.
- Córdova, D. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional* (tesis de licenciatura). Universidad Católica los Ángeles, Chimbote, Perú. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4891/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_CORDOVA_RISCO_DANA_NATALID.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Enríquez, C.; Segura A. y Tovar J. (2014) Factores de riesgo asociados a bajo rendimiento académico en escolares de Bogotá. *Investigación andina*. 15(26), 654 – 666. Recuperado de <https://digitk.areandina.edu.co/andina>.
- Fernandez, J. (2009). La escuela centrada en la comunidad. Un modelo de escuela inclusiva para el siglo XXI. *Revista Complutense de Educación*, 20(1), 33-52. Recuperado de <file:///C:/Users/YSAC/Downloads/16222-Texto%20del%20art%C3%ADculo-16298-1-10-20110602.PDF>.

- Hernández, J (2010). Habitabilidad educativa de las escuelas: Marco de referencia para el diseño de indicadores. *Sinéctica*, (35), 1-14. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2010000200006&lng=es&tlng=en.
- López, K. (2019), *La situación socio-económica de los padres y madres de familia y su incidencia en el abandono de los niños y niñas del centro municipal san jerónimo de Emiliani (orfanato) de la ciudad de Loja, y la intervención del trabajador social*. (tesis de licenciatura). Universidad nacional de Loja, Ecuador.
- Maturana, A. y Vargas, A. (2015) El estrés escolar. *Revista médica clínica Las Condes*, 26(1), 34-41.
- Méndez, I. y Cerezo, F. (2010) Bullying y factores de riesgo para la salud en estudiantes de secundaria. *European Journal of Education and Psychology*, 3(2), 209-218.
- Monroy, L.; Jiménez, V.; Ortega, L. y Chávez, M. (2016) ¿Quiénes son los estudiantes que abandonan los estudios? identificación de factores personales y familiares asociados al abandono escolar en estudiantes de educación media superior. La III Conferencia se llevó a cabo en Palacio de Minería, Universidad Nacional Autónoma, México.
- Ortega (2011) Prevención educativa un concepto a debate en el ámbito escolar, familiar y comunitario. Recuperado de [Ohttp://www.cubaeduca.cu/media/www.cubaeduca.cu/medias/pdf/.pdf](http://www.cubaeduca.cu/media/www.cubaeduca.cu/medias/pdf/.pdf).
- Perales, F. y Escobedo, M. (2016). La participación social en la educación: entre propuestas innovadoras y tradición educativa. *Revista electrónica de investigación educativa*, 18(1), 69-81. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412016000100005&lng=es&tlng=en.
- Pérez, J. (2019) *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del vii ciclo de educación básica regular de una institución educativa del callao*. (Tesis de licenciatura). Universidad Marcelino Champagnat, Lima, Perú.

- Purihuaman, A. (2017) *Relación entre el interés de los padres de familia y rendimiento académico de los niños de primer grado c de primaria de la I.E Manuel Antonio Mesones Muro de Ferreñafe*. (Tesis de licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Lambayeque, Perú.
- Quijano, P. (2019) en su investigación titulada “*Asociación entre familias disfuncionales y rendimiento académico en los alumnos de 2º grado de secundaria de la I.E. N° 0031 – María Ulises Dávila Pinedo del distrito de Morales*”. (tesis de licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Rodríguez, Z. (2009) Plan de gestión de riesgos: Una propuesta desde la universidad de Carabobo para los municipios en el estado Aragua, Venezuela. *Comunidad y Salud*, 7(1) 46-56.
- Sigua, W. (2019) *Relación entre factores de riesgo familiar y consumo problemático de alcohol en adolescentes, parroquia Yanuncay*. (Tesis de licenciatura) Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador.
- Timias, C. (2019) *La atención de los padres de familia y su incidencia en el cumplimiento de las tareas escolares de los estudiantes del cuarto grado A, de la escuela de EGB. José Ingenieros* (Tesis de licenciatura) Universidad nacional de Loja, Ecuador.
- Vila, I. (1998) Familia y escuela: dos contextos y un solo niño. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Vila_Ignasi/publication/264419965_Familia_y_escuela_dos_contextos_y_un_solo_nino/links/53dd2050cf216e4210c19e0.pdf.

ANEXOS

ANEXO N° 01

CUESTIONARIO SOBRE FACTORES DE RIESGO EDUCATIVO

Los ítems que a continuación aparecen, pueden ser factores que ponen en riesgo la continuación de tus estudios. De acuerdo a tu realidad, marca el número que corresponda, según la leyenda:

1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo

DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Factores personales	4. Considero no tener las condiciones intelectuales para seguir estudiando					
	5. No tengo la motivación suficiente para aprender					
	6. Las relaciones interpersonales con mis compañeros no son las adecuadas					
	7. El estrés o preocupaciones que tengo					
	8. Mi estado de salud					
	9. Mi estado nutricional					
	10. Mi ausentismo escolar porque falto constantemente al colegio					
	TOTAL 1					
Factores socioeconómicos	11. Los ingresos económicos de mi familia no son los adecuados					
	12. No tenemos casa propia y eso ocasiona incomodidad					
	13. El número de personas que viven en mi casa es demasiado					
	14. Mi lugar de residencia está alejado del colegio donde estudio					
	15. El grado de instrucción de mis padres no permite avanzar					
	16. Carencia de artefactos eléctricos impiden un adecuado rendimiento					
	17. Grado de escolaridad de los padres					
	TOTAL 2					
Factores pedagógicos	18. Las estrategias de enseñanza que emplean los docentes					
	19. Las actividades de aprendizaje que los docentes nos hacen realizar					
	20. No se emplea correctamente materiales o recursos educativos					
	21. El tipo de evaluación que emplean los docentes					
	22. El desempeño o la capacidad docente					
	23. La Infraestructura o calidad de los ambientes del plantel					
	24. El clima escolar que hay en mi institución educativa					
	TOTAL 3					
Factores familiares	25. La inestabilidad de mi familia					
	26. La falta de cohesión o unidad que hay en mi familia					
	27. La tensión y preocupación que predomina en mi familia					
	28. El nivel de Participación de mis padres en mi formación educativa					
	29. La escasa comunicación entre mis padres con nosotros, sus hijos					
	30. El nivel de comunicación entre mis padres					
	31. Las muestras de afectividad entre los integrantes de mi familia					
	TOTAL 4					
TOTAL GENERAL (1 + 2 + 3 + 4)						

