



Universidad Nacional

SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIAS

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

"INTELIGENCIA EMOCIONAL Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD "SAN LUIS GONZAGA" ICA, 2022"

presentado por:

RODAS RAMOS, ROLANDO RAUL

Autor de la tesis del nivel **PREGRADO** de la Facultad de **PSICOLOGIA**. El resultado obtenido es **8%** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO,

Según Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, aprobado mediante Resolución Rectoral Nº 1668-R-UNICA-2020.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

La Tesis analizada se encuentra dentro de los parámetros de similitud que establece el Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga".

Ica, 06 de febrero del 2023

.....
Dra. YNES CECILIA AMALIA PHUN PAT
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION
FACULTAD DE PSICOLOGIA

Recibo de Pago (Baucher) Nº 462954

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de la
Facultad de Psicología de la Universidad "San Luis Gonzaga" Ica,
2022

Línea de investigación

Salud pública y conservación del medio ambiente

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

RODAS RAMOS ROLANDO RAUL

Ica, Perú

2022

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mi madre Gloria a la cual quiero y admiro mucho por su perseverancia y la correcta crianza que impartió en mí y en mis hermanas.

Lo dedico también al recuerdo de mi padre Rolando, quien esperaba mucho de mí, y la relatividad del tiempo me permite traerlo hasta aquí en recuerdos que marcaron mi infancia.

A ellos, muchas gracias.

AGRADECIMIENTOS

A mis docentes de la Facultad de Psicología, quien, con sus enseñanzas, permitieron que llegue hasta esta etapa en mi vida la cual fue uno de los ciclos más bonitos y el que más aprendizajes me deja.

A los estudiantes de la Facultad de Psicología quienes participaron en la muestra, su buena disposición para colaborar fue vital en este trabajo de investigación, de todo corazón, muchas gracias.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I INTRODUCCIÓN	1
II ESTRATEGIA METODOLÓGICA	10
III RESULTADOS	19
IV DISCUSIÓN	41
V CONCLUSIONES	43
VI RECOMENDACIONES	44
VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
VIII ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Baremo general de la Escala de inteligencia emocional TMMS – 24	14
Tabla 2: Baremos de dimensión percepción emocional de la escala de inteligencia emocional TMMS – 24	14
Tabla 3: Baremo de la dimensión comprensión de sentimientos de la escala de inteligencia emocional TMMS – 24	14
Tabla 4: Baremo de la dimensión regulación emocional de la escala de inteligencia emocional TMMS – 24	14
Tabla 5: Baremo general del test de habilidades sociales Goldstein & Col. 1989	16
Tabla 6: Baremo de la dimensión primeras habilidades sociales del test de habilidades sociales Goldstein & Col. 1989	16
Tabla 7: Baremo de la dimensión habilidades sociales avanzadas del test de habilidades sociales Goldstein & Col. 1989	16
Tabla 8: Baremo de la dimensión habilidades para manejar sentimientos del test de habilidades sociales Goldstein & Col 1989	17
Tabla 9: Baremo de la dimensión habilidades alternativas a la agresión del test de habilidades sociales Goldstein & Col. 1989	17
Tabla 10: Baremo de la dimensión habilidades para el manejo del estrés del test de habilidades sociales Goldstein & Col. 1989	17
Tabla 11: Baremo de la dimensión habilidades sociales de planificación del test de habilidades sociales Goldstein & Col. 1989	17
Tabla 12: Resultado de prueba de normalidad	36
Tabla 13: Correlación y significación de las variables inteligencia emocional y habilidades sociales	37
Tabla 14: Correlación y significación entre la dimensión percepción emocional y las habilidades sociales	38
Tabla 15: Correlación y significación entre la dimensión comprensión de sentimientos y las habilidades sociales	39
Tabla 16: Correlación y significación entre la dimensión regulación emocional y las habilidades sociales	40

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Niveles de la variable interviniente sexo de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	19
Figura 2: Niveles de la variable interviniente edad de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	20
Figura 3: Niveles de la variable inteligencia emocional de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	21
Figura 4: Niveles de la dimensión atención emocional de la variable inteligencia emocional de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	22
Figura 5: Niveles de la dimensión claridad emocional de la variable inteligencia emocional de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	23
Figura 6: Niveles de la dimensión reparación emocional de la variable inteligencia emocional de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	24
Figura 7: Niveles de la variable inteligencia emocional según el sexo de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	25
Figura 8: Niveles de la variable inteligencia emocional según la edad de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	26
Figura 9: Niveles de la variable habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	27
Figura 10: Niveles de la dimensión primeras habilidades sociales de la variable habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	28
Figura 11: Niveles de la dimensión habilidades sociales avanzadas de la variable habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	29
Figura 12: Niveles de la dimensión habilidades para manejar sentimientos de la variable inteligencia emocional de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	30
Figura 13: Niveles de la dimensión habilidades alternativas a la agresión de la variable inteligencia emocional de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	31
Figura 14: Niveles de la dimensión habilidades para el manejo de estrés de la variable habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	32

Figura 15: Niveles de la dimensión habilidades de planificación de la variable inteligencia emocional de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	33
Figura 16: Niveles de la variable habilidades sociales según el sexo de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	34
Figura 17: Niveles de la variable habilidades sociales según la edad de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022	35

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Material y métodos: el estudio fue de tipo descriptivo de corte transversal, de nivel correlacional y de diseño descriptivo correlacional. Contó con la intervención de 157 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga” de la ciudad de Ica.

Resultados: Se encontró que el 82.8% de la muestra son de género femenino entre 18 a 34 años; el 84.1% están entre 18 a 23 años. En la variable Inteligencia emocional se encontró mayor prevalencia en la categoría “Media”, con un 67.5% y en la variable habilidades sociales, un 58% en la categoría “Buen nivel”.

Conclusiones: Si, existe correlación directa significativa positiva entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga” en el año 2022 ya que el valor de significancia es menor a 0.05.

Palabras claves: inteligencia emocional, habilidades sociales y estudiantes universitarios.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between Emotional Intelligence and Social ability in students of the Faculty of Psychology of the “San Luis Gonzaga” University, Ica 2022.

Material and methods: The study was of a cross-sectional descriptive type, with a correlational descriptive design. It had the intervention of 157 students from the faculty of Psychology of the “San Luis Gonzaga” of the city of Ica.

Results: it was found that 82.8% of the sample are female between 18 and 34 years old; 84.1% are between 18 and 23 years old. In the Emotional Intelligence variable, a higher prevalence was found in the “Medium” category, with 67.5%, and in the social ability variable, 58% in the “Good level” category.

Conclusions: Yes, there is a significant positive direct correlation between emotional intelligence and social ability in students of the faculty of Psychology of the “San Luis Gonzaga”, in the year 2022, since the significance value is less than 0.05.

Keywords: emotional intelligence, social ability and university students.

I. INTRODUCCIÓN

Se suele mencionar que los jóvenes son el futuro de la sociedad, por ende, los mismos deben estar preparados académicamente ante las nuevas problemáticas que devienen. No obstante, en nuestro país se descuida un área que es de vital importancia en el ser humano, el área psicológica. Las habilidades sociales son uno de los tantos componentes psicológicos que dentro de esta área se han venido descuidando, es bien sabido que estas habilidades deben formarse en el hogar con el ejemplo de los padres y con el tiempo irse afirmando y desarrollando en los entes formadores de educación, como la escuela primaria o superior.

Cuando esta situación no se da de la manera correcta, genera dificultades para llevar una relación correcta con sus padres, compañeros y docentes, generando así aquella problemática que se ha estudiado en esta investigación. Cuando los jóvenes comienzan la vida universitaria, se enfrentan a fuertes cambios, al igual que un niño en su primer día de clases. Se considera que el universitario ya posee un nivel intermedio o alto de habilidades sociales, ya que es un recurso que se enseña inicialmente en casa y se va moldeando en las siguientes etapas de su vida.

En Latinoamérica, La UNESCO⁽¹⁾ realiza labores para revertir esta situación, pero con resultados desfavorables a los que se proyecta.

Estos trabajos se deben realizar de forma integral, yendo de la mano con las familias y con el propio estado para poder observar cambios óptimos en la población.

Tomas y Lescano⁽²⁾ realizaron un estudio a nivel nacional sobre el estado actual de las habilidades sociales en jóvenes pertenecientes a 2,321 centros educativos, llegando a encontrar que:

- Los adolescentes evaluados tienen serios problemas en las habilidades relacionadas a los sentimientos, habilidades frente a la ansiedad y habilidades de autoafirmación.
- Las mujeres presentan más habilidades relacionadas a los sentimientos que los hombres y ellos a su vez, mayores habilidades sociales relacionadas a la autoafirmación personal.

En nuestra localidad contamos con la Universidad “San Luis Gonzaga”, la cual alberga cerca de 16 mil estudiantes cada año y cada uno de ellos es un mundo distinto en los que se presentan diferentes problemáticas. Centrándose en los problemas con la familia, podemos deducir que se forman en edades tempranas, dejando ver un inadecuado aprendizaje de habilidades sociales cuando se es mayor. Este problema se verá reflejado en la participación del estudiante durante su vida universitaria, tanto en exposiciones, presentaciones, trabajos grupales, entre otros. En ese sentido, se viene implementando una concientización masiva por parte de entidades mundiales como la UNESCO en los últimos años sobre las habilidades sociales, con la finalidad de mejorar la vida y la convivencia de los individuos y sus pares sobre todo en Latinoamérica. Con esto se busca lograr un cambio progresivo, aunque mantener estos cambios dependerá de muchos factores sociales propios del estado en el que

se habita y factores intrapersonales como la motivación, la resiliencia, el nivel de autoestima, entre otros.

Por otro lado, la inteligencia emocional es otro aspecto importante en el desarrollo del ser humano sobre todo en el ámbito social. De la inteligencia emocional derivan las reacciones emocionales y, por consiguiente, las conductas de los individuos. Aquí radica la importancia de incentivarlas desde edades tempranas y la gran problemática que existe actualmente por la poca estimulación en inteligencia emocional en los adultos actuales, ya que hace unos cuarenta años, este término no existía ni mucho menos se tenía en cuenta.

La OMS⁽³⁾ define la inteligencia emocional como las aptitudes determinantes para un adecuado comportamiento que permita enfrentar los retos de la vida en general. Problemática bastante frecuente en países latinoamericanos, conllevando a la formación de dificultades sociales como: ideologías machistas, ideologías feministas, bajos niveles de empatía, entre otros.

En el Perú, según Carrión⁽⁴⁾, la inteligencia emocional estará siempre ligada a la interacción del medio y que aquí se encuentra la importancia de desarrollarla tanto en el trabajo como en la vida personal. El no desarrollarlo trae consigo profesionales con dificultades en tareas de interacción humana.

Por otro lado, en la región Ica este problema no es ajeno, podemos evidenciar que tanto en los colegios y en las universidades se busca potenciar los tipos de inteligencia llamados “Clásicos”, ya sea la inteligencia lógica matemática o la lingüística, dejando de lado una de las inteligencias básicas para la socialización del ser humano, la inteligencia emocional. Esta viene siendo potenciada en los estudiantes de las facultades de psicología en las distintas universidades de la localidad, debido a que es una de las habilidades fundamentales que debe poseer todo personal de salud mental.

Si esta inteligencia emocional no es moldeada en edades tempranas se podrían originar serios problemas en los sujetos y en las sociedades en las que habitan, ya que, componentes fundamentales como la habilidad de ser asertivo no se verán desarrolladas generando conflictos entre los miembros de la sociedad. También se podría ver reflejada la represión de las emociones, esto lleva como consecuencia una explosión desmesurada de las mismas, trayendo incomodidad y riñas entre los individuos que forman parte de los grupos sociales. Por lo expuesto, con la presente investigación se buscó determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Dentro de la formulación del problema se identificó que el problema principal es: ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022? Teniendo en cuenta este problema principal se desglosaron los problemas específicos que son los

siguientes: ¿Qué relación existe entre la atención emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022?, ¿Qué relación existe entre la claridad emocional y habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022? y ¿Qué relación existe entre la reparación emocional y habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022?.

La Justificación teórica de la investigación se basó en la intención de originar conocimiento a partir de la investigación de las variables: inteligencia emocional y habilidades sociales; de esta manera los conocimientos teóricos conseguidos a raíz de la investigación se universalizarán a otros contextos. Asimismo, la teoría conseguida permite incrementar el conocimiento científico y podrá ser usado de antecedente para estudios posteriores.

Dentro de la justificación practica se averiguó sobre un problema presente dentro de las instituciones de estudio superior en general, en estas se puede evidenciar estudiantes de la carrera de psicología con escasas habilidades sociales, tanto en el aula, con compañeros y hasta con los miembros de la familia debido al bajo nivel de inteligencia emocional. Se pretendió reconocer la relación que existe entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales con la finalidad de proveer a los estudiantes sugerencias que les permita el mejoramiento personal y la convivencia adecuada entre el alumnado y la familia.

Para la justificación metodológica se tuvo en cuenta la revisión bibliográfica de los antecedentes internacionales, nacionales y regionales, se buscó originar y expandir el conocimiento y estudio de la inteligencia emocional y de las habilidades sociales, lo cual consintió comparar nuestras variables y afirmar nuestra hipótesis para producir la discusión de los resultados. Asimismo, la metodología empleada dio pie a deducir e inferir resultados en base a las hipótesis enunciadas.

Es necesario también mencionar la importancia de la investigación, ya que la inteligencia emocional es parte fundamental en el desarrollo social del ser humano, es la forma de respuesta emocional del individuo ante los problemas internos o externos, al manejarlas adecuadamente, se evitará respuestas negativas de nivel social y emocional.

El resultado de este estudio brinda recomendaciones a los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología con la finalidad de que puedan aplicarla en su vida mejorando así la inteligencia emocional y las habilidades sociales tan básicas en la labor del psicólogo.

Igualmente, los resultados del estudio proveerán a próximos investigadores contar con las conclusiones y recomendaciones dadas en la presente investigación que se constituyen en antecedentes para próximos estudios.

Entre los Antecedentes de la investigación para justificar la presente se tomaron en cuenta estudios a nivel internacional como los de Figueroa y Funes⁽⁵⁾ investigadoras de la Universidad Católica Argentina en su estudio titulado “Inteligencia emocional, empatía y

rendimiento académico en estudiantes universitarios”, se propusieron determinar el grado que existe entre la inteligencia emocional, empatía y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la ciudad de Paraná. La población se conformó por todos los estudiantes que cursan los últimos años de universidad pertenecientes a las carreras de Ciencias Sociales y Humanidades, Ciencias Económicas y Ciencias Jurídicas de la ciudad de Paraná, de los cuales se utilizó una muestra de 100 participante, se siguió un muestreo intencional no probabilístico. El método es cuantitativo y el diseño es descriptivo correlacional transversal. Se aplicaron algunos cuestionarios para evaluar las variables, obteniendo como resultado que la única escala que correlaciona significativamente con la nota promedio fue la intrapersonal, destacando que, respecto a la empatía y rendimiento académico, las pruebas arrojaron que la nota promedio es levemente superior en aquellos estudiantes que presentaron más desarrollada la empatía cognitiva que la afectiva. Cabe relatar que todas las correlaciones encontradas fueron bajas.

Núñez⁽⁶⁾ investigadora de la Universidad Mayor de San Andrés, en su estudio titulado “Inteligencia emocional y asertividad en estudiantes de la carrera de Enfermería de la Universidad Mayor de San Andrés y la Universidad Católica Boliviana UAC – Pucarani”, se propuso determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el asertividad en ambas poblaciones. La población se conformó por todos los estudiantes de la carrera de Enfermería pertenecientes a la Universidad Mayor de San Andrés y de la carrera de Enfermería de la Universidad Católica Boliviana UAC – Pucarani, de los cuales se tomó una muestra de 317 sujetos, siguiendo un muestreo probabilístico por estratos. El método es cuantitativo y el diseño es de tipo correlacional trasversal. Se aplicó cuestionarios para evaluar las variables, obteniendo como resultado que no hay una relación significativa entre los componentes inteligencia emocional y asertividad, en ambos grupos estudiados, concluyendo que se confirma la hipótesis nula de la investigación.

Aguilar⁽⁷⁾, investigador de la Universidad Mayor de San Andrés en su estudio titulado “Inteligencia emocional y afrontamiento del estrés en estudiantes de las escuelas deportivas integrales de la UMSA”, se propuso determinar la relación que existe entre el afrontamiento del estrés y la inteligencia emocional de universitarios de las escuelas deportivas integrales de la UMSA. La población se conformó por 424 sujetos en todas las disciplinas, de los cuales se tomó una muestra de 46 sujetos evaluados, siguiendo un muestreo no probabilístico por conveniencia. El método es cuantitativo y el diseño es de tipo correlacional transeccional. Se aplicó cuestionarios para evaluar las variables, obteniendo como resultado que los estudiantes que son parte de las selecciones deportivas de vóley y básquet poseen un afrontamiento al estrés favorable pero no óptimo y un nivel bajo en el desarrollo de las capacidades inherentes a la inteligencia emocional.

Quisbert⁽⁸⁾ investigadora de la Universidad Mayor de San Andrés en un su estudio titulado “Inteligencia emocional y autoconcepto en estudiantes de la carrera de Psicología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Mayor de San Andrés”, se propuso determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el autoconcepto en estudiantes universitarios del primer año de la carrera de Psicología. La población se conformó por todos los estudiantes de la carrera de Psicología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la mencionada universidad, de las cuales se tomó una muestra de 69 sujetos siguiendo un muestreo no probabilístico intencionado. El método es cuantitativo y el diseño es de tipo descriptivo correlacional. Se aplicaron cuestionarios para evaluar las variables, obteniendo que los resultados mostraron relaciones estadísticas entre la inteligencia emocional y el autoconcepto como positivo evidenciando en las correlaciones una significancia de 1, dando como resultado que todas las consignas mencionadas son comprensibles.

Gossweiler⁽⁹⁾ investigadora de la Universidad Mayor de San Andrés en su estudio titulado “Inteligencia emocional y toma de decisiones de mando en cadetes de la Escuela Naval Militar”, se propuso determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la toma de decisiones de mando. La población se conformó por todos los cadetes de último año que son 53 sujetos de los cuales se tomó una muestra 52 cadetes pertenecientes al cuarto año de la Escuela Naval Militar excluyendo a uno por encontrarse en calidad de becado en el país de Venezuela, siguiendo un muestreo no probabilístico. El método es cuantitativo y el diseño es de tipo descriptivo correlacional. Se aplicó cuestionarios para evaluar las variables, obteniendo como resultado una correlación positiva entre la inteligencia emocional y la toma de decisiones.

Se vio conveniente mencionar también antecedentes a nivel nacional aquí encontramos a Pérez y Perlacios⁽¹⁰⁾ investigadores de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, en su estudio titulado “Correlación entre Inteligencia emocional y afrontamiento al estrés en estudiantes del primer año de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa – 2017”, se propuso determinar la relación que existe entre los niveles de inteligencia emocional y los estilos de afrontamiento al estrés en los estudiantes de primer año de la carrera de Psicología. La población se conformó por todos los estudiantes de primer año de la escuela profesional de Psicología, de los cuales se tomó una muestra de 172 sujetos siguiendo un muestreo no probabilístico. El método es cuantitativo y el diseño es descriptivo correlacional. Se aplicó cuestionarios para evaluar las variables, Obteniendo como resultado que hay una relación significativa entre los niveles mencionados que son: inteligencia emocional y estilos de afrontamiento al estrés, recalcando que los alumnos del primer año de Psicología de la UNAS, en gran parte, presentan niveles de capacidad emocional por debajo del promedio.

Quintanilla⁽¹¹⁾ investigadora de la Universidad Privada Norbert Wiener en su estudio titulado “Inteligencia emocional en alumnos de 7mo y 8vo Ciclo de Enfermería de la Universidad Norbert Wiener – 2019”, se propuso determinar la inteligencia emocional de alumnos del 7mo y 8vo ciclo de la carrera de Enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener. La población se conformó por 80 alumnos de los ciclos antes mencionados de la carrera de Enfermería, de los cuales se tomó una muestra de 80 sujetos siguiendo un muestreo no probabilístico. El método es cuantitativo y el diseño es descriptivo con corte transversal. Se aplicó instrumentos para evaluar las variables, obteniéndose como resultado que en los estudiantes de séptimo y octavo ciclo de la Facultad de Enfermería predominó una inteligencia emocional conveniente, seguida de una “baja” y seguido de “alta”.

Hendenmann⁽¹²⁾ investigador de la Universidad Cesar Vallejo en su estudio titulado “Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada 2019” se propuso determinar la relación que existe entre los niveles de inteligencia emocional y las habilidades sociales de estudiantes de una universidad privada. La población se conformó por 560 estudiantes de la carrera de administración del Instituto Telesup. De los cuales se tomó una muestra de 60 sujetos siguiendo un muestreo probabilístico aleatorio simple. El método es cuantitativo y el diseño es descriptivo correlacional de corte transaccional. Se aplicó cuestionarios para evaluar las variables, obteniéndose como resultados que hay una relación moderada entre las variables, destacando que la dimen de habilidades sociales básicas demostró una alta asociación entre las variables.

Olano⁽¹³⁾ investigadora de la Universidad Privada Telesup en su estudio titulado “Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Particular de Chiclayo – sede Jaén, Cajamarca, 2019”, se propuso determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Particular de Chiclayo. La población se conformó por 120 estudiantes de la escuela profesional en mención, de las cuales se tomó una muestra de 100 sujetos siguiendo un muestreo total de la población. El método es cuantitativo y el diseño es descriptivo correlacional de diseño no experimental. Se aplicó inventarios y escalas para evaluar las variables, obteniéndose como resultados que existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los evaluados, acentuando que existe una relación significativa entre la adaptabilidad y las habilidades sociales en los estudiantes.

Rojas⁽¹⁴⁾ investigadora de la Universidad Cesar Vallejo en su estudio titulado “Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Julio C. Tello – Ate, 2020”, se propuso determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Institución Educativa Julio C. Tello en el distrito de Ate en el año 2020. La población fue constituida por 170 estudiantes del

quinto año de secundaria, de los cuales se tomó una muestra de 118 sujetos siguiendo un muestreo probabilístico simple. El método es cuantitativo y el diseño es básico de nivel correlacional. Se aplicó cuestionarios para evaluar las variables, obteniéndose como resultado una asociación positiva y significativa alta entre inteligencia emocional y habilidades sociales subrayado que la percepción de los estudiantes sobre la inteligencia emocional se mancomunada directamente con las habilidades sociales.

Del mismo modo se tomó en cuenta antecedentes a nivel local encontrando que: Medina⁽¹⁵⁾ investigador de la Universidad Autónoma de Ica, en su estudio titulado “Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes universitarios de la Universidad Autónoma de Ica, 2017”, se propuso determinar la relación que existe entre el clima social familiar y las habilidades sociales de estudiantes de la Universidad Autónoma de Ica. La población se conformó por 125 estudiantes universitarios cuyas edades comprendían desde los 18 a los 23 años y pertenecientes al III ciclo de estudios de la cual se toma una muestra del 100% de la población, siguiendo un muestreo del total de la población. El método es cuantitativo y el diseño es descriptivo correlacional. Se aplicó encuestas para evaluar las variables, obteniéndose como resultado que los estudiantes universitarios presentan unos niveles adecuados de clima familiar además de niveles avanzados de desarrollo en relación con las habilidades sociales, los mismos que tienen una relación directa con el clima social familiar. Vélchez⁽¹⁶⁾ investigadora de la Universidad Privada San Juan Bautista en su estudio titulado “Habilidades sociales y nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Genaro Huamán Acuache – San Juan Bautista Ica, junio 2017”, se propuso determinar las habilidades sociales y nivel de autoestima en adolescentes de la institución educativa en mención. La población se conformó por 104 adolescentes de la cual se tomó una muestra de 82 sujetos siguiendo la fórmula de población finita. El método es cuantitativo y el diseño es descriptivo trasversal. Se aplicó cuestionarios y escalas para evaluar las variables, obteniéndose como resultado que las primeras habilidades sociales, habilidades para hacer frente al estrés, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión y habilidades de planificación son deficientes por lo que se reconoce la hipótesis para estas dimensiones y es efectivo en la dimensión habilidades sociales avanzadas, declinado a la hipótesis para esta dimensión.

Huarcaya⁽¹⁷⁾ investigador de la Universidad Autónoma de Ica en su estudio titulado “Clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa Alberto Casavilca Curaca, Ica – 2019”, se propuso determinar la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes del 2er 3to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa N° 22321 Alberto Casavilca Curaca. La población se conformó por 71 estudiantes de los grados mencionados de nivel secundaria, de los cuales se tomó una muestra de 66 sujetos siguiendo un muestreo no probabilístico por conveniencia. El método es

cuantitativo y el diseño es de nivel correlacional no experimental. Se aplicó escalas para evaluar las variables, obteniéndose como resultado que hay correlación entre las dimensiones de clima social familiar y las habilidades sociales en los estudiantes evaluados.

Ocoruro⁽¹⁸⁾ investigador de la Universidad Autónoma de Ica en su estudio titulado “Inteligencia emocional y estrés académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas Juliaca – 2019”, se propuso determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el estrés académico en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Alas Peruanas sede Juliaca. La población se conformó por 210 estudiantes universitarios, de los cuales se tomó una muestra de 83 sujetos siguiendo un muestreo probabilístico estratificado. El método es cuantitativo y el diseño es no experimental de corte trasversal de nivel correlacional. Se aplicó cuestionarios para evaluar las variables, obteniéndose como resultado que existe relación entre la inteligencia emocional y el estrés académico, lo que significa que, a mayor desarrollo de la inteligencia emocional del estudiante evaluado, mayor será la habilidad para el manejo de las emociones. El objetivo general de esta investigación es determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”.

De este partieron los objetivos específicos los cuales son: determinar la relación que existe entre la atención emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, determinar la relación que existe entre la claridad emocional y habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga” y determinar la relación que existe entre la reparación emocional y habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”.

La hipótesis general que se planteó para esta investigación es la existencia de la relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”. Teniendo como referente esta hipótesis general se plantearon las hipótesis específicas que son: existe relación significativa entre la atención emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, existe relación significativa entre la claridad emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga” y existe relación significativa entre la reparación emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”.

Las variables de la investigación que se plantearon dentro de esta investigación fueron divididas en: variable independiente: la inteligencia emocional; la variable dependiente: habilidades sociales; y las variables intervinientes que fueron: sexo de los estudiantes de la

Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga” y la edad de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”.

Finalmente se menciona que el trabajo se estructuró en los siguientes capítulos: Capítulo I. el que se presentó una breve descripción de las variables, la formulación del problema, la justificación e importancia de la investigación, los antecedentes del estudio, los objetivos del estudio, las hipótesis y las variables. En el capítulo II se muestra el tipo, nivel y el diseño de investigación; la población, la muestra de la población, el muestreo, los criterios de inclusión y exclusión; las técnicas de recolección de información, la ficha técnica de los instrumentos de recolección de datos y la técnica de procesamiento, análisis e interpretación de los datos. En el capítulo III se presentan el análisis descriptivo y el análisis inferencial de los resultados con interpretación. En el capítulo IV se presenta la discusión de la investigación, comparándolo con los antecedentes utilizados. En el capítulo V se mencionan las conclusiones a las que se llegó teniendo en cuenta los resultados de la investigación. En el capítulo VI se presentan algunas recomendaciones a las autoridades, con la finalidad de que lo puedan tener en cuenta a un futuro. En el capítulo VII se exponen las referencias bibliográficas utilizadas en esta investigación y en el capítulo VIII se exponen los anexos, dentro de ellos están los instrumentos de recolección de información, el consentimiento informado, el modelo de la validación de instrumentos y la fórmula de Lawshe para la validación de constructo.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo teórica, según Muntané⁽¹⁹⁾ la investigación teórica tiene la particularidad de originarse en el marco teórico y se quedará dentro de él, con la finalidad de aumentar el conocimiento científico de la misma sin llegar a la contrastación con el aspecto práctico.

Hernández⁽²⁰⁾ menciona que la investigación científica teórica es igual a cualquier otro modo de investigación, solo que debe ser más rígida, estructurada y cuidadosa. Sistemática, implicando una estructura para no dejar cabos sueltos; empírica, por la recolección de datos y crítica, ya que la evaluación y la mejora será de manera periódica.

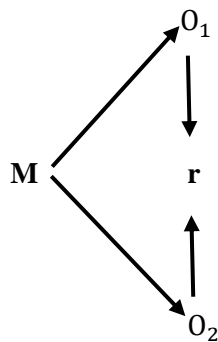
2.2. Nivel de investigación

La investigación es de nivel descriptivo, según Hernández⁽²⁰⁾ los estudios descriptivos buscan precisar las características del objeto estudiado que se somete a estudio correlacional, en concreto, busca recabar información sobre las variables.

Es también de nivel correlacional, según Hernández⁽²⁰⁾ el nivel relacional busca saber el grado de asociación que existe entre dos o más variables en un contexto específico. Antes de la asociación como tal, será necesario medir, cuantificar y analizar para luego establecer las vinculaciones.

2.3. Diseño de investigación

El diseño utilizado es el descriptivo correlacional de corte transversal y el diseño es:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la variable 1

O₂ = Observación de la variable 2

r = Correlación entre dichas variables

2.4. Población

La población de estudio estuvo conformada por 264 estudiantes pertenecientes a la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga” en la ciudad de Ica en el año 2022.

2.5. Muestra

La muestra del presente estudio estuvo conformada por 157 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”. La muestra se calculó mediante la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{S^2 \times N \times P \times R}{E^2 \times (N - 1) + S^2 \times P \times R}$$

Donde:

N = Población

S = Nivel de confianza (95%) cuyo valor es 1.96

E = Error muestral, cuyo valor es 5

P = Posibilidad de éxito, cuyo valor es 50

R = Posibilidad de fracaso, cuyo valor es 50

Reemplazando:

$$n = \frac{1.96^2 \times 264 \times 50 \times 50}{5^2 \times (264 - 1) + 1.96^2 \times 50 \times 50}$$
$$n = 156,71278$$
$$n = 157$$

2.6. Muestreo

Probabilístico: los métodos de selección de todo el proceso serán absolutamente al azar. Según Cuesta y Herrero⁽²¹⁾ el método de muestreo probabilístico es aquel que se basa en el principio de equiprobabilidad (tienen la misma probabilidad de ser elegidos) asegurando así la representatividad en la muestra elegida.

Estratificado: La muestra incluye cuatro subgrupos representativos, en cada estrato se empleó el muestreo aleatorio simple, para seleccionar los elementos muestrales. Según Cuesta y Herrero⁽²¹⁾, el muestreo estratificado consiste en tener en cuenta categorías típicas diferente entre si (estratos) que sean parecidas en sus características, de esta forma se asegura que todos los estratos de interés sean representados.

2.7. Criterios de inclusión

- Estudiantes universitarios matriculados en la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga” en el año 2022 – I.
- Estudiantes de género masculino y femenino.
- Alumnos que asistan regularmente a clases.
- Alumnos que hayan presentado el consentimiento informado.

2.8. Criterios de exclusión

- Estudiantes que tengan menos de 16 años.
- Alumnos que no asistan regularmente a clases.
- Alumnos que no hayan presentado el consentimiento informado.

- Estudiantes que no se encuentren presentes durante la aplicación de los instrumentos.

2.9. Técnicas de recolección de información

Para el presente estudio se empleó un método multimodal que incluye la utilización de distintos instrumentos y fuentes de información como son los cuestionarios a los estudiantes, observación sistemática en ambientes naturales y consulta a fuentes bibliográficas. Las técnicas de recolección son:

Análisis documental, Mediante esta técnica se accedió a diversos documentos proporcionados por bibliotecas especializadas en el tema, de donde se obtuvo información. Asimismo, se accedió a internet afín de contar con documentos en formato digital que han sido utilizados. Según Solís⁽²²⁾ el análisis documental es una operación que selecciona las ideas informativamente importantes de un documento, con la finalidad de dar a conocer su contenido sin ambigüedades para recuperar la información que posee.

La **observación** es una técnica que consiste en aprehender datos a través de los sentidos, en esta investigación se empleará la observación directa simple, es decir, el investigador observará a los sujetos de estudio de su estado natural.

A través de la técnica de **psicometría** se realizó el uso de test psicométricos y la medición de los fenómenos psíquicos. Los test psicométricos intentan medir habilidades cognitivas o rasgos de personalidad en los evaluados.

2.10. Instrumentos de recolección de datos

Para el presente estudio se empleó los siguientes instrumentos de recolección de datos: Cuestionario. - se empleó el cuestionario de inteligencia emocional TMMS – 24 y la Escala de habilidades sociales de Arnold Goldstein & Col.

TRAIT META-MOOD SCALE TMMS – 24

Nombre: Escala de Inteligencia Emocional TMMS – 24.

Autores: Salovey, Mayer, Turvey y Palfai. Adaptación por Fernández-Berrocal

Año: 1995. Adaptación 2004.

Administración: Individual y colectiva.

Edad de aplicación: Baremación en centiles según el sexo y la edad.

Tiempo: aproximadamente 5 minutos.

El test de inteligencia emocional TMMS – 24 está compuesto por 24 ítems en 3 dimensiones, que son: atención emocional, claridad emocional y reparación emocional; responde a la escala Likert de cinco valores: nada de acuerdo, algo de acuerdo, bastante de acuerdo, muy de acuerdo y totalmente de acuerdo. Las preguntas son cerradas (en escala y de opción múltiple). El test de inteligencia emocional TMMS – 24 es una escala que mide el meta aprendizaje de nuestras propias emociones, así como la habilidad de

variarlas. Los resultados se analizarán a partir de las medias generales obtenidas del puntaje obtenido.

El test de inteligencia emocional TMMS – 24 se aplicó de manera grupal a los estudiantes en horario de clases, coordinando previamente con las autoridades pertinentes de la Facultad de Psicología y con los docentes de turno para que se les provea la prueba. Se le informó al docente sobre la forma correcta de aplicar la prueba y el tiempo adecuado para su llenado, se le comentó también que, para evitar sesgos, el docente deberá evitar comentario alguno sobre la prueba. Al finalizar, se reunió toda la información recaudada, se contabilizó y se procedió a tabular con la ayuda de un programa de hoja de cálculo para crear una base de datos. En tal programa se preparó las tablas necesarias para registrar y hacer el cálculo respectivo de los puntajes que se obtendrán. Finalmente se utilizó un programa estadístico pertinente para el análisis estadístico.

Para la confiabilidad inicialmente se realizó una revisión de antecedentes para darle validez de contenido a través de expertos del área en una población similar a la de este estudio. Fueron estudiantes de Psicología y Enfermería, seguidamente el autor realizó una prueba piloto a 30 estudiantes. La confiabilidad la midió a través de la prueba Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0.88 en la dimensión atención, 0.89 en la dimensión claridad y 0.86 en la dimensión reparación, lo cual indica que la escala posee una confiabilidad alta⁽²³⁾.

Parte de la investigación fue realizar una prueba piloto a 30 estudiantes de la población de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”. La confiabilidad se midió a través de la prueba Alfa de Cronbach la cual arrojó un resultado general de 0.93. En la dimensión atención emocional se consiguió un 0.89, en la dimensión claridad emocional se alcanzó un 0.92 y en la dimensión reparación emocional arrojó un resultado de 0.89 lo cual nos dice que la escala posee un nivel de confiabilidad alto.

Para la validez se realizó una revisión de antecedentes para obtener el análisis factorial confirmatorio, esto permitió verificar si la escala TMMS – 24 iba acorde a la teoría preestablecida de tridimensionalidad, siguiendo las etapas correspondientes. Se alcanzó un 0.95 de validez (95%) traducándose esto en un nivel alto de validez. La muestra total de aquel estudio fue de 349 estudiantes de la carrera de Enfermería del primer al quinto año de estudios, siendo el 80% mujeres entre 17 y 37 años y el resto varones de la misma edad⁽²³⁾.

Se realizó también la validez de instrumento TMMS – 24 por medio de juicio de expertos, el cual fue sometido al método Lawshe para cuantificarlo dando como resultado un puntaje de 1.00, traducándose en una validez alta.

Para los baremos de la escala TMMS – 24 se realizaron las siguientes tablas:

Tabla 1. Baremo general de la Escala de inteligencia emocional TMMS – 24.

Categoría	Puntuación	Resultado
General	24 – 56 pts.	Baja
	57 – 88 pts.	Media
	89 – 120 pts.	Alta

Tabla 2. Baremo de la dimensión atención emocional de la Escala de inteligencia emocional TMMS – 24.

Categoría	Puntuación	Resultado
Atención emocional	8 – 18 pts.	Debe mejorar atención
	19 - 29 pts.	Adecuada atención
	30 - 40 pts.	Presta demasiada atención

Tabla 3. Baremo de la dimensión comprensión de sentimientos de la Escala de inteligencia emocional TMMS – 24.

Categoría	Puntuación	Resultado
Claridad emocional	8 – 18 pts.	Debe mejorar comprensión
	19 - 29 pts.	Adecuada comprensión
	30 - 40 pts.	Excelente comprensión

Tabla 04. Baremo de la dimensión regulación emocional de la Escala de inteligencia emocional TMMS – 24.

Categoría	Puntuación	Resultado
regulación emocional	8 – 18 pts.	Presta poca regulación
	19 - 29 pts.	Adecuada regulación
	30 - 40 pts.	Excelente regulación

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES DE ARNOLD GOLDSTEIN & COL. 1989

Adaptado por Ambrosio Tomás (1994-95).

Nombre: Lista de Chequeo de habilidades sociales.

Autor: Arnold Goldstein et al. Adaptado por Ambrosio Tomás.

Año 1978, adaptado en 1994-95.

Administración: Individual y/o colectivo.

Edad de aplicación: 12 años en adelante.

Tiempo: 15 a 20 min aproximadamente.

La escala de habilidades sociales de Arnold Goldstein & Col. está compuesta por 50 items que comprenden, a su vez, 6 dimensiones que son: Primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades para manejar sentimientos, habilidades alternativas de la agresión, habilidades para el manejo de estrés y habilidad de planificación. La escala está basada en la conducta de las personas frente a diferentes situaciones.

para la Administración de la escala de habilidades sociales Arnold Goldstein & Col. se agrupo a los estudiantes en horarios de clases, previamente coordinado con el docente de turno y con las autoridades pertinentes para los permisos requeridos dentro de la Facultad, se le informó al docente sobre la forma correcta de aplicar la prueba y el tiempo adecuado para su llenado, se le comentó también que, para evitar sesgos, el docente no de comentario alguno sobre la prueba. Al finalizar, se reunió toda la información recaudada, se contabilizó y se procedió a tabular con la ayuda de un programa pertinente para crear una base de datos de la misma manera que con el instrumento anteriormente mencionado.

Tomás⁽²⁴⁾ en su estudio realizó la medición de la confiabilidad de la escala de habilidades sociales Goldstein & Col. mediante la prueba de coeficiencia Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0.92, lo cual significa que posee una alta confiabilidad. En su estudio Tomás⁽²⁴⁾ halló correlaciones significativas quedando el instrumento intacto, sin nada que modificar, cada una de las escalas de la prueba obtuvieron una correlación positiva y altamente significativa, por ende, la prueba es altamente significativa a la medición de las habilidades sociales.

La prueba test – re test fue calculada por coeficiente de correlación de Pearson, obteniendo un “r” – 0.6137 y un “t” = 3.011, lo cual se traduce a “muy significativa”.

Se sometió también a una prueba piloto a los mismos 30 estudiantes de la anterior prueba para hallar la confiabilidad de la prueba en mención, esta nos da arroja según el Alfa de Cronbach un resultado general de 0.97. en la dimensión primeras habilidades sociales encontramos un resultado de 0.83, en la dimensión habilidades sociales

avanzadas obtuvimos un resultado de 0.80, en la dimensión habilidades para manejar sentimientos encontramos un resultado de 0.88, en la dimensión habilidades alternativas a la agresión tuvimos un resultado de 0.91; en la dimensión habilidades para el manejo del estrés arrojó un 0.92 y en la dimensión habilidades de planificación obtuvo 0.90 estando todos resultados dentro del rango de confiabilidad alto. Para medir la validez del instrumento se utilizó también el juicio de expertos, estos resultados fueron sometidos por el método Lawshe para su cuantificación. Con este resultado podemos afirmar que la prueba tiene una validez de 1.00 siendo una validez alta.

Para los baremos del test de habilidades sociales Goldstein & Col. 1989 se utilizaron las siguientes tablas:

Tabla 05. Baremo general del test de habilidades sociales Goldstein & Col. 1989.

Categoría	Puntuación	Resultado
General	0 – 25 pts.	Deficiente
	26 – 77 pts.	Bajo
	78 – 156 pts.	Normal
	157 – 204 pts.	Buen nivel
	205 – 250 pts.	excelente

Tabla 06. Baremo de la dimensión primeras habilidades sociales del test de habilidades sociales Goldstein & Col. 1989.

Categoría	Puntuación	Resultado
Primeras habilidades sociales	8 – 14 pts.	Deficiente
	15 – 20 pts.	Bajo
	21 – 27 pts.	Normal
	28 – 33 pts.	Buen nivel
	34 – 40 pts.	excelente

Tabla 07. Baremo de la dimensión habilidades sociales avanzadas del test de habilidades sociales Goldstein & Col. 1989.

Categoría	Puntuación	Resultado
Habilidades sociales avanzadas	6 – 10 pts.	Deficiente
	11 – 15 pts.	Bajo
	16 – 20 pts.	Normal
	21 – 25 pts.	Buen nivel
	26 – 30 pts.	excelente

Tabla 08. Baremo de la dimensión habilidades para manejar sentimientos del test de habilidades sociales Goldstein & Col. 1989.

Categoría	Puntuación	Resultado
Habilidades para manejar sentimientos	7 – 12 pts.	Deficiente
	13 – 18 pts.	Bajo
	19 – 24 pts.	Normal
	25 – 29 pts.	Buen nivel
	30 – 35 pts.	excelente

Tabla 09. Baremo de la dimensión habilidades alternativas a la agresión del test de habilidades sociales Goldstein & Col. 1989.

Categoría	Puntuación	Resultado
Habilidades alternativas a la agresión	9 – 16 pts.	Deficiente
	17 – 23 pts.	Bajo
	24 – 30 pts.	Normal
	31 – 37 pts.	Buen nivel
	38 – 45 pts.	excelente

Tabla 10. Baremo de la dimensión habilidades para el manejo del estrés del test de habilidades sociales Goldstein & Col. 1989.

Categoría	Puntuación	Resultado
Habilidades para el manejo del estrés	12 – 21	Deficiente
	22 – 31	Bajo
	32 – 40	Normal
	41 – 50	Buen nivel
	51 – 60	excelente

Tabla 11. Baremo de la dimensión habilidades de planificación del test de habilidades sociales Goldstein & Col. 1989.

Categoría	Puntuación	Resultado
Habilidades de planificación	8 – 14 pts.	Deficiente
	15 – 20 pts.	Bajo
	21 – 27 pts.	Normal
	28 – 33 pts.	Buen nivel
	34 – 40 pts.	excelente

2.11. Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de datos

Se realizó el análisis documental con relación al desarrollo de la inteligencia emocional y las habilidades sociales y, posteriormente, el análisis estadístico de los datos recabados: descriptivo e inferencial. En la estadística descriptiva se usó las medidas de tendencia central y de variabilidad. La estadística inferencial nos permitirá encontrar la significatividad de los resultados.

Se empleó un programa estadístico para ciencias sociales, cuya finalidad es encontrar datos estadísticos correspondientes al análisis de las hipótesis. Para la verificación de los datos de la muestra se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, la cual me permite determinar si los datos se ajustan a una distribución normal, para luego aplicar la prueba correspondiente.

A partir de los datos obtenidos con el programa estadístico en mención, donde se visualizó los resultados de las dimensiones de la variable medida. Dichos resultados fueron interpretados y graficados respectivamente.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de los resultados

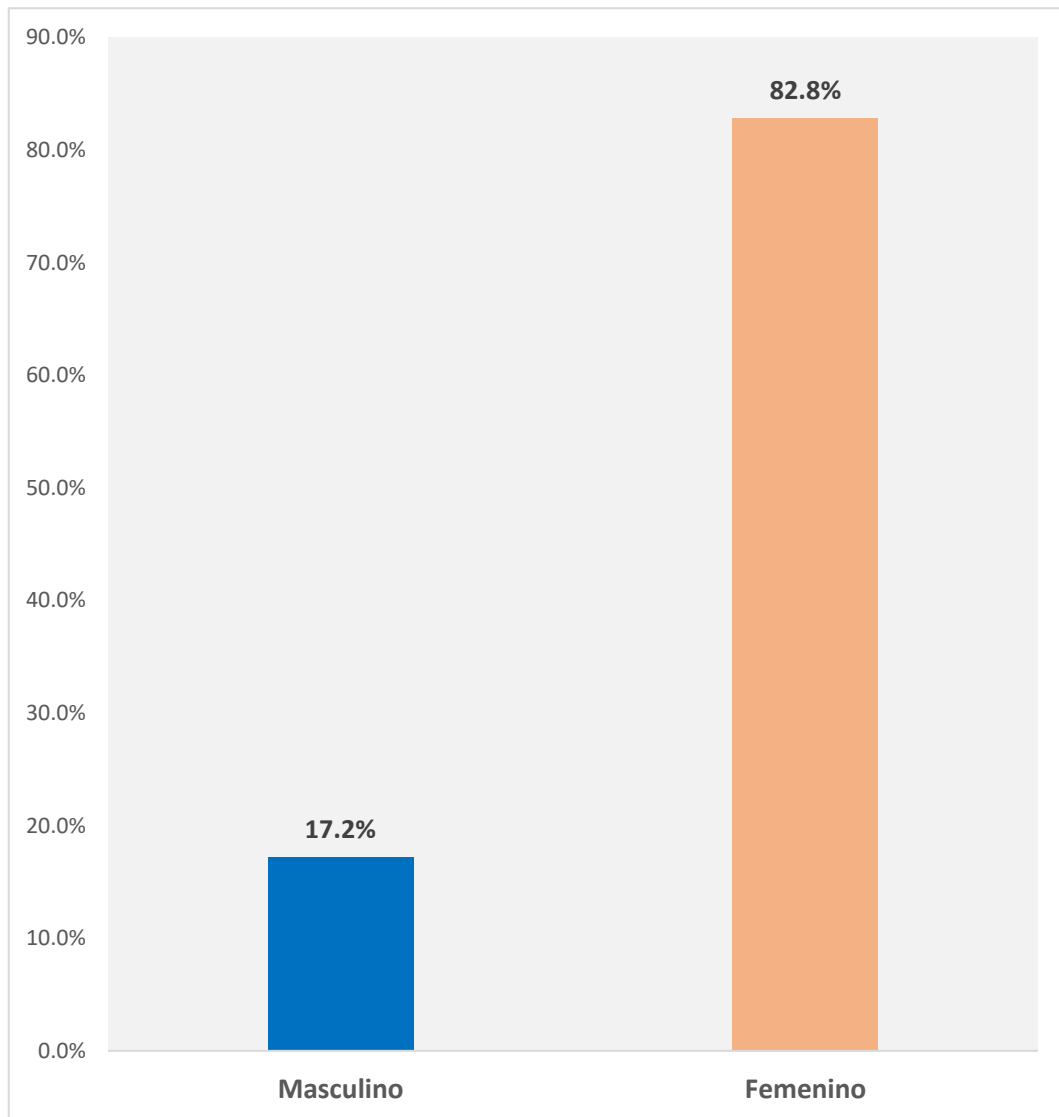


Figura 01. Niveles de la variable interviniente sexo de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 01 se aprecia que, de los 157 estudiantes evaluados, el 17.2% son de sexo masculino, conformado 27 evaluados y un 82.8% son de sexo femenino, conformado por 130 evaluadas. Habiendo una clara predominancia del género femenino en la Facultad de Psicología que participo en la evaluación.

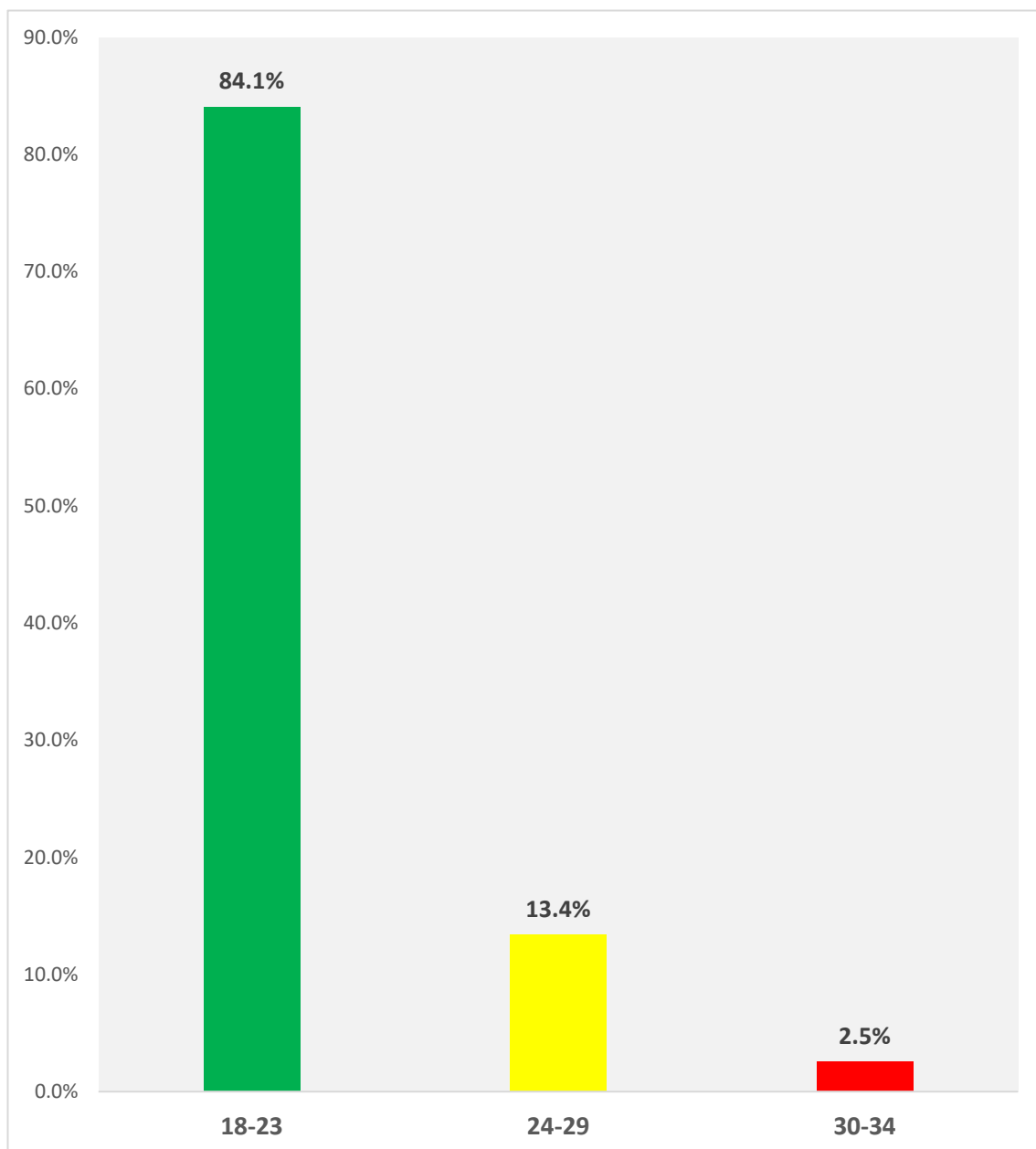


Figura 02. Niveles de la variable interviniente edad de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 02 se agrupó a la muestra en 3 grupos. De los 157 estudiantes evaluados, un 84.1% pertenecen al primer grupo que comprenden las edades desde los 18 a los 23 años, 132 evaluados dentro de este; el 13.4% de la muestra pertenecen al segundo grupo conformado por los alumnos desde los 24 a los 29 años, 21 evaluados dentro de este; y un 2.5% del alumnado perteneciente al tercer grupo comprendido por las edades de 30 a 34 años, existiendo 4 evaluados dentro de este.

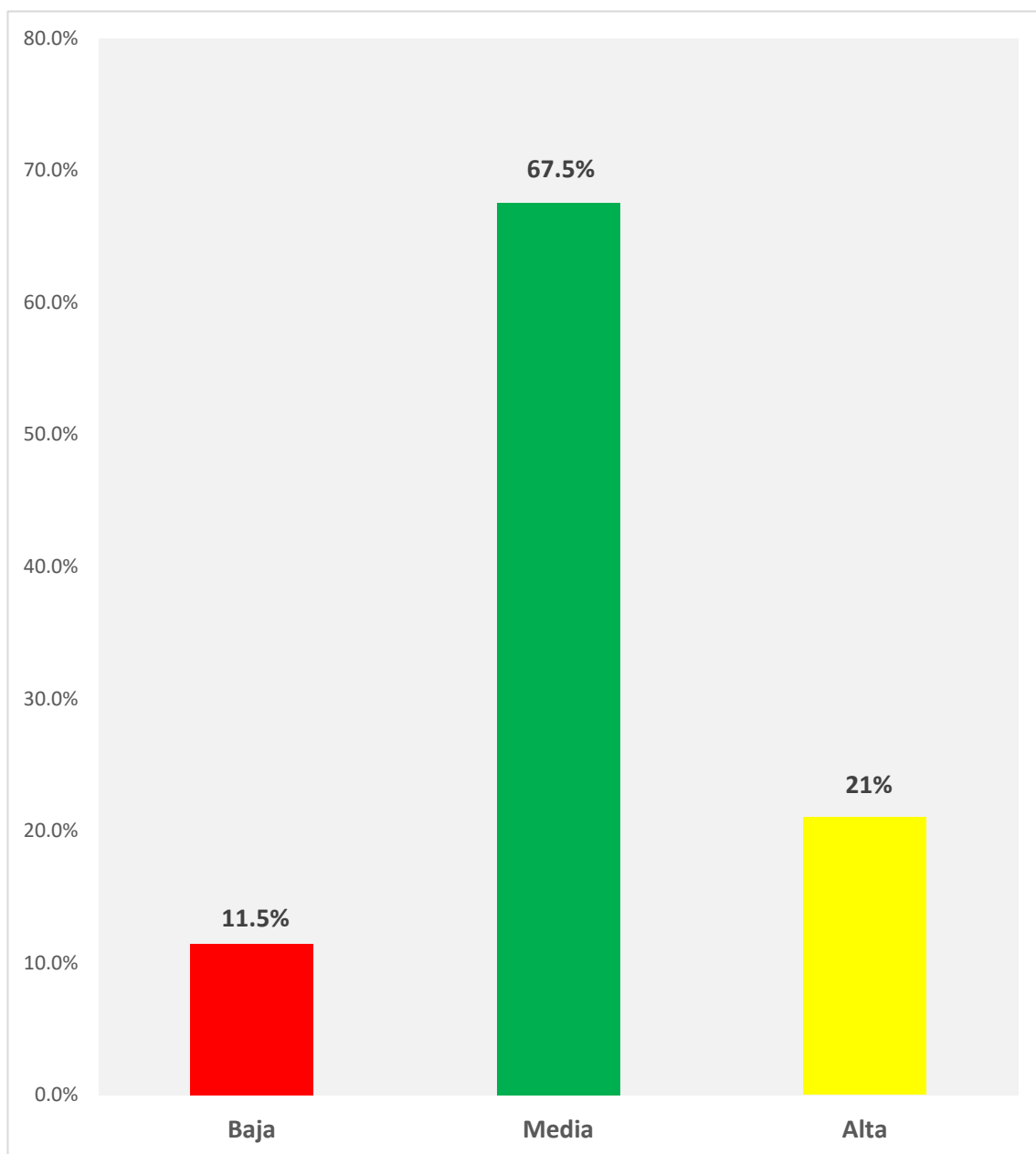


Figura 03. Niveles de la variable inteligencia emocional de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 03 se puede apreciar que, de los 157 evaluados, 106 de ellos poseen una inteligencia emocional a nivel medio, siendo el 67.5% de la muestra total, seguido de la categoría “Alta”, con un 33 evaluados, siendo el 21% de la muestra que se evaluó y finalmente 18 evaluados que puntúan en la categoría baja inteligencia emocional, siendo un 11.5% de la muestra.

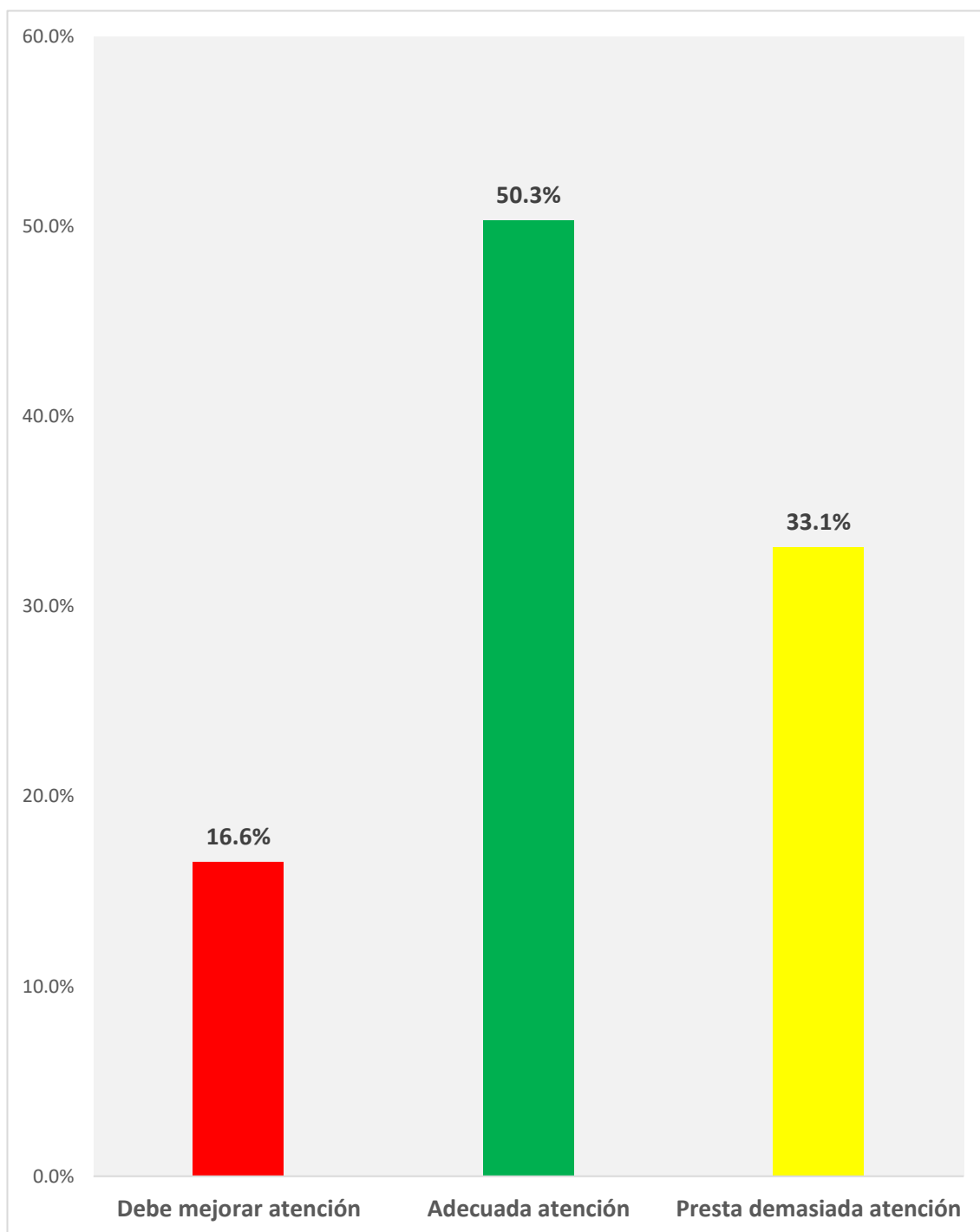


Figura 04. Niveles de la dimensión atención emocional de la variable inteligencia emocional de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 04 se observa que, la mitad de los evaluados poseen una adecuada atención de las emociones y los sentimientos propias y de los demás, siendo en total 79 evaluados (un 50.3% de la muestra); el 33.1% presta demasiada atención (52 alumnos) y el 16.6% (26 alumnos) presentan una atención a las emociones y sentimientos inadecuado.

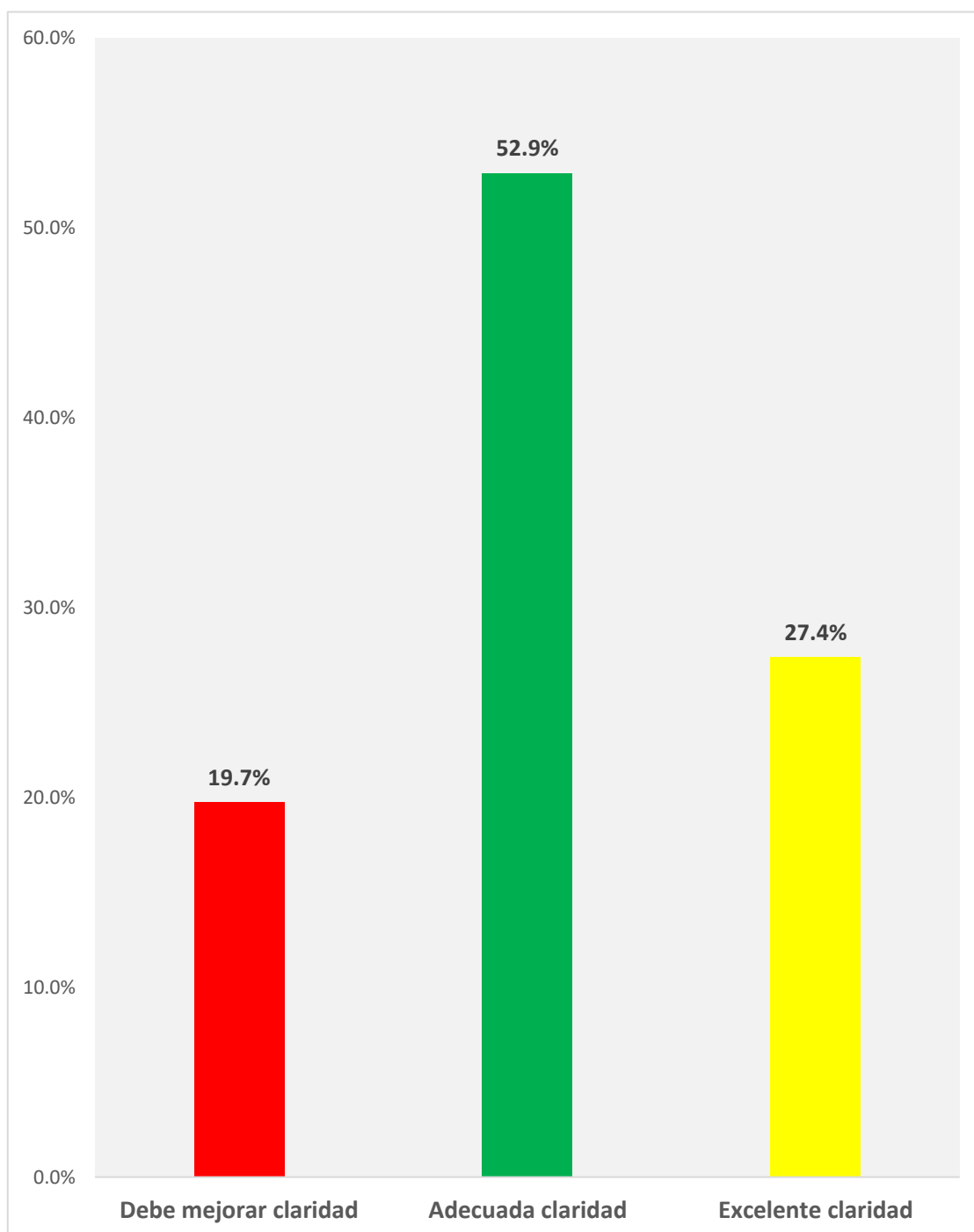


Figura 05. Niveles de la dimensión claridad emocional de la variable inteligencia emocional de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 05 se visualiza que un 52.9% de los evaluados puntúa dentro de la categoría Adecuada claridad, siendo la más puntuada con un total de 83 participantes dentro de ella. Seguido de la categoría Excelente claridad, englobando al 27.4% de la muestra evaluada, siendo estos unos 43 evaluados y un 19.7% de la muestra puntúa una inadecuada claridad emocional, siendo estos 31 evaluados de la muestra.

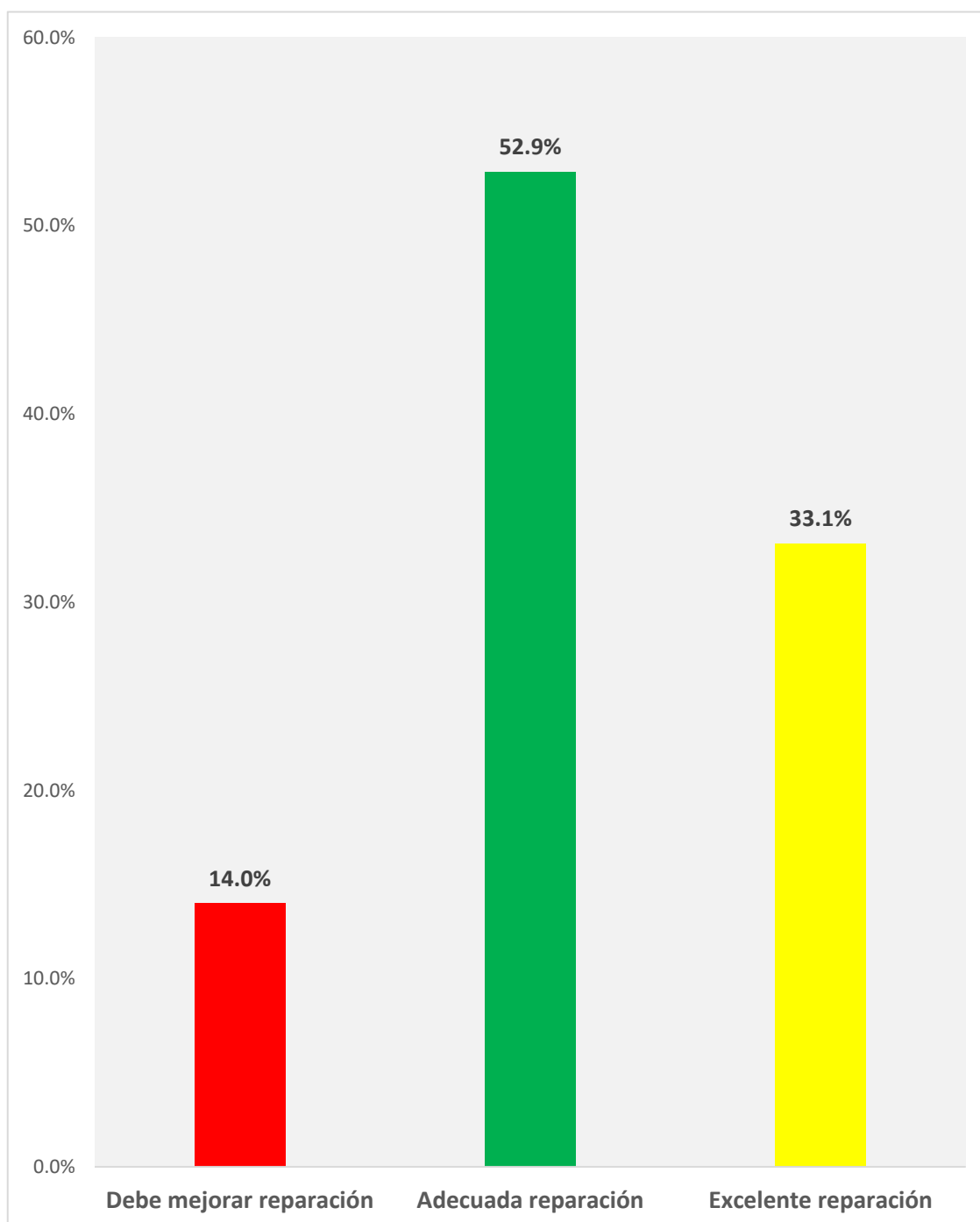


Figura 06. Niveles de la dimensión reparación emocional de la variable inteligencia emocional de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 06 se muestra que un 52.9% de la muestra evaluada puntúa dentro de la categoría Adecuada reparación, siendo un total de 83 de los 157 alumnos evaluados. Un 33.1% de los evaluados pertenecen a la categoría excelente reparación, siendo 52 de los 157 evaluados de la muestra y dentro de la categoría debe mejorar la reparación se presenta un 14%, siendo estos 22 evaluados de la muestra.

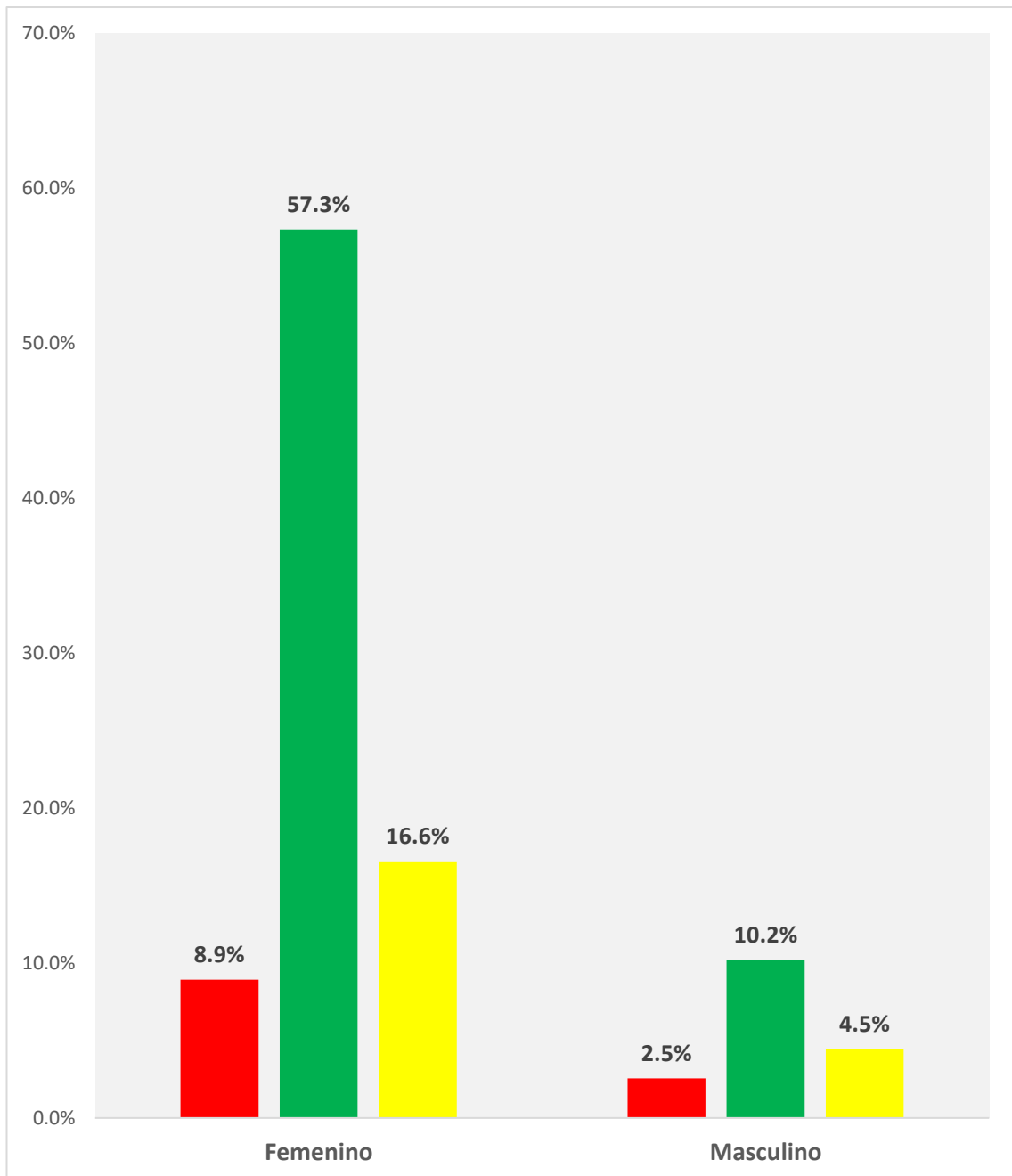


Figura 07. Niveles de la variable inteligencia emocional según el sexo de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 07 se presenta los niveles de la variable inteligencia emocional dividida por el sexo de los evaluados. Se aprecia que un 57.3% de la población femenina de la muestra evaluada posee una media inteligencia emocional; un 16.6% una alta inteligencia emocional y un 8.9% una baja inteligencia emocional. En la población masculina se presenta un 10.2% de la muestra que puntúa dentro de la categoría media en la evaluación, seguido de un 4.5% en la categoría alta y un 2.5% en la categoría baja. Cabe mencionar que la población femenina es de un 82.8% y la población masculina es de 17.2%

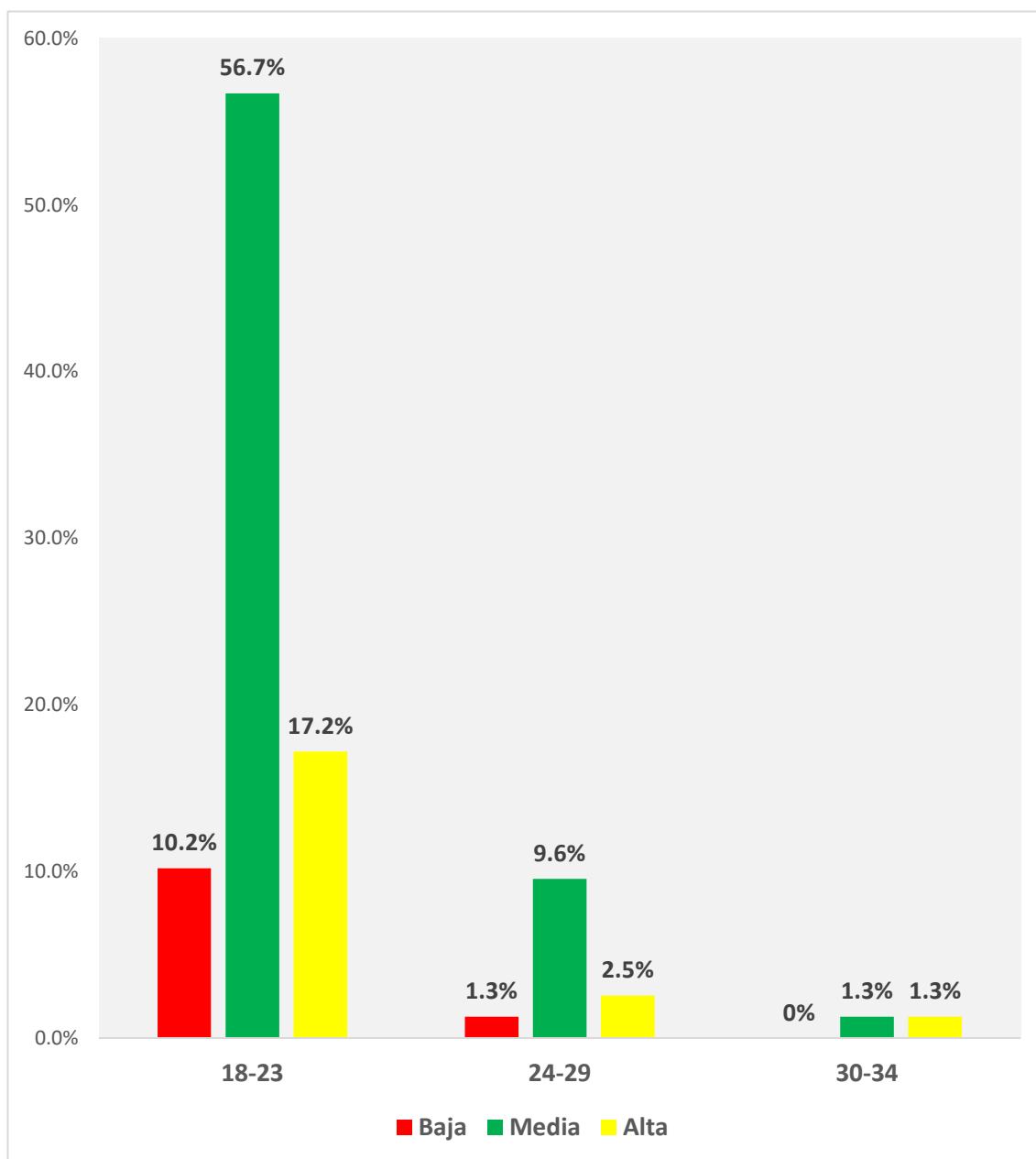


Figura 08. Niveles de la variable inteligencia emocional según la edad de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 08 se dividió las edades de la población en 3 grupos: el primer grupo de 18 a 23 años, el segundo grupo de 24 a 29 años y el tercer grupo de 30 a 34 años. En el primer grupo, de 18 a 23 años, se aprecia un 56.7% en la categoría media, un 17.2% en la categoría alta y un 10.2% en la categoría baja. En el segundo grupo, de 24 a 29 años encontramos un 9.6% en la categoría media, un 2.5% en la categoría alta y un 1.3% en la categoría baja. En el tercer grupo, de 30 a 34 se aprecia un 1.3% en la categoría media, un 1.3% en la categoría alta y ningún caso en la categoría baja. Cabe resaltar que el primer grupo este compuesto por 132 estudiantes, el segundo grupo por 21 estudiantes y el tercer grupo por 4 estudiantes de la muestra evaluada.

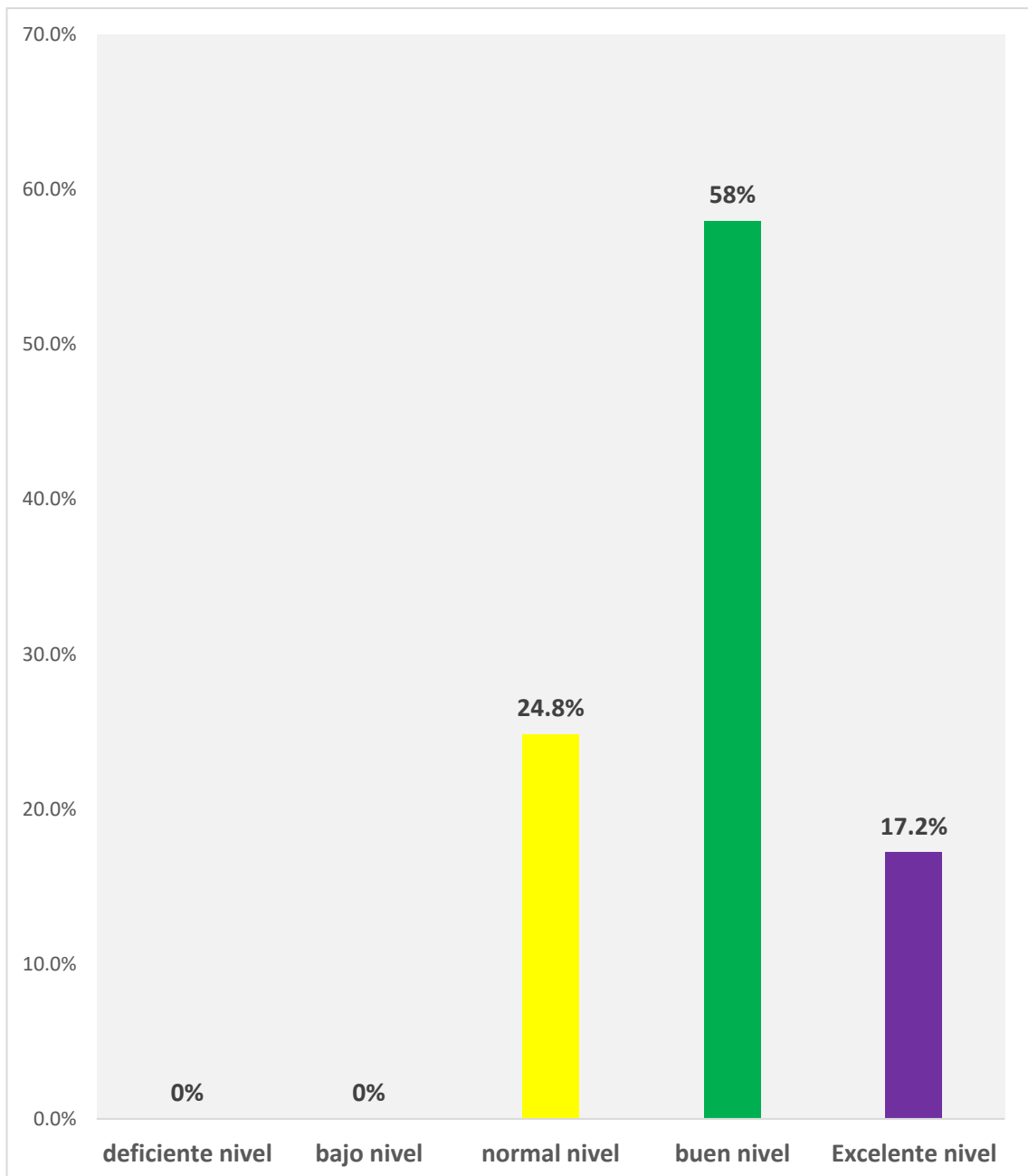


Figura 09. Niveles de la variable habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 09 se evidencia los niveles de la variable habilidades sociales en la muestra evaluada, podemos apreciar que un 58% del alumnado presenta un buen nivel de habilidades sociales, siendo un total de 91 de ellos; seguido de un 24.8% con un nivel normal, siendo un total de 29 estudiantes y con un excelente nivel un 17.2% representado por 27 de los evaluados. Cabe resaltar que no se encontraron casos en el nivel deficiente ni en el nivel bajo de la prueba en cuestión.

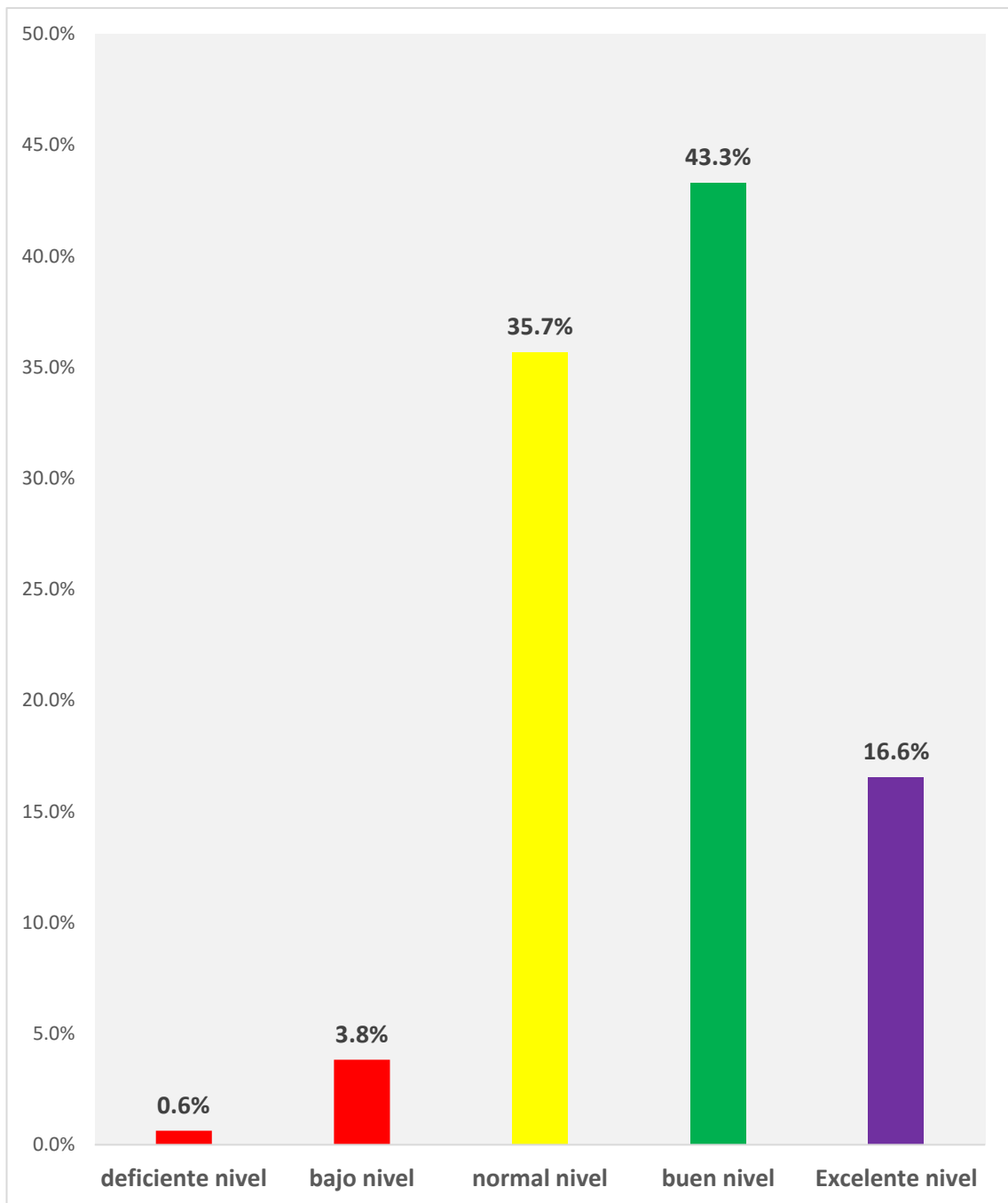


Figura 10. Niveles de la dimensión primeras habilidades sociales de la variable habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 10 se representa los niveles de la dimensión Primeras habilidades sociales, encontramos en la categoría buen nivel un 43.3% de la muestra evaluada, con 68 evaluados; un 35.7% puntuando en la categoría de nivel normal, con 56 estudiantes, seguido de un 16.6%, siendo 26 estudiantes dentro de la categoría excelente nivel; 3.8% representado por 6 estudiantes dentro de la categoría bajo nivel y un 0.6% en nivel deficiente representado por 1 estudiante. Todas estas categorías pertenecen a la dimensión Primer habilidades sociales.

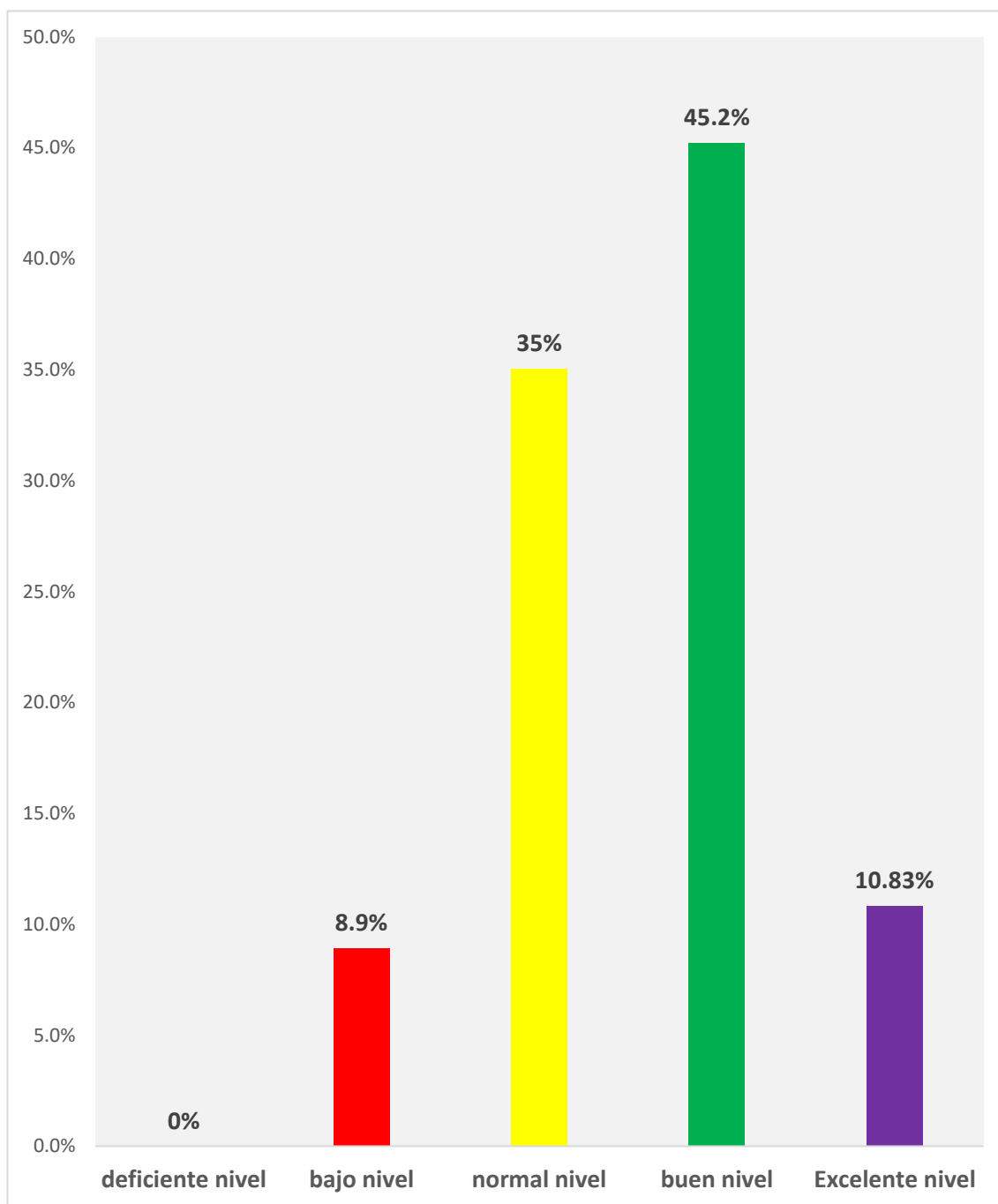


Figura 11. Niveles de la dimensión habilidades sociales avanzadas de la variable habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En figura 11 se observa que, de los 157 evaluados, un 45.2%, que corresponden a 71 estudiantes, se encuentran en la categoría buen nivel, un 35% que corresponden a 55 estudiantes se encuentran en un nivel normal; un 10.83% a lo que le corresponden 17 estudiantes se encuentran en un nivel excelente y un 8.9% a lo que le corresponden 14 estudiantes se encuentran en la categoría bajo nivel; todos ellos dentro de la dimensión habilidades sociales avanzadas. Cabe mencionar que no se encontraron casos en el nivel deficiente de la dimensión habilidades sociales avanzadas.

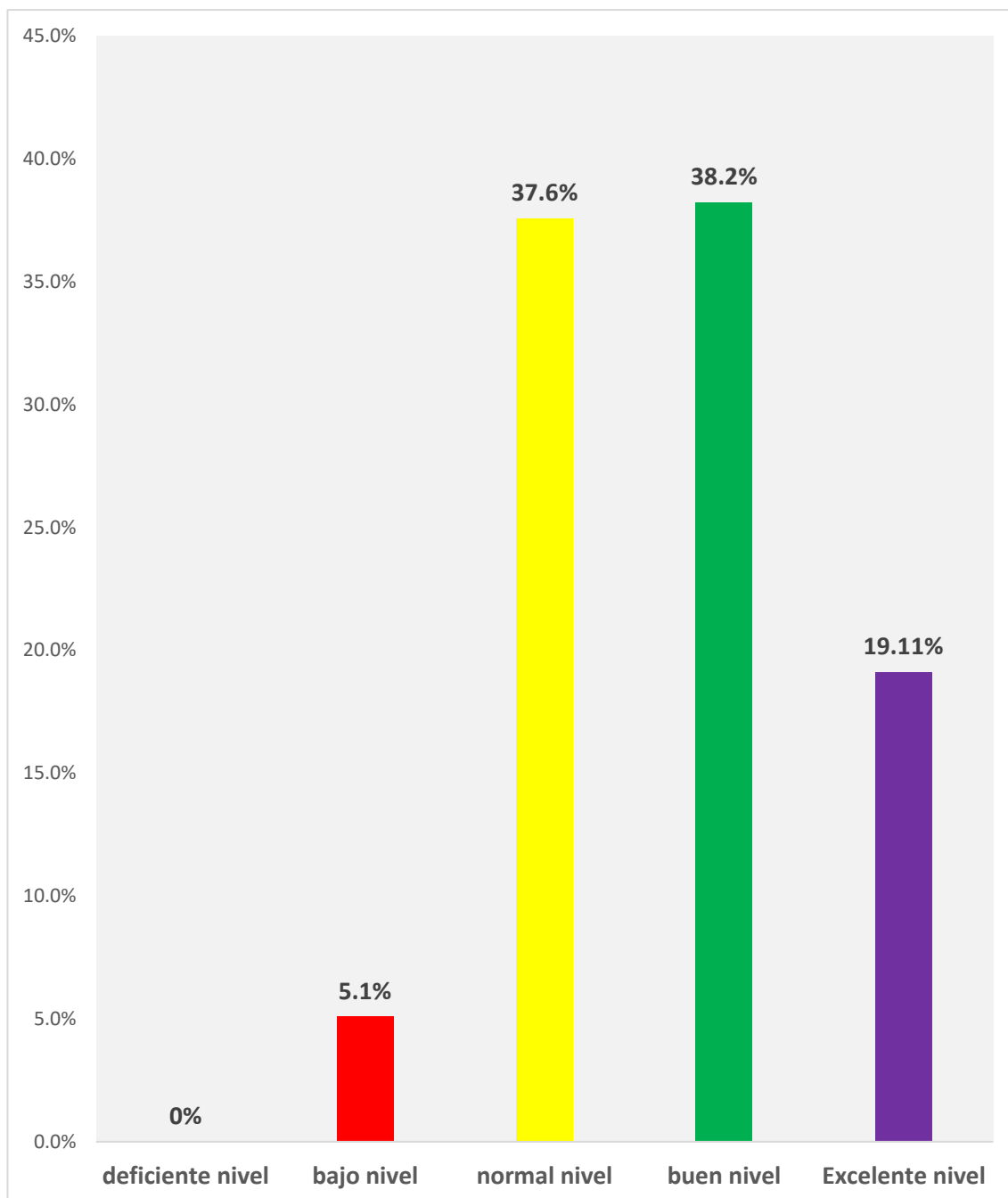


Figura 12. Niveles de la dimensión habilidades para manejar sentimientos de la variable inteligencia emocional de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 12 se aprecia que, de los 157 evaluados, un 38.2% de la muestra, que representa a 60 alumnos, pertenecen a la categoría buen nivel; un 37.6%, representado por 29 estudiantes, se encuentran en la categoría normal nivel; un 19.11%, unos 30 evaluados, se encuentran en la categoría de excelente nivel y un 5.1% de la muestra; 8 evaluados, están categorizados en bajo nivel; todos estos dentro de la dimensión habilidades para manejar sentimientos. Cabe mencionar que no se encontraron casos en el nivel deficiente.

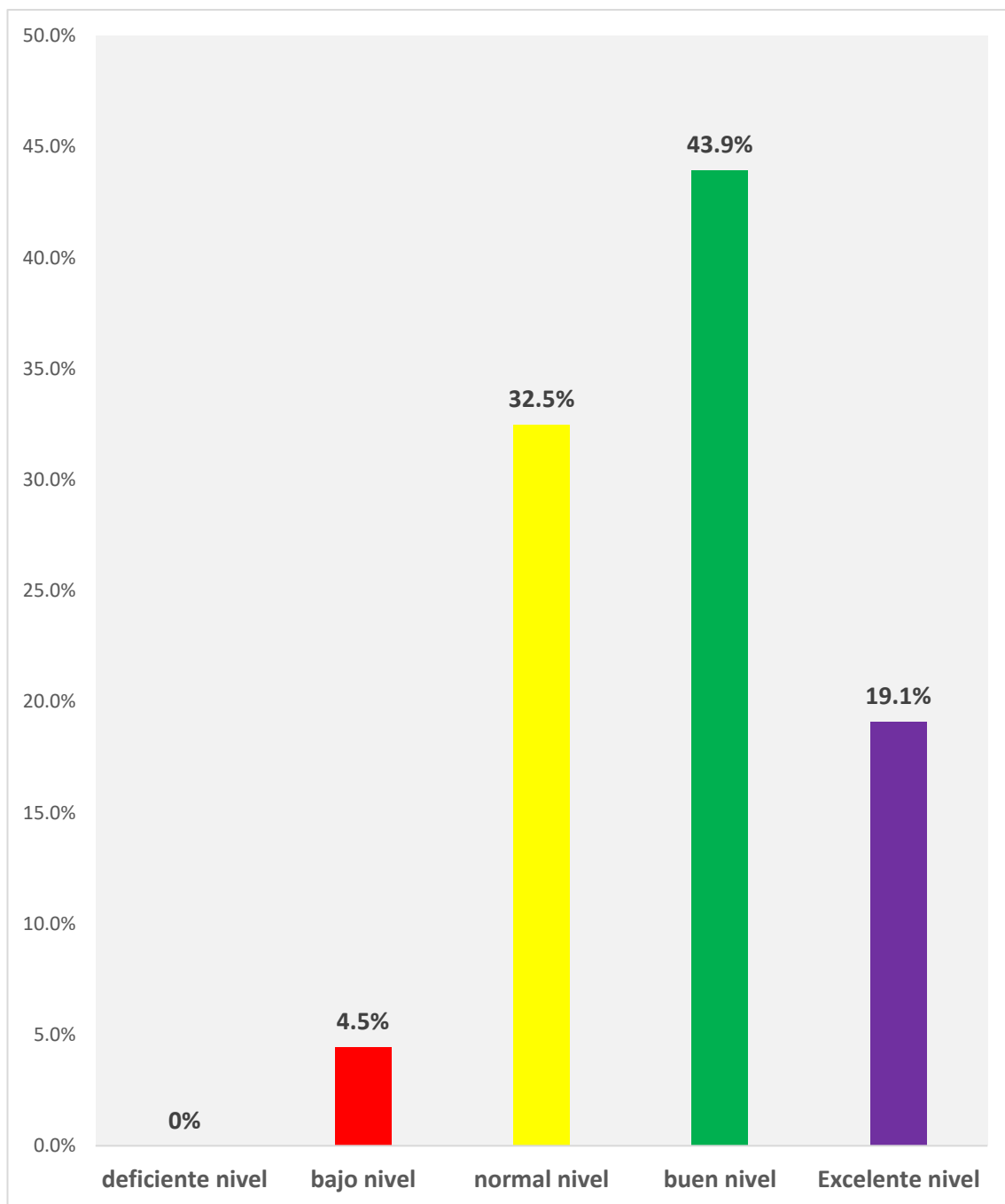


Figura 13. Niveles de la dimensión habilidades alternativas a la agresión de la variable inteligencia emocional de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 13 se aprecia que, de los 157 evaluados, un 43.9% de la muestra, siendo 69 evaluados de la misma, dentro de la categoría buen nivel, un 32.5%, siendo 51 evaluados pertenecientes a la categoría normal nivel; un 19.1%, siendo 30 evaluados pertenecientes a la categoría excelente nivel y un 4.5%, siendo 7 evaluados pertenecientes a la categoría bajo nivel; todos ellos dentro de la dimensión habilidades alternativas a la agresión. Cabe mencionar que no se encontró ningún caso en la categoría deficiente.

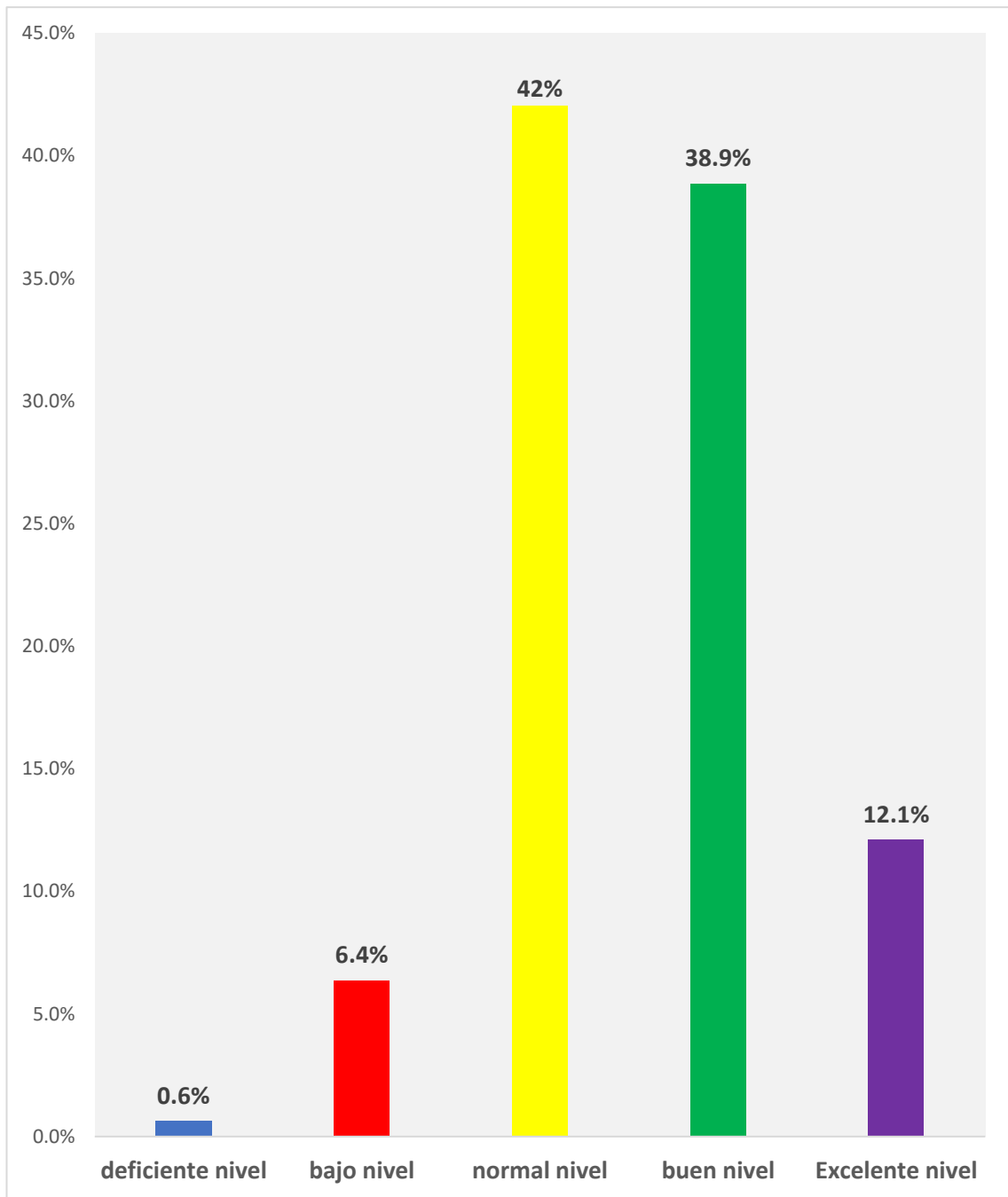


Figura 14. Niveles de la dimensión habilidades para el manejo de estrés de la variable habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 14 se aprecia que, de los 157 evaluados, un 42% de la muestra, siendo 66 evaluados, pertenecen a la categoría normal nivel, un 38.9%, siendo 61 evaluados, pertenecen a la categoría buen nivel, un 12.1%, siendo 19 evaluados, pertenecen a la categoría excelente nivel, un 6.4%, siendo 10 evaluados, están dentro de la categoría bajo nivel y un 0.6% de la muestra, siendo 1 evaluado el que pertenece al nivel deficiente de la dimensión habilidades para el manejo de estrés.

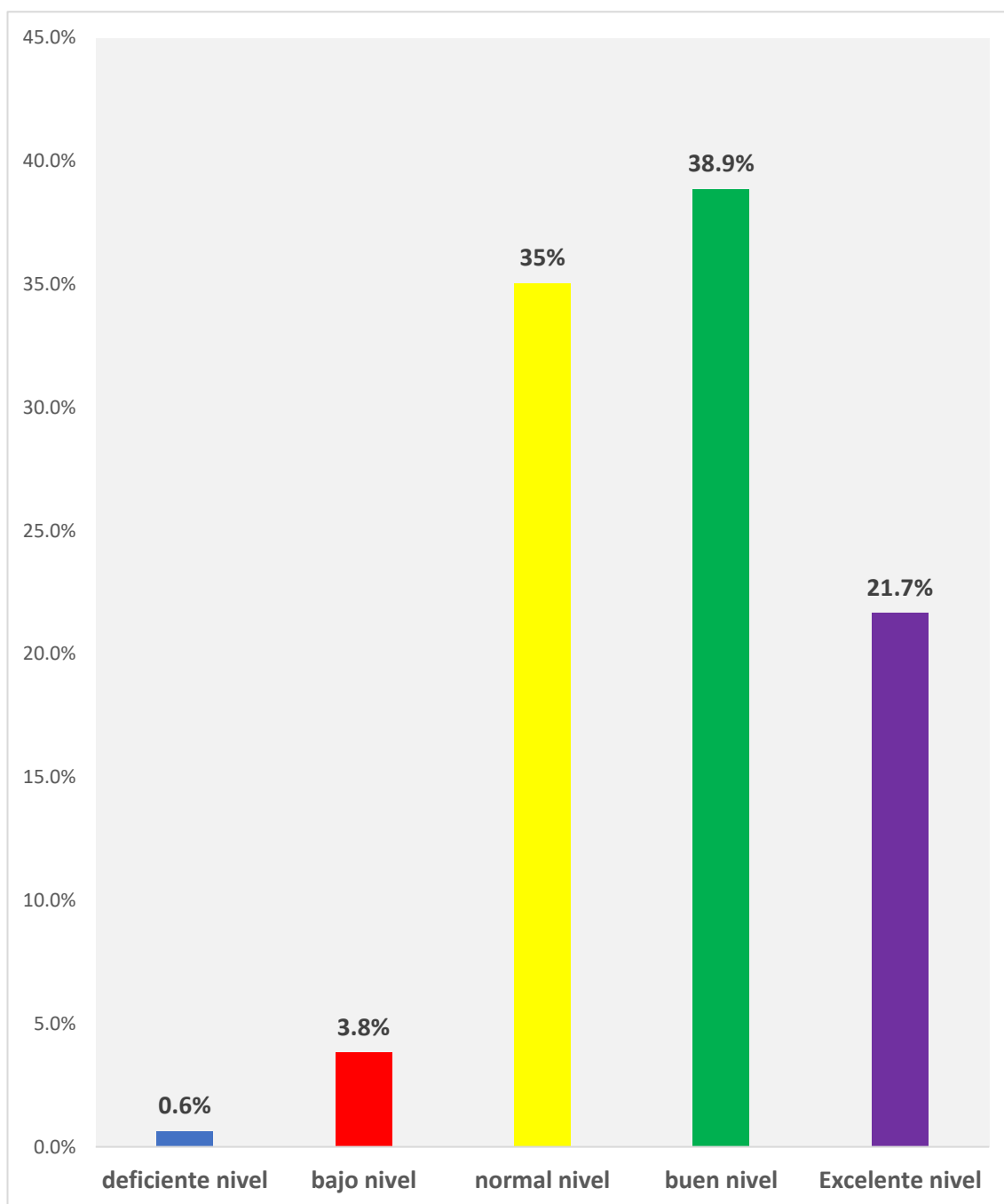


Figura 15. Niveles de la dimensión habilidades de planificación de la variable inteligencia emocional de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 15 se aprecia que, de los 157 evaluados, un 38.9%, siendo 61 estudiantes, se encuentran en la categoría buen nivel, un 35%, siendo 55 estudiantes, pertenecen a la categoría normal nivel; un 21.7%, siendo 34 estudiantes, pertenecientes a la categoría excelente, un 3.8%, siendo 6 estudiantes, pertenecen a la categoría bajo nivel y un 0.6%, siendo 1 estudiante, pertenece a la categoría deficiente; todos ellos pertenecen a la dimensión habilidades de planificación.

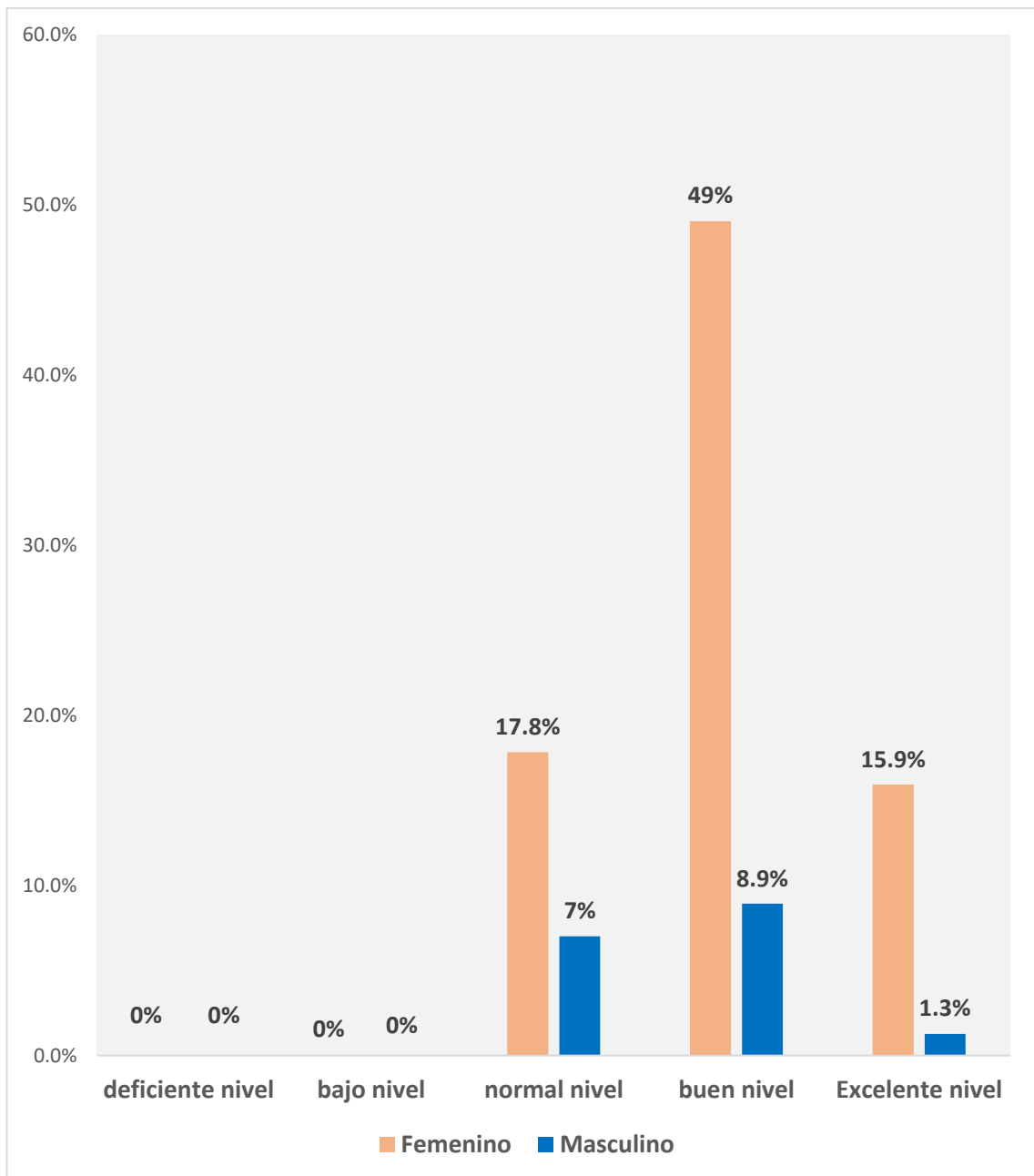


Figura 16. Niveles de la variable habilidades sociales según el sexo de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 16 se evidencia el nivel de la variable habilidades sociales según el sexo de los participantes, se aprecia que, de los 157 evaluados, un 24.8% pertenecen a la categoría normal, siendo un 17.8% del sexo femenino y un 7% del sexo masculino; un 57.9% pertenecen a la categoría buen nivel, siendo un 49% del sexo femenino y un 8.9% del género masculino y un 17.2% pertenecen a la categoría excelente nivel, siendo un 15.9% del género femenino y un 1.3 del género masculino. Cabe mencionar que no se encontraron casos generales en los niveles deficiente ni bajo.

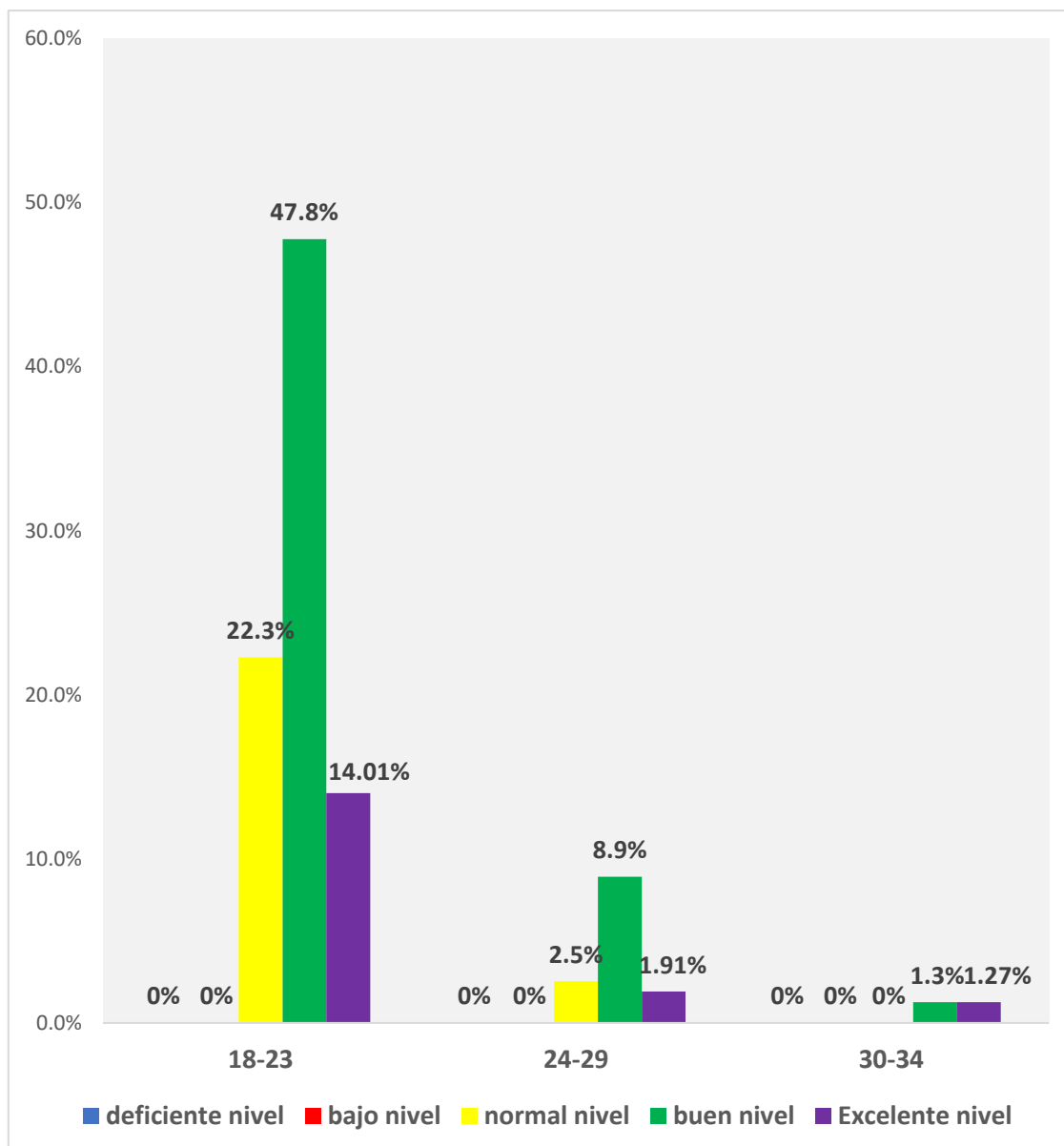


Figura 17. Niveles de la variable habilidades sociales según la edad de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Interpretación

En la figura 17 se agrupo a la muestra en 3 grandes grupos, el primer grupo corresponde a las edades de 18 a 23 años, el segundo grupo de 24 a 29 años y el tercer grupo de 30 a 34 años. se aprecia que, de los 157 evaluados, el primer grupo posee un 84.11% de los evaluados, siendo en total 132 de ellos; un 47.8% pertenecientes a la categoría buen nivel, un 14.01% en la categoría excelente nivel y un 22.3% en la categoría normal nivel. En el segundo grupo posee un 13.31% de los evaluados, siendo un total de 21 de ellos; un 8.9% pertenecen a la categoría buen nivel, un 1.91% pertenecen a la categoría excelente nivel y un 2.5% pertenecen a la categoría normal nivel. El tercer grupo posee un 2.57% de los evaluados, siendo un total de 4 de ellos; un 1.3% pertenecen a la categoría buen nivel y un 1.27% pertenecen a la categoría excelente nivel.

3.2. Análisis inferencial de los resultados

Dentro del análisis inferencial se aplicó la prueba de normalidad para determinar qué tipo de prueba se utilizará. Dentro de este apartado se realizó la formulación de la hipótesis y es la siguiente:

H1: Los datos se ajustan a una distribución normal.

Ho: Los datos no se ajustan a una distribución normal.

El nivel de confianza que se utilizó para los instrumentos es de 0.95 con un margen de error de 0.05 y para definir que prueba se utilizaría se tuvo en cuenta la cantidad de estudiantes que son parte de la muestra. Esta fue mayor de 50, por consiguiente, se utilizó la prueba Kolmogorov – Smirnov, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 12. Resultado de prueba de normalidad.

Kolmogorov – Smirnov			
Variables	Estadístico	gl.	Sig.
Inteligencia emocional	,058	157	,200
Habilidades sociales	,055	157	,200

El nivel de significancia es de 0.200, siendo mayor a 0.05 y definiéndola como una investigación no paramétrica. Siguiendo la regla de decisión, se acepta la Ho y se rechaza la H1, por ende: los datos no se ajustan a la distribución normal. En este caso, se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman (Rho), ya que es la adecuada en investigaciones no paramétricas.

Seguidamente se verifico si el nivel de significancia es adecuado para afirmar o rechazar la hipótesis general; para ello se planteó la formulación de la hipótesis y es la siguiente:
H1: Existe relación entre la inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga” Ica, 2022.

H0: No existe relación entre la inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Teniendo como criterio la siguiente regla de decisión:

P valor < 0,05: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

P valor > 0,05: Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 13. Correlación y significación de las variables inteligencia emocional y habilidades sociales.

			Inteligencia emocional	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,654
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	157	157
Spearman	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,654	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	157	157

En la tabla 13 se exponen los resultados al contrastar las variables inteligencia emocional y habilidades sociales aceptando la hipótesis alterna: existe relación entre la inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga” Ica, 2022.

Se alcanzó un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.654 siendo significativa al nivel 0.01 bilateral e interpretándose a un 99.99% que existe una relación positiva y moderada entre las variables, con un nivel de significancia de 0.000 rechazando la hipótesis nula.

Para la primera hipótesis específica se realizó el mismo procedimiento; la formulación de la hipótesis de la primera dimensión de la variable inteligencia emocional:

H1: Existe relación entre la atención emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

H0: No existe relación entre la atención emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Se tuvo en cuenta los siguientes criterios para rechazar o validar las hipótesis:

P valor < 0,05: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

P valor > 0,05: Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Al tabular las respuestas de la muestra evaluada se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 14. Correlación y significación entre la dimensión atención emocional y las habilidades sociales.

		Atención emocional	Habilidades sociales
	Atención emocional	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,372
Rho de Spearman		N	.000
Habilidades Sociales		Coefficiente de correlación	157
		Sig. (bilateral)	,372
		N	157

En la tabla 14 se presentan los resultados al correlacionar la dimensión atención emocional y las habilidades sociales aceptando la hipótesis alterna: existe relación baja entre la atención emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga” Ica, 2022.

Se logró un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.372 siendo significativa al nivel 0.01 bilateral e interpretándose a un 99.99% que existe una relación positiva y baja entre la dimensión atención emocional y la variable habilidades sociales, con un nivel de significancia de 0.000 rechazando la hipótesis nula.

para la segunda hipótesis específica se planteó la siguiente formulación de hipótesis:

H1: Existe relación entre la claridad emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

H0: No existe relación entre la claridad emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Se tuvo en cuenta los siguientes criterios para rechazar o validar las hipótesis:

P valor < 0,05: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

P valor > 0,05: Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Al tabular las respuestas de la muestra evaluada se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 15. Correlación y significación entre la dimensión claridad emocional y las habilidades sociales.

			Claridad emocional	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Claridad emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,554
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	157	157
Habilidades sociales		Coefficiente de correlación	,554	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	157	157

En la tabla 15 se dan a conocer los resultados de la correlación entre la dimensión claridad emocional y las habilidades sociales aceptando la hipótesis alterna: existe relación moderada entre la dimensión claridad emocional y la variable habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Se logró un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.554 siendo significativa al nivel 0.01 bilateral e interpretándose a un 99.99% que existe una relación positiva y moderada entre la dimensión claridad emocional y la variable habilidades sociales, con un nivel de significancia de 0.000 rechazando la hipótesis nula.

Para la tercera hipótesis específica se hizo la siguiente formulación de hipótesis:

H1: Existe relación entre la reparación emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

H0: No existe relación entre la reparación emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022.

Se tuvo en cuenta los siguientes criterios para rechazar o validar las hipótesis presentadas:

P valor < 0,05: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

P valor > 0,05: Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Al tabular las respuestas de la muestra evaluada se obtuvieron los siguiente resultados:

Resultado

Tabla 16. Correlación y significación entre la dimensión reparación emocional y las habilidades sociales

		Reparación emocional	Habilidades sociales
Reparación emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,638
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	157	157
Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,638	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	157	157

En la tabla 16 se exponen los resultados al correlacionar la dimensión reparación emocional y la variable habilidades sociales aceptando la hipótesis alterna: existe relación moderada entre la reparación emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga” Ica, 2022.

Se logró un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.638 siendo significativa al nivel 0.01 bilateral e interpretándose a un 99.99% que existe una relación positiva y moderada entre la dimensión reparación emocional y la dimensión habilidades sociales, con un nivel de significancia de 0.000 rechazando la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

En la presente tesis se indagó sobre la relación que existe entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga” en la ciudad de Ica en el año 2022.

En relación con el planteamiento de la hipótesis general, los resultados hallados en esta investigación fueron que el valor de significancia fue menor que 0.05 ($p < 0.05$), aseverando que existe relación moderada y positiva en estudiantes de la Facultad de psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022; esta investigación concuerda con la investigación de Hendenmann⁽¹²⁾ titulada inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada 2019.

Se aplicó la Escala Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales TMMS – 24 para calcular el nivel de Inteligencia emocional y la escala de habilidades sociales Goldstein & Col. para calcular el nivel de habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”. Ambas pruebas fueron expuestas a un juicio de expertos obteniendo la aprobación de estos para aplicarlos. Los resultados que se obtuvieron del procesamiento y análisis de los datos denotan que: existe una correlación moderada directa entre las variables inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022 (Sig. Bilateral = 0.000 < 0.01; Rho = 654). Así mismo Olano⁽¹³⁾ en su tesis titulada inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Particular de Chiclayo-sede Jaén, Cajamarca, 2019. Su objetivo fue demostrar la relación que existe entre la inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de la escuela de psicología de la Universidad Particular de Chiclayo sede Jaén. Llegaron a la siguiente conclusión: existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Particular de Chiclayo (sede Jaén, Cajamarca). Esto permitió que pueda aseverar que las competencias emocionales favorecen la mejora de las habilidades sociales.

En relación a la primera hipótesis específica, los resultados hallados en esta investigación fueron que el valor de significancia fue menor que 0.05 ($p < 0.05$), aseverando que existe relación entre la dimensión atención emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022, discrepando con Núñez⁽⁶⁾ en su tesis titulada inteligencia emocional y asertividad en estudiantes de la carrera de enfermería de la Universidad Mayor de San Andrés y Universidad Católica Boliviana UAC – Pucarani que tuvo el objetivo de determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la asertividad en ambas poblaciones. En su estudio que, aunque llegó a la conclusión que en la dimensión Atención emocional presentan un nivel adecuado en la

población tanto en varones como en mujeres, no existe relación entre la inteligencia emocional y la asertividad, siendo esta última una habilidad social.

En relación con la segunda hipótesis específica, los resultados encontrados en esta investigación fueron que el valor de significancia fue menor que 0.05 ($p < 0.05$), entendiéndose que existe relación entre la dimensión claridad emocional y las habilidades sociales en los estudiantes evaluados de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022, contrariamente a Quisbert⁽⁸⁾. En su tesis titulada Inteligencia emocional y autoconcepto en estudiantes de la carrera de Psicología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Mayor de San Andrés, que tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y el autoconcepto en estudiantes universitarios de primer año de la Facultad de Psicología de la Universidad Mayor de San Andrés de la ciudad de la Paz. En su estudio los resultados mostraron que existe un nivel de significancia de 0.223 siendo esta mayor que 0.05 y demostrando así que no existe una correlación entre la dimensión claridad emocional y el autoconcepto emocional.

En relación a la tercera hipótesis específica, los resultados encontrados en esta investigación fueron que el valor de significancia fue menor que 0.05 ($p < 0.05$), comprendiendo que existe relación entre la dimensión reparación emocional y las habilidades sociales los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, Ica 2022, coincidiendo con Quisbert⁽⁸⁾ en su tesis titulada Inteligencia emocional y autoconcepto en estudiantes de la carrera de Psicología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Mayor de San Andrés tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y el autoconcepto en estudiantes de primer año de la Facultad de Psicología de la Universidad Mayor de San Andrés. Los resultados arrojaron que en su estudio existe relación significativa entre la dimensión reparación emocional y autoconcepto emocional con un nivel de significancia de 0.040.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Conforme con las evidencias estadísticas halladas en la investigación, se afirma que existe relación significativa positiva entre la Inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”; ya que el nivel de significancia encontrado es 0.00 y la norma menciona que si $P \text{ valor} < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna aceptando que si hay una relación entre las variables.

Segunda:

Ahora, con las evidencias estadísticas halladas en la investigación, se puede afirmar que existe relación significativa positiva entre la dimensión atención emocional y la variable habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, ya que el nivel de significancia encontrado es 0,00 y la norma dice que si el $P \text{ valor} < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna aceptando que si hay una relación.

Tercera:

Conforme con las evidencias estadísticas halladas en la investigación, se afirma que existe relación significativa positiva entre la dimensión claridad emocional y la variable habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, ya que el nivel de significancia encontrado es de 0,00 y la norma comenta que si el $P \text{ valor} < a 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa aceptando que existe relación.

Cuarta:

Y por último encontramos que las evidencias estadísticas halladas en la investigación nos permiten afirmar que existe relación significativa positiva entre la dimensión reparación emocional y la variable habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, ya que el nivel de significancia encontrado es de 0,00 y la regla dice que si $P \text{ valor} < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa aceptando que existe relación.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda a la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, programar talleres extracurriculares para desarrollar y mejorar la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes, con la finalidad de formar mejores profesionales de la salud mental aptos para manejar adecuadamente cualidades necesarias para un buen comportamiento ante la sociedad y para poder guiar a quien no haya desarrollado su inteligencia emocional y habilidades sociales.

Segunda:

A la Unidad de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, llevar a cabo investigaciones adicionales sobre la forma en la que el ser humano procesa la información emocional, con la finalidad de explorar más a fondo los componentes de la inteligencia emocional y el impacto que tiene en la conducta y en la vida de los estudiantes universitarios.

Tercera:

Se sugiere a los docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”, que llevan horarios de tutoría con los estudiantes y que en estos se pueda llevar un plan de seguimiento psicológico, con la finalidad de prevenir, orientar y encausar la comprensión de sus sentimientos o alguna deficiencia que puedan estar pasando a través de los años de estudio de la carrera.

Cuarta:

Se sugiere a la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga” que sea requisito indispensable al iniciar cada ciclo académico una evaluación para medir la regulación emocional en los estudiantes, con la finalidad de identificar casos problema y poder trabajar con ellos y llegar a una adecuada regulación emocional, de esta manera se podrá sobrellevar adecuadamente conflictos familiares, personales, roces entre los mismos compañeros, etc.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Fundación Santillana. Las habilidades sociales, ese gran desafío [Internet] Sin lugar de publicación: Fundación Santillana; sin fecha de publicación [Consultado 2021 Dic 15] Disponible en: <http://fundacionsantillana.com/desafio-habilidades-sociales/>
2. Tomás A. y Lescano G. Situación de las habilidades sociales en escolares del Perú ResearchGate [Internet]. 2003 [consultado 2021 dic 15]; 15 – 20. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/335949894_situacion_de_las_habilidades_sociales_en_escolares_del_peru
3. Centro de recursos de promoción y educación para la salud. habilidades para la vida [Internet]. Murcia: Portal sanitario de la región de Murcia; 2018 [Consultado 16 dic 2021]. Disponible en: <Http://blogs.murciasalud.es/edusalud/category/habilidadessociales/>
4. El comercio. Inteligencia emocional: ¿Qué es y porque es importante en nuestra vida? [Internet]. Lima: Grupo el comercio; 2020 [Consultado 16 dic 2021]. Disponible en: <https://elcomercio.pe/respuestas/inteligencia-emocional-que-es-y-su-importacia-en-nuestra-vida-revtli-noticia/>
5. Figueroa K y Funes M. Inteligencia emocional, empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios [tesis de grado]. Argentina: Universidad Católica Argentina; 2018. Disponible en: <http://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/561>
6. Núñez G. Inteligencia emocional y asertividad en estudiantes de la carrera de enfermería de la Universidad Mayor de San Andrés y Universidad Católica Boliviana UAC-PUCARANI [tesis de grado]. Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés; 2019. Disponible en: <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/23634>
7. Aguilar M. Inteligencia emocional y afrontamiento del estrés en estudiantes de las escuelas deportivas integrales de la UMSA [tesis de grado]. Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés; 2019. Disponible en: <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/21765>
8. Quisbert E. Inteligencia emocional y autoconcepto en estudiantes de la carrera de Psicología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Mayor de San Andrés [tesis de grado]. Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés; 2019. Disponible en: <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/23630>
9. Gossweiler L. Inteligencia emocional y toma de decisiones de mando en cadetes de la escuela naval militar [tesis de grado]. Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés; 2017. Disponible en: <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/10991>
10. Pérez S y Perlacios C. Correlación entre inteligencia emocional y afrontamiento al estrés en estudiantes de primer año de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa – 2017 [tesis de grado]. Arequipa: Universidad

- Nacional de San Agustín de Arequipa; 2018. Disponible en: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4789>
11. Quintanilla F. Inteligencia emocional en alumnos del 7mo y 8vo ciclo de Enfermería de la Universidad Norbert Wiener – 2019 [tesis de grado]. Lima: Universidad Privada Norbert Wiener; 2019. Disponible en: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3757>
 12. Hendenmann C. Inteligencia emocional y habilidades sociales de estudiantes de una Universidad privada 2019 [tesis de maestría]. Lima: Universidad Cesar Vallejo; 2019. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41183>
 13. Olano D. Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Particular de Chiclayo – Sede Jaén, Cajamarca, 2019 [tesis de grado]. Lima: Universidad Privada Telesup; 2019. Disponible en: <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/913>
 14. Rojas M. Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en la institución educativa Julio C. Tello – Ate, 2020 [tesis de maestría]. Lima: Universidad Cesar Vallejo; 2021. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58934>
 15. Medina J. Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes Universitarios de la Universidad Autónoma de Ica, 2017 [tesis de maestría]. Chíncha: Universidad Autónoma de Ica; 2017. Disponible en: <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/151>
 16. Vílchez E. Habilidades sociales y nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa Genaro Huamán Acuache – San Juan Bautista Ica, junio 2017 [tesis de grado]. Ica: Universidad Privada San Juan Bautista; 2018. Disponible en: <http://repositorio.upsjb.edu.pe/handle/upsjb/2206>
 17. Huarcaya J. Clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de la institución educativa Alberto Casavilca Curaca, Ica – 2019 [tesis de grado]. Chíncha: Universidad Autónoma de Ica; 2020. Disponible en: <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/640>
 18. Ocoruro D. Inteligencia emocional y estrés académico en estudiantes de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas Juliaca – 2019 [tesis de grado]. Universidad Autónoma de Ica; 2021. Disponible en: <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/885>
 19. Muntané J. Introducción a la investigación básica. RAPD. 2010: Vol. 33 (3): pág. 221 – 227. Disponible en: <https://www.sapd.es>
 20. Hernández R., Fernández C. y Baptista M. Metodología de la investigación. Sexta edición. México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.;

2014. Disponible en: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
21. Cuesta M. y Herrero F. Introducción al muestreo [Internet]. Guatemala: Editorial Kamar; sin fecha. [Consultado 19 dic 2021] Disponible en <http://www.editorialkamar.com/et/archivo04.pdf>
22. Solís I. El análisis documental como eslabón fundamental para la eficiencia de los servicios de información [Internet] La Habana: Isabel Solís; sin fecha [Consultado 20 dic 2021]. Disponible en: <https://www.monografias.com/trabajos14/analisisdocum/analisisdocum.shtml>
23. Espinoza M. Et Al. Validación de constructo y confiabilidad de la escala de inteligencia emocional en estudiantes de enfermería Rev. Latino-Am. Enfermagem. 2015: Vol. 23 (1): 139 - 147. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/rlae/a/Pgz4fLYHsJ4Mr6gF4dMYzkS/?format=pdf&lang=es>
24. Goldstein K. Escala de evaluación de habilidades sociales. Revisión. [Internet]: Biblioteca de psicometría; 2002. Disponible en: https://www.academia.edu/37172809/ESCALA_DE_EVALUACION_DE_HABILIDADES_SOCIALES_BIBLIOTECA_DE_PSICOMETRIA
25. Goleman D. El cerebro y la inteligencia emocional: nuevos descubrimientos [Internet]. Ediciones B, S.A 2013 [consultado 20 dic 2021]. Disponible en: <https://bibliotecaia.ism.edu.ec/repo-book/e/El-cerebro-y-la-inteligencia-emocionalDanielGoleman.pdf>
26. Goldstein K. Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia [Internet] España: Ed Barcelona 1989 [consultado 20 dic 2021]. Disponible en: <https://docplayer.es/12406348-Habilidades-sociales-y-autocontrol-en-la-adolescencia-un-programa-de-ensenanza.html>

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de información



TEST DE INTELIGENCIA EMOCIONAL TMMS - 24



Instrucciones: Estimado estudiante de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de la Facultad de Psicología, el presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información sobre la inteligencia emocional. Se le pide leer con atención y marcar con un (X) la opción correspondiente a la información solicitada, los resultados y el proceso son **totalmente anónimos** por lo que se le pide sinceridad en sus respuestas.

1	2	3	4	5
Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

INTELIGENCIA EMOCIONAL		1	2	3	4	5
1	Presto mucha atención a los sentimientos.					
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.					
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.					
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.					
5	Dejo que mis sentimientos afecten mis pensamientos.					
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.					
7	A menudo pienso en mis sentimientos.					
8	Presto mucha atención a como me siento.					
9	Tengo claros mis sentimientos.					
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.					
11	Casi siempre se cómo me siento.					
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.					
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.					
14	Siempre puedo decir cómo me siento.					
15	A veces puedo decir cuales son mis emociones.					
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.					
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.					
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.					
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.					
20	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal.					
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.					
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.					
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.					
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.					



**ESCALA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES (A.
Goldstein & col 1978)**



Instrucciones: Estimado estudiante de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de la Facultad de Psicología, el presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información sobre las habilidades sociales. Se les pide leer con atención y marcar con un (X) la opción correspondiente a la información solicitada, los resultados y el proceso son **totalmente anónimos** por lo que se le pide sinceridad en sus respuestas.

1	2	3	4	5
Nunca me sucede	Me sucede muy pocas veces	Me sucede algunas veces	Me sucede bastantes veces	Me sucede muchas veces

HABILIDADES SOCIALES		1	2	3	4	5
1	Presta atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te está diciendo.					
2	Hablas con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes.					
3	Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos.					
4	Clarificas la información que necesitas y se la pides a la persona adecuada.					
5	Permites que los demás sepan que les agradeces los favores.					
6	Te das a conocer a los demás por propia iniciativa.					
7	Ayudas a que los demás se conozcan entre sí.					
8	Dices que te gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza.					
9	Pides que te ayuden cuando tienes alguna dificultad.					
10	Eliges la mejor forma para integrarte en un grupo o para participar en una determinada actividad.					
11	Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica.					
12	Presta atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente.					
13	Pides disculpas a los demás por haber hecho algo mal.					
14	Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona.					
15	Intentas reconocer las emociones que experimentas.					
16	Permites que los demás conozcan lo que sientes.					
17	Intentas comprender lo que sienten los demás.					
18	Intentas comprender el enfado de la otra persona.					
19	Permites que los demás sepan que te interesas o preocupas por ellos.					
20	Piensas porque estás asustado y hacer algo para disminuir tu miedo.					
21	Te dices a ti mismo o haces cosas agradables cuando te mereces una recompensa.					
22	Reconoces cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pides a la persona indicada.					
23	Te ofreces para compartir algo que es apreciado por los demás.					
24	Ayudas a quien lo necesita.					
25	Llegas a establecer un sistema de negociación que te satisface tanto a ti mismo como a quienes sostienen posturas diferentes.					

26	Controlas tu carácter de modo que no se te “escapan las cosas de la mano”.					
27	Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu postura.					
28	Te las arreglas sin perder el control cuando los demás te hacen bromas.					
29	Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas.					
30	Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles para tener que pelearte.					
31	Dices a los demás cuando han sido los responsables de originar un determinado problema e intentas encontrar una solución.					
32	Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien.					
33	Expresas un sincero cumplido a los demás por la forma en que han jugado.					
34	Hacer algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido.					
35	Eres consciente cuando te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en ese momento.					
36	Manifiestas a los demás que han tratado injustamente a un amigo.					
37	Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hacer.					
38	Comprendes la razón por la cual has fracasado en una determinada situación y que puedes hacer para tener más éxito en el futuro.					
39	Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen o hacen otras que se contradicen.					
40	Comprendes lo que significa la acusación y por qué te la han hecho y, luego, piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que te ha hecho la acusación.					
41	Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática.					
42	Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta.					
43	Resuelves la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante.					
44	Reconoces si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo tu control.					
45	Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea.					
46	Eres realista cuando debes dilucidar como puedes desenvolverte en una determinada tarea.					
47	Resuelves que necesitas saber y cómo conseguir la información.					
48	Determinas de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que deberías solucionar primero.					
49	Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor.					
50	Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo.					

Anexo 2: Consentimiento informado

Ficha de consentimiento

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los estudiantes que participaran en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de esta, así como de su papel en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por el Bach. Rolando Rodas Ramos de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, en la ciudad de Ica. El objetivo de este estudio es mostrar la relación entre la inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga” en la ciudad de Ica, en el año 2022.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder unas preguntas, en una entrevista (o completar encuestas). Esto tomará aproximadamente 60 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recopile será estrictamente confidencial y no se utilizará para ningún otro propósito fuera de la investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán totalmente anónimas. Una vez transcritas, se eliminará la información.

Si se tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradezco su participación.

Consentimiento informado

Yo,, identificado con DNI:
....., estudiante de la facultad de psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”; acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por el Bachiller Rolando Rodas Ramos. He sido informado (a) de que la finalidad del estudio es demostrar la relación entre la inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad “San Luis Gonzaga”. Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas, lo cual tomará aproximadamente 60 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto me genere perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al Bach. Rolando Rodas Ramos al número 980934393

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Para esto, puedo contactar al egresado Rolando Rodas Ramos al teléfono anteriormente mencionado.

.....
Nombre del Participante Firma del Participante Fecha

Anexo 3: Modelo de la validación de instrumentos

Trait Meta – Mood Scale (TMMS-24)

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

Inteligencia Emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad San Luis Gonzaga Ica, 2022

Goleman⁽²⁵⁾ define que es la capacidad para distinguir los sentimientos propios y del resto, motivándonos para manipular adecuadamente las emociones en nosotros como en las relaciones humanas.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SÍ es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo

SI	NO
El ítem SÍ es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SÍ presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: Percepción emocional

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Presto mucha atención a los sentimientos							
02	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento							
03	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones							
04	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo							
05	Dejo que mis emociones afecten a mis pensamientos							
06	Pienso en mi estado de ánimo constantemente							
07	A menudo pienso en mis sentimientos							
08	Presto mucha atención a como me siento							

DIMENSIÓN 2: Comprensión de sentimientos

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
09	Tengo claros mis sentimientos							
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos							
11	Casi siempre sé cómo me siento							
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas							
13	A menudo doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones							
14	Siempre puedo decir cómo me siento							
15	A veces puedo decir cuales son mis emociones							
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos							

DIMENSIÓN 3: Regulación emocional

N.º	Reactivos	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista							
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables							
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida							
20	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal							
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme							
22	Me preocupo por tener un buen estado de animo							
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz							
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de animo							

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: ()

Aplicable después de corregir: ()

No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez:

Número de colegiatura:

Número de DNI:

Formación académica:

Universidad de Licenciatura y/o posgrado:

Área de experiencia profesional :

Años de experiencia profesional:

(Desde emisión de título por SUNEDU)

Institución de trabajo:

Psicólogo investigador:

Publicación de artículos científicos (Libro):

En caso haya publicado: Artículo original:

Artículo de revisión (teoría):

Firma digital

Test de habilidades sociales de Goldstein & Col.

**FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad “San
Luis Gonzaga” Ica, 2022.**

Goldstein⁽²⁶⁾ define las habilidades sociales como un conjunto de habilidades y capacidades distintas para la relación interpersonal y problemas personales, también los socioemocionales, desde lo más básico hasta las más avanzadas.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SÍ es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo

SI	NO
El ítem SÍ es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SÍ presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: Primeras habilidades sociales

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Presta atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te está diciendo							
02	Hablas con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes							
03	Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos							
04	Clarificas la información que necesitas y se la pides a la persona adecuada							
05	Permites que los demás sepan que les agradeces los favores							
06	Te das a conocer a los demás por propia iniciativa							
07	Ayudas a que los demás se conozcan entre sí							
08	Dices que te gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza							

DIMENSIÓN 2: Habilidades sociales avanzadas

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
09	Pides que te ayuden cuando tienes alguna dificultad							
10	Eliges la mejor forma para integrarte en un grupo o para participar en una determinada actividad							
11	Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica							
12	Presta atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente							
13	Pides disculpas a los demás por haber hecho algo mal							
14	Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona							

DIMENSIÓN 3: Habilidades para manejar sentimientos

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	Intentas reconocer las emociones que experimentas							
16	Permites que los demás conozcan lo que sientes							
17	Intentas comprender lo que sienten los demás							
18	Intentas comprender el enfado de la otra persona							
19	Permites que los demás sepan que te interesas o preocupas por ellos							
20	Piensas por qué estás asustado y haces algo para disminuir tu miedo							
21	Te dices a ti mismo o haces cosas agradables cuando te mereces una recompensa							

DIMENSIÓN 4: Habilidades alternativas de la agresión

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22	Reconoces cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pides a la persona indicada							
23	Te ofreces para compartir algo que es apreciado por los demás							
24	Ayudas a quien lo necesita							
25	Llegas a establecer un sistema de negociación que te satisface tanto a ti mismo como a quienes sostienen posturas diferentes							
26	Controlas tu carácter de modo que no se te “escapan las cosas de la mano”							
27	Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu postura							
28	Te las arreglas sin perder el control cuando los demás te hacen bromas							
29	Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas							
30	Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte							

DIMENSIÓN 5: Habilidades para el manejo de estrés

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
31	Dices a los demás cuándo han sido los responsables de originar un determinado problema e intentas encontrar una solución							
32	Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien							
33	Expresas un sincero cumplido a los demás por la forma en que han jugado							
34	Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido							
35	Eres consciente cuando te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en ese momento							
36	Manifiestas a los demás que han tratado injustamente a un amigo							

37	Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hacer							
38	Comprendes la razón por la cual has fracasado en una determinada situación y qué puedes hacer para tener más éxito en el futuro							
39	Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen o hacen otras que se contradicen							
40	Comprendes lo que significa la acusación y por qué te la han hecho y, luego, piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que te ha hecho la acusación							
41	Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática							
42	Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta							

DIMENSIÓN 6: Habilidades de planificación

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
43	Resuelves la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante							
44	Reconoces si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo tu control							
45	Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea							
46	Eres realista cuando debes dilucidar cómo puedes desenvolverte en una determinada tarea							
47	Resuelves qué necesitas saber y cómo conseguir la información							
48	Determinas de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que deberías solucionar primero							
49	Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor							
50	Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo							

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: ()

Aplicable después de corregir: ()

No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez:

Número de colegiatura:

Número de DNI:

Formación académica:

Universidad de Licenciatura y/o posgrado:

Área de experiencia profesional:

Años de experiencia profesional:

Institución de trabajo:

Psicólogo investigador:

Publicación de artículos científicos (Libro):

En caso haya publicado: Artículo original:

Artículo de revisión (teoría):

Firma digital

Anexo 4: Formula de Lawshe para validación de constructo

La fórmula es la siguiente:

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Donde:

CVR: Razón de validez de contenido

N: Número de expertos

n_e : Número de expertos que indican esencial

Para la validez de la prueba TMMS – 24:

Reemplazando obtenemos:

$$CVR = \frac{3_3 - \frac{3}{2}}{\frac{3}{2}}$$

Y como resultado tenemos:

$$CVR = 1$$

Para la validez del test de habilidades sociales de Goldstein & Col. 1989.

Reemplazando obtenemos:

$$CVR = \frac{3_2 - \frac{3}{2}}{\frac{3}{2}}$$

Y como resultado tenemos:

$$CVR = 1$$