



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA

FACULTAD DE PSICOLOGIA

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



Nº 001-UI-FP-UNICA-2022

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

"SINDROME DE BURNOUT ACADÉMICO EN RELACIÓN CON FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA", PERIODO 2020-II".

presentado por:

SANCHEZ HERNANDEZ, GLORIA TERESA

Autor de la tesis del nivel **PREGRADO** de la Facultad de **PSICOLOGIA**. El resultado obtenido es **15%** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO,

Según Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, aprobado mediante Resolución Rectoral Nº 1668-R-UNICA-2020.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

El Proyecto de Tesis analizado se encuentra dentro de los parámetros de similitud que establece el Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga"

Ica, 06 de Enero del 2022

Dr. FELIPE ARTEMIO SURCO LAOS
DIRECTOR DE UNIDAD DE INVESTIGACION
FACULTAD DE PSICOLOGIA

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA



**Síndrome de Burnout Académico en relación con factores
sociodemográficos en estudiantes de Psicología de la
Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, periodo 2020-II.**

Línea de investigación: Salud pública y conservación del medio ambiente

AUTOR

BACH. SÁNCHEZ HERNÁNDEZ GLORIA TERESA

ICA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Este y muchos de mis logros siempre estarán dedicados a ellos:

A Dios, por su bendición, porque en esta vida no podría pedir más que todo lo que ha colocado en mi camino, en especial a mis padres y a todas las personas que quiero y las que me han ayudado a ser más fuerte.

A mis padres; por su lucha, valentía, esfuerzo, amor y por cada día de su vida a mi lado. Por sus enseñanzas y los buenos pasos que me inculcaron. Me faltará tiempo para agradecerte por todo, pero aprovecharé cada momento.

A mi familia; mis tías, tíos, primos – hermanos, por estar al pendiente de cada detalle, por ayudarme a seguir el mejor camino de la vida. A mis abuelas Maura y Deifilia y a mi tío Eduardo; sé desde el fondo de mi corazón que están orgullosos de mi por cada logro.

A mi sobrina, Luciana; por su ternura, para poder seguir siendo su ejemplo y estar junto a ella en todo momento.

A mis amigos, mi segunda familia; por su apoyo, su cariño, su aprecio, su lealtad y sinceridad.

A mis docentes, personas que me brindaron oportunidades de aprender como profesional y sus palabras para aprender como persona.

A la Dra. Judith Margarita Palomino Antezana, por tomar este reto tan importante en mi camino profesional y por la confianza establecida. Así como también al Prof. Sergio Rojas Chacaltana, por su apoyo constante desde los primeros pasos en esta larga travesía.

AGRADECIMIENTO

“Si el cielo fuera el límite, no existirían galaxias”.

Gracias a Dios por la oportunidad brindada de disfrutar cada día, de corregir un error, de que cada mañana puedo empezar de nuevo. A mis padres por ser los principales impulsores de mis sueños; y a las personas que quiero y que están conmigo en este largo camino llamado vida.

ÍNDICE

INDICE	iv
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA	7
2.1. Tipo, nivel y diseño de la investigación.....	7
2.2. Población y muestra.....	7
2.3. Técnicas de recolección de datos.....	9
2.4. Instrumentos de recolección de datos.....	10
2.5. Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de datos.....	13
III. RESULTADOS.....	15
Consistencia interna	15
Reporte de las variables sociodemográficas	15
Estadísticos descriptivos (media y desviación estándar)	20
Puntaje total de Burnout	20
Normalidad y Homogeneidad de varianza de la muestra	25
Prueba de igualdad de varianza.....	26
Pruebas paramétricas y no paramétricas.....	27
Kruskall Wallis.....	28
IV. DISCUSIÓN.....	29
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES.....	39
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	42
VIII. ANEXOS	47

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población de estudio	8
Tabla 2. Distribución de la muestra de estudio	8
Tabla 3. Operacionalización de la variable independiente	11
Tabla 4. Operacionalización de la variable dependiente	12
Tabla 5. Estadísticos sobre la confiabilidad en base al Alfa de Cronbach	15
Tabla 6. Frecuencia y Porcentaje sobre el perfil sociodemográfico de la muestra (n=176).....	16
Tabla 7. Total de Burnout según escalas del SBA y Variables Sociodemográficas	20
Tabla 8. Diferencias en el puntaje total de Burnout según las pruebas de normalidad en las variables sociodemográficas	26
Tabla 9. Diferencias en el puntaje total de Burnout según las pruebas de igualdad de varianza en las variables sociodemográficas	27
Tabla 10. Diferencias en el puntaje total de Burnout según las pruebas paramétricas y no paramétricas en las variables sociodemográficas.....	27
Tabla 11. Prueba estadística según las dimensiones de estudio del Síndrome de Burnout	28
Tabla 12. Matriz de Consistencia Interna	47
Tabla 13. Protocolo del Inventario Burnout de Maslach – Student Survey Adaptado	58

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Porcentaje total según lugar de procedencia.	17
Figura 2. Porcentaje total según género	17
Figura 3. Porcentaje total según la situación sentimental.....	18
Figura 4. Porcentaje total según el rango de edades.	18
Figura 5. Porcentaje total según situación laboral.....	19
Figura 6. Porcentaje total según convivencia	19
Figura 7. Constancia de originalidad del proyecto de tesis.....	53
Figura 8. Resolución decanal de aprobación del proyecto de tesis.	54
Figura 9. Resolución decanal de aprobación del proyecto de tesis (continuación).....	55
Figura 10. Autorización para evaluación a los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología.	56
Figura 11. Autorización firmada por la autora de la adaptación del cuestionario de Burnout para estudiantes universitarios en Perú.....	57
Figura 12. Ficha de datos sociodemográficos	59
Figura 13. Formulario Google.	60
Figura 14. Formulario Google (continuación).....	61

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación del Síndrome de Burnout Académico con los Factores Sociodemográficos en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, periodo 2020-II. **Métodos:** La recolección de información se realizó con el Inventario Burnout de Maslach – Student Survey adaptado a Perú en estudiantes universitarios del área de salud mediante una encuesta virtual como instrumento debido a la coyuntura nacional. Los datos se analizaron a través del programa estadístico IBM SPSS y Microsoft Excel 2019. **Resultados:** El Inventario Burnout de Maslach fue confiable, con un coeficiente de alfa de Crombach de .84 para Agotamiento Emocional, .70 para Cinismo y .75 para Eficacia Académica. No se observaron relaciones significativas entre la prevalencia de burnout y las variables sociodemográficas. **Conclusiones:** Ambas variables han permutado por igual en los universitarios, es decir, afecta de la misma forma.

Palabras clave: Síndrome de Burnout académico, psicología, estudiantes, factores sociodemográficos.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship of the Academic Burnout Syndrome with Sociodemographic Factors in Psychology students of the National University "San Luis Gonzaga", period 2020-II. **Methods:** The information collection was carried out with the Maslach Burnout Inventory - Student Survey adapted to Peru in university students from the health area using a virtual survey as an instrument due to the national situation. The data were analyzed through the statistical program IBM SPSS and Microsoft Excel 2019. **Results:** The Maslach Burnout Inventory was reliable, with a Crombach alpha coefficient of .84 for Emotional Exhaustion, .70 for Cynicism, and .75 for Academic Efficiency. No significant relationships were observed between the prevalence of burnout and the sociodemographic variables. **Conclusions:** Both variables have permuted equally in university students, that is, they affect in the same way.

Keywords: academic burnout syndrome, psychology, university students, sociodemographic factors.

I. INTRODUCCIÓN

El síndrome de estar “quemado” o “fundido”, comúnmente llamado Síndrome de Burnout, se les atribuye a aquellas personas quienes manifiestan un alto nivel de estrés, agotamiento físico, mental y emocional en donde se pierde el interés por sus actividades diarias llevándolos incluso hasta la depresión o deserción. Poco a poco se va creando esa sensación de renunciar, dejar las labores o dejar de lado la universidad, en este caso, ya que en ocasiones se nos hace un mundo que nos empuja hacia este mal que nos ataca silenciosamente, que afecta a gran parte de los alumnos y muchas veces sin saberlo, esto va incluso más allá y se manifiesta en cualquier labor humana.

En cada aspecto de nuestra vida surgen cambios (personal, social y familiar), se generan situaciones diferentes y la universidad no es una excepción ya que es una nueva gran etapa de desafíos y retos, siendo vital para el bien venir de los jóvenes universitarios para el resto de sus vidas.

Es a partir de esta causa – efecto donde, de acuerdo con Miravalles (1), el Modelo secuencial de Leiter y Maslach se crea y aparece el Maslach Burnout Inventory (MBI) como parte del método fundamental de instrumento de evaluación llegando a establecer que el Burnout se materializa a partir de una experiencia individual y crónica de estrés en relación con el ambiente social. El modelo incluye tres componentes: experiencia ante el estrés, la evaluación de otros y la evaluación hacia uno mismo.

Es señalado como un síndrome psicológico el cual está integrado por el agotamiento emocional siendo un componente del estrés experimentando cansancio y fatiga; despersonalización, al presentar apatía y disminución de la actividad laboral, y cinismo con respecto a una baja realización personal, donde se generan pensamientos negativos de uno mismo a partir de las derrotas hasta las más mínimas sucedidas. Según lo estudiado, la primera variable que aparece en la persona en fase de síndrome de burnout es el cansancio emocional, posteriormente la despersonalización y llegando a una baja realización personal.

Amor, Baños y Sentí (2) refiere en su estudio transversal en estudiantes de medicina de la Facultad de Ciencias de la Salud y Vida en Barcelona, donde los resultados de la prevalencia de burnout fueron del 33,6% en la cohorte de 2008 y del 38% en la de 2019, adicional a ello, se observó un incremento estadísticamente significativo en los estudiantes de sexto curso respecto a los estudiantes de primero. Así también, no se encontraron asociaciones significativas entre el burnout y las variables sociodemográficas y personales estudiadas.

Muchas veces caemos en el pensamiento de que todo contexto repercute igual forma en toda población, pero en ocasiones no tomamos en cuenta cuáles son las variables que modifican ese entorno y lo vuelven más amigable. Es el caso de Laverde, Rada y Garzón (3) en su estudio sobre Síndrome de Burnout, funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de Psicología en Bogotá. En la obtención de resultados se destaca la no presencia del síndrome de burnout, correlaciones de nivel medio entre la percepción del funcionamiento familiar y los componentes del síndrome de burnout. Así, se determina que la percepción del funcionamiento familiar tiene una influencia moderada en la presencia de los componentes del síndrome de burnout.

De igual forma, Barradas, Trujillo, Sánchez y López (4) indica en su investigación sobre Burnout estudiantil en universitarios en México, evidencia de un alto nivel de Burnout académico, donde las mujeres de la carrera de Administración se encuentran en el 1,29% en índices sobre el Síndrome de Burnout.

En Perú, las investigaciones con respecto a esta problemática no fueron exceptas. Es así como Correa-Lopez, De la Cruz y Perez (5) sostienen en su estudio sobre factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de la Universidad Ricardo Palma de la Facultad de Medicina Humana, Ciencias Económicas y Empresariales, Ciencias Biológicas e Ingeniería. Como resultado, se muestran que 58 hombres presentan el Síndrome de Burnout a diferencia de las mujeres cuyo total es de 45, siendo el 31% de estudiantes universitarios encuestados quienes evidencian este Síndrome en su vida académica.

Asimismo, Puertas (6) destaca en el análisis sobre prevalencia y factores asociados al Síndrome de Burnout en alumnos de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la presencia de que el 32,3% de estudiantes presentan el Síndrome de Burnout mostrándose en 87 universitarios, donde se distribuye según las dimensiones que; 158 de ellos muestran agotamiento emocional severo, 38 cinismo severo y 124 baja autoeficacia académica.

De igual forma, Arizabal (7) da a conocer en el estudio sobre factores sociodemográficos asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de Estomatología, donde se determinan que en los resultados obtenidos se dan en un porcentaje de 34,9% con nivel alto de la población en presentar el Síndrome de Burnout, evidenciándose mayormente en mujeres con un 24,6%.

Entonces, desde esta perspectiva planteada bajo los lineamientos anteriores, los estudios en la población de estudiantes de salud son cada vez más presentes pero ¿Qué hay de nuestros universitarios en nuestra ciudad? ¿Tendrán los mismos resultados? Es aquí donde Iglesias (8) en su exploración sobre el Síndrome de Burnout en estudiantes de Clínica comparado con los

internos de la Escuela Profesional de Estomatología muestra que los estudiantes del internado representan el 77,8% de padecer Síndrome de Burnout junto a los estudiantes de clínica mostrando el 67,2%, viéndose más en hombres (68,6%) que en mujeres (66,7%).

Tomemos en cuenta que las investigaciones han sido patentadas frente a un ambiente natural, sin distorsiones internas o externas fuera de lo que se podría esperar. Pero, ahora a esto, sumémosle la situación por la que estamos atravesando, surge un cambio que de inmediato hace que transformemos la rutina. Debido a la pandemia por el COVID-19 fue uno de los motivos por los cuales hemos tenido que adaptarnos, y que de cierta forma ha ido creándose un equilibrio entre los pro y contra de la situación.

Obtener una formación profesional más avanzada para poder seguir logrando nuevos retos, ha pasado a ser uno de los pilares en estos tiempos de confinamiento. Esto ha generado una serie de conflictos internos en los estudiantes, un cambio brusco de un día a día establecido, de pasar a ser un ser completamente sociable para estar aislado 24/7 por los mismos protocolos del estado donde se encuentra.

Por lo tanto, en este presente estudio nos ponemos frente a frente con el problema general ¿Cuál es la relación que presenta el Síndrome de Burnout Académico con los Factores Sociodemográficos en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II? Teniendo en cuenta que el Síndrome de Burnout Académico se desarrolla bajo presiones personales, sociales y familiares donde cada universitario trata de sobrellevar las diferentes situaciones puestas en marcha desde el primer día de estudios, de tal forma, que se busca generar una reflexión más allá de lo que se puede evidenciar de manera cuantitativa en los estudiantes de salud mental.

A partir de la investigación, es predominante conocer cómo se relacionan con el Síndrome de Burnout Académico, ya que permite saber si de alguna manera se pueden generalizar los resultados en la diversa comunidad universitaria o si existe la diferencia del fenómeno en comparación con otra población. Por lo tanto, el objetivo general consiste en determinar la relación del Síndrome de Burnout Académico con los Factores Sociodemográficos en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, periodo 2020-II; donde a su vez se desglosarán mediante los siguientes objetivos específicos:

O1: Determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación al agotamiento emocional en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II, según ciclo académico.

O2: Determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación al cinismo en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II, según ciclo académico.

O3: Determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación a la eficacia académica en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II, según ciclo académico.

O4: Determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación al lugar de procedencia en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II.

O5: Determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación al sexo de los estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II.

O6: Determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación a la situación sentimental en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II.

O7: Determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación a la situación laboral en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II.

Y que este a su vez se disgrega en su afán de conocer más de la problemática, donde como primer objetivo específico tenemos el determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación al agotamiento emocional, así como en el segundo objetivo se rastrea determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación al cinismo.

En el tercer objetivo específico se explora determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación a la eficacia académica. Estas tres primeras correspondientes según ciclo académico.

Posteriormente, los objetivos específicos se desglosan de acuerdo a los factores sociodemográficos a identificar, esto según: lugar procedencia, sexo, situación sentimental y situación laboral. Estos dos últimos se tomaron en cuenta debido a la edad en la que oscila nuestra población (de 16 a 25 años) y también a las posibilidades económicas en las que se encuentran.

Es relevante la investigación en base a las variables a utilizarse, ya que los antecedentes de este permiten un mayor estudio, por lo que viene acompañado de múltiples factores que suelen ser el común dominador de incidencia

Un nuevo camino forjado bajo la vocación y las expectativas pueden mantenerse según lo que su ambiente le ofrece o derrumbarse conforme el paso del tiempo pueda influir en el universitario. Esta investigación se hace con la creencia de que al arrojar nuevos datos se establezcan nuevas estrategias, talleres y/u orientaciones que eviten que más estudiantes pasen por esta desazón en el camino universitario y de más preocupación de que deserten de su carrera profesional.

A su vez, dentro del presente estudio, las instituciones educadoras tienen en sus manos el deber de proveer y promocionar un adecuado estilo de vida e induciendo al estudiante en una preparación preprofesional a partir de estrategias que apoyen una mayor productividad, adaptación y afloración de un criterio racional maduro.

Por otra parte, brindar un conjunto de recomendaciones, para mejorar el bienestar psicosocial de los alumnos. Así mismo, dar ejemplo del camino a la investigación universitaria y dejar un legado de conocimiento hacia las nuevas generaciones que esperamos sean beneficiarias del resultado obtenido y recomendaciones dadas en este estudio.

Esta investigación se divide en 8 capítulos; con información relevante y detalles esenciales los cuales se describirá el contenido de cada capítulo de la siguiente manera:

Capítulo I: Introducción: Comprende la parte del porqué de la presente investigación, basado en sustentos de autores calificados desde internacionales hasta locales, cuyo fin se encuentra proyectado en la situación de la realidad.

Capítulo II: Estrategias metodológicas: Capítulo donde se señalan y describen las técnicas de estudio, lineamientos metodológicos y la población intervenida, los cuales se usarán de acuerdo a la conveniencia del proyecto.

Capítulo III: Resultados: Tercer capítulo donde se mostrarán las tablas y gráficos de acuerdo a los datos finalmente expedidos a partir de la aplicación de la técnica utilizada y señalada en el capítulo anterior.

Capítulo IV: Discusión: Los resultados percibidos anteriormente serán profundizados en base a teorías según las variables utilizadas, contrastando con los antecedentes expuestos en el primer capítulo.

Capítulo V: Conclusiones: Capítulo donde se detallan concretamente desde el contenido en general del proyecto de estudio hasta los resultados obtenidos del mismo. Abarcando desde ya las posibles recomendaciones que sean requeridas.

Capítulo VI: Recomendaciones: Se señalan sugerencias que por parte del autor y en base a las conclusiones a las que se llegan, se consideran ventajosas o beneficiosas tanto para la facultad como para los estudiantes.

Capítulo VII: Referencias bibliográficas: Material científico contenido en la web o en físico, usado como fuente de información en favor del desarrollo de la investigación y de soporte profesional al proyecto.

Capítulo VIII: Anexos: Capítulo donde se encuentra información complementaria a la investigación. Contiene la matriz de consistencia, el permiso de la autora para el uso del cuestionario, el modelo del cuestionario aplicado y el consentimiento de su aplicación a la muestra obtenida.

Es preciso señalar que, el informe final fue concluido el 7 de septiembre del 2021, a 4 meses de haber sido aprobado el proyecto de tesis mediante *Resolución Decanal N°025-2021-FP-UNICA-D y que a su vez fue elaborado bajo la “Guía para la elaboración y presentación de los Proyectos e Informes Finales de: Trabajo de Investigación, Tesis, Trabajo Académico, Trabajo de Investigación, Proyecto de Investigación y Trabajo de Suficiencia Académica”, documento aprobado bajo Resolución Vicerrectoral N°113-VRI-UNICA-2021.

* Resolución detallada en anexos.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1. Tipo, nivel y diseño de la investigación

Dada las circunstancias en la que se llevó a cabo la investigación y las características de la población y muestra, se ejecutó un estudio de tipo descriptivo – correlacional, detallando las causas y consecuencias de la manifestación del fenómeno y conociendo la forma de interacción que existe entre una con otra variable (9)

La investigación fue realizada en base al tipo Cuantitativo, es decir; los resultados obtenidos son dados a partir de datos extraídos de la población y muestra intervenida para posteriormente brindar las recomendaciones pertinentes al problema en particular (9).

Corresponde a una investigación no experimental, cuyo factor común es la observación sin manipular o controlar alguna variable. A su vez se incluye el tipo Transversal, basado en que el estudio detalla los factores actuales presentes de lo que es requerido su análisis en una fase temporal – espacial determinada (9).

2.2. Población y muestra

La población de estudio está conformada por 323 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” durante el año 2020-II.

Tabla 1. Distribución de la población de estudio.

Población total			
Alumnos universitarios	Ciclo Académico	Total	%
	II Ciclo	30	9%
	IV Ciclo	93	29%
	VI Ciclo	73	22%
	VIII Ciclo	70	22%
	X Ciclo	57	18%
Son trescientos veintitrés estudiantes universitarios.		323	100%

Fuente: Elaboración propia.

La muestra de estudio se genera de manera probabilística, siendo conformada por 176 estudiantes universitarios habilitados de la Facultad de Psicología, la cual se distribuye en el siguiente cuadro:

Tabla 2. Distribución de la muestra de estudio.

Muestra total			
Alumnos Universitarios	Ciclo Académico	Total	%
	II Ciclo	16	9%
	IV Ciclo	51	29%
	VI Ciclo	39	22%
	VIII Ciclo	39	22%
	X Ciclo	31	18%
Son ciento setenta y seis estudiantes universitarios		176	100%

Fuente: Elaboración propia.

Se emplea la siguiente fórmula desarrollada por Fisher y Navarro en 1997 (10)

$$n = \frac{S^2 x N x P x R}{E^2 x (N - 1) + S^2 x P x R}$$

N= Población, cuyo valor es 323.

S= Nivel de confianza, cuyo valor es 1,96 (95%) (nivel de confiabilidad).

E= Error muestral, cuyo valor es 5.

P= Posibilidad de éxito, cuyo valor es 50.

R= Posibilidad de fracaso, cuyo valor es 50.

Resolviéndose de la siguiente manera:

$$n = \frac{1.96^2 \times 323 \times 50 \times 50}{5^2 \times (323 - 1) + 1.96^2 \times 50 \times 50}$$

$$n = \frac{3.84 \times 323 \times 2500}{25 \times (322) + 3.84 \times 2500}$$

$$n = \frac{3100800}{17650}$$

$$n = 175,6$$

$$n = 176$$

2.3. Técnicas de recolección de datos

La información obtenida mediante la prueba psicométrica relevante a la investigación ejecutada, han sido extraídos con las siguientes pautas:

- Encuesta: Donde se recopilaron datos mediante un cuestionario diseñado previamente y de acuerdo a la población y/o muestra evaluada.
- Criterios de inclusión: Fueron considerados en la población de estudio, los estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” por sexo femenino y masculino, matriculados en el año académico 2020 – II.
- Criterios de exclusión: Fueron excluidos del estudio de investigación aquellos alumnos que se encontraron fuera del registro de matrículas del año académico 2020 – II, de

igual forma a los estudiantes que no se sometieron a la evaluación en el día correspondiente.

2.4. Instrumentos de recolección de datos

Con el fin de obtener información verídica y óptima para el desarrollo de esta investigación, se empleó el Inventario Burnout de Maslach – Student Survey adaptado en Perú a partir del artículo original (11) realizado a estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma.

Dicha adaptación ha sido elaborada por Correa-Lopez, Loayza-Castro, Vargas, Huamán, Roldán-Arbieto y Perez (11) a partir de la versión del Cuestionario Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI - SS) que consta de 15 ítems originalmente en el idioma inglés agrupados en 3 escalas:

Agotamiento emocional (5 ítems): Señalado como un estado de sobre exigencia y vacío, no solo de recursos emocionales sino también de recursos físicos, ya que de esta forma brindan un equilibrio y homeostasis al individuo. Se señala como una carencia de energía que le permita enfrentar un día más o un problema más.

Cinismo (4 ítems): Es la respuesta que una persona externaliza de manera negativa, apática e insensible a los diversos aspectos que puedan devenir según su entorno.

Rendimiento académico (6 ítems): Se relaciona con el comportamiento del estudiante mediante el proceso relacionado con la enseñanza permitiéndole obtener logros académicos a través de un determinado periodo.

El cuestionario consta de 15 preguntas claramente ajustadas para que puedan ser entendidas por la población a aplicar, a su vez se establecen 3 dimensiones de igual manera con la original a diferencia que varía la última área a evaluar viéndose se la siguiente manera: Agotamiento emocional, Cinismo y Rendimiento Académico. De igual forma, se hizo de utilidad el Maslach Burnout Inventory para estudiantes (MBI - S) el cual contiene 22 preguntas obtenidas de una adaptación al ambiente universitario del Maslach Burnout Inventory General Survey (MBI - GS) utilizada para medir la prevalencia del Burnout en el área laboral.

Tabla 3. Operacionalización de la variable independiente.

Variable X: Factores Sociodemográficos		Instrumento: Ficha de recolección de datos sobre los factores sociodemográficos	
Dimensiones	Indicadores	N° de Items	Escala
Estado migratorio	Migrante No migrante		
Sexo	Femenino Masculino		
Estado sentimental	En una relación sentimental Sin una relación sentimental	7	-
Estado laboral	Cuenta con un trabajo No cuenta con un trabajo		

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Operacionalización de la variable dependiente.

Variable Y: Síndrome de Burnout Académico		Instrumento: Inventario Burnout de Maslach para estudiantes universitarios	
Dimensiones	Indicadores	N° de Items	Escala
Agotamiento emocional	Cansancio	X ₁ = 5	
	Frustración		
	Poco control de emociones		
Cinismo	Indiferencia	X ₂ = 6	Nominal
	Falta de empatía		
	Uso de falacias		
	Limitación en ideas de innovación		
Eficacia académica	Gestión del tiempo	X ₃ = 4	
	Hábitos de estudio		
	Adecuada calidad de enseñanza		

Fuente: Elaboración propia.

La respuesta a este cuestionario será valorada en escala tipo Likert con una escala de 7 alternativas: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Regularmente = 4, A menudo = 5, Casi siempre = 6 y Siempre = 7.

Al ser acondicionado para la comunidad estudiantil, se recomienda su aplicación a los jóvenes que vienen ejerciendo una carrera profesional sea en la universidad, instituto, entre otros que vienen prestando servicios académicos a partir de una malla curricular previamente establecida.

Para lograr obtener resultados de acuerdo a cada dimensión presentada en el cuestionario, han de clasificarse los ítems que detectan según el área evaluada. A partir de esta forma se puede obtener el orden siguiente:

- Agotamiento emocional: 1, 2, 3, 4 y 6.
- Cinismo: 7, 8, 10 y 14.
- Rendimiento académico: 5, 9, 11, 12, 13 y 15.

2.5. Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de datos.

- Se llevó a cabo la encuesta empleada a partir del Inventario para lograr determinar dónde se encuentra la mayor prevalencia del Síndrome de Burnout a través de las dimensiones establecidas en la variable independiente e interviniente.
- Se procedió a la elaboración estadística comparativa de los resultados según las dimensiones encontradas para corroborar con las hipótesis planteadas en la presente investigación.
- Para la realización del análisis de los datos, se utilizó el paquete del programa estadístico SPSS 23.0. permitiendo un mayor desarrollo de información con el fin de procesar de acuerdo a los siguientes lineamientos establecidos:

a) Clasificación.

Se determina bajo esta sección el procesamiento de datos donde aquellos fueron obtenidos en función de criterios respectivos y parámetros como la validez, el diseño, sistemas estadígrafos que se emplearán, entre otros.

b) Codificación.

Dicho proceso consiste en asignar diferentes códigos, valores y/o criterio a cada dato posiblemente encontrado con el objetivo de favorecer la identificación de toda la información obtenida, así también permite un mejor procesamiento estadístico.

c) Tabulación.

Esta parte está referida a la elaboración respectiva de los cuadros estadísticos derivados de los procesos anteriormente desarrollados, de acuerdo al diseño de investigación elegido y de las escalas de medición de cada una de las variables de estudio. Cada estilo de estadígrafos utilizados dentro de la tabulación, han sido adaptados a la naturaleza de cada una de las mediciones de las variables utilizadas.

d) Análisis e interpretación.

Posteriormente a la elaboración de los cuadros estadísticos, se analiza los resultados obtenidos de cada base de datos estratégicamente clasificadas y se procede a la interpretación de la información obtenida. El análisis de dicha información permitió disgregar las partes correspondientes, esto con el objetivo de poder identificar los aspectos individuales y globales de estos.

III. RESULTADOS

Consistencia Interna.

Se evaluó la consistencia del instrumento mediante el Alfa de Cronbach encontrándose índices entre .70 y .84 considerándose aceptable, es decir, el instrumento demuestra adecuados índices de confiabilidad.

Tabla 5. Estadísticos sobre la confiabilidad en base al Alfa de Cronbach.

Escalas	Alfa de Cronbach
Agotamiento emocional	.84
Cinismo	.70
Eficacia académica	.75

Fuente: Elaboración propia.

Reporte de las Variables Sociodemográficas

Según como se verifica en la Tabla 4, la muestra estuvo conformado por 176 estudiantes universitarios de Psicología de 2° a 10° ciclo del año académico 2020-II.

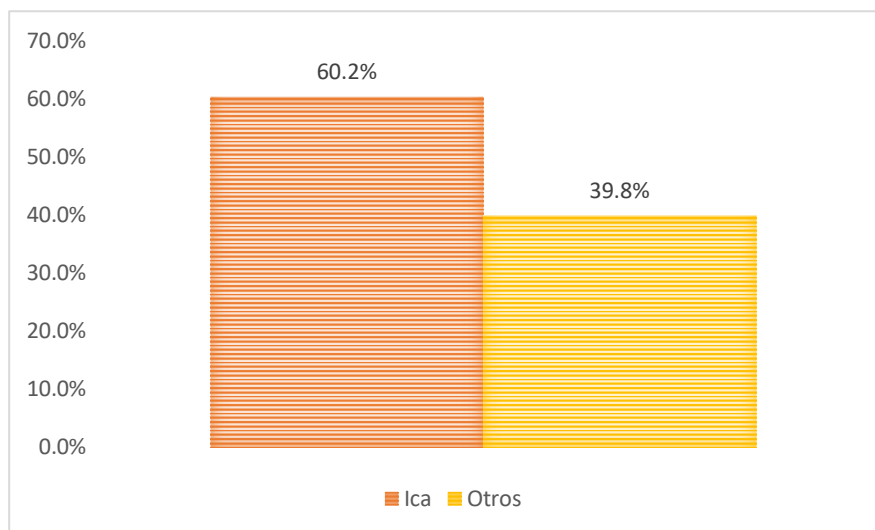
Tabla 6. Frecuencia y Porcentaje sobre el perfil sociodemográfico de la muestra (n=176)

Variables	n	%
Sexo		
Masculino	32	18,2
Femenino	144	81,8
Nivel de edad (años)		
16 – 18 años	15	8,5
19 – 22 años	142	80,7
23 – 25 años	19	10,8
Situación sentimental		
Si	91	51,7
No	85	48,3
Convivencia		
Solo/a	41	23,3
Padres	108	61,4
Otros	27	15,3
Procedencia		
Ica	106	60,2
Otros	70	39,8
Trabajo		
Si	84	47,7
No	92	52,3

Fuente: Elaboración propia.

Así pues, al desglosar los resultados de acuerdo con los factores sociodemográficos, de acuerdo al lugar donde provienen los alumnos, su presencia es netamente del mismo lugar de donde se encuentra la casa de estudios, por lo tanto, se registra un porcentaje mayor de estos que residen en la ciudad.

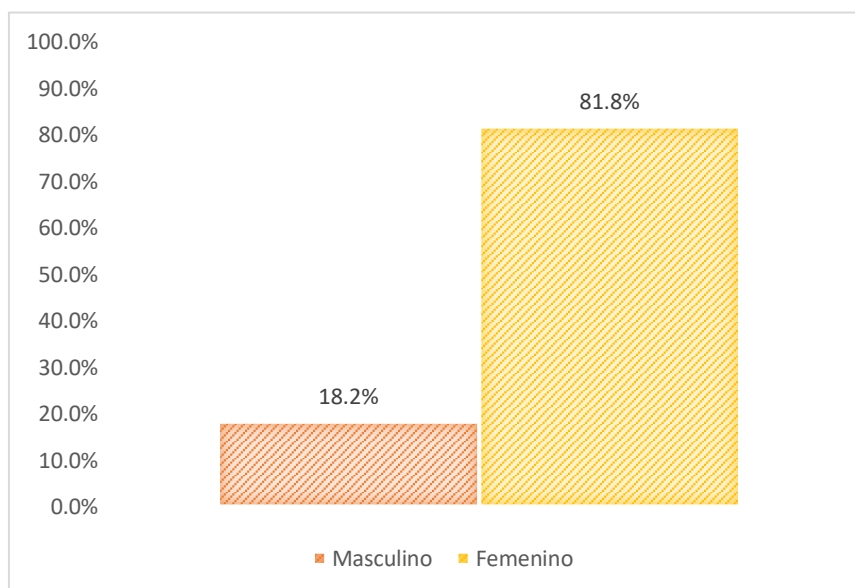
Figura 1. Porcentaje total según lugar de procedencia.



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a los datos estadísticos en cuanto al género de los alumnos, encontramos una clasificación significativamente mayor en mujeres que en varones.

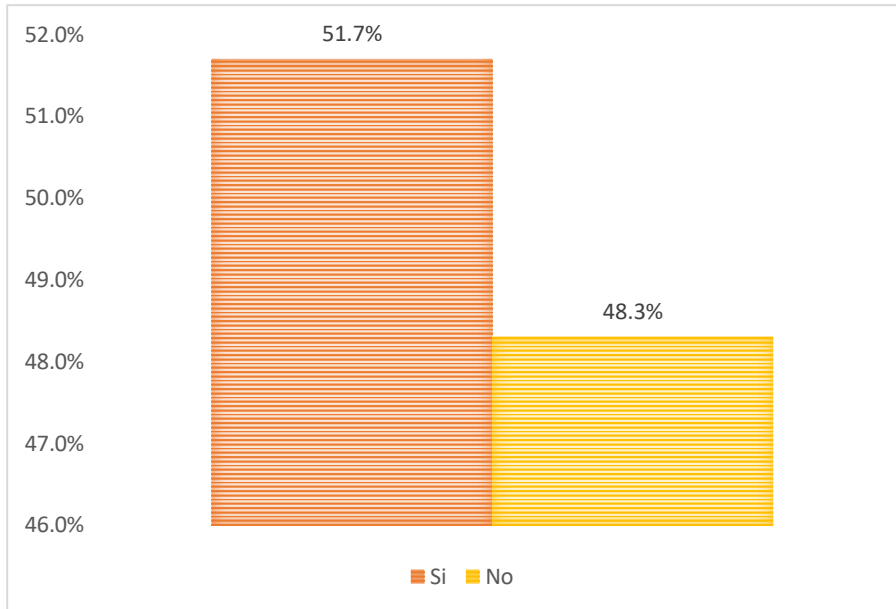
Figura 2. Porcentaje total según género.



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto al factor de relación sentimental, existe un margen establecido donde en su mayoría, los alumnos tienen parejas durante el desarrollo del ciclo académico.

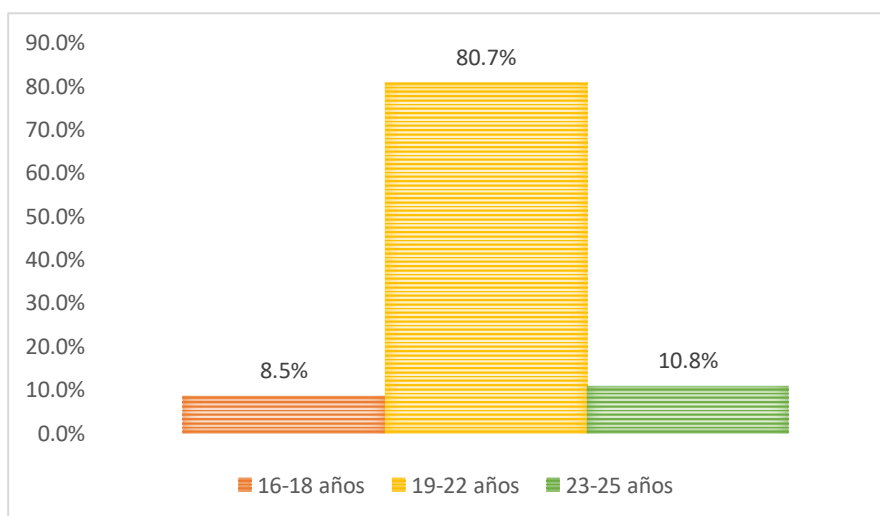
Figura 3. Porcentaje total según la situación sentimental.



Fuente: Elaboración propia.

De igual forma, el nivel promedio de edad en los estudiantes universitarios oscila en su mayoría entre los 19 a 22 años, un rango mayor que va entre 2° a 10° ciclo académico.

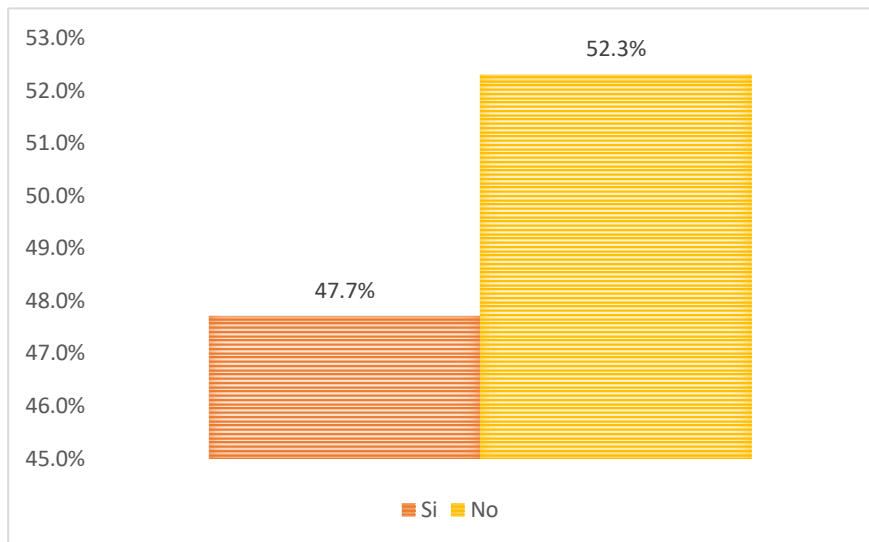
Figura 4. Porcentaje total según el rango de edades.



Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, en cuanto a la situación laboral, son poco más de la mitad de los estudiantes que solo se dedican a estudiar, a pesar de que se registre un porcentaje moderado en los que estudian y trabajan de manera simultánea.

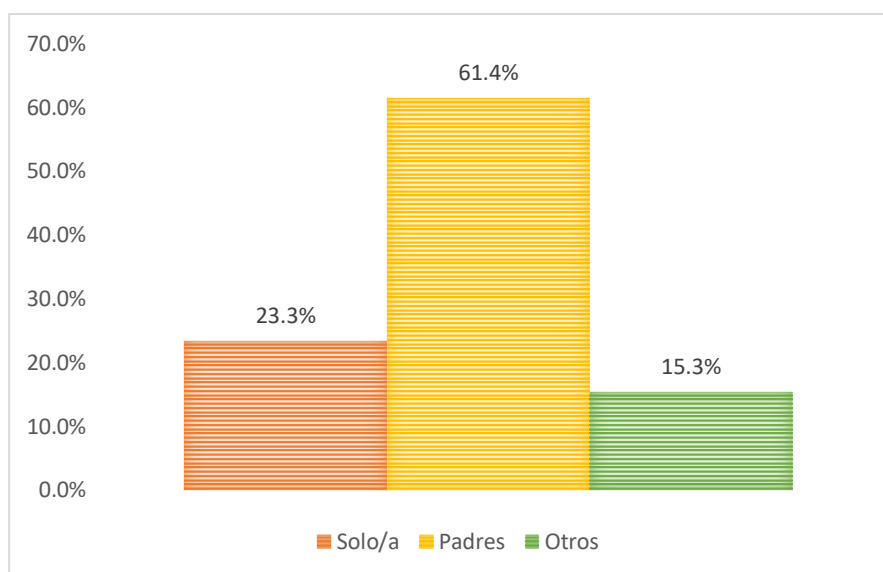
Figura 5. Porcentaje total según situación laboral.



Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, la muestra estadística para la variable de convivencia, es decir, si los estudiantes viven solos o en compañía, genera un alto porcentaje para los que residen junto con sus padres.

Figura 6. Porcentaje total según convivencia.



Fuente: Elaboración propia.

Estadísticos descriptivos (media y desviación estándar)

Se destaca a continuación la dispersión que presentan los datos que se encuentran dentro de esta investigación.

Puntaje total de Burnout

Se resalta que el puntaje total de Burnout en alumnos de 4º ciclo académico presenta datos menores en comparación a los demás ciclos posteriores.

Tabla 7. Total de Burnout según escalas del SBA y Variables Sociodemográficas.

Variables	Puntaje Total de Burnout	
	Media	Desviación estándar
Sexo		
Masculino	58.84	7.99
Femenino	59.79	8.19
Situación sentimental		
Si	59.70	8.22
No	59.48	8.11
Convivencia		
Solo/a	59.98	8.43
Padres	59.44	8.04
Otros	59.63	8.42
Procedencia		

Ica	59.84	7.98
Otros	59.20	8.42
<hr/>		
Trabajo		
Si	59.82	8.48
No	59.38	7.88
<hr/>		
Ciclo académico		
2	56.45	7.16
4	61.58	9.65
6	60.02	7.83
8	60.77	7.22
10	60.45	7.82
<hr/>		
Agotamiento Emocional		
Variables	Media	Desviación estándar
<hr/>		
Sexo		
Masculino	17.25	5.31
Femenino	18.99	5.68
<hr/>		
Situación sentimental		
Si	18.96	5.87
<hr/>		

No	18.30	5.42
Convivencia		
Solo/a	18.45	5.81
Padres	18.72	5.71
Otros	18.44	5.26
Procedencia		
Ica	19.06	5.67
Otros	17.96	5.56
Trabajo		
Si	18.87	5.79
No	18.39	5.51
Ciclo académico		
2	16.8	6.02
4	19.9	5.75
6	18.9	5.76
8	18.0	5.53
10	19.9	5.40
Cinismo		

Variables	Media	Desviación estándar
Sexo		
Masculino	10.41	4.18
Femenino	9.944	4.08
Situación sentimental		
Si	9.889	4.18
No	10.19	4.03
Convivencia		
Solo/a	10.11	4.60
Padres	9.61	4.03
Otros	10.28	3.74
Procedencia		
Ica	10.01	3.71
Otros	10.10	4.63
Trabajo		
Si	10.35	4.09
No	9.780	4.09
Ciclo académico		

2	8.81	4.40
4	11.5	4.31
6	9.97	4.24
8	9.59	3.65
10	10.5	4.57
<hr/>		
Variables	Rendimiento Académico	
	Media	Desviación estándar
<hr/>		
Sexo		
Masculino	31.18	5.09
Femenino	30.85	5.35
<hr/>		
Situación sentimental		
Si	30.85	5.37
No	30.99	5.23
<hr/>		
Convivencia		
Solo/a	31.41	5.39
Padres	30.76	5.34
Otros	30.91	5.01
<hr/>		
Procedencia		
<hr/>		

Ica	30.78	5.25
Otros	31.13	5.36
Trabajo		
Si	30.60	5.38
No	31.20	5.21
Ciclo académico		
2	32.3	6.15
4	30.2	6.17
6	31.3	5.57
8	33.3	4.38
10	30.0	4.97

Fuente: Elaboración propia.

Normalidad y Homogeneidad de varianza de la muestra

Observándose en la Tabla 6 se empleó el uso de Shapiro – Wilk con el fin de determinar una prueba paramétrica o una no paramétrica; ya que en la primera nos permite analizar los componentes de una muestra de la población basándose en una distribución normal, por el contrario, la segunda necesita conocer cómo es la distribución de dicho fenómeno basándose en la hipótesis de la investigación.

Tabla 8. Diferencias en el puntaje total de Burnout según las pruebas de normalidad en las variables sociodemográficas.

Variables	Total de Burnout	
	W	p
Sexo		
Masculino	.969	.482
Femenino	.986	.158
Situación sentimental		
Si	.975	.077
No	.980	.209
Trabajo		
Si	.992	.901
No	.981	.185

Fuente: Elaboración propia.

Prueba de igualdad de varianza.

Así mismo, en la Tabla 7 se utilizó la prueba de Levene para evaluar la igualdad de varianzas, lo que resulta es p mayor a .05, es decir, que existe una igualdad de varianza en el aspecto sociodemográfico.

Tabla 9. Diferencias en el puntaje total de Burnout según las pruebas de igualdad de varianza en las variables sociodemográficas.

Variables	Total de Burnout	
	F	p
Sexo	.944	.332
Situación sentimental	1.24	.268
Situación laboral	1.12	.291

Fuente: Elaboración propia.

Pruebas paramétricas y no paramétricas.

Se utilizó la prueba T de Student y de U de Mann Whitney detallándose en la Tabla 8, donde nos indica que no existen diferencias significativas en el puntaje total de Burnout según las variables señaladas.

Tabla 10. Diferencias en el puntaje total de Burnout según las pruebas paramétricas y no paramétricas en las variables sociodemográficas.

Variables	Total de Burnout	
	t	p
Sexo	-0.159	.874
Situación laboral	-0.513	.608
Situación sentimental	0.330	.742

Fuente: Elaboración propia.

Kruskall Wallis

Como puede observarse en la Tabla 9, se destacan los valores estadísticos de cada variable y de manera general. De esta forma se puede señalar que existen diferencias significativas en cuanto al puntaje total de Burnout Académico y el nivel de Cinismo a partir del ciclo académico analizado.

Tabla 11. Prueba estadística según las dimensiones de estudio del Síndrome de Burnout.

Variable	X²	gl	P
Total de Burnout	2.992	4	.559
Agotamiento emocional	6.723	4	.151
Rendimiento académico	8.424	4	.077
Cinismo	8.372	4	.079

Fuente: Elaboración propia.

En base a la prueba de Kruskal Wallis, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, en relación con el total de burnout, agotamiento, cinismo y eficacia toman en consideración al ciclo de estudios.

IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación que busca encontrar diferencias significativas entre los factores sociodemográficos y el síndrome de burnout en estudiantes universitarios, se obtuvieron los datos a partir de la aplicación del cuestionario adaptado al entorno peruano y a la muestra del estudio con 176 alumnos universitarios.

De acuerdo con los datos estadísticos, se determinó la consistencia interna (ver Tabla 5) a partir del Inventario de Burnout de Maslach-Student Survey para la muestra. Así, se obtuvieron índices similares a lo hallado por Correa-Lopez, Loayza-Castro, Vargas, Huamán, Roldán-Arbieto y Perez (11) en la adaptación del cuestionario, donde el instrumento MBI-URPMSS obtuvo una correlación entre los ítems, y el constructo total al componerse de tres dimensiones, se obtuvo en estas un coeficiente Alfa de Cronbach de: Agotamiento Emocional ($\alpha= 0,8$), Cinismo ($\alpha=0,6$) y Eficacia Académica ($\alpha= 0,7$); los mismos que se registran en el estudio sobre los estudiantes de Psicología de II a X ciclo.

Con respecto al objetivo general, no se obtuvieron resultados estadísticamente significativos en cuanto a la variable del Síndrome de Burnout Académico con las variables sociodemográficas. Dichos resultados son comparados con la investigación previa por Amor, Baños y Sentí (2) donde no se observaron relaciones significativas entre la prevalencia de burnout y la mayoría de las variables demográficas y académicas analizadas en estudiantes de medicina de la Facultad de Ciencias de la Salud y de la Vida en Barcelona, en 2018 y 2019. Solo se contaba con el curso académico como variable asociada significativamente con un incremento en prevalencia del burnout en ambas cohortes.

Así pues; Durán, García, Parra-Margel, García-Velázquez y Hernández-Sánchez (12) destaca el hecho de reconocer la importancia de definir estrategias de afrontamiento que minimicen el posible estrés asociado a diferentes variables; donde otra de las causas a las que se debe el no haber encontrado estadísticas significativas en relación con el burnout académico es que se ha generado un contexto más adaptable para los estudiantes debido a la pandemia. Dicho análisis se encuentra estrechamente ligado al acontecer producido por el regreso a su lugar de origen de nuestra muestra de estudio; las comodidades, la flexibilidad y el acceso a internet como elementos principales para destacar los resultados.

A pesar de ello; no se descarta el hecho de que la carga familiar, convivencia con familiar o persona cercana contagiado de COVID -19, duelo, entre otros factores, puedan identificarse como detonantes para el incremento de burnout académico en los estudiantes universitarios. Tal y como

señala la Teoría basada en el estímulo (13) donde existen acontecimientos relevantes en la vida de una persona como lo son; un matrimonio, un hijo, jubilarse y el fallecimiento de alguien cercano para uno.

De esta manera, este modelo hace la diferencia de otros centrados netamente en la respuesta, ya que permite encontrar el estrés en el sentido externo y no dentro del individuo. Debe incluirse también que, las reacciones estresantes no serán las mismas en cada persona, por lo que en cada una de ellas se incluye una diferencia propia de sí misma. A partir de lo inferido anteriormente, dicha teoría es parte de una denominación perspectiva psicosocial del estrés.

En consecuencia, Sahu (14) refiere que el aumento de las infecciones por la pandemia ha generado entre los estudiantes un estado de incertidumbre y ansiedad, de manera similar sucede mediante el proceso de enseñanza, ya que este se viene generando a partir de un estado intermitente, por lo que pueden causar afectaciones a los alumnos que reciben grado en este año.

Con respecto al primer objetivo específico, en la escala de Agotamiento Emocional (ver Tabla 7) no se presentaron resultados estadísticamente significativos con el ciclo académico. A partir de los resultados descritos, podemos indicar lo que señalan Maslach, Leiter y Schaufeli (15) donde se considera que un estudiante presenta Síndrome de Burnout cuando existe la presencia de niveles altos de Agotamiento Emocional junto a niveles altos en alguna de las dimensiones restantes; como Cinismo y Rendimiento Académico, aunque en este último, se requiere que el puntaje sea menor ya que los resultados son obtenidos de manera inversa a los anteriores.

Con todo y lo anterior, según Schaufeli y Bakker (16) señalan que debido al agotamiento, los alumnos dejan de entusiasmarse por sus estudios y no pueden concentrarse en ellos, ya que sus recursos emocionales se agotan.

En este sentido y de acuerdo con el Modelo Secuencial de Leiter y Maslach (1); los alumnos evaluados con el inventario adaptado de Maslach no han mostrado rasgos altos de estrés, es decir, no se ha visto reflejado el cansancio y fatiga, componentes que hacen que un estudiante no genere una actitud profesional de acuerdo a su nivel académico.

De igual forma, dichos efectos se relacionan con el Modelo Transaccional del Estrés (17); basado en un análisis de los procesos cognitivos, centrándose en ellos como parte de que se desarrollan de acuerdo a una situación estresante ya vivida o por suceder, es decir, que se fusiona esta experiencia entre el individuo y su entorno. Este tipo de relación va a depender únicamente de cómo llegue a generar el efecto estresor contextual, efecto que ha de ser indicado en primera instancia por ciertas apreciaciones que idealiza esta persona hacia el estresor y, a su vez, según

los medios que tenga en disposición e intervención de manera personal, social o cultural que han de ser útiles para hacer frente a dicha problemática del estrés.

En este caso, el cambio a un nuevo contexto exigido frente a la pandemia ha sido superado de manera satisfactoria a partir del análisis que le han dado a dicha experiencia, ya que, al ser una situación agobiante vivida durante un año, los universitarios aprovecharon los medios que tienen en disposición de manera personal, social o cultural, enfrentándose a dicha problemática del estrés.

Merece la pena subrayar que, como expresan Romero, Palacios, García, Coyla, Campos y Salazar (18) la situación coyuntural permite tener un punto de vista más amplio, dando así oportunidades “para que los estudiantes demuestren y desarrollen habilidades como la toma informada de decisiones, la resolución creativa de problemas y, sobre todo, la adaptabilidad tecnológica encaminada al proceso de aprendizaje autónomo en la educación superior”.

Prosiguiendo con el segundo objetivo específico, los análisis estadísticos señalados en la investigación en estudiantes de Psicología detallaron que no se encontró diferencias significativas en ciclos mayores en comparación con los menores para la escala de Cinismo. El Cinismo, al presentarse como un estado de frustración y desilusión, origina una serie de desequilibrio a manera de ser percibida las expectativas, en este caso, para con los estudios y la realidad con la que se topa en inicio de las clases.

Ahora bien, Seyel (1960) plantea su idea de que el estrés responde indirectamente en el organismo frente a demandas percibidas. Para el autor, estrés viene a ser la manifestación de un síndrome que mantiene un cambio sin especificar dentro del ser humano. Es decir, que el estrés no surge desde un causante en particular, sino que el estresor, que es el principal desencadenante, afecta el equilibrio del organismo que se desglosa según el estímulo físico, cognitivo, psicológico o emocional (13)

A pesar de ello, Seyel enfatiza el hecho de que no se debe evadir la reacción del estrés debido a que esto puede incluir ciertas experiencias o estímulos que a su vez se presentan como positivas y negativas. La privación total puede llevar a la muerte, por lo tanto, estrés viene a ser la manera en que la persona permita una reacción donde pueda adaptarse hasta cierto nivel donde no se exceda y altere negativamente (13).

En efecto; para Suárez-Colorado, Caballero-Domínguez, Palacio-Sañudo y Abello-Llanos (19) refieren que, si el agotamiento y el cinismo son mayores a la eficiencia académica, es más probable que el nivel de burnout sea alto. Igualmente; en las aportaciones de Guillen, Flores, Díaz, Garza, López, Aguilar, Muñoz y Rentería (20) al comparar la dimensión de Cinismo, se concluye

que los estudiantes con Burnout presentan opiniones menos asertivas, y que de esta manera se vean reflejadas en su proceso de aprendizaje.

Esto da a entender que el entorno estudiantil universitario y la perspectiva que se tiene son sólidas, incluyéndose los niveles de autoestima, esperanza y la satisfacción que tiene con la vida. Así pues, le provoca una sensación de logro durante su etapa académica.

Por ende, el Modelo Sistémico – Cognoscitivista del estrés académico (15) es el que predomina en este sentido, ya que este señala que desde que el estímulo empieza a resaltar un conjunto de manifestaciones que indican la presencia de un mal contraste sistémico en cuanto a su entorno, el sujeto siente la presión de actuar en favor de su bienestar para mantener el equilibrio. Dicho proceso es mediado a partir de la valoración que le otorga el sujeto con el fin de dar una respuesta en su afán de afrontar y responder; esta valoración ha de ser un proceso psicológico interpretado desde el momento en que el entorno se ve amenazado.

Igualmente, la teoría basada en la interacción por Lazarus y Folkman (21), enfatiza un importante papel que desempeña los factores psicológicos (en especial los de tipo cognitivo) cuyo fin es medir los efectos estresantes y su respuesta. Este autor expresa, en cuanto a la génesis que relaciona el individuo con su medio y que el primero evalúa al segundo como un sentido de amenaza. Como efecto de ello, esta teoría viene a ser de evaluación cognitiva con el propósito de señalar por qué y hasta qué límite esta relación de individuo – entorno genera estrés y siendo evaluado por un intermediador cognitivo entre su reacción y el estímulo. Dicho autor que encabeza esta teoría considera tres tipos de evaluación: primaria; se inicia a partir del encuentro con la demanda estresante (interior o exterior) siendo esta la principal medidora psicológica del estrés; secundaria, enfatiza el valor que tienen los recursos de esa persona para poder luchar frente al estrés y; reevaluación, que accede a un mayor feedback con el fin de enmendar aquellas evaluaciones previas inferidas.

La situación se repite para la escala de Rendimiento Académico; al igual que en el estudio de Laverde, Rada y Garzón (3) en cuanto a la percepción de funcionamiento familiar y el rendimiento académico, donde la primera es más cercana al rango normal en cuanto menor es el promedio académico. De esta forma, la relación del síndrome y el rendimiento académico no resultó significativa. Así pues, señala que cuando hablamos de rendimiento académico y la percepción del funcionamiento familiar, se observa que influyen la calidad y cantidad de los aprendizajes adquiridos por cada uno de los estudiantes, esto se debe a que un ambiente familiar adecuado puede influir en los resultados académicos de los estudiantes.

De igual forma, al señalar la metodología virtual como punto de apoyo en las estrategias didácticas, se entiende que este tipo de experiencia brinda al universitario una mayor

interactividad a la que ha vivido hasta el momento con respecto a otras formas de enseñanza virtual, esto haciendo referencia a que el estudiante “aprende haciendo”.

Justificamos esta acción a la evidencia de que la experimentación virtual, puede ayudar al estudiante a aprender mejor o igual que la experimentación física (22), (23). En este sentido, la actual coyuntura ha permitido tomar un camino donde se reevalúa el concepto de formación basado en la universidad.

Muchos estudiantes foráneos tuvieron que retornar a sus lugares de origen debido a la coyuntura por la pandemia a causa del COVID-19, por ello, con respecto a nuestro cuarto objetivo específico en cuanto a la incidencia del Síndrome de Burnout Académico y el lugar de procedencia, no se mostró de manera significativa en el estudio, donde 60.2% se encontraban residiendo en Ica y el 39,8% procedía de lugares externos a la ciudad (ver Figura 1). Es aquí donde, se difiere en el estudio de Correa et al (5), donde la distribución de los estudiantes según su lugar de origen fue de Lima y no Lima, entendiéndose por no Lima a los diferentes departamentos del país, precedía que el 22% son de la capital y el 78% no lo son.

A pesar de que la mayoría de los estudiantes se concentraban en la ciudad de Ica, un porcentaje considerado provenía de otras ciudades e incluso de otros departamentos. Desde el momento en que son ingresantes a la universidad, familias, padres y los mismos cachimbos deben de tomar decisiones para que puedan seguir con su vida profesional, esto trae consigo el cambio de residencia, viajes todos los días, noches de insomnio en trabajos académicos y entre otros componentes.

A partir de los sucesos acontecidos hace poco más de un año a causa del COVID-19, los estudiantes se han mantenido en sus hogares, muchos de ellos que contaban con los materiales (test psicológicos, aula de atención psicológica) que la facultad les brindaba para desarrollar sus actividades, de cierta forma se ven limitados con la ausencia de herramientas necesarias y un lugar en el que puedan seguir avanzando sus proyectos, hechos que posiblemente no poseen en el ambiente donde se encuentran ahora.

No obstante, a partir de una encuesta realizada por parte de la universidad mediante la Oficina General de Tecnología, Informática y Comunicaciones de la UNICA con el fin de obtener datos sobre estudiantes que requieren de apoyo para sus clases, sobre todo en el tema de la conectividad, se entregaron a los estudiantes de distintas especialidades los equipos necesarios para que puedan seguir su ciclo académico correspondiente. Esto corresponde a la nota señala en la página web de la casa de estudios, donde indican que se había realizado la “adquisición de 1,400 planes de internet móvil para el acceso a internet y a los servicios educacionales no presenciales de los estudiantes de bajos recursos, matriculados en el Semestre Académico 2020 – I”. (24)

En vista de este hecho, los resultados del estudio no fueron de manera estadísticamente significativa, por lo que no se descarta que alguno de los estudiantes haya tenido el beneficio ofrecido por la universidad. Así mismo, el evitarse las horas de viaje, incomodidades durante este, horas de sueño adecuadas, entre otros, han sido parte relevante para ellos en su proceso de seguir manteniendo su vida profesional equilibrada a las labores académicas, personales y familiares.

Para los resultados con relación al sexo y burnout académico, no se encontraron diferencias estadísticamente significadas, teniendo en cuenta el porcentaje de acuerdo al género, donde prevalece el sexo Femenino con 81,8% prosiguiendo el sexo Masculino con 18,2% en los estudiantes de II a X ciclo (ver Figura 2) . De igual forma, lo obtenido se ha podido encontrar en el estudio de Iglesias (8) donde no se encontraron diferencias significativas al tener como población a la mayoría de las mujeres. Lo contrario se encontró en la investigación de Barradas, Trujillo, Sanchez y López (4) al hacer una comparación entre estudiantes de Psicología y de Administración, hallándose que los estudiantes hombres presentaban burnout leve, así como en ambas carreras, son las mujeres con porcentajes mayores de burnout moderado.

Teniendo en cuenta a Cabanach, Fariña, Freire, González y Del Mar (25) mencionan que existen diferencias de género en cuanto al tema de afrontamiento del Síndrome de Burnout. Estas se encuentran mediadas por las estrategias de afrontamiento a las que cada género recurre de acuerdo a lo que considera pertinente.

Por ende; se reafirma que los hombres, ante situaciones que les ocasiona altos niveles de estrés; por ejemplo: la sobre exigencia académica, a diferencia del sexo femenino, se inclinan en adoptar un pensamiento positivo o, de otra forma, planifican y gestionan los recursos precisos y necesarios para resolverlo. A diferencia de las mujeres, parecen recurrir a estrategias donde puedan sentirse más seguras al compartir un hecho con alguien más, como la búsqueda de apoyo social como método para enfrentar el estrés percibido.

Por lo tanto, al no encontrarse diferencias significativas de burnout en el género, se enfatiza este hecho como prueba de que tanto mujeres como hombres pueden tomar decisiones de acuerdo a cómo puedan percibir el nivel de estrés y de acuerdo a cómo su ambiente puede ayudarlos en la mejora. No obstante, la carga familiar (hijos) no se descarta en que pueda convertirse en un detonante, sobre toda para las mujeres, y más aún en la etapa de embarazo ya que ahí, aparte de las condiciones emocionales que pueda estar surgiendo, también se señalan las condiciones físicas que le provoca en esos momentos.

Pasando a los resultados en relación a la situación sentimental, se evidencia un porcentaje de estudiantes donde el 51,7% mantienen una relación sentimental a diferencia de los que no con un 48,3% (ver Figura 3). Igualmente, en el estudio de Puerta (6) muestra la distribución estratificada

de las variables sociodemográficas evaluadas, en relación a la presentación del Síndrome de Burnout, donde el 39,0% mantiene una relación a diferencia de los que no que son el 61,0%, así pues, sólo se encontró asociación con la práctica de deportes y no en los que tienen una relación amorosa.

En el estudio con los universitarios de la facultad de Psicología, la muestra se encuentra conformada, en su mayoría, por adolescentes y adultos jóvenes (ver Figura 4); se resalta entonces que en esta etapa de vida, la importancia de una interacción en un grupo social tiene una relevancia mayor en la identificación del propio individuo, dando lugar a la estructuración de la personalidad, como resultado, le otorga mucha influencia en el estado comportamental del individuo (26).

Se presumía el hecho de que quienes tienen una pareja en su etapa universitaria, podrían presentar ciertos componentes que hagan que perjudique su estado de equilibrio con los estudios; ya que como sabemos, se genera un estado de falta de atención, dejando de lado las cosas más relevantes en su camino y que solo le da paso e importancia a su relación. Por el contrario, a pesar de que en su mayoría los estudiantes evaluados mantienen una relación más allá de la amical, no se evidencian diferencias significativas de los que no la tienen.

En efecto, tanto mujeres como varones han podido sobrellevar las consecuencias que también ha traído la educación virtual a causa de la pandemia, ya que la falta de contacto personal puede ser una de las variables de las cuales no se descarta que produzca un nivel diferente en el síndrome de burnout académico.

Finalmente, en la obtención de un análisis estadístico para la situación laboral y el nivel de burnout académico, no se encontraron diferencias significativas, contando con 84 de ellos laborando y estudiando y 92 dedicándose a los estudios (ver Figura 5). A diferencia del estudio de Cutti, Zárate y Ahumada (27) en estudiantes que trabajan de la Facultad de Contaduría y Administración en Tijuana, principalmente aquellos que laboran en empresas de call center, se encontró que quienes estudian y trabajan presentan un nivel medio bajo de cansancio físico, cansancio emocional, despersonalización y realización personal.

Así pues, como lo manifiesta Osorio, Parrello y Prado (28) los estudiantes que laboran se sitúan entre los que tienen mayor riesgo de padecer un agotamiento físico como emocional, esto ya que el debilitamiento percibido da mayor oportunidad de generar la sensación de agotamiento y de no poder, o de no querer, seguir adelante con los estudios al punto de que desista.

Además de señalar si los estudiantes laboran como variable sociodemográfica, también podemos recalcar el significado de la dependencia económica con la que cuentan en su proceso de la carrera profesional.

En conjunto con la dependencia económica, se piensa que ser independientemente económico sería otros de los componentes en persuadir al individuo en la percepción que este tiene al darle importancia de realizar estudios universitarios, así pues, se permite desarrollar dos puntos diferentes: la primera en el sentido negativo, esto si el estudiante experimenta la falta de necesidad al obtener un grado profesional mayor para conseguir un trabajo y ser independiente; y la segunda con visión positiva, donde los estudiantes que se encuentran posicionados en un mercado laboral saben que tienen más posibilidades de aumentar sus percepciones al obtener un certificado con un nivel superior de estudios.

De esta manera, en nuestro estudio nos permite señalar una relación con los estudiantes que viven con sus padres (ver Figura 6), ya que no se descarta un punto de interacción entre ambos. Es decir, que los alumnos que solo se dedican a sus estudios y no presentan necesidad de trabajar, tienen menos niveles de Burnout, más aún si los gastos que sean pertinentes para seguir con sus estudios son solventados por sus padres.

Adicionalmente, el papel que juega el estudio en su modalidad presencial requiere de ciertas características para que se vean satisfechas. En efecto, la virtualidad se pudo lograr de manera efectiva debido a que muchos estudiantes cuentan con los recursos necesarios para concretarla (computadora o laptop, internet) pero cuando esta se veía en su modalidad presencial, muchos de los alumnos requerían de un apoyo adicional para el cumplimiento de los trabajos académicos de manera teórica (copias, impresiones, libros, manuales psicológicos) por ello es que la diferencia que hoy en día tenemos se debe a que nuestro entorno y necesidades cambiaron.

V. CONCLUSIONES

1. De acuerdo al ciclo de estudio se obtuvo que; 9% son de II ciclo, 29% de IV, 22% de VI, 22% de VIII y 18% de X ciclo, quienes estos últimos llevan la etapa de internado según la malla curricular de la facultad.
2. Para los resultados de la Consistencia Interna, se determinó mediante el Alfa de Cronbach, donde se muestran adecuados índices de confiabilidad a partir de las tres escalas del instrumento, por ende, se obtuvo que; la escala de Agotamiento Emocional es de .84, Cinismo de .70 y Eficacia Académica .75.
3. En cuanto al objetivo general, no se obtuvieron resultados estadísticamente significativos en cuanto a la variable del Síndrome de Burnout Académico con las variables sociodemográficas, ya que cada estudiante indiferentemente de su sexo, edad y otros factores, han podido afrontar la situación vivida en base a su experiencia y a los diversos elementos que han influido a su accionar a partir de las decisiones tomadas.
4. Con respecto a la escala de Agotamiento Emocional, no se presentaron diferencias estadísticamente significativas con el ciclo académico.
5. Igualmente, al conocer los resultados en la escala de Cinismo, los análisis estadísticos señalados en la investigación en estudiantes de Psicología detallaron que no se encontró diferencias significativas en ciclos mayores en comparación con los menores.
6. Seguidamente, con respecto a la última escala del Síndrome de Burnout Académico, el Rendimiento Académico no tuvo diferencias estadísticamente significativas según el ciclo. Como sostiene Laverde et al (3), influyen la calidad y cantidad de los aprendizajes adquiridos por cada uno de los estudiantes.
7. En el caso de los estudiantes según el lugar de procedencia y el Síndrome de Burnout Académico, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el estudio. Previamente a los aconteceres actuales, los estudiantes realizaban un sinfín de cosas que les

generaba ansiedad, estrés, frustración, es decir, la misma carga universitaria presencial era tediosa.

8. Otro de los objetivos era buscar diferencias estadísticamente significativas con el Síndrome de Burnout Académico y el sexo. No se encontraron resultados relevantes. Con base en Cabanach et al (25) mencionan que existen diferencias de género en cuanto al tema de afrontamiento del Síndrome de Burnout. Estas se encuentran mediadas por las estrategias de afrontamiento a las que cada género recurre de acuerdo a lo que considera pertinente.
9. Por otro lado, en relación a la situación sentimental, se evidencia un porcentaje de estudiantes donde el 51,7% mantienen una relación sentimental a diferencia de los que no con un 48,3%, en su mayoría, la muestra señala un porcentaje mayor en adolescentes y adultos jóvenes (en un rango de 19 a 22 años) de 80,7%.
10. En la obtención de un análisis estadístico para la situación laboral y el nivel de burnout académico, no se encontraron diferencias significativas, donde 47,7% laboraban y 52,3% se dedicaban a sus estudios. En efecto, los que no presentan necesidad de trabajar, tienen menos niveles de Burnout, más aún si los gastos que sean pertinentes para seguir con sus estudios son solventados por sus padres.

VI. RECOMENDACIONES

1. El Síndrome de Burnout Académico es un tema poco estudiado en los estudiantes, sobre todo en nuestra población peruana y al margen de que en cada ciclo académico surgen diversas necesidades. Es importante resaltar la búsqueda de una relación con otras variables, tanto sociodemográficas como diversos factores, ya que nos permite encontrar elementos que señalen las causas y consecuencias de cada aspecto psicológico para con el contexto; por ejemplo, engagement, inteligencia emocional, como también de acuerdo a la coyuntura en la que vivimos, como los distintos soportes tecnológicos.
2. Así pues, los estudios a realizarse a partir de la recomendación indicada anteriormente deberán mostrar una comparación entre estudiantes no solo del área de salud, sino también de otros aspectos académicos como lo son de ingeniería, sociales, administración; de manera que también se diferencie según la preferencia del área de estudios de los universitarios y los efectos que se presenten en cada aspecto. Esto con el fin de correlacionar resultados, establecer y determinar la confiabilidad del instrumento y establecer cuáles son las consecuencias de cada grupo.
3. A pesar de que los resultados en la investigación presentada no se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las variables estudiadas, no se debe descartar el hecho de que se trabaje en los factores que predominan dentro de la población estudiantil durante su paso por la etapa universitaria. Tal es así que es de vital importancia que el área de Servicio Psicopedagógico, de la facultad o de la universidad, sea uno de los agentes que ayuden a los jóvenes mediante talleres, charlas, asesoría personal, entre otros, de manera que también se involucre a los docentes de cada ciclo académico. Así, estaríamos hablando de una tarea preventiva y la promoción de una salud mental académica adecuada para nuestra comunidad universitaria. En este sentido, se busca construir un mejor equilibrio de contextos, donde los roles y las responsabilidades no se vean perjudicadas.
4. Concientizar e instruir a la población estudiantil acerca de las causas y consecuencias que trae el Síndrome de Burnout Académico, de manera que se les brinde las herramientas adecuadas y necesarias.

5. Buscar y proporcionar el equilibrio de salud física y mental de los estudiantes, esto también se puede lograr mediante un estado de acompañamiento académico constante por parte del docente, ya que el estudiante busca y requiere de un manejo de enseñanza en base a ensayo-error, un sentir más elaborado con miras a darle mejoras a su calidad de profesional.
6. Otro de los aspectos a resaltar es el tema de inducción o introducción a la carrera de Psicología. Estos deben estar ajustados a la realidad más cercana posible, es decir, que aparte de mostrar ámbitos que también llamen la atención a los estudiantes mediante las cuatro ramas básicas de Psicología (clínica, educativa, organizacional y social), se oriente a más opciones y con profesionales de cada una de ellas, donde se muestre una visión más amplia, con oportunidades que le brinde la misma facultad y con recursos posibles para que se formen mejores profesionales. De esta forma, se desarrolla un compromiso académico no solo de los estudiantes sino también de las autoridades de la facultad.
7. En un posible escenario repentino del retorno a clases presenciales, es importante señalar que dicho cambio también generaría en el estudiante ciertas alteraciones positivas como negativas antes, durante y después de dicho contexto adaptativo. Por ello, es importante el manejo de programas de apoyo para los estudiantes, de manera que también se sensibilice a los docentes, personal administrativo y otros a trabajar en conjunto bajo un nuevo ambiente en el cual les permita obtener sus objetivos y lograr mejores resultados por el bien de la comunidad universitaria.
8. Realizar seguimiento a los alumnos en determinados tiempos, esto con el fin de que se apliquen técnicas de relajación. A su vez, se pueden clasificar actividades extracurriculares que pueda ofrecer la facultad como talleres de natación, fútbol, vóley, entre otros, a fin de que estas actividades recreativas contribuyan a un buen equilibrio para con su rol evitando el estrés y otras comorbilidades que se puedan presentar.
9. Así como los estudiantes son formados para brindar un soporte profesional psicológico correcto y oportuno, estos previamente deben estar preparados interna y externamente dentro de los múltiples acontecimientos que se les pueda presentar en la vida. Así pues, ante cualquier

desequilibrio en la homeostasis, estos tengan las herramientas útiles y pertinentes para poder sobrellevarlo.

10. Analizar, determinar, plantear, organizar y ejecutar un programa de soporte profesional al alumno universitario que labora y estudia a la par. Esto con el fin de concientizar y apoyar al futuro profesional, ya que en múltiples ocasiones desconocemos los factores por los cuales atraviesa dicho estudiante y no se valora el doble esfuerzo que este realiza.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Miravalles J. Modelos explicativos. [Internet]. Disponible en: <http://www.javiermiravalles.es/sindrome%20burnout/Modelos%20explicativos.html>
2. Amor EM, Baños JE y Sentí M. Prevalencia del Síndrome de Burnout entre los estudiantes de Medicina y su relación con variables demográficas, personales y académicas. FEM. [Publicación periódica en línea]. 2020. Febrero - Marzo. [citada: 2021 julio 2]; 23(1), [25-33 pp]. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322020000100005&lng=es&tlng=pt.
3. Laverde KA, Rada CA y Garzón JC. Síndrome de Burnout, funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes del programa de Psicología [Trabajo de Grado]. Bogotá. Universidad Santo Tomás. 2020. Disponible en: <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/33369>
4. Barradas ME, Trujillo PG, Sanchez AV y López J. Burnout estudiantil en universitarios veracruzanos. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo [Internet]. 2017; 7(14). Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498153999002>
5. Correa – Lopez LE, De la Cruz JA y Perez M. Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes. Universidad Ricardo Palma. Instituto de Investigación en Ciencias Biomédicas. Facultad de Medicina Humana. 2017. Repositorio Institucional. [citada: 2021 julio 2]. <http://repositorio.urp.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/URP/1599/Proyecto%20burnout%20urp%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

6. Puertas KL. Prevalencia y factores asociados al Síndrome de Burnout en alumnos de Medicina Veterinaria y Zootecnia. [Tesis para optar el Título Profesional de Médico Veterinario Zootecnista]. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. 2017. Disponible en: <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/934>
7. Arizabal MA. Factores sociodemográficos asociados al síndrome de burnout en estudiantes de estomatología de la Universidad Andina del Cusco – 2018. [Tesis para optar el Título Profesional de Cirujano Dentista]. Cusco: Universidad Andina del Cusco. 2018. Disponible en: <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/2034>
8. Iglesias AJ. Síndrome de Burnout en estudiantes de Clínica comparado con los internos de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas - Filial Ica en el periodo Agosto - Diciembre 2017. [Tesis para optar el Título Profesional de Cirujano Dentista]. Ica: Universidad Alas Peruanas. 2017. Disponible en: <https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12990/3116>
9. Hernández R, Fernández C y Baptista P. Metodología de la Investigación. 6ta Ed. McGraw-Hill / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. 2014.
10. German G. [Internet]. Cómo elegir la muestra. 2013. Disponible en: <http://tesismonograficos.blogspot.com/2013/11/como-elegir-la-muestra.html>
11. Correa –Lopez LE, Loayza – Castro JA, Vargas M, Huamán MO, Roldán – Arbieta L y Perez M. Adaptación y validación de un cuestionario para medir burnout académico en estudiantes de medicina de la Universidad Ricardo Palma. [En línea] 2019, n^a 19 [citada: 2021 julio 3]; (1): [64-73 pp]. Disponible en: DOI 10.25176/RFMH.v19.n1.1794
12. Durán S, García J, Parra-Margel A, García-Velázquez M, Hernandez-Sánchez I. Estrategias para disminuir el síndrome de Burnout en personal que labora en

Instituciones de salud en Barranquilla. CULTEDUSOC [Internet]. 2018, n^o 9 [citada: 2021 julio 4]; [27- 44 pp]. Disponible en: <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/1809>

13. Berrío N. y Mazo R. Estrés académico. Rev. Psicol. Univ. Antioquía [Internet] Marzo, 2012 [citada: 2021 julio 3]; 3(2). [55-82 pp]. Disponible en: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/psicologia/article/view/11369>

14. Sahu P. Closure of Universities Due to Coronavirus Disease 2019 (COVID-19): Impact on Education and Mental Health of Students and Academy Staff. CUREUS. 2020. [citada: 2021 julio 3] 12(4). DOI 10.7759/cureus.7541.

15. Maslach C, Leiter M y Schaufeli W. Measuring burnout. The Oxford Handbook of Organizational Well Being. Oxford: Oxford University Press. 2008. [86-108pp].

16. Schaufeli WB y Bakker AB. Job demands, job resources, and their relationship with burnout and engagement: A multi-sample study. Journal of Organizational Behavior, May 2004. [cited: 2021 julio 4]; 25(3), [293-315 pp]. Available from: <https://doi.org/10.1002/job.248>

17. Barraza A. Un modelo conceptual para el estudio del estrés académico. Rev. Elec. Psicol. Iztacala. [Publicación periódica en línea] Diciembre 2006 [citada: 2021 julio 5]; 9(3): [110-119 pp]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/228457746_Un_modelo_conceptual_para_el_estudio_del_estres_academico

18. Romero VL, Palacios J, García S, Coyla E, Campos R y Salazar C. Distanciamiento social y aprendizaje remoto. CV [Internet]. 17 de agosto de 2020 [citado: 2021 julio 5]; 8(1). Disponible en: <http://revistas.unfv.edu.pe/RCV/article/view/766>

19. Suárez-Colorado Y, Caballero-Domínguez C, Palacio-Sañudo J y Abello-Llanos R. Cambios del burnout académico, engagement y la salud mental durante un semestre de estudio. Duazary [Internet]. 1 de enero de 2019 [citado: 2021 julio 6]; 16(1): [23-37pp]. Disponible en: <http://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/duazary/article/view/2530>
20. Guillen AM, Flores E, Díaz JA, Garza U, López RE, Aguilar D, Muñoz JF y Rentería, L. Incremento de síndrome de burnout en estudiantes de Medicina tras su primer mes de rotación clínica. Educación Médica. [En línea] 2018, n° 20. [citado: 2021 julio 6]; (6): [376-379 pp]. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.09.003>
21. Lazarus, RS y Folkman, S. Estrés y procesos cognitivos. Ediciones Martínez Roca. España. (1986).
22. Hickey, DT, Ingram-Goble, AA, & Jameson, EM. Designing Assessments and Assessing Designs in Virtual Educational Environments. J Sci Educ Technol [serial on the Internet] 2009. 18, [187p]. Available from: <https://doi.org/10.1007/s10956-008-9143-1>
23. Ketelhut, DJ. y Nelson, BC. Designing for real-world scientific inquiry in virtual environments. Educational Research [serial on the Internet] May 2010. 52(2), [151-167 pp]. Available from: <https://doi.org/10.1080/00131881.2010.482741>
24. UNICA. Servicio de internet móvil a través de un equipo de internet inalámbrico 4g para el acceso a internet y a los servicios educacionales no presenciales de los estudiantes de bajos recursos de la UNICA.2020. Disponible en: <http://unica.edu.pe/documentos/2020/20200727%20-%20DL1465%20Comunicado.pdf>
25. Cabanach, RG, Fariña, F, Freire, C, González, P y Del Mar, M. Diferencias en el afrontamiento del estrés en estudiantes universitarios hombres y mujeres. European

Journal of Education and Psychology [En línea] 2013, n° 6 [citado: 2021 julio 6]; (1): [19-32 pp]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129327497002.pdf>

26. Hederich-Martínez, C y Caballero-Domínguez, C. Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) en contexto académico colombiano. Revista CES Psicología [Publicación periódica en línea]. 2016 Enero-Junio [citado: 2021 julio 6]; 9(1): [1-15 pp]. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n1/v9n1a02.pdf>

27. Cutti L, Zárate RE. y Ahumada E. Síndrome de Burnout en estudiantes de las áreas de negocios que laboran en los call center de la Ciudad de Tijuana. Sotavento [Internet]. 26 de julio de 2019 [citado 2021 julio 7]; (31): [58-67 pp]. Disponible en: <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/sotavento/article/view/6119>

28. Osorio GM, Parrello S y Prado RC. Burnout académico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. Enseñanza e Investigación en Psicología [En línea]. Mayo 2019, n° 2. [citado 2021 julio 8]; (1): [27-37pp]. Disponible en: <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/86/67>

VIII. ANEXOS

Tabla 12. Matriz de Consistencia Interna.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores	Tipo y diseño	Población y muestra	Instrumentos
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación que presenta el Síndrome de Burnout Académico con los Factores Sociodemográficos en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación del Síndrome de Burnout Académico con los Factores Sociodemográficos en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, periodo 2020-II.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe una relación entre el Síndrome de Burnout Académico con los Factores Sociodemográficos en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, periodo 2020-II.</p>	<p>Síndrome de Burnout Académico:</p> <p>Eficacia académica, Agotamiento Emocional y Cinismo.</p> <p>Factores Sociodemográficos</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Descriptivo – Correlacional, detallando las causas y consecuencias de la manifestación del fenómeno y conociendo la forma de interacción que existe entre una con otra variable.</p> <p>Diseño de investigación</p>	<p>Población:</p> <p>Población total de estudiantes universitarios que cursen el I periodo académico virtual 2020-II de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.</p> <p>Muestra:</p> <p>Se ejecuta de manera probabilística</p>	<p>Para la variable Síndrome de Burnout Académico:</p> <p>Nombre: Inventario Burnout de Maslach – Student Survey (MBI-SS).</p> <p>Elaborado: Cristina Maslach y Susana Jackson.</p> <p>Adaptado: Lucy E. Correa Lopez, Joan A. Loayza-Castro,</p>

<p>Problemas específicos: ¿Existen diferencias significativas según el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación al agotamiento emocional en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II según ciclo académico?</p>	<p>Objetivo específicos: Determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación al agotamiento emocional en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II, según ciclo académico.</p>	<p>Hipótesis específicas: Existen diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación al agotamiento emocional en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, periodo 2020-II según ciclo académico.</p>	<p>Estado migratorio, Sexo, Estado sentimental y Estado laboral.</p>	<p>No experimental, cuyo factor común es la observación sin manipular o controlar alguna variable. Transversal, basado en que el estudio detalla los factores actuales presentes de lo que es requerido su análisis en una fase temporal – espacial determinada.</p>	<p>siguiendo la fórmula propuesta por Fisher y Navarro (1997)</p> $\frac{S^2 x N x P x R}{E^2 x (N - 1) + S^2 x P x R}$ <p>N= Población, cuyo valor es 323. S= Nivel de confianza, cuyo valor es 1,96 (95%) (nivel de confiabilidad). E= Error muestral, cuyo valor es 5. P= Posibilidad de éxito, cuyo valor es 50. R= Posibilidad de fracaso, cuyo valor es 50</p>	<p>Mariela Vargas, Manuel O. Huamán, Luis Roldán-Arbieto y Miguel Perez. Evalúa: Presencia del Síndrome de Burnout Académico en estudiantes universitarios. Items: 15 Confiabilidad: El cuestionario adaptado obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de a= 0,794 correlación a los ítems, el constructo total constituye las tres dimensiones</p>
<p>¿Existen diferencias significativas según el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación al cinismo en estudiantes de</p>	<p>Determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación al cinismo en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional</p>	<p>Existen diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación al cinismo en estudiantes de</p>				

Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II según ciclo académico?	“San Luis Gonzaga” periodo 2020-II, según ciclo académico.	Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, periodo 2020-II según ciclo académico.	estandarizadas según el coeficiente Alfa de Cronbach de: Agotamiento Emocional ($\alpha=0,855$), Cinismo ($\alpha=0,623$) y Eficacia Académica ($\alpha=0,744$).
¿Existen diferencias significativas según el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación a la eficacia académica en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II según ciclo académico?	Determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación a la eficacia académica en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II, según ciclo académico.	Existen diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación al cinismo en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, periodo 2020-II según ciclo académico.	Para la variable Factores Sociodemográficos: Se medirá a través de 7 preguntas que relacione a su vez las dimensiones de esta variable las cuales se busca aspectos cualitativos y cuantitativos. Combina preguntas
¿Existen diferencias significativas según el nivel de afectación del	Determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de	Existen diferencias significativas en el nivel de afectación del	

Síndrome de Burnout Académico en relación al lugar de procedencia en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II?	Burnout Académico en relación al lugar de procedencia en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II.	Síndrome de Burnout Académico mayor en estudiantes migrantes de Psicología de la Universidad nacional “San Luis Gonzaga”, periodo 2020-II.	abiertas y cerradas en base a la población y muestra que se ha conseguido.
¿Existen diferencias significativas según el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación al sexo de los estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II?	Determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación al sexo de los estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II.	Existen diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico mayor en estudiantes mujeres que en varones de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, periodo 2020-II.	
¿Existen diferencias significativas según el	Determinar las diferencias significativas en el nivel de	Existen diferencias significativas en el	

<p>nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación a la situación sentimental de los estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II?</p>	<p>afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación a la situación sentimental en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II.</p>	<p>nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico mayor en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, periodo 2020-II que mantienen una relación sentimental a diferencia de los que no.</p>
<p>¿Existen diferencias significativas según el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación a su estado laboral de los estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional</p>	<p>Determinar las diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico en relación a la situación laboral en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” periodo 2020-II.</p>	<p>Existe diferencias significativas en el nivel de afectación del Síndrome de Burnout Académico mayor en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, periodo 2020-II que se</p>

“San Luis Gonzaga”
periodo 2020-II?

mantienen trabajando
a diferencia de los que
solo estudian.

Fuente: Elaboración propia.



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA

FACULTAD DE PSICOLOGIA

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"



Nº 002-UI-FP-UNICA-2021

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

"SINDROME DE BURNOUT ACADÉMICO EN RELACIÓN CON FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA", PERIODO 2020-II".

presentado por:

SANCHEZ HERNANDEZ, GLORIA TERESA

Autor del proyecto de tesis del nivel **PRE GRADO** de la Facultad de **PSICOLOGIA**. El resultado obtenido es **12%** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO,

Según Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, aprobado mediante Resolución Rectoral Nº 1668-R-UNICA-2020.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

El Proyecto de Tesis analizado se encuentra dentro de los parámetros de similitud que establece el Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, se sugiere al autor minimizar el porcentaje de similitud en el desarrollo de la tesis poniendo énfasis en la originalidad y autoría del documento.

Ica, 14 de abril del 2021

Dr. MAXIMO ISAAC SEVILLANO DIAZ
DIRECTOR DE UNIDAD DE INVESTIGACION
FACULTAD DE PSICOLOGIA

Es copia fiel imprimible del documento electrónico archivado en el Decanato de la Facultad de Psicología. Aplicando lo dispuesto:
Decreto de Urgencia Nº 026-2020. Consulta del documento: psicologia@unica.edu.pe,
psicologia.mesadepartes@unica.edu.pe

Figura 7. Constancia de originalidad del proyecto de tesis.



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE PSICOLOGIA
DECANATO



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

RESOLUCION DECANAL N° 025-2021 -FP-UNICA-D.

Ica, 07 de mayo del 2021.

VISTO

El Oficio N° 015-UI/FP-UNICA-2021, presentado por el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Psicología donde adjunta el Informe N° 005-CI-UI/FP-UNICA-2021, y demás anexos; para la formalización de la aprobación del Proyecto de Tesis titulado **"SINDROME DE BURNOUT ACADEMICO EN RELACION CON FACTORES SOCIODEMOGRAFICOS EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA". PERIODO 2020-II"** presentado por la Bachiller Sánchez Hernández Gloria Teresa, y; asesorada por la Dra. Judith Margarita Palomino Antezana.

CONSIDERANDO:

Que, la Universidad dentro de la Autonomía Normativa de Gobierno Académico, Administrativo y Económico que le autoriza en su artículo 18° de la Constitución Política del Estado, así mismo conforme al Artículo 8° de la Ley Universitaria N° 30220 y artículo 10° del Estatuto Universitario.

Que, mediante Resolución Rectoral N° 024-R-UNICA-2017 del 05 de septiembre de 2017, se ratifica la Resolución N° 046-CEU-UNICA-2017, del 02 de septiembre de 2017 del Comité Electoral Universitario y, se nombra a la Dra. LUISA ELIZABETH VARGAS REYES como Decana de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, por el periodo del 02 de setiembre de 2017 al 01 de setiembre de 2021.

Que, mediante **Resolución N° 023-2017/ SUNEDU -02-15-02**, de fecha 05 de octubre de 2017, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria-SUNEDU, procedió a la inscripción de datos de la Dra. LUISA ELIZABETH VARGAS REYES en el cargo de Decana de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, en el Registro de Datos de Autoridades Universitarias, Instituciones y Escuelas de Educación Superior de la SUNEDU por el periodo comprendido entre el 02 de setiembre de 2017 al 01 de setiembre del 2020.

Que, mediante Resolución N° 027-2017/SUNEDU-02-15-02, de fecha 23 de octubre de 2017, de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU, se resuelve corregir el error material existente en la Resolución N° 023-20417/SUNEDU-02-15-02, referido a la fecha de término de vigencia en el cargo, DICE: 1 de setiembre de 2020 y DEBE DECIR: 1 de setiembre del 2021.

Que, el artículo 37° del Estatuto Universitario señala que el Decano es la máxima autoridad de gobierno de la facultad y en el artículo 39° inciso 39.3 Es atribución del Decano dirigir académicamente la Facultad, a través de los directores de los Departamentos Académicos, de las Escuelas Profesionales y Unidades de posgrado.

Que, el artículo 6° inciso 6.7 del Estatuto Universitario señala a la meritocracia como un principio que rige a la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga".

Figura 8. Resolución Decanal de aprobación del proyecto de tesis.



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE PSICOLOGIA
DECANATO



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

R. D. N° 025-2021-FP-UNICA-D.
07-05-2021.
Página 2.

Que, el Director de la Unidad de Investigación, ha remitido a este Despacho el Oficio N° 015-UI/FP-UNICA-2021, adjuntando el Informe N° 005-CI-UI/FP-UNICA-2021, y demás anexos; para la formalización de la aprobación del Proyecto de Tesis titulado "**SINDROME DE BURNOUT ACADEMICO EN RELACION CON FACTORES SOCIODEMOGRAFICOS EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA". PERIODO 2020-II**" presentado por la Bachiller Sánchez Hernández Gloria Teresa.

Que, en el Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" Art. 32, Procedimientos para la Obtención del Título Profesional, ítems 09 y 10; señala que para efectos del inicio del desarrollo de la Tesis debe ser formalizada mediante Resolución Decanal.

Que, según considerandos y visto; en uso de las atribuciones conferidas a la Decana mediante Resolución Rectoral N° 028-R-UNICA-2017, Resolución N° 023-2017/ SUNEDU -02-15-02 y Resolución Rectoral N° 735-R-UNICA-2017.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- APROBAR, el Proyecto de Tesis titulado "**SINDROME DE BURNOUT ACADEMICO EN RELACION CON FACTORES SOCIODEMOGRAFICOS EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA". PERIODO 2020-II**" presentado por la Bachiller Sánchez Hernández Gloria Teresa

Artículo 2°.- Comunicar, la presente Resolución Decanal a la **ASESORA Dra. Judith Margarita Palomino Antezana, e INTERESADA Bachiller Gloria Teresa Sánchez Hernández**, a fin que se dé inicio al desarrollo de la tesis en los plazos establecidos en el Reglamento de Grados Académicos y Título Profesional vigente de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Artículo 3°.- Inscribir, en Libro de Registro de Proyectos de Tesis aperturando una carpeta individual para la anotación de los avances de la acotada investigación.

Regístrese, comuníquese y archívese.

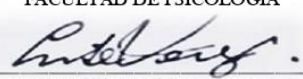
UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE PSICOLOGIA

DRA. LUISA ELIZABETH VARGAS REYES
DECANA

Figura 9. Resolución Decanal de aprobación del proyecto de tesis (continuación).



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE PSICOLOGIA
ESCUELA PROFESIONAL



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÙ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Ica, 14 de Junio del 2021

Señorita:

Bach. SÁNCHEZ HERNÁNDEZ GLORIA TERESA

Presente. -

Es oportuno dirigirme a Usted para saludarla y, a la vez informarle que, habiendo recibido el documento, donde esta solicitando la autorización de la Evaluación de Instrumento hacia los Estudiantes de la Facultad de Psicología como parte del desarrollo de su Tesis con el objetivo de obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología; este despacho **AUTORIZA** la ejecución del cuestionario de evaluación que es parte del Proyecto de Tesis denominado "Síndrome de Burnout Académico en relación con Factores Sociodemográficos en Estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" Periodo 2020 – II" ; (previa coordinación con los delegados).

Sin otro particular, me suscribo de Usted.

Atentamente,

Dr. SEVILLANO DÍAZ MÁXIMO ISAAC
Director de Escuela Profesional de la Facultad de Psicología

Figura 10. Autorización para evaluación a los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología.

CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA USO DE ENCUESTA

Por la presente autorizo a la Bachiller Gloria Teresa Sánchez Hernández, egresada de la Facultad en Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, que por motivo de su investigación en la tesis “Síndrome de Burnout Académico en relación con factores sociodemográficos en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, Periodo 2020 – II”, para optar el Grado de Licenciada, **pueda utilizar** el instrumento de investigación: “**Cuestionario Burnout de Maslach para estudiantes**”, desarrollado por mi persona, el cual ha sido aceptado y validado a la población universitaria peruana de ciencias de la salud.

Tomo conocimiento de que la información que recabará con dicha prueba será de forma confidencial y se utilizará de manera pertinente para fines de investigación, al igual que esa carta de autorización.

Lima, 06 de mayo del 2021



Magister Lucy Elena Correa López

Figura 11. Autorización firmada por la autora de la adaptación del cuestionario de Burnout para estudiantes universitarios en Perú.

Tabla 13. Protocolo del Inventario Burnout de Maslach – Student Survey Adaptado.

Inventario Burnout de Maslach para estudiantes universitarios

El objetivo de la presente encuesta es describir la prevalencia del Síndrome de Burnout Académico que existe en los estudiantes a partir de su vida universitaria desde el ser ingresante hasta llegar a ciclos mayores. Cuando empiece a responder esta encuesta, piense en cómo se ha ido desarrollando su vida universitaria hasta el momento.

Usted encontrará 15 frases relacionadas con sus pensamientos, sentimientos y actitudes frente a su vida estudiantil. Lea cada una de ellas y responda colocando el número que se adecua a la frecuencia de veces que ha tenido frente a las diversas situaciones de acuerdo a la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6	7
Nunca	Casi nunca	A veces	Regularmente	A menudo	Casi siempre	Siempre

1. Me siento emocionalmente agotado por mis estudios.	
2. Me siento cansado al final de la jornada de estudio.	
3. Me siento fatigado cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentarme con otro día de estudio.	
4. Se me hace difícil prestar atención ya sea en clase o al momento de estudiar.	
5. Puedo solucionar efectivamente los problemas que se presentan durante el estudio.	
6. Me siento “quemado” por mis estudios (consumido, agotado).	
7. El entusiasmo por mis estudios ha disminuido.	
8. Me he vuelto más insensible con la gente desde que estudio esta carrera.	
9. Pienso que cuando asisto a clases mis aportes son importante.	
10. Dudo de la importancia de mis estudios.	
11. En mi opinión, soy un buen estudiante.	
12. Me siento estimulado cuando alcanzo mis metas de estudios.	
13. He conseguido y aprendido muchas cosas útiles en el transcurso de mi carrera	
14. El interés por mis estudios ha disminuido desde mi ingreso a la universidad.	
15. Durante mis estudios siento confianza de mi habilidad para entender y resolver problemas con mucha calma.	

Fuente: Elaboración propia.



FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS SOBRE LOS FACTORES
SOCIODEMOGRÁFICOS



Estimado(a) estudiante de Psicología:

La presente ficha se orienta a obtener información relacionada entre la presencia del Síndrome de Burnout Académico y determinadas características personales en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" 2021.

La respuesta a esta ficha es marcando y/o escribiendo de acuerdo a lo que le brinde la pregunta; recuerde que no hay respuesta mejor o peor, solo aquella que exprese la veracidad de su existencia. De igual forma, los datos proporcionados son de manera anónima. Se agradece su gentil colaboración.

DATOS GENERALES

Al rellenar las siguientes premisas procure usar letra legible y grande utilizando un lapicero para un mejor registro.

DATOS GENERALES:

1. Año y ciclo de estudio: _____.
2. Sexo: Masculino () Femenino ()
3. Edad: _____.
4. ¿Mantienes alguna relación sentimental?: Si () No ()
5. Vives con: Solo/a () Con tus padres () Otros familiares ()
6. ¿Eres de Ica? Si () No ()
Si tu respuesta es "NO" coloca el lugar de dónde provienes.

7. ¿Estudias y trabajas? Si () No ()

Figura 12. Ficha de datos sociodemográficos.



Evaluación Psicológica sobre el Síndrome de Burnout Académico

Bienvenido(a) estudiante de hoy, colega del mañana; gracias por su participación. El propósito de esta encuesta es conocer la posible presencia sobre del Síndrome de Burnout Académico en estudiantes de salud, visible hoy en día con mayor prevalencia y que suele mostrarse en nosotros como universitarios mediante pensamientos, sentimientos o nuestro accionar del día a día.

De manera anticipada, este cuestionario cubrirá su identidad y la información recogida será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Por su calidad de participante voluntario, puede dejar de participar de esta encuesta en cualquier momento. Si desea conocer los resultados generales, puede contactarse mediante el siguiente correo, el cual corresponde a mi autoría:

gtsanchezh@gmail.com

Se le pide completa sinceridad para la veracidad de las respuestas cuyo tiempo es aproximadamente 20 minutos o menos. Esta evaluación se debe realizar en un solo momento para que su respuesta sea almacenada y que nos pueda ayudar en la obtención de resultados.

Figura 13. Formulario Google.

Inventario Burnout de Maslach para estudiantes universitarios

En esta sección se mostrarán 15 frases relacionadas con sus pensamientos, sentimientos y actitudes frente a su vida laboral. Lea cada una de ellas y marque la respuesta que se adecua a la frecuencia de veces que ha tenido frente a las diversas situaciones de acuerdo a la alternativa que se le presente en cada pregunta.

Recuerde responder con total sinceridad.

Me siento emocionalmente agotado(a) por mis estudios: *

- Nunca
- Pocas veces al año o menos
- Una vez al mes o menos
- Unas pocas veces al mes
- Una vez a la semana
- Pocas veces a la semana
- Todos los días

Figura 14. Formulario Google (continuación).