



Universidad Nacional  
**SAN LUIS GONZAGA**



### **Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional**

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales Creative Commons, permitiendo a otras solo descargar sus obras y compartirlas con otras siempre y cuando den crédito, pero no pueden cambiarlas de forma alguna ni usarlas de forma comercial.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>

UNIVERSIDAD NACIONAL  
**"SAN LUIS GONZAGA"**

ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR



EL ACTO DIDÁCTICO Y EL NIVEL DE MOTIVACIÓN PARA APRENDER EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN PABLO FERNANDINI DEL DISTRITO DE SALAS - ICA, 2016.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO  
DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

PRESENTADO POR:

FRANCISCO JAVIER MUÑANTE HERNANDEZ

ICA – PERÚ

2016

**EL ACTO DIDÁCTICO Y EL NIVEL DE MOTIVACIÓN PARA APRENDER EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN PABLO FERNANDINI DEL DISTRITO DE SALAS - ICA, 2016.**

## DEDICATORIA

A mis padres con todo cariño y amor que hicieron todo en la vida para que yo pudiera lograr mis sueños por motivarme y darme la mano cuando sentía que el camino se terminaba, a ustedes por siempre mi corazón y mi agradecimiento.

FRANCISCO JAVIER

## AGRADECIMIENTO

Si bien es cierto que a quien suscribe la presente investigación se le atribuye la autoría de la misma, no se puede afirmar que es resultado del esfuerzo único y exclusivo del autor, pues en la realización de este trabajo participaron directa o indirectamente un conjunto de personas a quienes expreso mi agradecimiento por haber contribuido decididamente en el logro de una aspiración personal, muchas veces acariciada.

Agradezco a la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica que, a pesar de las desatenciones y restricciones que tiene como universidad nacional que es, viene contribuyendo al desarrollo educativo de la región y del país. A los docentes de la Escuela de Posgrado, por su esfuerzo y dedicación aun cuando no son correspondidos en la misma magnitud.

A mis familiares porque en todo momento alentaron la continuación y culminación de este propósito. Sin su comprensión, aliento y ayuda no hubiera sido posible hacer realidad esta aspiración profesional. Gracias por comprender y soportar mis horas de ausencia en casa.

Gracias a mis compañeros de aula que, con su ejemplo e intercambio de experiencias, opiniones y pareceres, nutrieron mi formación.

**El Autor**

## INDICE

|   |      |
|---|------|
| Resumen.....  | vii  |
| Abstract.....   | viii |
| Contracarátula.....   | ix   |
| Introducción.....   | x    |
| <br>  |      |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....   | 12   |
| 1.1 Antecedentes .....  | 13   |
| 1.2 Bases teóricas .....  | 22   |
| 1.3 Marco conceptual.....   | 33   |
| <br>  |      |
| CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....                            | 39   |
| 2.1 Situación Problemática.....   | 40   |
| 2.2 Formulación del problema.....                                       | 42   |
| a. Problema General.....  | 42   |
| b. Problemas Específicos.....   | 42   |
| 2.3 Justificación e importancia de la investigación.....                | 43   |
| 2.4 Objetivos de la investigación.....                                  | 45   |
| a. Objetivo General .....   | 45   |
| b. Objetivos Específicos.....   | 45   |
| 2.5 Hipótesis de la investigación.....                                  | 46   |
| a. Hipótesis General.....   | 46   |
| b. Hipótesis Específicas.....   | 46   |
| 2.6 Variables de la investigación.....                                  | 47   |
| a. Identificación de variables.....                                     | 47   |
| b. Operacionalización de variables.....                                 | 48   |
| <br>  |      |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....                      | 49   |
| 3.1 Tipo, Nivel y Diseño de la Investigación .....                      | 50   |
| 3.2 Población y Muestra .....   | 51   |
| <br>  |      |
| CAPÍTULO IV: TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN.....           | 53   |
| 4.1 Técnicas de recolección de Datos.....                               | 54   |
| 4.2 Instrumentos de recolección de datos.....                           | 55   |
| 4.3 Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de resultados. | 56   |

|  |     |
|--|-----|
| CAPÍTULO V: CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....                                  | 57  |
| CAPÍTULO VI: PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN<br>DE RESULTADOS ..... | 79  |
| CONCLUSIONES.....  | 114 |
| RECOMENDACIONES.....   | 116 |
| FUENTES DE INFORMACIÓN.....  | 117 |
| ANEXOS.....  | 119 |

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación es determinar la relación que existe entre el Acto Didáctico y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016. Es una investigación de nivel correlacional y se utilizó el diseño descriptivo correlacional, para ello se trabajó con una muestra de 43 estudiantes pertenecientes a dos secciones de 5to Grado de educación secundaria de la institución en referencia. Esta muestra se obtuvo de manera no probabilística, es decir, se seleccionaron las unidades con el criterio de que, por estar ya en el último año de estudios, están en mejores condiciones de responder las preguntas de los tests aplicados. Se aplicaron dos tests a los estudiantes: el primero referido a obtener información sobre el Acto Didáctico de los docentes y el segundo contuvo ítems referidos al grado de Motivación para aprender. Al analizar los resultados se obtuvo el coeficiente de correlación de 0,896 que de acuerdo al Baremo establecido para este tipo de análisis dicho valor del coeficiente significa que existe una correlación positiva alta, con lo que se valida la hipótesis general. Con ese mismo propósito se analizó el diagrama de dispersión de datos el mismo que muestra que conforme se incrementa el valor del Acto Didáctico también aumenta el grado de Motivación por aprender, de manera que se concluye que a un adecuado acto didáctico le corresponde un mayor nivel de motivación por aprender.

**Palabras Clave:** Acto didáctico, Motivación para aprender, Dominio de contenidos, Conducción de relaciones interpersonales, utilización de recursos educativos, aplicación de estrategias didácticas.

## ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship that exists between the Didactic Act and the level of motivation to learn in the students of the 5th grade of secondary education of the Juan Pablo Fernandini Educational Institution in the district of Salas - Ica, 2016. It is an investigation Correlational level and the descriptive correlational design was used, for this we worked with a sample of 43 students belonging to two sections of 5th grade of secondary education of the institution in reference. This sample was obtained in a non-probabilistic manner, that is, the units were selected with the criterion that, being already in the last year of studies, they are in a better position to answer the questions of the applied tests. Two tests were applied to the students: the first one referred to obtain information about the Didactic Act of the teachers and the second contained items related to the degree of Motivation to learn. When analyzing the results, the correlation coefficient of 0.896 was obtained, which according to the Scale established for this type of analysis, said coefficient value means that there is a high positive correlation, which validates the general hypothesis. With this same purpose, the data dispersion diagram was analyzed, which shows that as the value of the Didactic Act increases, the degree of Motivation to be learned increases, so that it is concluded that an adequate didactic act corresponds to a higher level of motivation to learn.

**Keywords:** Didactic act, Motivation to learn, Content mastery, conducting interpersonal relationships, use of educational resources, application of teaching strategies.

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA  
ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**EL ACTO DIDÁCTICO Y EL NIVEL DE MOTIVACIÓN PARA  
APRENDER EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE  
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
JUAN PABLO FERNANDINI DEL DISTRITO DE SALAS - ICA,  
2016.**

AUTOR: FRANCISCO JAVIER MUÑANTE HERNANDEZ

ASESORA: DRA. AZUCENA FRANCO GUEVARA.

ICA – PERÚ

2016

## INTRODUCCIÓN

Toda actividad consciente que realiza el ser humano tiene un propósito u objetivo cuyo logro requiere esfuerzo, dedicación. Para vencer las dificultades que implica lograr un propósito, las personas tienen que tener una predisposición natural o adquirida para estar en condiciones de continuar con el esfuerzo en procura de conseguir lo que se ha propuesto.

En efecto, es la motivación uno de los aspectos psicológicos más importantes para el desarrollo del ser humano. Pero esta motivación no es una característica únicamente personal, sino es el resultado de la interacción de las personas con la situación o con su entorno, por es que la motivación varía de una persona a otra y en una misma persona puede variar en diferentes momentos y situaciones. Así, los trabajadores de una empresa no tienen el mismo estado motivacional aun cuando sean tratados de igual manera, los docentes de una institución educativa tampoco tienen la misma motivación aun cuando trabajan en las mismas condiciones y reciben las mismas recompensas.

En los estudiantes también se nota claramente esta diferencia, pues hay algunos de ellos tienen mayor motivación que otros para realizar las tareas escolares, entregar oportunamente sus trabajos, participar activamente en las clases, es decir, unos tienen mayor motivación que otros para aprender, a pesar de que, en las instituciones educativas, en la generalidad de los casos, no tienen posibilidades de participar en la toma de decisiones, mucho menos en su conducción. Por el contrario, todo es decidido por docentes y directivos en nombre suyo.

No en vano, Agustín de la Herrán escribía que la educación ha sido y será una forma de violencia porque en todos los casos se observa que los estudiantes no tienen participación en las decisiones que se adoptan en su nombre. Así, no participan en la programación de los contenidos que se les debe enseñar, en la selección de las capacidades que se les debe

desarrollar, no se toman en cuenta sus aspiraciones, necesidades, intereses. Todo lo hacen los docentes y los directivos.

Pero si el proceso de enseñanza se orienta bien, el aprendizaje no sólo no ha de significar incomodidad, sino que puede ser una actividad muy gratificante. Hacer lo posible por influir en la motivación del estudiante es ya un indicador de buena enseñanza. De manera que el trabajo docente puede hacerse más completo y beneficioso totalmente, si incorpora en su quehacer el aspecto motivacional de sus alumnos.

Por supuesto que, favorecer la motivación del alumno, no es nada fácil. Es necesario actuar con criterio suficiente y científico para despertar el interés por su propio aprendizaje. Sin motivación, no hay aprendizaje de calidad. La motivación de los alumnos depende en gran medida de la actuación de los docentes y de las familias. Los intentos por promoverla son siempre agradecidos por la mayoría de ellos.

Pero como cada alumno es un mundo de vivencias distinto, se encuentran casos en que lo que a uno le motiva, a otro estudiante puede que no. Por eso es que no son pocos los casos en que haya alumnos completamente desmotivados para aprender. Entonces, aparece el factor docente como uno de los más importantes para despertar y mantener el interés por los estudios. Consideramos que de su desempeño docente depende que se eleve su nivel motivacional.

Por eso se ha querido desarrollar esta investigación para determinar la relación que existe entre el acto didáctico a cargo del docente con el nivel motivacional para aprender que tienen los estudiantes de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas, Ica.

EL AUTOR

CAPÍTULO I  
MARCO TEÓRICO

## 1.1 Antecedentes

### **Antecedentes locales o regionales**

- a. Misaico, R., Oré, Y. y Soto, J. (2012) desarrollaron la tesis titulada *La utilización del material multimedia y su influencia en el desarrollo de la motivación para el aprendizaje de la matemática en los alumnos de primer grado de la Institución Educativa Privada “Señor de Luren”- Ica*, en la que expresan que el diseño y empleo de un Material Multimedia (MM), en la actualidad, es parte importante para el ejercicio del Acto Didáctico porque tiene propósitos educativos que aseguran en el estudiante la motivación por aprender. El objetivo de esta investigación fue determinar la influencia que ejerce la utilización del Material Multimedia, como parte del acto didáctico, en el desarrollo de la motivación para el aprendizaje de la matemática en los alumnos de primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada “Señor de Luren” de Ica.

La investigación fue de tipo aplicada, prospectiva, longitudinal y el diseño que emplearon fue el cuasiexperimental. La muestra ascendió a 52 estudiantes, siendo 26 de ellos integrantes del grupo experimental y los otros 26 del grupo control. Luego de analizar los resultados obtenidos llegaron a la conclusión de que en la Institución Educativa Privada “Señor de Luren” de Ica, específicamente en los alumnos del primer grado de educación secundaria, la utilización del material multimedia, como parte del acto didáctico, garantiza un mayor nivel de desarrollo de la motivación para aprender matemática. De igual modo concluyeron que la adecuada y oportuna utilización del material multimedia, como parte del acto didáctico, permite desarrollar la motivación para estudiar matemática en sus seis dimensiones consideradas para esta variable.

- b. Claudio, E. (2012) en su tesis de maestría titulada *Las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y los estilos de aprendizaje de los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Ciencias Biológicas y Química de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica*, nos dice que las nuevas tendencias en Educación están brindando mayor atención a los procesos de rendimiento académico de los estudiantes porque se necesita formar personas con competencia para aprender eficazmente, siendo necesario para ello que el acto didáctico contenga los elementos necesarios para motivar a los estudiantes a que sientan interés y necesidad por estudiar.

El objetivo que se propuso lograr fue determinar el nivel de concordancia que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y los estilos de aprendizaje de los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Ciencias Biológicas y Química de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

La investigación fue de tipo básico, retrospectiva, transversal y utilizó el diseño descriptivo correlacional. La población estuvo constituida por 129 estudiantes y la muestra fue conformada por 48 de ellos. Los instrumentos de investigación fueron el cuestionario de encuesta, las fichas de investigación y el cuestionario de Honey-Alonso.

Uno de los resultados que obtuvo la tesista fue que los estudiantes, en su mayoría, aprenden más cuando ellos mismos ejecutan las labores propias del proceso de aprendizaje. Sólo 03 estudiantes (8,34 %) admiten que su estilo de aprendizaje predominante es el teórico auditivo, es decir, aprenden más escuchando, es decir, en una clase eminentemente expositiva. El 91,66 % de estudiantes reconocen que no es su estilo de aprendizaje el teórico auditivo.

Una de las conclusiones extraídas refiere que los alumnos de cuarto y quinto años de la Especialidad de Ciencias Biológicas y Química, en su mayoría, han desarrollado un estilo de aprendizaje diferente al teórico-auditivo. Todos ellos constituyen el 91,66 % de la muestra. Solo el 8,34 % de estudiantes ha desarrollado el estilo de aprendizaje teórico-auditivo. Lo que quiere decir que sólo ellos, pueden aprender mejor con las estrategias didácticas que utilizan los docentes, que es predominantemente expositiva.

- c. González, W., (2012) en su trabajo de investigación *Calidad del acto didáctico docente y el nivel de rendimiento escolar en el Área de matemática en la Institución Educativa "Margarita Santa Ana de Benavides* de Ica, expresa que en el mundo globalizado que vivimos es frecuente hacer referencia a la capacidad y excelencia de los docentes. Es que sostiene que en la actualidad las instituciones educativas ya no son entidades en las cuales los conocimientos se transmiten de generación en generación, sino que tienen una responsabilidad máxima en la formación de un recurso humano comprometido para provocar las transformaciones necesarias a fin de participar en el juego de la competencia. El objetivo del trabajo fue determinar la relación que existe entre la calidad del desempeño docente con el nivel de rendimiento escolar en el Área de Matemática de las alumnas de la Institución Educativa "Margarita Santa Ana de Benavides" de Ica.

La muestra ascendió a 210 estudiantes, la técnica empleada en la recolección de datos fue la encuesta, el fichaje y la observación. En concordancia con la naturaleza de la investigación, el diseño que empleó fue el "diseño descriptivo correlacional".

La conclusión que extrajo indica que existe una relación directa entre el acto didáctico docente y el nivel de rendimiento escolar en el Área de Matemática de la IE Margarita Santa Ana de Benavides.

De la misma forma concluyó que los docentes de la IE Margarita Santa Ana de Benavides, en su mayoría, ejercitan un acto didáctico categorizado como regular.

### **Antecedentes nacionales**

- d. Vivar, M. (2013) desarrolló su tesis *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los Estudiantes del primer grado de educación secundaria*, en la Universidad de Piura. En este trabajo afirma que en la mayoría de instituciones educativas del país es frecuente encontrar estudiantes desmotivados o con un escaso interés por el aprendizaje y el estudio. Y esta situación se debe a diversos factores internos y externos, es decir, propios del estudiante y los que provienen del medio externo.

El objetivo principal fue determinar la relación que existe entre la motivación para el aprendizaje y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa “Fe y Alegría N° 49”-Piura, 2012.

Para tal propósito, utilizó el paradigma cuantitativo, el tipo de investigación fue el descriptivo-correlacional no experimental, el diseño empleado fue el transeccional correlacional-causal. La población estuvo constituida por los estudiantes del primer grado de educación secundaria

De la Institución Educativa “Fe y Alegría N° 49”-Piura. La muestra fue conformada por 54 alumnos del nivel secundario de las secciones de 1° “A” y “B” del colegio “Fe y alegría”. No se hizo selección de la muestra por lo reducido de la población, se trabajó con la totalidad de alumnos.

Los instrumentos utilizados fueron el inventario, el cuestionario de encuesta, el formato de análisis de registro de evaluación.

Uno de los más importantes resultados fue que 22 alumnos evidencian un nivel normal de motivación hacia el aprendizaje, solamente un 38,9% (21 alumnos) presentan un nivel alto de motivación, de manera que la mayoría de los estudiantes no poseen niveles óptimos de motivación académica hacia el aprendizaje del Área de Inglés.

La conclusión más saltante es que el grado de correlación es positiva y muy baja con un coeficiente de 0,012 entre la motivación para el aprendizaje y el nivel de logro del criterio Expresión y Comprensión Oral, habiendo obtenido el 48,1% de estudiantes calificativos de 11 a 13, resultando su aprendizaje en proceso.

- e. Sánchez, T. (2010) en su tesis doctoral titulada *Influencia del acto didáctico en el rendimiento de los alumnos del V ciclo del curso de metodología de la investigación en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, Lima, indica que el acto didáctico contribuye a lograr el conocimiento como resultado de una relación recíproca entre el sujeto y objeto.

El objetivo que se propuso fue determinar el nivel de influencia del acto didáctico en el nivel de rendimiento de los Alumnos del V Ciclo en el Curso de Metodología de la Investigación en la Facultad de Educación de La Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

La investigación fue de tipo explicativa, cuantitativa y transversal. La población estuvo conformada por los estudiantes del V Ciclo del curso de Metodología de la Investigación de la Facultad de Educación de La Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la muestra fue equivalente a la población, es decir, 109 participantes.

Entre los resultados más destacables se puede mencionar que 64 de los encuestados manifiestan que la formación recibida es sólida en comparación a 13 que consideran que se limita a lo esencial. En

relación al dominio de la asignatura se obtuvo que 40 alumnos consideran que nivel es medio, mientras que 28 consideran un dominio alto.

Las principales conclusiones fueron, por una parte, que los estudiantes del V ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tienen un nivel medio en las variables Acto Didáctico y Rendimiento. Por otra parte, como obtuvo el valor  $F = 19,945$  y el nivel de significancia 0, concluye que existe relación entre las variables acto didáctico y rendimiento académico.

- f. Barrientos, L. (2011) desarrolló su tesis de Maestría con el título de *Motivación escolar y rendimiento académico en alumnos del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Ventanilla*, Lima, en la que afirma que la motivación escolar es uno de los factores psico-educativos que más influye sobre el aprendizaje escolar, y está presente en todo acto de aprendizaje así como en todo procedimiento pedagógico.

El estudio en referencia tiene como objetivo establecer la relación entre las variables motivación escolar y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de nivel secundario.

La metodología utilizada fue de tipo sustantiva, descriptiva, y diseño correlacional, utilizando como instrumento de evaluación el cuestionario de motivación escolar adaptado para esta población. La muestra estuvo constituida por 210 estudiantes de uno y otro sexo de la Institución Educativa Estatal Villa Los Reyes de Ventanilla, Lima.

Uno de los resultados obtenidos fue que se obtuvo un coeficiente  $r$  de .511, con un nivel de significancia  $p$  de .000, lo que permite

observar que sí existe una relación altamente significativa entre ambas variables.

Entre las conclusiones más saltantes a las que llegó la autora fue que existe una relación positiva media entre la motivación escolar y el rendimiento académico en el área de matemática en los alumnos de cuarto año de secundaria. Asimismo, existe una relación positiva débil entre la variable motivación escolar y el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos de cuarto año de secundaria. También que hay una relación positiva media entre la motivación escolar y el rendimiento académico en el área de ciencia, tecnología y ambiente, en los alumnos de cuarto año de secundaria.

- g. Yactayo, Y. (2010) ejecutó su tesis de maestría titulada *Motivación de logro académico y rendimiento académico en alumnos de secundaria de una institución educativa del Calla*, en la Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. En este trabajo expresa que la motivación es el factor máspreciado de la educación moderna. El estudiante no aprende porque el profesor no encuentra las técnicas ni metodología adecuada para hacer interesante su clase, así que cuando existe un rendimiento académico bajo en alguna asignatura podría ser atribuido al docente por no saber motivar al alumno.

El objetivo que se propuso lograr fue establecer si existe relación entre la motivación de logro académico y el rendimiento académico, en los alumnos de secundaria de la referida institución educativa de Ventanilla-Callao.

La investigación fue de tipo no experimental, descriptiva, y utilizó el diseño correlacional. Los participantes de esta investigación son alumnos de entre 13 y 18 años de la institución educativa Fe y Alegría 43, mixta en el distrito de Ventanilla-Callao. La población

estuvo constituida por todas las secciones alcanzando un total de 340 alumnos. La muestra ascendió a solo 93 alumnos quienes fueron los alcanzaron un puntaje aprobatorio en la prueba de deseabilidad social que se les aplicó. Todas las pruebas de Motivación de logro académico (MLA) fueron tomadas por el turno tarde en los talleres de formación técnica en la cual los alumnos están agrupados de 15 a 24 por taller y empiezan en diferentes horarios.

Uno de los más saltantes resultados es que en relación a la motivación de logro académico, 41 estudiantes se ubican en un nivel bajo y 25 se sitúan en el nivel medio. Asimismo, 27 estudiantes se encuentran en un nivel alto de motivación de logro académico. De estos datos se puede inferir que el nivel de motivación de logro académico bajo está representado por el 44,1% de los alumnos de la muestra, siendo mayor que el de los otros niveles medio 26.9% y alto 29%.

Entre las conclusiones que merecen destacar se encuentran que se confirmó la hipótesis general que suponía que existe una relación entre la motivación de logro académico y el rendimiento académico, esta relación es positiva pero moderada. Igualmente se encontró una relación significativa entre las acciones dirigidas al logro y el rendimiento académico. Finalmente, encontró una relación significativa entre el componente aspiraciones orientadas al logro y el rendimiento académico.

### **Antecedentes internacionales**

- h. Pila, J. (2012) en su tesis de Maestría titulada *La motivación como estrategia de aprendizaje en el desarrollo de competencias comunicativas de los estudiantes de I - II nivel de inglés del*

*Convenio Héroes del CENEPA-ESPE de la ciudad de Quito en el año 2012. Diseño de una guía de estrategias motivacionales para el docente*, realizada en la Unidad de Posgrado, Investigación y Desarrollo de la universidad de Guayaquil, expresa que la globalización y el rápido desarrollo de la ciencia y la tecnología inciden en el proceso de formación de los estudiantes, de manera que hay que tener cuidado en la ejecución del acto didáctico para la adecuada formación de los estudiantes.

Los objetivos más importantes que se propuso lograr fueron establecer el tipo de estrategias motivacionales que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y en segundo lugar evaluar si los docentes emplean la motivación como estrategia de aprendizaje y comunicación.

La investigación tuvo el enfoque cualitativo y contó con una población de 100 estudiantes, 12 docentes de planta y tres encargados del laboratorio. Se aplicó encuestas a los docentes, laboratoristas y estudiantes para recoger información sobre cómo los docentes desarrollan sus clases, qué recursos didácticos utilizan, qué actividades de motivación se aplican en el aula y qué actitudes exhiben los estudiantes durante el proceso de aprendizaje.

Las principales conclusiones a las que llegó el autor fueron que se necesita que el docente realice prácticas motivacionales para despertar y mantener en los estudiantes el interés por los estudios, además de incentivarlos en el aula de clases de manera que afecte positivamente su proceso de aprendizaje. Por otro lado, concluye que existe la necesidad de despertar la curiosidad en los estudiantes y lograr que sean investigadores, obteniendo información adicional que refuerce lo aprendido en el aula.

- i. Pinto, N. (2012) presentó los resultados de su investigación titulada *El acto didáctico del docente: una perspectiva multidimensional*, desarrollada en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela, en la cual manifiesta, entre otros aspectos, que el proceso de enseñanza se hace realidad en actos didácticos en los cuales el docente debe proponer la ejecución de actividades para facilitar los aprendizajes.

El objetivo de este estudio fue analizar e interpretar el proceso de enseñanza predominante en el docente de la UE Anexo "Crispín Pérez de Tocuyito, Estado Carabobo.

El enfoque utilizado fue el cualitativo, bajo la modalidad de un estudio de caso. De acuerdo a su nivel de profundidad fue un trabajo descriptivo interpretativo. Utilizó la técnica de la observación no participante y la entrevista de preguntas abiertas, con las cuales logró obtener la información requerida.

Como conclusión final extrajo que uno de los aspectos esenciales de la enseñanza se encuentra en las funciones que cumplen los profesores y que, en el caso de la investigación aludida, concluye que el trabajo de los docentes no se realiza con ingenuidad sino que debe ir a la par de los cambios que se están produciendo y de las exigencias que se imprimen al proceso de enseñanza.

También concluye que el análisis del acto didáctico implica asumir tres categorías: a) La Didáctica como visión integradora del conocimiento, b) La Diversidad evaluativa en el acto didáctico y c) Lo Axiológico como foco de la didáctica.

- j. Rodríguez, G. (2009) en su tesis doctoral titulada *Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de E.S.O* desarrollada en el Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de la Coruña-España, sostiene que el estudio es uno de los factores

fundamentales para lograr aprender de modo eficaz. Pero que una de las dificultades que tienen los estudiantes en el aspecto académico está relacionada precisamente con el estudio, porque su nivel motivacional es bajo, a la vez que muestran deficiencias en lo que respecta a las estrategias de estudio.

El objetivo de la investigación fue estudiar las diferencias en metas académicas, estrategias de estudio y rendimiento académico de los integrantes de la muestra. Concretamente, es conocer las diferencias entre el primer y segundo ciclo de la Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O.) y las diferencias de género en motivación, estrategias y rendimiento académico en dicho nivel educativo.

En el trabajo utilizó el diseño no experimental y de carácter transversal, y la técnica de recojo de información fue la encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario de encuesta. La población estuvo constituida por los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O.) de la Comunidad Autónoma de Galicia. La muestra la conformó 524 estudiantes que cursan sus estudios en cuatro Institutos de E.S.O. de dos provincias de la Comunidad Autónoma. Para seleccionar la muestra categorizó en dos niveles: nivel sociocultural medio-alto y nivel sociocultural medio-bajo.

La conclusión a la que arribó el autor del trabajo fue que se constata en los estudiantes una pérdida de motivación intrínseca hacia el estudio, existiendo también una menor preocupación entre los estudiantes de los últimos cursos de secundaria por la pérdida de recompensas, una menor preocupación por la imagen personal que proyectan.

## 1.2 Bases teóricas

### a. El Acto didáctico como una forma de comunicación

El acto didáctico constituye la actividad a través de la cual se hace realidad el proceso de enseñanza, esto quiere decir que materializa en el tiempo y el espacio dicho proceso.

Para que se realice el acto didáctico debe apoyarse en la comunicación didáctica y así desarrollar un proceso de aprendizaje eficaz, que permita al estudiante desarrollar la capacidad de adaptarse y actuar en la cultura en la cual se encuentra inmerso.

Todo acto didáctico, como cualquier otra actividad humana, requiere de una adecuada comunicación en el que cada participante hace uso de sus capacidades y recursos lingüísticos para lograr la información que necesita y satisfacer sus expectativas de formación. Así, se puede adquirir conocimientos nuevos y también transmitirlos a los demás.

En efecto, toda persona que pretenda dirigir o conducir el acto didáctico tiene que tener conocimientos de didáctica, en donde la comunicación es uno de sus pilares fundamentales.

El acto de enseñar es por excelencia, un acto de comunicación, de compartir el conocimiento, ideas, sentimientos, creencias o valores propios de la cultura de un determinado grupo social; la enseñanza es considerada, hace milenios, como el principal sistema de preservación del patrimonio cultural de un grupo, transmitiéndolo a nuevos integrantes e introduciéndolos en la vida común. (Rojas, 2010. P. 23)

La comunicación, entonces, es un medio para que ocurra un intercambio de conocimientos y experiencias de los participantes del proceso enseñanza-aprendizaje. Este proceso no existiría si no hubiera comunicación, para enseñar, se necesita de la comunicación, ya sea verbal o no verbal.

El propósito principal de la escuela se cumple a través de la comunicación, porque, en condiciones normales, el lenguaje hablado es el medio a través del cual se realiza gran parte de la enseñanza.

Si bien es cierto que la comunicación es determinante en todo acto didáctico, no es el único elemento necesario porque también se requiere de determinados recursos, actividades y metodologías que proveen a los estudiantes la información, motivación y orientación. Dichas actividades deben favorecer la comprensión de los conceptos, la reflexión, el razonamiento, entre otros.

En la siguiente tabla se muestra el comparativo entre comunicación y acto didáctico:

| <b>Criterios</b>            | <b>Comunicación</b>   | <b>Acto didáctico</b>  |
|-----------------------------|---|--|
| <b>Definición</b>           | Hacer a otro partícipe de lo que uno tiene  | La enseñanza como proceso de comunicación interhumana  |
| <b>Objetivo</b>             | Transmitir señales mediante un código común a emisor y receptor   | La educación y la enseñanza como proceso comunicativo a través del cual se transmiten las competencias y facultades comunicativas, desarrollando los comportamientos sociales propios de cada cultura. |
| <b>Condiciones</b>          | a. Intencionalidad<br>b. Utilización de signos o símbolos comprensibles<br>c. Compartir los mismos significados | a. Intencionalidad<br>b. Relación simbólica  |
| <b>Elementos implicados</b> | Emisor<br>Receptor<br>Mensaje   | Discente<br>Docente<br>Grupo   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | Códigos compartidos<br>Canal y medio<br>Feedback<br>Contexto | Contenido<br>Medios, recursos<br>Interacción<br>Contexto |
|--|--|--|

## **b. Elementos del acto didáctico**

Al parecer existe consenso en reconocer que todo acto didáctico tiene determinados elementos que es necesario considerar. Peña (2007) propone los siguientes:

**b.1 El profesor.** Es el encargado de planificar determinadas actividades que correspondan a estrategias didácticas adecuadas, a fin de que puedan participar los estudiantes para lograr los objetivos o propósitos educativos previstos.

**b.2 Los estudiantes.** Son quienes pretenden lograr determinados aprendizajes a partir de las indicaciones del profesor mediante la interacción con los recursos que tienen a su alcance.

**b.3 Los objetivos o competencias.** Son los propósitos que pretenden conseguir el profesor y los estudiantes. Para ello se desarrollan los contenidos que pueden ser de tres tipos:

**1º Herramientas para el aprendizaje.** Constituidas por la lectura, escritura, expresión oral, operaciones básicas de cálculo, solución de problemas, técnicas de trabajo individual y en grupo.

**2º Contenidos de aprendizaje.** Son los conocimientos teóricos y prácticos que se desarrollan en las sesiones de aprendizaje.

**3º Valores y actitudes.** Actitud de escucha y diálogo, atención, reflexión y toma de decisiones responsables, colaboración y solidaridad, autocrítica y autoestima, etc.

**b.4 El contexto.** Es el medio en donde **se** realiza el acto didáctico.

**b.5 La estrategia didáctica.** A través de ella el profesor pretende facilitar los aprendizajes de los estudiantes. Proporciona a los estudiantes motivación, información y orientación.

**c. El acto didáctico como facilitador del Aprendizaje**

El acto didáctico es definido también como la actuación del profesor para facilitar los aprendizajes de los estudiantes. Para ello aplica determinadas estrategias didácticas que incluyen una serie de actividades que propician la interacción de los alumnos con determinados contenidos.

Según expresa Meneses (2007) la estrategia didáctica debe proporcionar a los estudiantes: motivación, información y orientación para realizar sus aprendizajes, y debe tener en cuenta los siguientes principios:

- c.1 Considerar las características de los estudiantes.
- c.2 Considerar las motivaciones e intereses de los estudiantes.
- c.3 Organizar el aula: espacio, materiales didácticos, tiempo.
- c.4 Proporcionar la información necesaria cuando sea preciso.
- c.5 Utilizar metodologías activas en las que se aprenda haciendo.
- c.6 Tratar adecuadamente los errores y que sean el punto de partida de nuevos aprendizajes.
- c.7 Prever que los estudiantes puedan controlar sus aprendizajes.
- c.8 Considerar actividades de aprendizaje colaborativo, pero tener presente que el aprendizaje es individual.
- c.9 Realizar la evaluación de los aprendizajes.

#### **d. Necesidad de la aplicación de estrategias didácticas en el acto didáctico**

El eficiente desempeño de los docentes depende grandemente de las estrategias que aplique para llevar a cabo su trabajo, su labor docente mejorará, sin duda, de acuerdo a las estrategias que utilice en el proceso de formación de sus alumnos.

No basta con la excelente exposición verbal sobre un tema, ni con el correcto empleo de recursos audiovisuales por el profesor; se requiere que cuente, además, con estrategias didácticas de enseñanza-aprendizaje.

Si aplicamos de una manera correcta e idónea las estrategias didácticas, como docentes mejoraremos nuestra práctica profesional, y podremos desplegar las potencialidades de nuestros jóvenes alumnos. (Rosales, 2010, p. 45)

Las estrategias didácticas son, por tanto, excelentes herramientas que facilitan el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes a la vez que aprenden los contenidos y temas en estudio.

Por eso constituye una necesidad su aplicación, de ahí que Rosales (2010) haya propuesto que las estrategias didácticas contribuyen a un mejor desarrollo de las sesiones de aprendizaje porque:

- Permiten comprender mejor lo que se hace
- Facilitan la comunicación entre docente y estudiantes
- Eleva el nivel de curiosidad por averiguar lo que desconoce
- Permite sistematizar el trabajo que se realiza
- Garantiza resultados según una concepción, un plan y estrategias que se empleen.

#### **e. La importancia de los recursos didácticos**

En la literatura especializada se encuentra que otro de los factores más importantes para que el aprendizaje se desarrolle

positivamente es que el material didáctico utilizado en clase sea relevante para el alumnado. Así, Andersson (2011) desagrega en tres grupos la importancia que tienen:

### **e.1 Interés de contenido**

El sentido que se le da a una nueva información depende de cada persona, la manera de aprender, entonces, es un proceso personal. En esto radica la necesidad de que el docente tenga en cuenta la imagen de la realidad que tienen los estudiantes para que la enseñanza sea relevante para ellos. La enseñanza y el proceso de aprendizaje deben enriquecer la vida y las percepciones del mundo de los estudiantes.

No hay duda de que cuando algo sea interesante para el estudiante, aumenta su dedicación, y, por ello, es necesario que los contenidos de la enseñanza sean interesantes para los estudiantes. El interés por los temas tratados en clase aumenta la motivación e influye en los resultados de evaluación.

Si no existiera correspondencia entre la enseñanza y los intereses de los estudiantes, es posible que baje el interés por aprender. Entonces, necesariamente los contenidos a desarrollar en clase tienen que ser de interés de los estudiantes.

### **e.2 Correspondencia con la realidad fuera del aula**

Los contenidos y las actividades de la enseñanza deben tener relación con la realidad que existe fuera del aula y los estudiantes deben constatar esa conexión. Lo que aprenden tiene que tener sentido. Los alumnos que no aprenden es porque tienen dificultades para hallar la conexión entre lo que aprenden en clase y la realidad de su medio. El uso de recursos didácticos deben brindar las posibilidades de

relacionar la enseñanza con problemas del mundo real, tanto como con las experiencias de los estudiantes.

### **e.3 Utilidad práctica para el futuro**

Hay una correlación positiva entre el interés por aprender y el hecho de que los contenidos tengan utilidad para el futuro, pues los estudiantes más motivados normalmente los asocian más con lo útil que se les pueda resultar.

Pero usualmente el docente no conoce los objetivos o intereses de sus estudiantes, pero, son precisamente esos objetivos personales la fuente de energía principal que los impulsa. Es fundamental, por tanto, que el docente deba estar enterado de los objetivos principales de sus estudiantes y tomarlos en cuenta a la hora de realizar la enseñanza.

### **f. La motivación. Consideraciones teóricas**

La motivación es el impulso que nos induce a realizar alguna acción, está constituida por todos los factores capaces de provocar, mantener y dirigir la conducta hacia un objetivo. Santrock, citado por Naranjo (2009) argumenta que la motivación es “el conjunto de razones por las que las personas se comportan de las formas en que lo hacen. El comportamiento motivado es vigoroso, dirigido y sostenido” (p. 2).

La motivación también es considerada como el impulso que conduce a una persona a decidir por una acción entre muchas otras que se le presentan para una determinada situación.

En el campo educativo es donde se debe prestar mucha atención al factor motivacional de los estudiantes en procura de lograr un aprendizaje efectivo y duradero en ellos. Es que para que aprendan deben estar premunidos de una motivación que los impulse a superar las adversidades que implica el ser estudiante.

La motivación en los estudiantes no es una situación en abstracto, siempre está relacionada con situaciones concretas de la vida real. Así, en el transcurso de una clase pueden observarse variaciones que son situaciones de aprendizaje diferentes. No es lo mismo, por ejemplo, iniciar la sesión de aprendizaje planteando una pregunta que despierte curiosidad o interés de los estudiantes, que pedirles directamente que saquen sus libros o apuntes y comiencen a leer. En el primer caso se habrá despertado el interés o la motivación, pero en el segundo, definitivamente no. Lo mismo se puede decir para el caso en que el docente diga en voz alta: "hoy nos toca el tema..." y de inmediato empieza su exposición de tipo magistral. Tampoco habrá despertado el interés, no habrá motivado a estudiante alguno.

Los anteriores y otros ejemplos son contextos creados por los profesores y que interactúan con características de los alumnos que se relacionan con su motivación. En ese sentido, para poder motivar adecuadamente a los estudiantes, es preciso conocer previamente sus características y sobre esa base organizar las estrategias de motivación.

#### **g. Aprendizaje de la motivación**

La experiencia y la psicología nos enseñan que algunas conductas son totalmente aprendidas. Nacemos con un conjunto de instintos, pero la sociedad y la cultura va moldeando nuestro comportamiento y creando nuestras necesidades. Las normas morales, las costumbres, las ideologías, etc. influyen también sobre la conducta humana. Pero esas influencias sociales externas se combinan con las capacidades internas que cada persona tiene, y se va formando de este modo la personalidad de esta.

El proceso mediante el cual la sociedad moldea a las personas se desarrolla de la siguiente manera:

1. El estímulo se activa.

2. La persona responde ante el estímulo.
3. La sociedad, a través de alguien (padre, docente, autoridad, etc.), trata de enseñar, juzga el comportamiento y decide si éste es adecuado o no.
4. Sobre esa base se da la recompensa (incentivo o premio) o se impone una sanción (castigo), según sea el caso.
5. La recompensa hace que en el futuro se repita la respuesta prefijada. Una vez que se instaura esa conducta se dice que ha habido aprendizaje.
6. El castigo, en cambio, es menos efectivo, disminuye la probabilidad de que se repita ese comportamiento ante estímulos semejantes.
7. El aprendizaje consiste en adquirir nuevos tipos de conducta. Una vez que se ha aprendido algo, pasa a formar parte del repertorio conductual.  
La motivación, en este caso, actúa como un refuerzo que facilita la repetición de la conducta positiva aprendida.

## **h. Tipología de la motivación**

Son varios los criterios que pueden utilizarse para clasificar la motivación, pero el más usual es el que atiende al criterio del origen de las motivaciones. Pueden originarse en las necesidades internas de la persona o puede emerger a partir de los incentivos externos, de manera que según esto existen dos tipos de motivación: la extrínseca y la intrínseca.

**h.1 La motivación extrínseca.** Depende de las expectativas de obtener recompensas o sanciones externas a la propia persona. Puede tratarse, por ejemplo, de obtener una recompensa económica, social o psicológica (bonificación, premio, aprobación de sus compañeros, reconocimiento de su superior, etc.), o puede tratarse de evitar efectos no deseados

(la negativa de un aumento de sueldo, el rechazo de los otros, o la pérdida de confianza por parte de su jefe). Como se aprecia, la motivación extrínseca depende de otro, distinto de la persona actuante.

**h.2 La motivación intrínseca.** Es la que resulta de los intereses personales, internos de la persona. Es este tipo de motivación la que exige que los docentes deban seleccionar actividades en las que los estudiantes participen activamente para que disfruten porque estén interesados.

En ese sentido, los docentes deben seleccionar una serie de estrategias que propicien la motivación intrínseca, como:

- Desarrollar actividades atrayentes para los estudiantes, pero que estén relacionados con los propósitos del currículo.
- Ejecutar actividades innovadoras.
- Si a la hora de ejecución de la actividad el estudiante no la desarrolla con efectividad, puede brindarles más oportunidades para que aprendan a través del ensayo-error.

La motivación intrínseca prescinde de todo estímulo externo. Se basta a sí misma. En esto se fundan las teorías que destacan la importancia de la motivación intrínseca, por supuesto sin ignorar el rol complementario y reforzador de los estímulos externos.

**i. Participación de la institución educativa en el desarrollo motivacional de los estudiantes**

No es competencia exclusiva de los docentes desarrollar acciones para disminuir problemas de motivación de los estudiantes. Como se sabe existen causas familiares y sociales que intervienen en esta fenómeno. Pero tampoco pueden evadir su responsabilidad formadora en el ejercicio de su profesión. En tal virtud, corresponde a los docentes y cuerpo directivo de las instituciones educativas

realizar algunas acciones para motivar a los estudiantes a aprender continuamente.

Al respecto, Coletto (2009) propone algunas posibles actuaciones para lograr dicho propósito:

- i.1** Propiciar y lograr la participación de los padres de familia en el proceso formativo de los estudiantes. Existe unanimidad en el criterio de que resulta positivo para el buen funcionamiento de los planteles, considerar la participación de los padres de familia.
- i.2** Hacer participar a los estudiantes a fin de que vayan asumiendo responsabilidades. Esta participación es uno de los medios más efectivos para que los estudiantes encuentren significado a las actividades educativas. Su participación mejora el clima en el plantel, asegura la convivencia y disminuye los conflictos.
- i.3** Adecuar el currículo al contexto. No se refiere sólo a los propósitos y contenidos sino a la organización de la institución educativa, a los métodos empleados y a los criterios de evaluación.
- i.4** Cambiar la práctica docente. No solo se debe limitar a dictar las clases sino a ayudar a que sus estudiantes construyan su aprendizaje para que le encuentren sentido y se sientan motivados para ello. Entre estos cambios pueden estar los siguientes: enseñarles a pensar, facilitarles que comprendan el qué y el para qué de la actividad que realizan, propiciar su autonomía y participación, plantearles tareas que sean interesantes para el alumno, adaptar las tareas a las posibilidades del alumno, favorecer la cooperación entre los compañeros, favorecer un ambiente cordial y agradable entre docentes.

## 1.3 Marco conceptual

### a. **Acto didáctico**

Es la realización concreta del proceso de enseñanza, esto es, llevar a cabo el proceso de enseñanza en el tiempo y el espacio del citado proceso.

Este proceso de realización está influenciada por los mismos factores que cualquier acto laboral tiene, pero con la diferencia de que participan seres humanos (alumnos) como el futuro producto a obtener.

En el acto didáctico el profesor facilita los aprendizajes de los estudiantes, para ello aplica diversas estrategias de enseñanza que deben contener una serie de actividades de aprendizaje, dirigidas a los estudiantes y adaptadas a sus características, tomando en cuenta los recursos disponibles y los contenidos curriculares.

### b. **Motivación intrínseca**

Es aquella en la cual el incentivo está en el interior de la persona, es decir, los motivos que conducen a la realización de alguna actividad son inherentes a la persona, de manera que no requiere de estímulos externos. Son motivaciones personales de cada uno. Por ejemplo: cuando el estudiante pone en práctica diversas técnicas de estudio con el afán de superarse por sí mismo, está ejercitando la motivación intrínseca.

### c. **Motivación extrínseca**

Es aquella en la que los motivos que impulsan una acción son ajenos a la persona, es decir, están determinados por factores externos. En este caso los incentivos o reforzadores son externos a la propia persona. Por ejemplo, los estudiantes pueden ser motivados a aprender ofreciéndoles alguna recompensa (premio, reconocimiento público, etc.).

**d. Estrategias didácticas**

Son procedimientos secuenciales o graduales que el docente selecciona para aplicar durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje con sus estudiantes. Para ello se necesita que el docente tenga dominio de su materia, tenga conocimiento de la psicología del aprendizaje, tenga experticia en el manejo de los recursos didácticos y sea conocedor del proceso de comunicación.

**e. Clase magistral**

Es una de las estrategias didácticas empleadas por el docente para conducir una sesión de aprendizaje. Consiste en la exposición sistemática, fundamentalmente verbal, de un tema previamente preparado para un auditorio o un conjunto de estudiantes quienes cumplen el rol de oyentes pasivos. La clase magistral puramente verbalista logra menos aprendizaje efectivo de los alumnos que aquella que utiliza variedad de recursos didácticos.

**f. Recursos didácticos**

Son materiales que se han elaborado para que docentes y estudiantes puedan utilizarlos durante el proceso de construcción de conocimientos, facilitando de este modo la función del docente y la asimilación de los conocimientos por parte del estudiante. Estos recursos didácticos cumplen diversas funciones destacando entre ellas: proporcionan información al alumno, guían y orientan los aprendizajes, ayudan a desarrollar las habilidades, motivan a los estudiantes a aprender, entre otros.

**g. Relaciones interpersonales**

Son interacciones recíprocas entre dos o más personas. Como se trata de relaciones sociales están reguladas por las normas de la interacción social.

En toda relación interpersonal interviene la comunicación, entendida como la capacidad de las personas para obtener información de su entorno y de sus semejantes.

Las relaciones interpersonales permiten lograr determinados objetivos considerados necesarios para el desarrollo personal en una sociedad.

#### **h. Contenidos curriculares**

Son conocimientos científicos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que deben aprender y desarrollar los educandos y que los docentes deben apoyarlos para que sean incorporados en su estructura cognitiva.

En la actualidad se consideran hasta tres tipos de contenidos que se dan de manera simultánea e interrelacionada durante el proceso de aprendizaje. Estos son: Contenidos conceptuales (saber: hechos, datos, conceptos), Contenidos procedimentales (saber hacer) y Contenidos actitudinales (ser: valores, actitudes).

#### **i. Organización de planes y horarios**

Es la acción de distribuir u ordenar de forma conveniente las actividades propias del estudio y el tiempo en el que se van a ejecutar. Esto implica proveer los materiales y demás recursos para ejecutar de manera óptima las funciones que se desea. Es poner en orden las cosas y establecer un horario de trabajo

#### **j. Búsqueda de información adicional**

Es un conjunto de actividades orientadas a buscar y encontrar nuevas informaciones sobre un aspecto determinado y no limitarse a la información recibida. La búsqueda de información adicional es

propia de los estudiantes que desean ampliar y profundizar sus conocimientos con respecto a algún tema desarrollado en clase.

Para ello el estudiante debe aprender a localizar, seleccionar, registrar y organizar las fuentes de información necesarias, previendo los recursos que les permiten acceder a ellas.

#### **k. Actitud durante las clases**

La actitud es un comportamiento habitual que se presenta en diferentes circunstancias. Es la realización de una intención o propósito. La actitud durante las clases no quiere decir sólo sentarse y estar en silencio. Saber estar en clase es mostrar una actitud activa y participativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además de ser educado en el trato.

Una positiva actitud en clase ayuda a elevar el nivel de aprendizaje de las asignaturas porque los conocimientos aprendidos permanecerán más tiempo en el recuerdo.

#### **l. Actitud ante las evaluaciones**

Es entendida como el comportamiento que muestran las personas, específicamente los estudiantes, antes, durante y después de las evaluaciones a las que se ha sometido.

En este caso, la actitud es la manifestación o el ánimo con el que el estudiante enfrenta los momentos de evaluación, pudiendo asumir una actitud positiva o actitud negativa. La actitud positiva afronta los momentos de la evaluación considerando únicamente sus beneficios. La actitud negativa, en cambio, no permite al estudiante sacar ningún provecho de la evaluación, sino que lo llevará a adquirir sentimientos de frustración, obtener resultados desfavorables que no le permitirán lograr sus objetivos o propósitos.

**m. Automotivación**

Automotivación es darse a uno mismo el impulso, entusiasmo e interés para realizar una acción específica o asumir un determinado comportamiento. Es motivarse uno mismo. Es influir uno mismo en su propio estado de ánimo para proceder de una manera efectiva en un aspecto de la vida.

La habilidad de la automotivación proporciona una fuerza interna que impulsará constantemente hacia lograr un propósito determinado. Es seguro, por tanto, que cualquier persona que busque desarrollarse como tal, necesite automotivarse y entender los efectos positivos que ello trae.

**n. Autoaprendizaje**

Es la forma de aprender por uno mismo. Es un proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, que la persona realiza por cuenta propia, recurriendo para ello al estudio o a la experiencia. Un estudiante encaminado al autoaprendizaje busca por sí mismo la información y realiza sus prácticas o experimentos también por sí mismo.

Las personas que logran aprender por sí mismas son conocidas como autodidactas.

CAPÍTULO II  
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 2.1 Situación Problemática.

Uno de los factores más importantes para que se produzca el aprendizaje es la motivación que tenga el estudiante. Cuando esta no existe o es mínima, resulta difícil que los estudiantes puedan aprender. Pero se puede decir que no siempre el alumno está desmotivado, lo que sucede es que no hay una correspondencia entre la motivación del profesor y la del estudiante.

La motivación es, como suelen decir los especialistas en el tema, el motor del aprendizaje; es ese impulso que permite buscarlo e incentiva el cumplimiento de ese propósito.

Pero, su presencia o no, no necesariamente depende únicamente de las características personales del estudiante. Puede estar influyendo las relaciones con sus profesores, que viene a ser uno de los aspectos fundamentales que influye directamente sobre la motivación.

Estas relaciones deben estar orientadas a encontrar el sentido, importancia y necesidad del aprendizaje. Para ayudar a encontrar ese sentido se debe guiar al alumno a que sea consciente de los objetivos que persigue, a interiorizar lo que se propone y comprender los motivos que tiene para aprender.

Las causas de la desmotivación pueden ser muchas, es que el estudiante es un ser humano y como tal, está expuesto a influencias negativas o positivas. Así, la familia es el primer factor influyente, pues la disposición para aprender se la enseñan los padres o hermanos con las preguntas y comentarios que hacen durante el tiempo que están en el hogar. Y si esta dinámica se repite continuamente y se convierte en un hábito de familia, seguramente estos niños crecerán con un potencial motivacional que no les resultará difícil afrontar las implicancias que tienen los estudios y el aprendizaje.

Además de los factores familiares o socioculturales, influyen en el nivel motivacional de los estudiantes los factores propios de ellos, es decir,

las razones que puedan tener para aprender, sus creencias, la aplicabilidad que en su vida cotidiana tenga el aprendizaje.

El tercer factor influyente en el nivel motivacional de los estudiantes es el factor educativo. El estudiante constantemente se pregunta acerca de la utilidad que tiene lo que le enseñan en las aulas, la forma cómo le enseñan, los procedimientos que emplean para enseñárselos. Cuando estos factores influyentes tienen sentido para el estudiante, entonces eleva su nivel motivacional para aprender y estudiar por sí mismo. De lo contrario encontraremos, como es en la mayoría de los casos, estudiantes sin deseos de aprender, sin mayor interés por estudiar, deseando solo aprobar el año aunque su aprendizaje no sea el más óptimo.

En la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini hemos podido constatar esta situación. Existían estudiantes con un alto grado de motivación por los estudios, estaban premunidos de ese entusiasmo de ampliar o profundizar los conocimientos que reciben en su plantel. Pero, en la mayoría de los casos, se observaba a estudiantes con un desgano y apatía por los estudios, pareciera que se sentían obligados a asistir al plantel, no encontraban proyección de vida a los conocimientos que reciben en las aulas. De ahí la necesidad de que los docentes deban intervenir para tratar de revertir progresivamente esta situación. El ejercicio de su profesión puede ser una gran oportunidad para despertar el interés por los estudios en sus alumnos.

Es así que el acto didáctico que pueda mostrar el docente es uno de los elementos más influyentes en el surgimiento de la motivación de los estudiantes, es decir, que el acto didáctico y el nivel motivacional por los estudios tiene una relación significativa y directa. Es lo que nos propusimos determinar en este trabajo.

## 2.2 Formulación del problema

### a. Problema General

¿Qué relación existe entre el Acto Didáctico y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016?

### b. Problemas Específicos

**PE1.** ¿Qué relación existe entre el dominio de contenidos por parte del docente y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016?

**PE2.** ¿Qué relación existe entre la conducción de las relaciones interpersonales y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016?

**PE3.** ¿Qué relación existe entre la utilización de recursos didácticos y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016?

**PE4.** ¿Qué relación existe entre la aplicación de estrategias didácticas y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016?

## 2.3 Justificación e importancia de la investigación

### 2.3.1 Justificación de la investigación

Es una necesidad que para asegurar un mejor nivel de rendimiento en los estudios, es necesario que el estudiante tenga un nivel motivacional alto. La calidad de la educación también reposa en lo que puedan hacer los alumnos, pues uno de los factores que contribuyen al logro de los propósitos de toda institución educativa es el nivel de rendimiento académico que puedan alcanzar, pero esto también está condicionado por el grado de motivación que tenga por aprender. En ese sentido, es una exigencia que los docentes y autoridades educativas de las instituciones prioricen el despertar y mantener el interés por los estudios.

En las instituciones educativas es necesario asegurar que los estudiantes sientan interés, deseos, necesidad de aprender que les permitan no solo obtener buenas calificaciones sino también estas en condiciones de desarrollar diversas acciones en contextos diferentes y desconocidos, esto es, desarrollar las competencias que exige el momento actual.

### 2.3.2 Importancia de la investigación

Para lograr un adecuado nivel de aprendizaje consideramos que es necesario haber despertado su interés por aprender, es decir, haber desarrollado en los estudiantes un nivel motivacional alto, y el docente puede contribuir con este propósito gestionando su acto didáctico de la mejor manera posible. Por eso, esta investigación tiene gran importancia porque pretende encontrar y analizar la relación que existe entre el acto didáctico y el nivel motivacional por los estudios. De manera que tiene justificación por su:

### **Aporte Teórico**

Porque la información que se pueda recabar para elaborar el marco teórico servirá como guía de conocimientos para los docentes que tengan interés en indagar acerca del acto didáctico, por una parte, y el nivel motivacional de los estudiantes, por otra y así superar las dificultades que pudieran presentarse en el ejercicio de su labor docente. También brindará a las autoridades educativas, directivas y jerárquicas de las instituciones educativas información importante para propiciar un adecuado desarrollo del nivel motivacional de sus estudiantes.

### **Aporte Práctico**

Porque al adquirir los resultados finalizada la investigación, se estará en condiciones de introducir acciones innovadoras para propiciar adecuadamente el desarrollo del nivel motivacional por aprender, con el propósito de proporcionar a los estudiantes ese factor importante que asegurará una mejor formación y, por ende, un rendimiento escolar mucho más elevado, en procura de hacer mucho más efectiva la labor docente, hecho que asegura una educación de calidad.

Finalmente, los resultados de la presente investigación permitirán iniciar otras con mayor complejidad e incluso, relacionando otras variables.

## 2.4 Objetivos de la investigación

### a. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el Acto Didáctico y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016.

### b. Objetivos Específicos

**OE1.** Identificar la relación que existe entre el dominio de contenidos por parte del docente y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016.

**OE2.** Describir la relación que existe entre la conducción de las relaciones interpersonales y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016.

**OE3.** Analizar la relación que existe entre la utilización de recursos didácticos y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016.

**OE4.** Evaluar la relación que existe entre la aplicación de estrategias didácticas y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016.

## 2.5 Hipótesis de la investigación

### a. Hipótesis General

La relación que existe entre el Acto Didáctico y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa. A un adecuado acto didáctico le corresponde un alto nivel de motivación para aprender.

### b. Hipótesis Específicas

**HE1.** La relación que existe entre el dominio de contenidos por parte del docente y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa. A un adecuado dominio de contenidos le corresponde un alto nivel de motivación para aprender.

**HE2.** La relación que existe entre la conducción de las relaciones interpersonales y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa. A una adecuada conducción de las relaciones interpersonales le corresponde un alto nivel de motivación para aprender.

**HE3.** La relación que existe entre la utilización de recursos didácticos y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa. A una adecuada

utilización de recursos didácticos le corresponde un alto nivel de motivación para aprender.

**HE4.** La relación que existe entre la aplicación de estrategias didácticas y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa. A una adecuada aplicación de estrategias didácticas le corresponde un alto nivel de motivación para aprender.

## 2.6 Variables de la investigación

### a. Identificación de variables

| <b>Tipo</b> | <b>Variables</b>                  |
|-------------|-----------------------------------|
| Variable X  | Acto Didáctico                    |
| Variable Y  | Nivel de motivación para aprender |

## b. Operacionalización de variables

| Variable  | Definición conceptual  | Definición Operacional  | Dimensiones                              | Indicadores  | Escala de medición  |
|---|--|---|--|--|---------------------|
| <b>Variable X:</b><br>Acto didáctico                    | Constituye la actividad a través de la cual se hace realidad el proceso de enseñanza; se materializa en el tiempo y el espacio dicho proceso.<br><br>Para que se realice el acto didáctico debe apoyarse en la comunicación didáctica y así desarrollar un proceso de aprendizaje eficaz | Es el acto mediante el cual el docente dirige el proceso enseñanza aprendizaje, para lo cual evidencia manejo de contenidos, conducción de las relaciones con sus estudiantes, utiliza recursos didácticos adecuados y aplica estrategias apropiadas. | Dominio de contenidos                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evidencia conocimientos actualizados</li> <li>- Relaciona la teoría con la práctica</li> <li>- Mantiene la línea expositiva sin divagación</li> </ul>                           | Escala de intervalo |
|   |  |   | Conducción de relaciones interpersonales | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Brinda trato igualitario con todos los alumnos</li> <li>- Ambiente de clase con cortesía y respeto mutuo</li> <li>- Intercambio comunicativo entre alumno y profesor</li> </ul> |                     |
|   |  |   | Utilización de recursos didácticos       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utiliza materiales actualizados</li> <li>- Utiliza materiales para reforzar y evaluar</li> <li>- Calidad motivadora de los recursos</li> </ul>                                  |                     |
|   |  |   | Aplicación de estrategias didácticas     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Innova la metodología</li> <li>- Utiliza diversa estrategias según las capacidades a desarrollar</li> <li>- Formula preguntas antes del inicio de clases</li> </ul>             |                     |
| <b>Variable Y:</b><br>Nivel de motivación para aprender | Es la voluntad o impulso que induce al estudiante a aprender, para tratar de conseguir sus expectativas y metas académicas.  | Es la actitud que muestra el estudiante a través de la cual organiza sus planes y horarios de trabajo, busca información adicional a la que recibe en el aula, muestra actitudes favorables durante las clases y ante las evaluaciones.               | Organización de planes y horarios        | Tiene horario de estudios<br>Tiene lugar de estudios definido<br>Planifica los quehaceres diarios  | Escala de intervalo |
|   |  |   | Búsqueda de información adicional        | Selecciona bibliografía adicional<br>Organiza información adicional<br>Registra información adicional  |                     |
|   |  |   | Actitud durante las clases               | Actitud positiva<br>Actitud de indiferencia<br>Actitud positiva  |                     |
|   |  |   | Actitud ante las evaluaciones            | Actitud positiva<br>Actitud de indiferencia<br>Actitud positiva  |                     |

CAPÍTULO III  
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1 Tipo, Nivel y Diseño de la Investigación

#### a. Tipo y Nivel de la investigación

La investigación desarrollada es de tipo básico y nivel correlacional. La investigación básica, según expresa Salinas (2011), es aquella “cuyos resultados no resuelven un problema concreto de inmediato ni ayudan a resolverlo. Son la base, más bien, de las otras formas de investigación” (p. 16).

En tal sentido, aun cuando esta investigación no pretende resolver un problema concreto, amplía, incrementa o profundiza los conocimientos sobre las características del acto didáctico y su relación con la motivación de aprender que tienen los estudiantes.

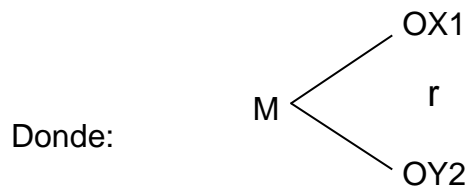
Y pertenece al nivel correlacional porque busca hallar la relación que existe entre ambas variables, es decir, no se limita a la descripción de las variables en estudio sino trata de determinar cuán fuerte es esa relación.

#### b. Diseño de la investigación

De acuerdo a la naturaleza de la investigación el diseño que ha correspondido utilizar es el “diseño descriptivo correlacional”, porque:

- Según la hipótesis, se trata de obtener la relación existente entre las variables: Acto didáctico y nivel de motivación para aprender.
- Se trata de obtener el coeficiente de correlación existente entre las variables.
- Tomando como base la mayor o menor (o inexistente) correlación, se acepta o rechaza la hipótesis de investigación.

El diagrama que corresponde a este diseño es el siguiente:



M = Muestra

OX = Conjunto de informaciones sobre la VX Acto Didáctico

OY = Conjunto de informaciones sobre la VY Nivel de motivación para aprender

r = Coeficiente de correlación

### 3.2 Población y Muestra

#### a. Población

| <b>Grado y sección</b>      | <b>Docentes</b> | <b>Estudiantes</b> |
|-----------------------------|-----------------|--------------------|
| 1º A, B y C                 | 12              | 68                 |
| 2º A y B                    | 12              | 47                 |
| 3º A y B                    | 10              | 46                 |
| 4º A y B                    | 08              | 45                 |
| 5º A y B                    | 10              | 43                 |
| <b>TOTAL DE ESTUDIANTES</b> |                 | <b>249</b>         |

## **b. Muestra**

La muestra estuvo constituida solo por los estudiantes que cursaron el quinto grado de educación secundaria, porque se consideró que ya poseían los elementos de juicio necesarios como para responder las encuestas aplicadas. Así, el muestreo ha sido realizado de manera intencional, quedando conformada por 43 estudiantes según muestra la tabla adjunta:

| <b>Grado y sección</b> | <b>Docentes</b> | <b>Estudiantes</b> |
|------------------------|-----------------|--------------------|
| 5° A y B               | 10              | 43                 |
| TOTAL                  | 10              | 43                 |

**CAPÍTULO IV**  
**TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**  
**DE LA INVESTIGACIÓN**

## 4.1 Técnicas de recolección de Datos

Son el conjunto de procedimientos de los que se vale el investigador para obtener la información necesaria sobre el tema a investigar. Para recopilar estos datos es posible recurrir a fuentes de información primarias y secundarias. Las primeras, permiten obtener la información de la realidad misma, sin sufrir ningún proceso de elaboración previa. Son las que el investigador recoge por sí mismo cuando entra en contacto con la realidad. “En cambio, las fuentes de información secundarias proceden también de un contacto con la realidad, pero que han sido recogidos y muchas veces procesados por sus investigadores” (Yallico, 2009, p.123).

Las técnicas que se emplearon para recoger los datos en esta investigación fueron: el cuestionario y el fichaje.

- **Técnica del Fichaje:** Consistió en registrar los datos que se fueron obteniendo en los instrumentos llamados fichas, las cuales, correctamente elaboradas y ordenadas contienen la mayor parte de la información que se recopila en una investigación por lo cual constituye un valioso auxiliar en esta tarea, porque permite ahorrar tiempo, espacio y dinero. Esta técnica se utilizó para construir el marco teórico de la investigación y el marco conceptual.
- **El cuestionario:** Es la técnica que se aplicó a los integrantes de la muestra para conocer su opinión acerca del acto didáctico que realizan sus profesores y también para determinar el nivel de la motivación para aprender.

## 4.2 Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos utilizados para recoger la información requerida a efectos de validar las hipótesis fueron el cuestionario de encuesta y las fichas de investigación.

Con respecto a los instrumentos de recojo de información Kerlinger (1994) plantea que todo instrumento debe poseer confiabilidad y validez. La confiabilidad está referida al hecho de que debe contar con exactitud o precisión de medición, y cuando se construyan se debe tener en cuenta que sus instrucciones y reactivos sean redactados en forma clara, precisa y no ambigua.

El concepto de validez de un instrumento, en cambio, está referido a que si mide lo que realmente desea medir. Responde a la interrogante ¿se está midiendo lo que se piensa que se está midiendo?.

En efecto, para lograr estos dos requisitos en la construcción de los instrumentos de recojo de información se consideró tener en cuenta el llamado juicio de experto. Así, por una parte, se recibió las orientaciones del docente que en la sección de Maestría de esta universidad, en momentos en que cursábamos estudios, tuvo a su cargo el desarrollo de la asignatura Seminario de Tesis.

Por otra parte, se contó con las apreciaciones y aportes de dos docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. Estos docentes cuentan con el Grado Académico de Doctor en Educación y con el nivel académico y experiencia que poseen, validaron estos instrumentos.

#### 4.3 Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de resultados

Para hacer el análisis y la interpretación de datos se realizó lo siguiente:

- **Clasificación de los Datos.** Los datos fueron agrupados a través de la distribución de frecuencias de ambas variables, creando de este modo las condiciones para su presentación.
- **Codificación de los Datos.** Una de estas técnicas para lograr un adecuado procesamiento de los datos es la codificación. Para ello, se trató de proporcionar códigos numéricos a diversos procesos para hacer un seguimiento más profundo.
- **Tabulación de los Datos.** La tabulación permitió presentar los datos estadísticos en forma de tablas o cuadros, para ello se tuvo que elaborar cuadros estadísticos de conformidad con el diseño de investigación seleccionado y la naturaleza de las escalas de medición de las variables en estudio. Los estadígrafos empleados en la tabulación se adecuaron a la naturaleza de las escalas de medición de las variables.
- **Análisis e Interpretación de Datos.** Analizar e interpretar implica búsqueda de sentido y significado de los datos recogidos. El análisis de datos consistió en separar el todo en las correspondientes partes, con la finalidad de identificar los aspectos particulares de dichos datos.

Para el análisis e interpretación de los resultados se recurrió al análisis estadístico del Coeficiente de correlación y el diagrama de dispersión de datos, que vienen a ser pruebas que permiten evaluar el grado de relación entre dos o más variables.

**CAPÍTULO V**  
**CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS**

Para hacer la contrastación de las hipótesis se tuvo que realizar determinados análisis estadísticos que permiten validar las hipótesis específicas y luego de la hipótesis general. Estas pruebas estadísticas fueron: Coeficiente de Correlación Simple y el Diagrama de dispersión de datos.

### **5.1. Comprobación de la Hipótesis Específica 1**

Esta hipótesis fue enunciada así:

**La relación que existe entre el dominio de contenidos por parte del docente y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa. A un adecuado dominio de contenidos le corresponde un alto nivel de motivación para aprender.**

Para efectos de la validación correspondiente haciendo uso de los fundamentos de la estadística inferencial, se procede a cumplir los siguientes pasos:

#### **1º Formulación de las correspondientes Hipótesis Estadísticas**

##### **a. Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$**

La relación que existe entre el dominio de contenidos por parte del docente y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, NO es directa ni significativa.

##### **b. Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$**

La relación que existe entre el dominio de contenidos por parte del docente y el nivel de motivación para aprender en los

estudiantes del 5<sup>o</sup> grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa.

## 2<sup>o</sup> Nivel de significación

|  |
|--|
| <b><math>\alpha = 0,05</math> (Prueba bilateral)</b> |
|--|

## 3<sup>o</sup> Estadígrafos de Prueba

Se utilizó el **Coefficiente de Correlación Simple y Diagrama de dispersión de datos**. El procesamiento de los datos se realizó haciendo uso del Software estadístico SPSS versión 23.

### a. Coeficiente de correlación de Pearson entre Dimensión Dominio de contenidos y Variable Motivación para aprender

|                          |                        | Dominio de contenidos | Motivación para aprender |
|--------------------------|------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Dominio de contenidos    | Correlación de Pearson | 1                     | ,893**                   |
|                          | Sig. (bilateral)       |                       | ,001                     |
|                          | N                      | 43                    | 43                       |
| Motivación para aprender | Correlación de Pearson | ,893**                | 1                        |
|                          | Sig. (bilateral)       | ,001                  |                          |
|                          | N                      | 43                    | 43                       |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los principios de la estadística inferencia, cuando el nivel de significancia obtenido es menor que 0,05, nivel de significancia propuesto, se asume que la distribución de datos es normal. Y cuando la distribución de datos es normal se emplea la correlación de Pearson, además de que los datos

son cuantitativos. Este análisis están dentro de las llamadas pruebas paramétricas.

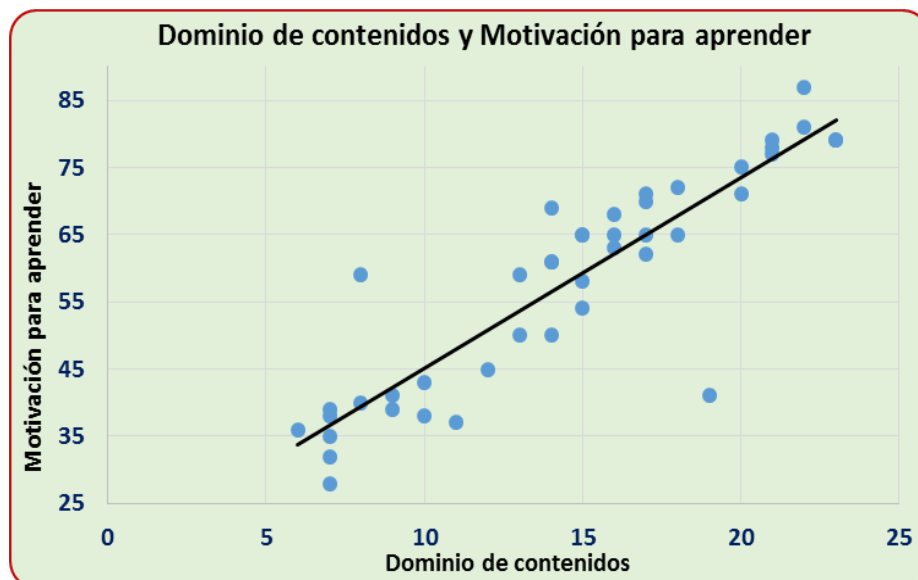
En ese sentido, los datos recogidos como consecuencia de la aplicación de los instrumentos fueron trasladados al programa estadístico SPSS versión 23 y se obtuvo como resultado que sí existe una correlación positiva alta entre el dominio de contenidos por parte del docente y la motivación por aprender por parte de los estudiantes. Se llega a este resultado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0,893 y de acuerdo al Baremo establecido para este tipo de análisis este valor del coeficiente de correlación tiene dicho significado. El baremo referido se reproduce a continuación:

| <b>Valor</b>  | <b>Significado</b>                     |
|---------------|--|
| - 1           | Correlación negativa grande y perfecta |
| -0,9 a -0,99  | Correlación negativa muy alta          |
| -0,7 a -0,89  | Correlación negativa alta              |
| -0,4 a -0,69  | Correlación negativa moderada          |
| -0,2 a -0,39  | Correlación negativa baja              |
| -0,01 a -0,19 | Correlación negativa muy baja          |
| 0             | Correlación nula                       |
| 0,01 a 0,19   | Correlación positiva muy baja          |
| 0,2 a 0,39    | Correlación positiva baja              |
| 0,4 a 0,69    | Correlación positiva moderada          |
| 0,7 a 0,89    | Correlación positiva alta              |
| 0,9 a 0,99    | Correlación positiva muy alta          |
| 1             | Correlación positiva grande y perfecta |

Como el valor del coeficiente de correlación es positivo y cercano al valor 1, se concluye que a un adecuado dominio de contenidos por parte del docente, le corresponde un alto grado

de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra, y viceversa, a un inadecuado dominio de contenidos por parte del docente, le corresponde un bajo grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra.

**b. Diagrama de dispersión de datos correspondientes a la Dimensión Dominio de contenidos y Variable Motivación para aprender**



Un segundo procedimiento para determinar el sentido y signo de la relación que existe entre dos variables es el Diagrama de dispersión de datos.

Para validar esta hipótesis específica 1, se ha recurrido también a este procedimiento en el cual los datos de la dimensión Dominio de contenidos por parte del docente se ubican en el eje horizontal (X) y los correspondientes a la variable Motivación para aprender están en el eje vertical (Y).

En este caso no se trata de determinar el grado de causalidad sino el grado de correlación entre las dos variables mencionadas. Existen diversos tipos de correlación: positiva, negativa y nula.

Como se aprecia en el diagrama, a medida que se incrementa el dominio de contenidos por parte del docente, también aumenta el grado de motivación por aprender por parte de los estudiantes, lo que quiere decir que existe una relación positiva y directa. Además la gran mayoría de datos se encuentran en las cercanías o rodeando a la línea de tendencia, lo que quiere decir que la relación es fuerte y que fuera definida como positiva y alta.

#### **4° Decisión**

Tomando en cuenta los análisis realizados, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). En efecto, sobre la base de estos resultados estadísticos, se puede afirmar que la Dimensión Dominio de contenidos y la Variable Motivación para aprender en la muestra de estudio se relacionan de manera directa y significativa.

### **5.2 Comprobación de la Hipótesis Específica 2**

Esta hipótesis fue enunciada así:

**La relación que existe entre la conducción de las relaciones interpersonales y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa. A una adecuada conducción de las**

**relaciones interpersonales le corresponde un alto nivel de motivación para aprender.**

Igualmente, para efectos de la validación correspondiente haciendo uso de los fundamentos de la estadística inferencial, se procedió a cumplir los siguientes pasos:

## **1º Formulación de las correspondientes Hipótesis Estadísticas**

### **c. Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$**

La relación que existe entre la conducción de las relaciones interpersonales y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, NO es directa ni significativa.

### **d. Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$**

La relación que existe entre la conducción de las relaciones interpersonales por parte del docente y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa.

## **2º Nivel de significación**

|  |
|--|
| <b><math>\alpha = 0,05</math> (Prueba bilateral)</b> |
|--|

### 3º Estadígrafos de Prueba

Se utilizó el **Coefficiente de Correlación Simple y Diagrama de dispersión de datos**. El procesamiento de los datos se realizó haciendo uso del Software estadístico SPSS versión 23.

#### a. **Coefficiente de correlación de Pearson entre conducción de las relaciones interpersonales y Variable Motivación para aprender**

|  |                        | Conducción de relaciones interpersonales | Motivación para aprender |
|--|------------------------|--|--------------------------|
| Conducción de relaciones interpersonales | Correlación de Pearson | 1  | ,747**                   |
|  | Sig. (bilateral)       |  | ,000                     |
|  | N                      | 43                                       | 43                       |
| Motivación para aprender                 | Correlación de Pearson | ,747**                                   | 1                        |
|  | Sig. (bilateral)       | ,000                                     |                          |
|  | N                      | 43                                       | 43                       |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

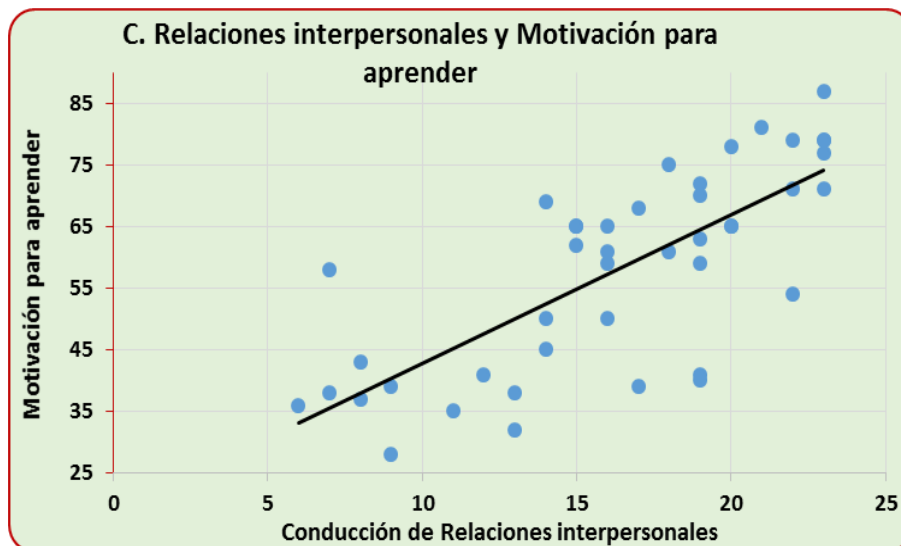
De acuerdo a los principios de la estadística inferencia, cuando el nivel de significancia obtenido es menor que 0,05, nivel de significancia propuesto, se asume que la distribución de datos es normal. Y cuando la distribución de datos es normal se emplea la correlación de Pearson, además de que los datos son cuantitativos. Este análisis están dentro de las llamadas pruebas paramétricas.

En ese sentido, los datos recogidos como consecuencia de la aplicación de los instrumentos fueron tratados con el programa estadístico SPSS versión 23 y se obtuvo como resultado que sí existe una correlación positiva alta entre la Conducción de relaciones interpersonales por parte del docente y la motivación por aprender por parte de los estudiantes. Se llega a este resultado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es

0,747 y de acuerdo al Baremo establecido para este tipo de análisis este valor del coeficiente de correlación tiene dicho significado, tal como se ha visto en la Hipótesis específica 1.

Como el valor del coeficiente de correlación es positivo y cercano al valor 1, se concluye que a una adecuada Conducción de relaciones interpersonales por parte del docente, le corresponde un alto grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra, y viceversa, a una inadecuada Conducción de relaciones interpersonales por parte del docente, le corresponde un bajo grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra.

**b. Diagrama de dispersión de datos correspondientes a la Dimensión Conducción de relaciones interpersonales y Variable Motivación para aprender**



Como se sabe, un segundo procedimiento para determinar el sentido y signo de la relación que existe entre dos variables es el Diagrama de dispersión de datos.

En ese sentido, para validar esta hipótesis específica 2, se ha recurrido también a este procedimiento en el cual los datos de la dimensión Conducción de relaciones interpersonales por parte del docente se ubican en el eje horizontal (X) y los correspondientes a la variable Motivación para aprender están en el eje vertical (Y).

En este caso no se trata de determinar el grado de causalidad sino el grado de correlación entre las dos variables mencionadas. Existen diversos tipos de correlación: positiva, negativa y nula.

Como se aprecia en el diagrama, a medida que se incrementa la conducción de relaciones interpersonales por parte del docente, también aumenta el grado de motivación por aprender por parte de los estudiantes, lo que quiere decir que existe una relación positiva y directa. Además la gran mayoría de datos se encuentran en las cercanías o rodeando a la línea de tendencia, lo que quiere decir que la relación es fuerte y que fuera definida como positiva y alta.

#### **4° Decisión**

Tomando en cuenta los análisis realizados, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). En efecto, sobre la base de estos resultados estadísticos, se puede afirmar que la Dimensión conducción de relaciones interpersonales por parte del docente y la Variable Motivación para aprender en los estudiantes de la muestra de estudio se relacionan de manera directa y significativa.

## 5.2 Comprobación de la Hipótesis Específica 3

Esta hipótesis fue enunciada así:

**La relación que existe entre la utilización de recursos didácticos y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa. A una adecuada utilización de recursos didácticos le corresponde un alto nivel de motivación para aprender.**

Siguiendo el mismo criterio, para efectos de la validación correspondiente haciendo uso de los fundamentos de la estadística inferencial, se procedió a cumplir los siguientes pasos:

### 1º Formulación de las correspondientes Hipótesis Estadísticas

#### a. Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

La relación que existe entre la utilización de recursos didácticos y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, NO es directa ni significativa.

#### b. Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

La relación que existe entre la utilización de recursos didácticos y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa.

## 2º Nivel de significación

$$\alpha = 0,05 \text{ (Prueba bilateral)}$$

## 3º Estadígrafos de Prueba

Se utilizó el **Coefficiente de Correlación Simple y Diagrama de dispersión de datos**. El procesamiento de los datos se realizó haciendo uso del Software estadístico SPSS versión 23.

### a. Coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión utilización de recursos didácticos y Variable Motivación para aprender

|                                    |                        | Utilización de recursos didácticos | Motivación para aprender |
|------------------------------------|------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| Utilización de recursos didácticos | Correlación de Pearson | 1                                  | ,857**                   |
|                                    | Sig. (bilateral)       |                                    | ,002                     |
|                                    | N                      | 43                                 | 43                       |
| Motivación para aprender           | Correlación de Pearson | ,857**                             | 1                        |
|                                    | Sig. (bilateral)       | ,002                               |                          |
|                                    | N                      | 43                                 | 43                       |

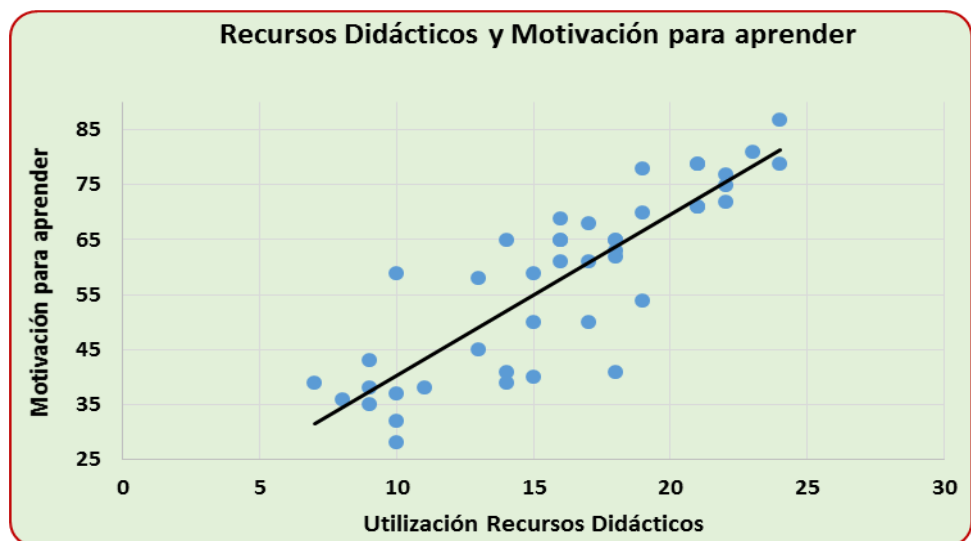
\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Siguiendo con la estadística inferencia, cuando el nivel de significancia obtenido es menor que 0,05, nivel de significancia propuesto, se asume que la distribución de datos es normal. Y cuando la distribución de datos es normal se emplea la correlación de Pearson, además de que los datos son cuantitativos. Este análisis están dentro de las llamadas pruebas paramétricas.

En ese sentido, los datos recogidos como consecuencia de la aplicación de los instrumentos fueron tratados con el programa estadístico SPSS versión 23 y se obtuvo como resultado que sí existe una correlación positiva alta entre la Utilización de recursos didácticos por parte del docente y la motivación por aprender por parte de los estudiantes. Se llega a este resultado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0,857 y de acuerdo al Baremo establecido para este tipo de análisis este valor del coeficiente de correlación tiene dicho significado, tal como se ha visto en la Hipótesis específica 1.

Como el valor del coeficiente de correlación es positivo y cercano al valor 1, se concluye que a una adecuada Utilización de recursos didácticos por parte del docente, le corresponde un alto grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra, y viceversa, a una inadecuada Utilización de recursos didácticos por parte del docente, le corresponde un bajo grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra.

**b. Diagrama de dispersión de datos correspondientes a la Dimensión Utilización de recursos didácticos y Variable Motivación para aprender**



Como ya se manifestó, un segundo procedimiento para determinar el sentido y signo de la relación que existe entre dos variables es el Diagrama de dispersión de datos.

En ese sentido, para validar esta hipótesis específica 3, se ha recurrido también a este procedimiento en el cual los datos de la dimensión Utilización de recursos didácticos por parte del docente se ubican en el eje horizontal (X) y los correspondientes a la variable Motivación para aprender están en el eje vertical (Y).

Igualmente, en este caso no se trata de determinar el grado de causalidad sino el grado de correlación entre las dos variables mencionadas. Existen diversos tipos de correlación: positiva, negativa y nula.

Como se aprecia en el diagrama, a medida que se incrementa la Utilización de recursos didácticos por parte del docente, también aumenta el grado de motivación por aprender por parte de los estudiantes, lo que quiere decir que existe una relación positiva y directa. Además la gran mayoría de datos se encuentran en las cercanías o rodeando a la línea de tendencia, lo que quiere decir que la relación es fuerte y que fuera definida como positiva y alta.

#### **4° Decisión**

Tomando en cuenta los análisis realizados, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). En efecto, sobre la base de estos resultados estadísticos, se puede afirmar que la Utilización de recursos didácticos por parte del docente y la Variable Motivación para aprender en los estudiantes de la muestra de estudio, se relacionan de manera directa y significativa.

## 5.2 Comprobación de la Hipótesis Específica 4

Esta hipótesis fue enunciada así:

**La relación que existe entre la aplicación de estrategias didácticas y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa. A una adecuada aplicación de estrategias didácticas le corresponde un alto nivel de motivación para aprender.**

Siguiendo el mismo criterio, para efectos de la validación correspondiente haciendo uso de los fundamentos de la estadística inferencial, se procedió a cumplir los siguientes pasos:

### 1º Formulación de las correspondientes Hipótesis Estadísticas

#### c. Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

La relación que existe entre la aplicación de estrategias didácticas y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, NO es directa ni significativa.

#### d. Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

La relación que existe entre la aplicación de estrategias didácticas y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa.

## 2º Nivel de significación

$\alpha = 0,05$  (Prueba bilateral)

## 3º Estadígrafos de Prueba

Se utilizó el **Coefficiente de Correlación Simple y Diagrama de dispersión de datos**. El procesamiento de los datos se realizó haciendo uso del Software estadístico SPSS versión 23.

### a. Coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión aplicación de estrategias didácticas y Variable Motivación para aprender

|                                      |                        | Aplicación de estrategias didácticas | Motivación para aprender |
|--------------------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| Aplicación de estrategias didácticas | Correlación de Pearson | 1                                    | ,874**                   |
|                                      | Sig. (bilateral)       |                                      | ,002                     |
|                                      | N                      | 43                                   | 43                       |
| Motivación para aprender             | Correlación de Pearson | ,874**                               | 1                        |
|                                      | Sig. (bilateral)       | ,002                                 |                          |
|                                      | N                      | 43                                   | 43                       |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Continuando con los fundamentos de la estadística inferencial, cuando el nivel de significancia obtenido es menor que 0,05, nivel de significancia propuesto, se asume que la distribución de datos es normal. Y cuando la distribución de datos es normal se emplea la correlación de Pearson, además de que los datos son cuantitativos. Este análisis están dentro de las llamadas pruebas paramétricas.

En ese sentido, los datos recogidos como consecuencia de la aplicación de los instrumentos fueron tratados con el programa estadístico SPSS versión 23 y se obtuvo como resultado que sí existe una correlación positiva alta entre la Aplicación de estrategias didácticas por parte del docente y la motivación por aprender por parte de los estudiantes. Se llega a este resultado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0,874 y de acuerdo al Baremo establecido para este tipo de análisis este valor del coeficiente de correlación tiene dicho significado, tal como se ha visto en la Hipótesis específica 1.

Como el valor del coeficiente de correlación es positivo y cercano al valor 1, se concluye que a una adecuada Aplicación de estrategias didácticas por parte del docente, le corresponde un alto grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra, y viceversa, a una inadecuada Aplicación de estrategias didácticas por parte del docente, le corresponde un bajo grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra.

**b. Diagrama de dispersión de datos correspondientes a la Dimensión Aplicación de estrategias didácticas por parte del docente y Variable Motivación para aprender**



Como ya se manifestó, un segundo procedimiento para determinar el sentido y signo de la relación que existe entre dos variables es el Diagrama de dispersión de datos.

En ese sentido, para validar esta hipótesis específica 4, se ha recurrido también a este procedimiento en el cual los datos de la dimensión Aplicación de estrategias didácticas por parte del docente se ubican en el eje horizontal (X) y los correspondientes a la variable Motivación para aprender están en el eje vertical (Y).

Igualmente, en este caso no se trata de determinar el grado de causalidad sino el grado de correlación entre las dos variables mencionadas. Existen diversos tipos de correlación: positiva, negativa y nula.

Como se aprecia en el diagrama, a medida que se incrementa la Aplicación de estrategias didácticas por parte del docente, también aumenta el grado de motivación por aprender por parte de los estudiantes, lo que quiere decir que existe una relación positiva y directa. Además la gran mayoría de datos se encuentran en las cercanías o rodeando a la línea de tendencia, lo que quiere decir que la relación es fuerte y que fuera definida como positiva y alta.

#### **4° Decisión**

Tomando en cuenta los análisis realizados, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). En efecto, sobre la base de estos resultados estadísticos, se puede afirmar que la Aplicación de estrategias didácticas por parte del docente y la Variable Motivación para aprender en los estudiantes de la muestra de estudio, se relacionan de manera directa y significativa.

## 5.2 Comprobación de la Hipótesis General

Esta hipótesis fue enunciada así:

**La relación que existe entre el Acto Didáctico y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa. A un adecuado acto didáctico le corresponde un alto nivel de motivación para aprender.**

Siguiendo el mismo criterio, para efectos de la validación de esta hipótesis general, haciendo uso de los fundamentos de la estadística inferencial, se cumplió con los siguientes pasos:

### 1º Formulación de las correspondientes Hipótesis Estadísticas

#### e. Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

La relación que existe entre el Acto Didáctico y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, NO es directa ni significativa.

#### f. Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

La relación que existe entre el Acto Didáctico y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa.

## 2º Nivel de significación

$\alpha = 0,05$  (Prueba bilateral)

## 3º Estadígrafos de Prueba

Se utilizó el **Coefficiente de Correlación Simple y Diagrama de dispersión de datos**. El procesamiento de los datos se realizó haciendo uso del Software estadístico SPSS versión 23.

### a. Coeficiente de correlación de Pearson entre las Variables Acto Didáctico y Motivación para aprender

|                          |                        | Variable Acto Didáctico | Variable Motivación para aprender |
|--------------------------|------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| Acto Didáctico           | Correlación de Pearson | 1                       | ,896**                            |
|                          | Sig. (bilateral)       |                         | ,001                              |
|                          | N                      | 43                      | 43                                |
| Motivación para aprender | Correlación de Pearson | ,896**                  | 1                                 |
|                          | Sig. (bilateral)       | ,001                    |                                   |
|                          | N                      | 43                      | 43                                |

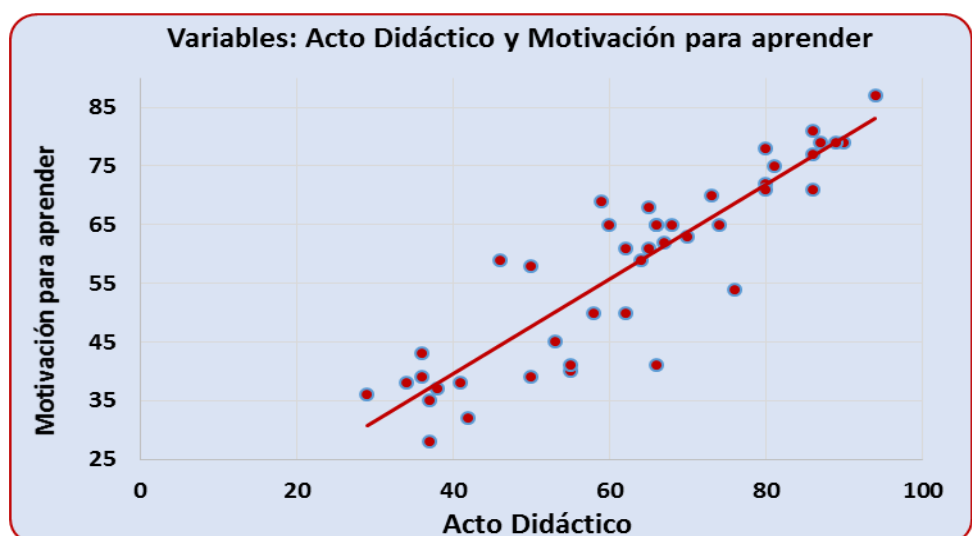
\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como ya se dijo, de acuerdo a los fundamentos de la estadística inferencial, cuando el nivel de significancia obtenido es menor que 0,05, nivel de significancia propuesto, se asume que la distribución de datos es normal. Y cuando la distribución de datos es normal se emplea la correlación de Pearson, además de que los datos son cuantitativos. Este análisis están dentro de las llamadas pruebas paramétricas.

En ese sentido, los datos recogidos como consecuencia de la aplicación de los instrumentos fueron tratados con el programa estadístico SPSS versión 23 y se obtuvo como resultado que sí existe una correlación positiva alta entre el Acto didáctico por parte del docente y la motivación por aprender por parte de los estudiantes. Se llega a este resultado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0,896 y de acuerdo al Baremo establecido para este tipo de análisis este valor del coeficiente de correlación tiene dicho significado, tal como se ha visto en la Hipótesis específica 1.

Como el valor del coeficiente de correlación es positivo y cercano al valor 1, se concluye que a un adecuada Acto didáctico por parte del docente, le corresponde un alto grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra, y viceversa, a un inadecuado Acto didáctico por parte del docente, le corresponde un bajo grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra.

**b. Diagrama de dispersión de datos correspondientes a las Variables Acto didáctico por parte del docente y Variable Motivación para aprender.**



Como ya se ha reiterado, un segundo procedimiento para determinar el sentido y signo de la relación que existe entre dos variables es el Diagrama de dispersión de datos.

En ese sentido, para validar esta hipótesis general, se ha recurrido también a este procedimiento en el cual los datos de la variable Acto didáctico por parte del docente se ubican en el eje horizontal (X) y los correspondientes a la variable Motivación para aprender están en el eje vertical (Y).

Igualmente, en este caso no se trata de determinar el grado de causalidad sino el grado de correlación entre las dos variables mencionadas. Existen diversos tipos de correlación: positiva, negativa y nula.

Como se aprecia en el diagrama, a medida que se incrementa el Acto didáctico por parte del docente, también aumenta el grado de motivación por aprender por parte de los estudiantes, lo que quiere decir que existe una relación positiva y directa. Además la gran mayoría de datos se encuentran en las cercanías o rodeando a la línea de tendencia, lo que quiere decir que la relación es fuerte y que fuera definida como positiva y alta.

#### **4° Decisión**

Tomando en cuenta los análisis realizados, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). En efecto, sobre la base de estos resultados estadísticos, se puede afirmar que las variables Acto didáctico del docente y Motivación para aprender en los estudiantes de la muestra de estudio, se relacionan de manera directa y significativa.

**CAPÍTULO VI  
PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN  
Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

## 6.1 Presentación e Interpretación de resultados

TABLA N° 01

### RESULTADOS SOBRE VARIABLE ACTO DIDÁCTICO

1. Nadie o casi nadie      2: Muy pocos      3: Más o menos la mitad de ellos  
4. La mayoría de ellos      5. Todos a casi todos

| Dimensiones                              | Ítems<br>Con respecto a los docentes puedes decir que:  | Intervalo |    |    |    |    |
|--|---|-----------|----|----|----|----|
|  |   | 1         | 2  | 3  | 4  | 5  |
| Dominio de contenidos                    | Dominan la asignatura a su cargo  |           |    |    |    | x  |
|  | Desarrollan los contenidos en forma clara, precisa y adecuada al nivel de los estudiantes               |           |    |    | x  |    |
|  | Desarrollan las clases de manera secuencial y continua  |           |    |    | x  |    |
|  | Desarrollan los contenidos con una secuencia adecuada a la comprensión de los estudiantes               |           |    |    | x  |    |
|  | Gradúan contenidos según capacidades de los alumnos.  |           |    |    | x  |    |
|  | SUB TOTAL 1   |           |    |    | 16 | 5  |
|  | TOTAL 1   |           |    |    | 21 |    |
| Conducción de relaciones interpersonales | Establece un clima de relaciones interpersonales respetuosas y empáticas con sus alumnos                |           |    |    |    | x  |
|  | Brinda a todos sus alumnos oportunidades de participación   |           |    |    | x  |    |
|  | Crea un clima de respeto por las diferencias de género, culturales, étnicas y socioeconómicas           |           |    |    |    | x  |
|  | Promueve el compromiso y solidaridad entre estudiantes  |           |    |    | x  |    |
|  | Propicia crear y mantener un ambiente organizado  |           |    |    |    | x  |
|  | SUB TOTAL 2   |           |    |    | 8  | 15 |
| TOTAL 2                                  |   |           |    | 23 |    |    |
| Utilización de recursos didácticos       | Utiliza materiales didácticos para que puedan aprender mejor, es decir consolidan el aprendizaje        |           |    |    | x  |    |
|  | Utiliza materiales de enseñanza apropiados para los alumnos y de acuerdo con los propósitos de la clase |           |    |    |    | x  |
|  | Motivan para trabajar en equipo y de manera individual  |           |    |    | x  |    |
|  | Cumplen la función facilitadora de los aprendizajes   |           |    |    | x  |    |
|  | Captan la atención de los alumnos por su poder de atracción: formas, colores, tamaño, etc.              |           |    |    |    | x  |
|  | SUB TOTAL 3   |           |    |    | 12 | 10 |
| TOTAL 3                                  |   |           |    | 22 |    |    |
| Aplicación de estrategias didácticas     | Cuando desarrolla las clases el profesor emplea y combina diversas estrategias y actividades            |           |    |    |    | x  |
|  | Evidencia tener conocimiento de variedad de estrategias de enseñanza para favorecer el aprendizaje      |           |    |    | x  |    |
|  | Propone la realización de variadas actividades de acuerdo al tipo y complejidad del contenido           |           |    |    | x  |    |
|  | Hace participar a los alumnos en forma personal y grupal  |           |    |    | x  |    |
|  | Hace preguntas que hacen reflexionar a los estudiantes  |           |    | x  |    |    |
|  | SUB TOTAL 4   |           |    | 3  | 12 | 5  |
| TOTAL 4                                  |   |           | 20 |    |    |    |
| TOTAL GENERAL (1 + 2 + 3 + 4)            |   |           |    | 86 |    |    |

## INTERPRETACIÓN

De conformidad con las características de esta investigación y debido a que se trabajó sólo con estudiantes de dos secciones del 5to. Grado de Educación Secundaria de la institución educativa en mención, se ha aplicado el “diseño descriptivo correlacional”, debido a que según la hipótesis, se trata de obtener la relación existente entre las variables: Acto didáctico y nivel de motivación para aprender, siendo necesario para ello obtener el coeficiente de correlación existente entre ambas variables.

En tal sentido, tomando como base la mayor o menor (o inexistente) correlación, se tomó la decisión correspondiente a efectos de validar las hipótesis formuladas.

Así, como son dos variables en estudio se tuvo que aplicar igual número de cuestionarios a razón de uno por cada variable. El que es materia de este análisis corresponde a la variable Acto Didáctico.

Como se puede apreciar, esta variable ha sido desagregada en cuatro dimensiones: Dominio de contenidos, Conducción de relaciones interpersonales, Utilización de recursos didácticos y Aplicación de estrategias didácticas. Y para cada una de las dimensiones se han considerado 5 ítems, lo que quiere decir que todo el test destinado a esta variable consta de 20 ítems y cada uno de ellos tuvo hasta 5 alternativas de respuesta, cuyos valores fluctúan de 1 a 5, de manera que el test en su integridad tuvo la posibilidad de alcanzar un valor máximo de 100 puntos y un mínimo de 20 puntos. Del mismo modo, cada dimensión pudo alcanzar un máximo de 25 puntos y un mínimo de 5.

En la tabla N° 1, a manera de ejemplo, aparecen las respuestas emitidas por el estudiante identificado con el número 1, y consiguientemente se consignan los puntajes por cada dimensión y el puntaje total del Test. En efecto, este estudiante ha calificado con 21, 23, 22 y 20 puntos, respectivamente, a las dimensiones correspondientes a esta variable Acto

Didáctico. De esto se obtiene que en el test global el calificativo que ha emitido es 86 puntos.

Las alternativas fueron: Nunca o casi nunca, Muy pocas veces, Ni muchas ni pocas veces, la mayoría de las veces, siempre o casi siempre. Y como se puede apreciar, este estudiante ha emitido un puntaje general de 86 puntos lo que quiere significar que para él, el desempeño docente, es decir, el Acto didáctico que ejercen sus docentes es mucho más que aceptable pues lo ubica en aproximadamente el quinto superior. Lo mismo sucede en cada una de las dimensiones que se aproximan a 25 puntos que es el máximo puntaje a obtener.

Con todo lo mencionado se puede interpretar que para este estudiante el Acto didáctico a cargo de sus docentes es adecuado o bastante aceptable, siendo necesario construir una tabla de categorización para ubicar pertinentemente a los estudiantes según el puntaje que hayan emitido.

TABLA N° 02

RESULTADOS SOBRE VARIABLE NIVEL DE MOTIVACIÓN PARA APRENDER

1: Nunca o casi nunca                      2. Muy pocas veces                      3: Ni muchas ni pocas veces  
 4. La mayoría de veces                      5. Siempre o casi siempre

| Dimensiones                       | Ítems  | Intervalo |    |    |    |    |
|-----------------------------------|--|-----------|----|----|----|----|
|                                   |  | 1         | 2  | 3  | 4  | 5  |
| Organización de planes y horarios | Programas y dosificas la utilización del tiempo disponible   |           |    |    | x  |    |
|                                   | Identificas a qué asignaturas le deberías dedicar más tiempo de estudio                                      |           |    | x  |    |    |
|                                   | Reflexionas acerca de si el tiempo que dedicas al estudio es suficiente                                      |           |    |    | x  |    |
|                                   | Antes de comenzar a estudiar piensas qué cosas vas a necesitar y las pone cerca para no tener que levantarte |           |    | x  |    |    |
|                                   | Cuando empiezas un nuevo curso haces la programación de las actividades                                      |           |    | x  |    |    |
|                                   | SUB TOTAL 1  |           |    | 9  | 8  |    |
|                                   | TOTAL 1  |           |    | 17 |    |    |
| Actitud durante las clases        | Asistes siempre a clase puntualmente   |           |    |    |    | x  |
|                                   | Traes y empleas el material que solicita el docente  |           |    |    | x  |    |
|                                   | Escuchas concentrado al profesor y guardas el turno para pedir la palabra                                    |           |    |    | x  |    |
|                                   | Haces preguntas al docente cuando tienes alguna duda   |           | x  |    |    |    |
|                                   | Disfrutas cuando aprendes o logras desarrollar algunas habilidades en clase                                  |           |    |    |    | x  |
|                                   | SUB TOTAL 2  |           | 2  |    | 8  | 10 |
|                                   | TOTAL 2  |           | 20 |    |    |    |
| Búsqueda de información adicional | Buscas información adicional a las que recibes en clase  |           |    |    | x  |    |
|                                   | Buscas material bibliográfico referido a los temas tratados en clase   |           |    | x  |    |    |
|                                   | Resuelves con entusiasmo los ejercicios y/o preguntas que forman parte las evaluaciones                      |           |    |    | x  |    |
|                                   | Consultas con los docentes o amigos sobre contenidos que no entiendes  |           |    | x  |    |    |
|                                   | Resuelves más preguntas, ejercicios o problemas de los que le deja el docente                                |           |    |    |    | x  |
|                                   | SUB TOTAL 3  |           |    | 6  | 8  | 5  |
|                                   | TOTAL 3  |           | 19 |    |    |    |
| Actitud ante las evaluaciones     | Logras mantener la serenidad durante las evaluaciones  |           |    |    | x  |    |
|                                   | Te concentras y tratas de entender el significado de la pregunta   |           |    |    |    | x  |
|                                   | La forma como te evalúan favorece a tu formación   |           |    |    | x  |    |
|                                   | Muestras una actitud optimista durante las evaluaciones  |           |    |    | x  |    |
|                                   | Compruebas si las respuestas que has emitido en las evaluaciones son verdaderas                              |           |    |    | x  |    |
|                                   | SUB TOTAL 4  |           |    |    | 16 | 5  |
|                                   | TOTAL 4  |           | 21 |    |    |    |
| TOTAL GENERAL (1 + 2 + 3 + 4)     |  |           | 77 |    |    |    |

## INTERPRETACIÓN

Como se ha trabajado con un grupo de estudiantes de quienes se ha obtenido información referida a dos variables, se ha aplicado el “diseño descriptivo correlacional”, debido a que según la hipótesis, se trata de obtener la relación existente entre las variables: Acto didáctico y nivel de motivación para aprender, siendo necesario para ello obtener el coeficiente de correlación existente entre ambas variables.

De acuerdo con ello, tomando como base la mayor o menor (o inexistente) correlación, se tomó la decisión correspondiente a efectos de validar las hipótesis formuladas.

Como ya se dijo, debido a que son dos variables en estudio se tuvo que aplicar también dos cuestionarios a razón de uno por cada variable. El que es materia de este análisis corresponde a la variable Motivación para aprender por parte de los estudiantes de la muestra.

Con el mismo criterio que en el caso anterior, esta variable ha sido desagregada en cuatro dimensiones: Organización de planes y horarios, Actitud durante las clases, Búsqueda de información adicional y Actitud ante las evaluaciones. Y, al igual que en el caso anterior, para cada una de las dimensiones se han considerado 5 ítems, lo que quiere decir que todo el test destinado a esta variable consta de 20 ítems y cada uno de ellos tuvo hasta 5 alternativas de respuesta, cuyos valores fluctúan de 1 a 5, de manera que el test en su integridad tuvo la posibilidad de alcanzar un valor máximo de 100 puntos y un mínimo de 20 puntos. Del mismo modo, cada dimensión pudo alcanzar un máximo de 25 puntos y un mínimo de 5.

En la tabla N° 2, a manera de ejemplo, también aparecen las respuestas emitidas por el estudiante identificado con el número 1, y consiguientemente se consignan los puntajes por cada dimensión y el puntaje total del Test. En efecto, este estudiante ha calificado con 17, 20, 19 y 21 puntos, respectivamente, a las dimensiones correspondientes a esta

variable Motivación para aprender. De esto se obtiene que en el test global el calificativo que ha emitido es 77 puntos.

Las alternativas también fueron: Nunca o casi nunca, Muy pocas veces, Ni muchas ni pocas veces, la mayoría de veces, siempre o casi siempre. Y como se puede apreciar, este estudiante ha emitido un puntaje general de 77 puntos lo que quiere significar que para él, su grado de Motivación para aprender es igualmente más que aceptable pues lo ubica en aproximadamente el tercio superior. Lo mismo sucede en cada una de las dimensiones que, aunque no tan notoriamente como en al anterior test, se ubican relativamente cerca a los 25 puntos que es el máximo puntaje a obtener.

Con todo lo mencionado se puede interpretar que en este estudiante la motivación para aprender está considerablemente desarrollada o es bastante aceptable, siendo necesario construir una tabla de categorización para ubicar pertinentemente a los estudiantes según el puntaje que hayan emitido en este test.

TABLA N° 03

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN POR DIMENSIONES  
VARIABLE: ACTO DIDÁCTICO

| N° Orden | Dominio de contenidos | Relaciones interpersonales | Utilización Recursos Didácticos | Aplicación Estrategias Didácticas | Acto Didáctico |
|----------|-----------------------|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|----------------|
| 1        | 21                    | 23                         | 22                              | 20                                | <b>86</b>      |
| 2        | 7                     | 9                          | 10                              | 11                                | <b>37</b>      |
| 3        | 12                    | 14                         | 13                              | 14                                | <b>53</b>      |
| 4        | 22                    | 23                         | 24                              | 25                                | <b>94</b>      |
| 5        | 14                    | 16                         | 17                              | 15                                | <b>62</b>      |
| 6        | 8                     | 16                         | 10                              | 12                                | <b>46</b>      |
| 7        | 18                    | 19                         | 22                              | 21                                | <b>80</b>      |
| 8        | 16                    | 15                         | 18                              | 17                                | <b>66</b>      |
| 9        | 11                    | 8                          | 10                              | 9                                 | <b>38</b>      |
| 10       | 20                    | 18                         | 22                              | 21                                | <b>81</b>      |
| 11       | 15                    | 22                         | 19                              | 20                                | <b>76</b>      |
| 12       | 7                     | 17                         | 14                              | 12                                | <b>50</b>      |
| 13       | 17                    | 22                         | 21                              | 20                                | <b>80</b>      |
| 14       | 14                    | 16                         | 17                              | 15                                | <b>62</b>      |
| 15       | 10                    | 7                          | 9                               | 8                                 | <b>34</b>      |
| 16       | 14                    | 18                         | 16                              | 17                                | <b>65</b>      |
| 17       | 13                    | 14                         | 15                              | 16                                | <b>58</b>      |
| 18       | 23                    | 23                         | 21                              | 20                                | <b>87</b>      |
| 19       | 15                    | 16                         | 14                              | 15                                | <b>60</b>      |
| 20       | 16                    | 17                         | 17                              | 15                                | <b>65</b>      |
| 21       | 21                    | 23                         | 24                              | 22                                | <b>90</b>      |
| 22       | 16                    | 19                         | 18                              | 17                                | <b>70</b>      |
| 23       | 8                     | 19                         | 15                              | 13                                | <b>55</b>      |
| 24       | 10                    | 8                          | 9                               | 9                                 | <b>36</b>      |
| 25       | 7                     | 11                         | 9                               | 10                                | <b>37</b>      |
| 26       | 7                     | 13                         | 10                              | 12                                | <b>42</b>      |
| 27       | 22                    | 21                         | 23                              | 20                                | <b>86</b>      |
| 28       | 19                    | 12                         | 18                              | 17                                | <b>66</b>      |
| 29       | 17                    | 20                         | 18                              | 19                                | <b>74</b>      |
| 30       | 6                     | 6                          | 8                               | 9                                 | <b>29</b>      |
| 31       | 15                    | 7                          | 13                              | 15                                | <b>50</b>      |
| 32       | 23                    | 22                         | 21                              | 23                                | <b>89</b>      |
| 33       | 14                    | 14                         | 16                              | 15                                | <b>59</b>      |

|      |       |       |       |       |           |
|------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| 34   | 9     | 9     | 7     | 11    | <b>36</b> |
| 35   | 13    | 19    | 15    | 17    | <b>64</b> |
| 36   | 17    | 15    | 18    | 17    | <b>67</b> |
| 37   | 21    | 20    | 19    | 20    | <b>80</b> |
| 38   | 18    | 15    | 16    | 17    | <b>66</b> |
| 39   | 9     | 19    | 14    | 13    | <b>55</b> |
| 40   | 15    | 20    | 16    | 17    | <b>68</b> |
| 41   | 20    | 23    | 21    | 22    | <b>86</b> |
| 42   | 17    | 19    | 19    | 18    | <b>73</b> |
| 43   | 7     | 13    | 11    | 10    | <b>41</b> |
| Prom | 14.51 | 16.28 | 16.02 | 15.95 | 62.77     |

## INTERPRETACIÓN

Como ya se expresó, a los integrantes de la muestra se les aplicó el test sobre la variable Acto didáctico que estuvo conformada por cuatro dimensiones con 05 ítems cada una de ellas. Este instrumento fue aplicado juntamente con el de Motivación para aprender que también estuvo conformado por 20 ítems.

Los datos que aparecen en la tabla N° 3 son los resultados que corresponden a esta evaluación en la variable Acto didáctico con sus cuatro dimensiones.

Las columnas contienen los calificativos en cada una de las dimensiones y la columna de la derecha contiene el calificativo general que cada estudiante ha emitido para la variable Acto didáctico.

A partir de lo mostrado en la tabla N° 03, se puede enunciar que el estudiante N° 1 de este grupo, en la variable Acto didáctico a cargo de los docentes ha emitido 86 puntos que resulta de sumar los puntos que ha adjudicado en cada una de las dimensiones de esta variable. Así se procedió con cada uno de los 43 estudiantes de la muestra. En la fila inferior de la tabla aparecen los promedios que permitirán hacer un análisis comparativo con la otra variable.

Con estos datos consignados se puede interpretar que la mayoría de estudiantes de este grupo considera que el acto de didáctico de sus docentes se encuentra ubicado más o menos en el centro de la distribución, es decir, regular, lo que se corrobora con el promedio general 62,77 puntos que no dista mucho de 50 que viene a ser la mitad de la puntuación máxima posible a obtener. Se hace esta afirmación ya que la mitad de la escala es 50 puntos y si una valoración cualquiera se ubicara en esa mitad se consideraría como deficiente o inadecuado, según sea el caso. Es como en la escala vigesimal del rendimiento académico, la mitad sería 10 y esa puntuación no equivale a un adecuado o regular rendimiento. Es deficiente.

Por esta razón se interpreta que el promedio de aula obtenido en la variable Acto didáctico, es regular o medianamente aceptable, según la categoría que se pueda concebir para hacer los análisis respectivos.

TABLA N° 04

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN POR DIMENSIONES  
VARIABLE: MOTIVACIÓN PARA APRENDER

| N° Orden | Organización de planes y horarios | Búsqueda de información adicional | Actitud durante las clases | Actitud ante las evaluaciones | Motivación para aprender |
|----------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| 1        | 17                                | 20                                | 19                         | 21                            | <b>77</b>                |
| 2        | 7                                 | 8                                 | 7                          | 6                             | <b>28</b>                |
| 3        | 12                                | 10                                | 11                         | 12                            | <b>45</b>                |
| 4        | 24                                | 21                                | 22                         | 20                            | <b>87</b>                |
| 5        | 13                                | 12                                | 11                         | 14                            | <b>50</b>                |
| 6        | 16                                | 14                                | 16                         | 13                            | <b>59</b>                |
| 7        | 16                                | 18                                | 19                         | 19                            | <b>72</b>                |
| 8        | 18                                | 15                                | 16                         | 16                            | <b>65</b>                |
| 9        | 10                                | 8                                 | 9                          | 10                            | <b>37</b>                |
| 10       | 19                                | 18                                | 18                         | 20                            | <b>75</b>                |
| 11       | 13                                | 12                                | 14                         | 15                            | <b>54</b>                |
| 12       | 9                                 | 11                                | 10                         | 9                             | <b>39</b>                |
| 13       | 18                                | 17                                | 17                         | 19                            | <b>71</b>                |
| 14       | 14                                | 16                                | 16                         | 15                            | <b>61</b>                |
| 15       | 10                                | 9                                 | 8                          | 11                            | <b>38</b>                |
| 16       | 15                                | 15                                | 17                         | 14                            | <b>61</b>                |
| 17       | 12                                | 13                                | 13                         | 12                            | <b>50</b>                |
| 18       | 19                                | 21                                | 18                         | 21                            | <b>79</b>                |
| 19       | 16                                | 16                                | 17                         | 16                            | <b>65</b>                |
| 20       | 16                                | 19                                | 17                         | 16                            | <b>68</b>                |
| 21       | 21                                | 17                                | 21                         | 20                            | <b>79</b>                |
| 22       | 15                                | 17                                | 14                         | 17                            | <b>63</b>                |
| 23       | 11                                | 9                                 | 11                         | 9                             | <b>40</b>                |
| 24       | 12                                | 10                                | 10                         | 11                            | <b>43</b>                |
| 25       | 9                                 | 7                                 | 8                          | 11                            | <b>35</b>                |
| 26       | 8                                 | 7                                 | 8                          | 9                             | <b>32</b>                |
| 27       | 22                                | 19                                | 21                         | 19                            | <b>81</b>                |
| 28       | 10                                | 11                                | 10                         | 10                            | <b>41</b>                |
| 29       | 16                                | 17                                | 15                         | 17                            | <b>65</b>                |
| 30       | 9                                 | 8                                 | 10                         | 9                             | <b>36</b>                |
| 31       | 14                                | 15                                | 15                         | 14                            | <b>58</b>                |
| 32       | 19                                | 19                                | 21                         | 20                            | <b>79</b>                |
| 33       | 17                                | 17                                | 18                         | 17                            | <b>69</b>                |

|       |       |       |       |       |              |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| 34    | 9     | 10    | 11    | 9     | <b>39</b>    |
| 35    | 14    | 14    | 15    | 16    | <b>59</b>    |
| 36    | 15    | 16    | 15    | 16    | <b>62</b>    |
| 37    | 20    | 18    | 21    | 19    | <b>78</b>    |
| 38    | 15    | 16    | 17    | 17    | <b>65</b>    |
| 39    | 10    | 13    | 9     | 9     | <b>41</b>    |
| 40    | 15    | 17    | 17    | 16    | <b>65</b>    |
| 41    | 16    | 18    | 20    | 17    | <b>71</b>    |
| 42    | 15    | 19    | 19    | 17    | <b>70</b>    |
| 43    | 8     | 10    | 9     | 11    | <b>38</b>    |
| Prom. | 14.28 | 14.35 | 14.65 | 14.63 | <b>57.91</b> |

## INTERPRETACIÓN

Como ya se dijo, a los integrantes de la muestra se les aplicó dos tests: uno para la variable Acto didáctico y el segundo para la variable Motivación para aprender. Ambos estuvieron conformados por cuatro dimensiones con 05 ítems cada una de ellas, lo que significa que cada test estuvo conformado por 20 ítems.

Los datos que aparecen en la tabla N° 04 son los resultados que corresponden a la evaluación en la variable Motivación para aprender con sus cuatro dimensiones.

Las columnas contienen los calificativos en cada una de las dimensiones y la columna de la derecha contiene el calificativo general que cada estudiante ha emitido para la variable Motivación para aprender.

A partir de lo mostrado en la tabla N° 04, se puede enunciar que el estudiante N° 1 de este grupo, en la variable Motivación para aprender por parte de los estudiantes considera tener 77 puntos que resulta de sumar los puntos que se ha adjudicado en cada una de las dimensiones de esta variable. Así se procedió con cada uno de los 43 estudiantes de la muestra. Las dimensiones consideradas para esta variable son: Organización de

planes y horarios, Búsqueda de información adicional, Actitud durante las clases y Actitud ante las evaluaciones. En la fila inferior de la tabla aparecen los promedios que permitirán hacer un análisis comparativo con la otra variable.

Con estos datos consignados se puede interpretar que la mayoría de integrantes de la muestra considera que la motivación por aprender por parte de los estudiantes se encuentra ubicado más o menos en el centro de la distribución, es decir, regular, lo que se corrobora con el promedio general 57,91 puntos que está muy cerca a 50 que viene a ser la mitad de la puntuación máxima posible a obtener. Se hace esta afirmación ya que la mitad de la escala es 50 puntos y si una valoración cualquiera se ubicara en esa mitad se consideraría como deficiente o inadecuado, según sea el caso. Es como en la escala vigesimal del rendimiento académico, la mitad sería 10 y esa puntuación no equivale a un adecuado o regular rendimiento. Es deficiente.

Por esta razón se interpreta que el promedio de aula obtenido en la variable Motivación para aprender, es regular o medianamente aceptable, según la categoría que se pueda concebir para hacer los análisis respectivos.

TABLA N° 05

CATEGORIZACIÓN PARA ANÁLISIS DE DIMENSIONES  
Y VARIABLE ACTO DIDÁCTICO

| <b>Categorización para análisis por dimensiones</b> |           | <b>Categorización para análisis global (para Variable Acto didáctico)</b> |           |
|---|-----------|---|-----------|
| Categorías  | Intervalo | Categorías  | Intervalo |
| <b>Adecuada(o)</b>                                  | 19 – 25   | <b>Adecuada(o)</b>  | 74 - 100  |
| <b>Regular</b>                                      | 12 – 18   | <b>Regular</b>  | 47 – 73   |
| <b>Inadecuada(o)</b>                                | 5 – 11    | <b>Inadecuada(o)</b>  | 20 – 46   |

TABLA N° 06

CATEGORIZACIÓN PARA ANÁLISIS DE DIMENSIONES  
Y VARIABLE MOTIVACIÓN PARA APRENDER

| <b>Categorización para análisis por dimensiones</b> |           | <b>Categorización para análisis global (para Variable Motivación para aprender)</b> |           |
|---|-----------|---|-----------|
| Categorías  | Intervalo | Categorías  | Intervalo |
| <b>Adecuada(o)</b>                                  | 19 – 25   | <b>Alto grado</b>   | 74 - 100  |
| <b>Regular</b>                                      | 12 - 18   | <b>Regular grado</b>  | 47 – 73   |
| <b>Inadecuada(o)</b>                                | 5 – 11    | <b>Bajo grado</b>   | 20 – 46   |

## EXPLICACIÓN

Con la finalidad de determinar las categorías en las que se pueden ubicar los estudiantes de acuerdo a las puntuaciones obtenidas en sus evaluaciones, se han construido las tablas N° 05 y 06 en las que se hace la categorización para hacer el análisis por dimensiones y el análisis global.

Como en cada una de las dimensiones el puntaje máximo a obtener fue 25 y el mínimo 5, se han considerado hasta tres categorías: Adecuado (19 – 25), Regular (12 – 18), Inadecuado (5 – 11). Y para hacer el análisis global de toda la variable, en la que el puntaje máximo posible de obtener es 100 y el mínimo 25, se ha construido la tabla con tres categorías: Adecuada(o) o Alto grado (74 – 100), Regular (47 – 73), e Inadecuado o Bajo grado (20 – 46).

Según los puntajes que los estudiantes obtuvieron o se adjudicaron en las evaluaciones respectivas se les ha ubicado en las categorías que les corresponde.

TABLA N° 07

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE DOMINIO DE CONTENIDOS Y MOTIVACIÓN PARA APRENDER

| Dimensión Dominio de contenidos |          |            | Variable Motivación por aprender |          |            |
|---------------------------------|----------|------------|----------------------------------|----------|------------|
| Categorías                      | Cantidad | Porcentaje | Categorías                       | Cantidad | Porcentaje |
| <b>Adecuada(o)</b>              | 10       | 23.26%     | <b>Alto</b>                      | 8        | 18.60%     |
| <b>Regular</b>                  | 20       | 46.51%     | <b>Regular</b>                   | 21       | 48.84%     |
| <b>Inadecuada(o)</b>            | 13       | 30.23%     | <b>Bajo</b>                      | 14       | 32.56%     |
| <b>TOTAL</b>                    | 43       | 100.00%    | <b>TOTAL</b>                     | 43       | 100.00%    |

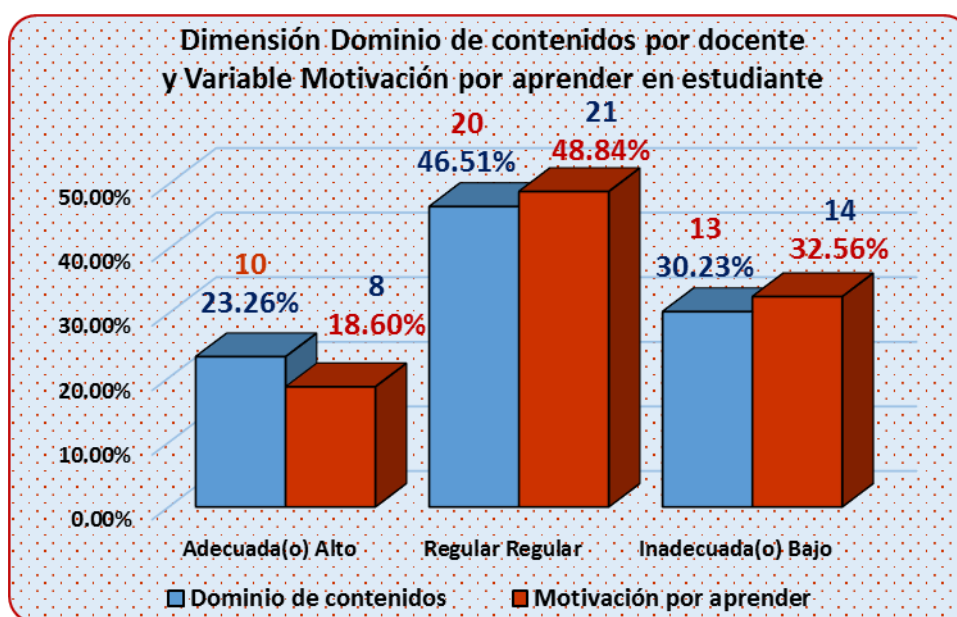


Figura 01. Percepción de los estudiantes sobre dimensión dominio de contenidos y variable motivación para aprender

## INTERPRETACIÓN

La tabla N° 07 y Figura N° 01 contienen la comparación numérica y porcentual por categorías de las respuestas de los estudiantes luego de la aplicación del test referente a la dimensión Dominio de contenidos por parte del docente y a la variable Motivación para aprender por parte del estudiante.

Se observa que 20 estudiantes (46,51%) considera que sus docentes tienen un Regular dominio de los contenidos que se desarrollan en clase, y 21 de ellos (48,84%) creen que tienen un Regular grado de motivación para aprender. También se observa que un significativo 30,23% de estudiantes (13), consideran que sus docentes tienen un inadecuado dominio de contenidos. Y en esa misma categoría se ubican 14 estudiantes (32,56%) quienes consideran que tienen un bajo grado de motivación para aprender.

Estos datos permiten interpretar que existe una relación directa entre la dimensión Dominio de contenidos por parte del docente y el grado de Motivación para aprender por parte de los estudiantes, pues en las dos categorías mencionadas se ubican la mayoría absoluta de respuestas emitidas. Esto quiere decir que si el docente tuviera un adecuado dominio de contenidos provocaría un mayor grado de motivación para estudiar en sus estudiantes.

Es muy evidente la escasa cantidad y porcentaje de respuestas y de estudiantes que se ubican en la categoría Adecuado y Alto, lo que permite asegurar que existe correspondencia entre el dominio de contenidos y el grado de motivación para estudiar, con lo que se estaría validando la hipótesis específica 1.

TABLA N° 08

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE CONDUCCIÓN DE RELACIONES INTERPERSONALES Y MOTIVACIÓN PARA APRENDER

| Dimensión Conducción de relaciones interpersonales |           |                | Variable Motivación por aprender |           |                |
|--|-----------|----------------|----------------------------------|-----------|----------------|
| Categorías   | Cantidad  | Porcentaje     | Categorías                       | Cantidad  | Porcentaje     |
| Adecuada(o)  | 18        | 41.86%         | Alto                             | 8         | 18.60%         |
| Regular  | 17        | 39.53%         | Regular                          | 21        | 48.84%         |
| Inadecuada(o)                                      | 8         | 18.60%         | Bajo                             | 14        | 32.56%         |
| <b>TOTAL</b>                                       | <b>43</b> | <b>100.00%</b> | <b>TOTAL</b>                     | <b>43</b> | <b>100.00%</b> |

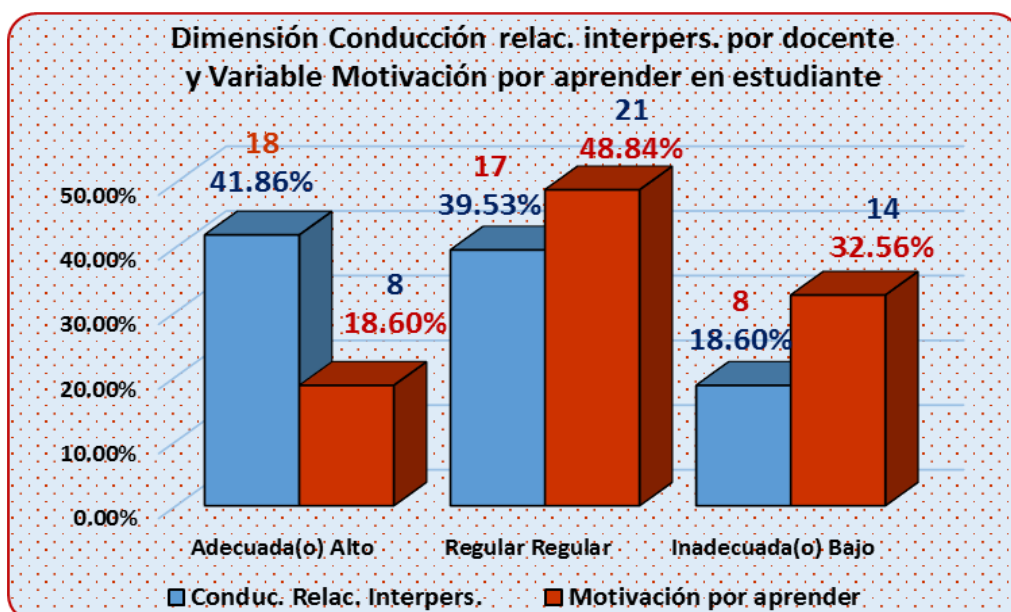


Figura 02. Percepción de los estudiantes sobre dimensión Conducción de relaciones interpersonales y variable motivación para aprender.

## INTERPRETACIÓN

La tabla N° 08 y Figura N° 02 contienen la comparación numérica y porcentual por categorías de las respuestas de los estudiantes luego de la aplicación del test referente a la dimensión Conducción de relaciones interpersonales por parte del docente y a la variable Motivación para aprender por parte del estudiante.

Se observa que 17 estudiantes (39,53%) consideran que sus docentes tienen Regular capacidad de conducción de relaciones interpersonales entre sus alumnos, y 21 de ellos (48,84%) consideran tener Regular grado de motivación para aprender. También se observa que un significativo 32,56% de estudiantes (14), creen tener un Bajo nivel de motivación para aprender y 18 estudiantes (41,86%) afirman que sus docentes tienen adecuada capacidad de conducción de las relaciones interpersonales entre sus alumnos.

Estos datos también permiten interpretar que existe una relación directa entre la dimensión Conducción de relaciones interpersonales por parte del docente y el grado de Motivación para aprender por parte de los estudiantes, pues en las categorías mencionadas se ubican la mayoría absoluta de respuestas emitidas. Lo que quiere decir que si el docente tuviera una adecuada capacidad de conducción de las relaciones interpersonales de sus alumnos provocaría un mayor grado de motivación para estudiar en sus estudiantes.

Es muy evidente la distribución de estudiantes y de respuestas lo que permite concluir que existe correspondencia entre la conducción de relaciones interpersonales por parte del docente y el grado de motivación para estudiar, con lo que se estaría validando la hipótesis específica 2.

TABLA N° 09

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE UTILIZACIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS Y MOTIVACIÓN PARA APRENDER

| Dimensión Utilización de recursos didácticos por el docente |          |            | Variable Motivación por aprender |          |            |
|---|----------|------------|----------------------------------|----------|------------|
| Categorías  | Cantidad | Porcentaje | Categorías                       | Cantidad | Porcentaje |
| <b>Adecuada(o)</b>  | 13       | 30.23%     | <b>Alto</b>                      | 8        | 18.60%     |
| <b>Regular</b>  | 20       | 46.51%     | <b>Regular</b>                   | 21       | 48.84%     |
| <b>Inadecuada(o)</b>  | 10       | 23.26%     | <b>Bajo</b>                      | 14       | 32.56%     |
| <b>TOTAL</b>  | 43       | 100.00%    | <b>TOTAL</b>                     | 43       | 100.00%    |

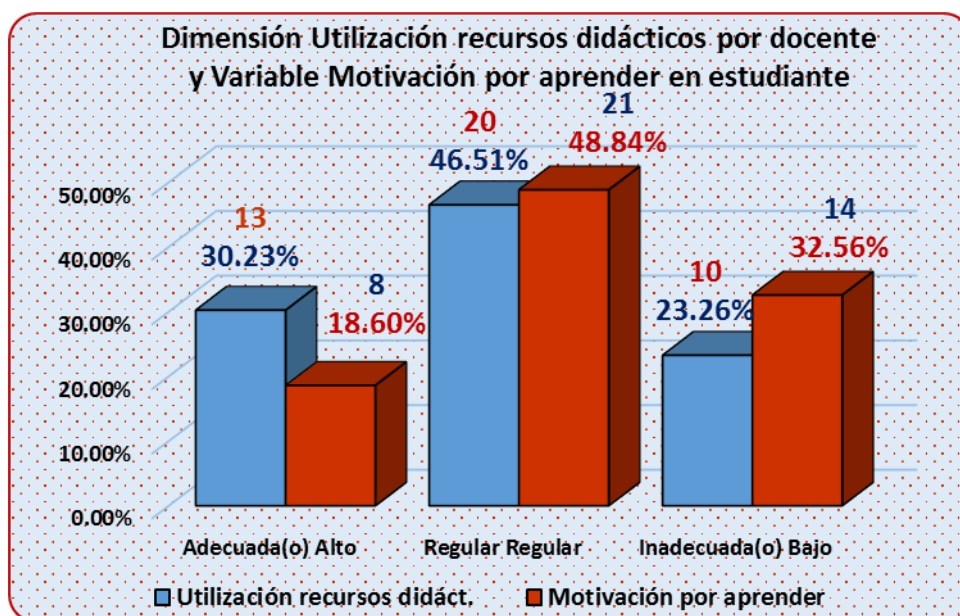


Figura 03. Percepción de los estudiantes sobre dimensión Utilización de recursos didácticos y variable motivación para aprender.

## INTERPRETACIÓN

La tabla N° 09 y Figura N° 03 contienen la comparación numérica y porcentual por categorías de las respuestas de los estudiantes luego de la aplicación del test referente a la dimensión Utilización de recursos didácticos por parte del docente y a la variable Motivación para aprender por parte del estudiante.

Se observa que 20 estudiantes (46,51%) consideran que sus docentes tienen Regular capacidad de utilización de recursos didácticos, y 21 de ellos (48,84%) consideran tener Regular grado de motivación para aprender. También se observa que un significativo 32,56% de estudiantes (14), creen tener un Bajo nivel de motivación para aprender y 10 estudiantes (23,26%) afirman que sus docentes tienen inadecuada capacidad de utilización de recursos didácticos.

Estos datos también permiten interpretar que existe una relación directa entre la dimensión Utilización de recursos didácticos por parte del docente y el grado de Motivación para aprender por parte de los estudiantes, pues en las dos categorías mencionadas se ubican la mayoría absoluta de respuestas emitidas. Lo que quiere decir que si el docente tuviera una adecuada capacidad de utilización de recursos didácticos provocaría un mayor grado de motivación para estudiar en sus estudiantes.

Es muy evidente la distribución de estudiantes y de respuestas lo que permite concluir que existe correspondencia entre la utilización de recursos didácticos por parte del docente y el grado de motivación para estudiar, con lo que se estaría validando la hipótesis específica 3.

TABLA N° 10

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y MOTIVACIÓN PARA APRENDER

| Dimensión Aplicación de estrategias didácticas por el docente |          |            | Variable Motivación por aprender |          |            |
|---|----------|------------|----------------------------------|----------|------------|
| Categorías  | Cantidad | Porcentaje | Categorías                       | Cantidad | Porcentaje |
| <b>Adecuada(o)</b>  | 13       | 30.23%     | <b>Alto</b>                      | 8        | 18.60%     |
| <b>Regular</b>  | 22       | 51.16%     | <b>Regular</b>                   | 21       | 48.84%     |
| <b>Inadecuada(o)</b>  | 8        | 18.60%     | <b>Bajo</b>                      | 14       | 32.56%     |
| <b>TOTAL</b>  | 43       | 100.00%    | <b>TOTAL</b>                     | 43       | 100.00%    |

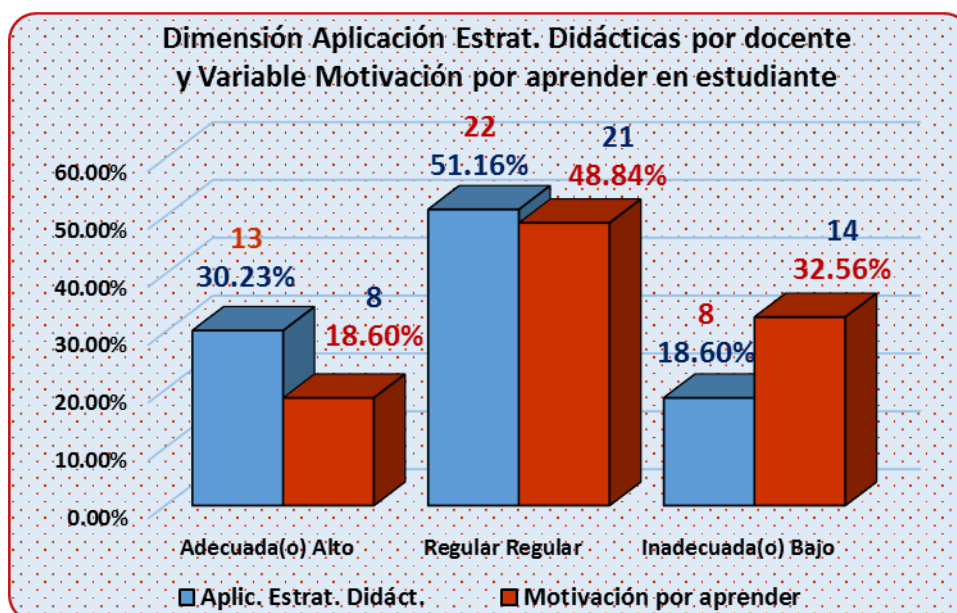


Figura 04. Percepción de los estudiantes sobre dimensión Aplicación de estrategias didácticas y variable motivación para aprender.

## INTERPRETACIÓN

La tabla N° 10 y Figura N° 04 contienen la comparación numérica y porcentual por categorías de las respuestas de los estudiantes luego de la aplicación del test referente a la dimensión Aplicación de estrategias didácticas por parte del docente y a la variable Motivación para aprender por parte del estudiante.

Se observa que 22 estudiantes (51,16%) consideran que sus docentes tienen Regular capacidad de Aplicación de estrategias didácticas, y 21 de ellos (48,84%) consideran tener Regular grado de motivación para aprender. También se observa que un significativo 32,56% de estudiantes (14), creen tener un Bajo nivel de motivación para aprender y 8 estudiantes (18,60%) afirman que sus docentes tienen inadecuada capacidad de aplicación de estrategias didácticas.

Estos datos también permiten interpretar que existe una relación directa entre la dimensión Aplicación de estrategias didácticas por parte del docente y el grado de Motivación para aprender por parte de los estudiantes, pues en las dos categorías mencionadas se ubican la mayoría absoluta de respuestas emitidas. Lo que quiere decir que si el docente tuviera una adecuada capacidad de aplicación de estrategias didácticas provocaría un mayor grado de motivación para estudiar en sus estudiantes.

Es muy evidente la distribución de estudiantes y de respuestas lo que permite concluir que existe correspondencia entre la aplicación de estrategias didácticas por parte del docente y el grado de motivación para estudiar, con lo que se estaría validando la hipótesis específica 4.

TABLA N° 11

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE VARIABLES:  
ACTO DIDÁCTICO Y MOTIVACIÓN PARA APRENDER

| Variable Acto Didáctico |          |            | Variable Motivación por aprender |          |            |
|-------------------------|----------|------------|----------------------------------|----------|------------|
| Categorías              | Cantidad | Porcentaje | Categorías                       | Cantidad | Porcentaje |
| <b>Adecuada(o)</b>      | 13       | 30.23%     | <b>Alto</b>                      | 8        | 18.60%     |
| <b>Regular</b>          | 20       | 46.51%     | <b>Regular</b>                   | 21       | 48.84%     |
| <b>Inadecuada(o)</b>    | 10       | 23.26%     | <b>Bajo</b>                      | 14       | 32.56%     |
| <b>TOTAL</b>            | 43       | 100.00%    | <b>TOTAL</b>                     | 43       | 100.00%    |

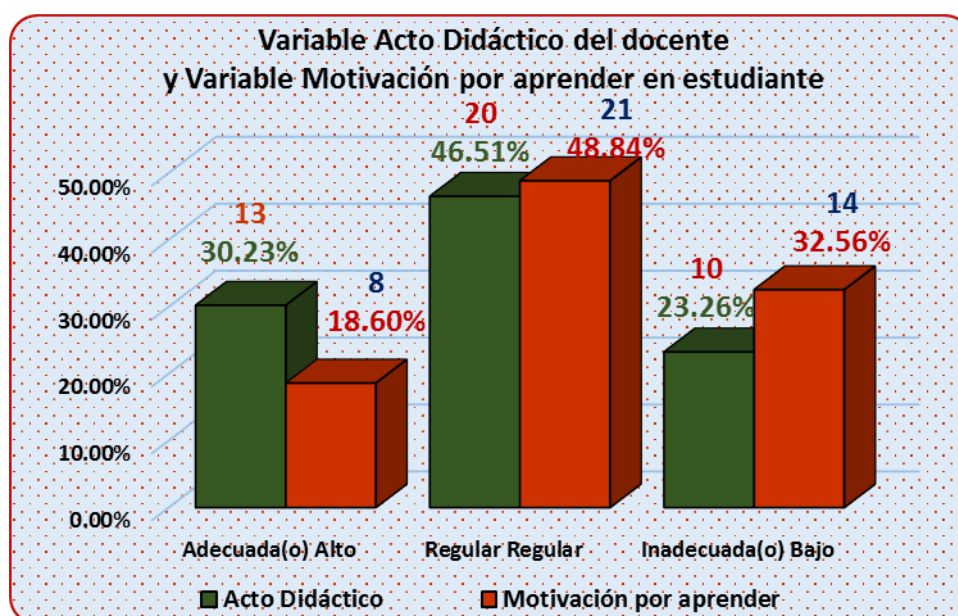


Figura 05. Percepción de los estudiantes sobre Variables: Acto didáctico y Motivación para aprender.

## INTERPRETACIÓN

La tabla N° 11 y Figura N° 05 contienen la comparación numérica y porcentual por categorías de las respuestas de los estudiantes luego de la aplicación del test referente a ambas variables: Acto didáctico del docente y Motivación para aprender por parte del estudiante.

Se observa que 20 estudiantes (46,51%) consideran que sus docentes tienen Regular nivel del Acto didáctico, y 21 de ellos (48,84%) consideran tener Regular grado de motivación para aprender. También se observa que un considerable 23,26% de estudiantes (10), consideran que sus docentes tienen un bajo nivel de acto didáctico y 14 estudiantes (32,56%) afirman que tienen un bajo nivel de motivación para aprender.

Estos datos también permiten interpretar que existe una relación directa entre las variables Acto didáctico del docente y el grado de Motivación para aprender por parte de los estudiantes, pues en las dos categorías mencionadas se ubican la mayoría absoluta de respuestas emitidas. Lo que quiere decir que si el docente tuviera un adecuado Acto didáctico provocaría un mayor grado de motivación para estudiar en sus estudiantes.

Es muy evidente la distribución de estudiantes y de respuestas lo que permite concluir que existe correspondencia o relación directa entre las variables Acto didáctico y motivación para estudiar, con lo que se estaría validando la hipótesis general de la presente investigación.

TABLA N° 12

COMPARACIÓN DE PROMEDIOS DE AULA DE LAS DIMENSIONES DEL ACTO DIDÁCTICO Y VARIABLE MOTIVACIÓN PARA APRENDER

| Criterios de comparación | Dimensiones de la variable Acto Didáctico |                                       |                                 |                                   | Variable Motivación para aprender |
|--------------------------|---|---------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
|                          | Dominio de contenidos                     | Conducción Relaciones Interpersonales | Utilización Recursos Didácticos | Aplicación Estrategias Didácticas |                                   |
| Promedios de aula        | 14.51                                     | 16.28                                 | 16.02                           | 15.95                             | 57.91                             |
| Categoría                | Regular                                   | Regular                               | Regular                         | Regular                           | Regular                           |

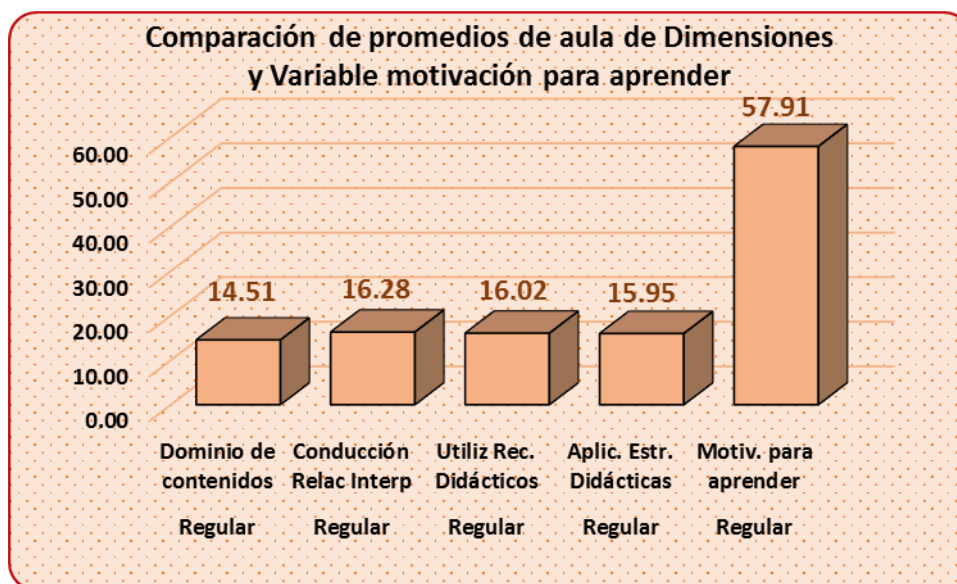


Figura 06. Comparación de promedios de aula de dimensiones del Acto Didáctico y variable Motivación para aprender.

## INTERPRETACIÓN

La tabla N° 12 y Figura N° 06 contienen los promedios de aula de cada una de las dimensiones que conforman la variable Acto didáctico, para ser comparados con el promedio de la variable Motivación para aprender y observar la relación que hay entre ellos.

Así, aparecen los promedios de las dimensiones dominio de contenidos, conducción de relaciones interpersonales, utilización de recursos didácticos y aplicación de estrategias didácticas, cuyos promedios son 14.51, 16.28, 16.02 y 15.95, respectivamente, y la variable motivación para aprender alcanzó un promedio de 57.91.

Como se ha hecho la categorización correspondiente, se puede observar que todos los promedios, incluido el de la variable Motivación para aprender, se ubican en la categoría regular. Esto permite interpretar que existe correspondencia entre cada una de las dimensiones con la variable Y Motivación para aprender.

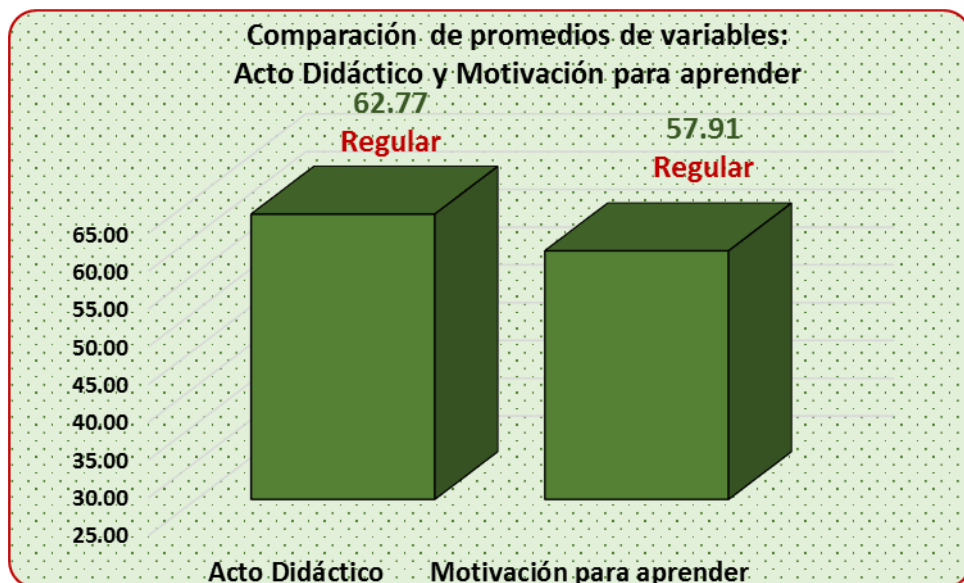
Como las hipótesis específicas refieren que existe relación directa y significativa entre cada una de las dimensiones de la variable "X" Acto didáctico con la variable "Y" Motivación para aprender, se pueden dar por validadas estas hipótesis debido a que ocupan las mismas categorías.

El promedio de la variable Motivación para aprender es mucho más elevado que los promedios de las dimensiones en estudio porque su puntuación fluctúa entre 25 y 100 puntos, a diferencia de las dimensiones que sus valores oscilan entre 5 y 25, pero para ello se ha construido la tabla de categorización con sus puntuaciones respectivas y todos los promedios en estudio han sido ubicados en la categoría regular. De ello se infiere que cada una de las dimensiones de la variable "X" Acto didáctico, se relacionan de manera directa con la variable "Y" Motivación para aprender.

TABLA N° 13

COMPARACIÓN DE PROMEDIOS DE AULA DE VARIABLES:  
ACTO DIDÁCTICO Y MOTIVACIÓN PARA APRENDER

| <b>Variables</b>         | Acto Didáctico | Motivación para aprender |
|--------------------------|----------------|--------------------------|
| <b>Promedios de Aula</b> | 62.77          | 57.91                    |



**Figura 07.** Comparación de promedios de aula de variables: Acto Didáctico y Motivación para aprender.

## INTERPRETACIÓN

La tabla N° 13 y Figura N° 07 contienen los promedios de aula de cada una de las variables en estudio: Acto didáctico y Motivación para aprender.

Así, el promedio de aula de la variable "X" Acto didáctico es 62,77 y el de la variable "Y" Motivación para aprender es 57,91. Como se ha hecho la categorización correspondiente de acuerdo con las puntuaciones emitidas por los propios estudiantes, se puede observar que ambos promedios se ubican en la categoría regular. Esto permite interpretar que existe correspondencia entre ambas variables.

Como la hipótesis general afirma que existe relación directa y significativa entre las dos variables, se puede dar por validada esta hipótesis debido a que ocupan las mismas categorías.

En este caso, ambas variables han sido categorizadas de acuerdo a la puntuación que oscila entre 25 a 100. Ello explica el hecho de que sean mucho más altos que los promedios de las dimensiones de la primera variable. De esto se infiere que la variable "X" Acto didáctico se relaciona de manera directa con la variable "Y" Motivación para aprender, con lo que se valida una vez más la hipótesis general del presente estudio.

## 6.2 Discusión de resultados

El trabajo de investigación desarrollado buscó determinar la relación que existe entre el Acto Didáctico y el nivel de Motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica. Y para verificar la consistencia del soporte teórico construido se procede a discutir los resultados contrastando los hallazgos de esta investigación con lo destacado en el marco teórico y los antecedentes de investigación.

Tomando como base los resultados obtenidos en la presente investigación se ha podido determinar que el Acto didáctico que ejercitan los docentes se relaciona de manera directa y significativa con el grado de Motivación para estudiar en los estudiantes de la Institución Educativa “Juan Pablo Fernandini” de Salas, Guadalupe. Se llegó a este resultado debido a que el coeficiente de correlación que existe entre ambas variables es 0,896 y el nivel de significancia es 0,001, y de acuerdo a los fundamentos de la estadística inferencial, cuando el nivel de significancia obtenido es menor que 0,05, que es el nivel de significancia propuesto, se asume que la distribución de datos es normal. Y cuando la distribución de datos es normal se emplea la correlación de Pearson, además de que los datos son cuantitativos.

El coeficiente de correlación que se ha encontrado (0,896) entre ambas variables indica, de acuerdo al Baremo establecido para este tipo de análisis, que la relación es directa y significativa por cuanto este valor es cercano a 1 y cuanto más se acerque a la unidad, la relación es mucho más directa y significativa, adquiriendo la denominación de Correlación positiva y alta. Se concluye, por tanto, que a un adecuado ejercicio del Acto didáctico por parte del docente, le corresponde un alto grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra, y viceversa, a un inadecuado Acto didáctico por parte del docente, le

corresponde un bajo grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra.

Por otro lado, al construir el diagrama de dispersión también se puede determinar el sentido y signo de la relación que existe entre las dos variables en estudio. En este diagrama los datos de la variable Acto didáctico por parte del docente se ubican en el eje horizontal (X) y los correspondientes a la variable Motivación para aprender están en el eje vertical (Y). Con este procedimiento no se trata de determinar el grado de causalidad sino el grado de correlación entre las dos variables mencionadas. Y como se aprecia en el diagrama, a medida que se incrementa el Acto didáctico por parte del docente, también aumenta el grado de motivación por aprender por parte de los estudiantes, lo que quiere decir que existe una relación positiva y directa. Además la gran mayoría de datos se encuentran en las cercanías o rodeando a la línea de tendencia, lo que quiere decir que la relación es fuerte y que fuera definida como positiva y alta.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones realizadas con anterioridad a la presente. Entre ellos tenemos a Sánchez 2013) quien en su investigación logró determinar el nivel de influencia del acto didáctico en el nivel de rendimiento de los Alumnos del V Ciclo en el Curso de Metodología de la Investigación en la Facultad de Educación de La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, y que a un positivo acto didáctico le corresponden un mayor rendimiento académico en los estudiantes de la muestra.

Por otro lado, la **hipótesis específica 1** de nuestra investigación ha verificado que la dimensión Dominio de contenidos y la Variable Motivación para aprender en la muestra de estudio se relacionan de manera directa y significativa. Es que los datos recogidos como consecuencia de la aplicación de los instrumentos fueron trasladados al programa estadístico SPSS versión 23 y se obtuvo como resultado que

sí existe una correlación positiva alta entre el dominio de contenidos por parte del docente y la motivación por aprender por parte de los estudiantes. Se llega a este resultado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0,893 y de acuerdo al Baremo establecido para este tipo de análisis este valor del coeficiente de correlación tiene dicho significado.

Este resultado coincide con la investigación de Barrientos (2011) titulada *Motivación escolar y rendimiento académico en alumnos del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Ventanilla*, Lima, en la que concluye que existe una relación positiva entre la motivación escolar y el rendimiento académico en el área de matemática en los alumnos de cuarto año de secundaria, y que existe también una relación positiva entre el grado de motivación y el rendimiento académico en las otras áreas del plan de estudios que desarrollan los estudiantes de la muestra.

Lo mismo sucede con la **hipótesis específica 2** que ha confirmado que hay una relación directa y significativa entre la Dimensión conducción de relaciones interpersonales por parte del docente y la Variable Motivación para aprender en los estudiantes de la muestra de estudio, ya que ha obtenido, para este caso, un coeficiente de correlación de 0,747 y de acuerdo al Baremo establecido para este tipo de análisis este valor del coeficiente de correlación tiene dicho significado. Y como este valor del coeficiente de correlación es positivo y cercano al valor 1, se concluye que a una adecuada Conducción de relaciones interpersonales por parte del docente, le corresponde un alto grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra.

Este resultado coincide con los hallazgos de Pinto (2012) quién realizó su tesis titulada *El acto didáctico del docente: una perspectiva multidimensional*, desarrollada en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela, en la cual manifiesta, entre otros aspectos, que el proceso de enseñanza se hace realidad en actos

didácticos en los cuales el docente debe proponer la ejecución de actividades para facilitar los aprendizajes, siendo una de esas actividades el tratar de buscar que los estudiantes tengan fluidas relaciones entre sí, a fin de facilitar la comunicación y la ayuda mutua o la colaboración entre ellos.

La conclusión a la que llegó el referido autor indica que uno de los aspectos esenciales de la enseñanza se encuentra en las funciones que cumplen los profesores y que, en el caso de la investigación aludida, concluye que el trabajo de los docentes no se realiza con ingenuidad sino que debe ir a la par de los cambios que se están produciendo y de las exigencias que se imprimen al proceso de enseñanza.

Igualmente, de acuerdo a lo formulado en la **hipótesis específica 3**, se comprobó que la Utilización de recursos didácticos por parte del docente y la Variable Motivación para aprender en los estudiantes de la muestra de estudio, se relacionan de manera directa y significativa. Se llega a este resultado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0,857 y de acuerdo al Baremo establecido para este tipo de análisis este valor del coeficiente de correlación tiene dicho significado. Y como el valor del coeficiente de correlación es positivo y cercano al valor 1, se concluye que a una adecuada Utilización de recursos didácticos por parte del docente, le corresponde un alto grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra, y viceversa, a una inadecuada Utilización de recursos didácticos por parte del docente, le corresponde un bajo grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra.

El resultado obtenido en esta parte del trabajo, coincide con los hallazgos de Rodríguez (2009) quien en su tesis doctoral titulada *Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de E.S.O* desarrollada en el Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Facultad de Ciencias de la Educación,

Universidad de la Coruña-España, sostiene que el estudio es uno de los factores fundamentales para lograr aprender de modo eficaz. Pero que una de las dificultades que tienen los estudiantes en el aspecto académico está relacionada precisamente con el estudio, porque su nivel motivacional es bajo, a la vez que muestran deficiencias en lo que respecta a las estrategias de estudio. Siendo necesario para ello utilizar determinados recursos didácticos que incentiven al aprendizaje por parte de los estudiantes.

La conclusión que obtuvo el autor del trabajo en referencia fue que se constata en los estudiantes una pérdida de motivación intrínseca hacia el estudio, existiendo también una menor preocupación entre los estudiantes de los últimos cursos de secundaria por la pérdida de recompensas, una menor preocupación por la imagen personal que proyectan.

Finalmente, en lo que respecta a la **hipótesis específica 4** de esta investigación, se puede afirmar que se ha logrado verificar que la Aplicación de estrategias didácticas por parte del docente y la Variable Motivación para aprender en los estudiantes de la muestra de estudio, se relacionan de manera directa y significativa. Para validar esta hipótesis se ha recurrido, además de tomar en cuenta el coeficiente de correlación, al diagrama de dispersión en el cual los datos de la dimensión Aplicación de estrategias didácticas por parte del docente se ubican en el eje horizontal (X) y los correspondientes a la variable Motivación para aprender están en el eje vertical (Y). De acuerdo a lo observado en el referido diagrama, a medida que se incrementa la Aplicación de estrategias didácticas por parte del docente, también aumenta el grado de motivación por aprender por parte de los estudiantes, lo que quiere decir que existe una relación positiva y directa. Además la gran mayoría de datos se encuentran en las cercanías o rodeando a la línea de tendencia, lo que quiere decir que la relación es fuerte y que fuera definida como positiva y alta.

Pila (2012) en su tesis de Maestría titulada *La motivación como estrategia de aprendizaje en el desarrollo de competencias comunicativas de los estudiantes de I - II nivel de inglés del Convenio Héroes del CENEPA-ESPE de la ciudad de Quito en el año 2012. Diseño de una guía de estrategias motivacionales para el docente*, realizada en la Unidad de Posgrado, Investigación y Desarrollo de la universidad de Guayaquil, expresa que la globalización y el rápido desarrollo de la ciencia y la tecnología inciden en el proceso de formación de los estudiantes, de manera que hay que tener cuidado en la ejecución del acto didáctico para la adecuada formación de los estudiantes.

La principales conclusiones a las que llegó el autor fueron que se necesita que el docente realice prácticas motivacionales para despertar y mantener en los estudiantes el interés por los estudios, además de incentivarlos en el aula de clases de manera que afecte positivamente su proceso de aprendizaje. Por otro lado, concluye que existe la necesidad de aplicar con ellos determinadas estrategias que estén en relación con las capacidades a desarrollar y a las características de los estudiantes. Con la aplicación adecuada de estas estrategias didácticas se podrá despertar la curiosidad en los estudiantes y lograr que sean investigadores, obteniendo información adicional que refuerce lo aprendido en el aula.

Con las discusiones realizadas, consideramos aún más que nuestras hipótesis quedan suficientemente fundadas.

## CONCLUSIONES

1. De acuerdo al coeficiente de correlación obtenido y al diagrama de dispersión, existe relación directa y significativa entre el Acto Didáctico que ejercita el docente y el nivel de Motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016. A medida que se incrementa el Acto didáctico por parte del docente, también aumenta el grado de motivación por aprender por parte de los estudiantes.
2. Existe relación directa y significativa entre el Dominio de contenidos por parte del docente y el nivel de Motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016. Se concluye de esta manera debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0,893 y de acuerdo al Baremo establecido para este tipo de análisis este valor del coeficiente de correlación tiene dicho significado.
3. La relación que existe entre la Conducción de las relaciones interpersonales a cargo de los docentes y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa. Es que el coeficiente de correlación obtenido es 0,747 y como este valor el valor es positivo y cercano al valor 1, se concluye que a una adecuada Conducción de relaciones interpersonales por parte del docente, le corresponde un alto grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra, y viceversa, a una inadecuada Conducción de relaciones interpersonales por parte del docente, le corresponde un bajo grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra.

4. Entre la utilización de recursos didácticos y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, existe una relación directa y significativa. Es que tanto el coeficiente de correlación de Pearson y el diagrama de dispersión indican que a una adecuada Utilización de recursos didácticos por parte del docente, le corresponde un alto grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra, y viceversa, a una inadecuada Utilización de recursos didácticos por parte del docente, le corresponde un bajo grado de motivación por aprender en los estudiantes de la muestra.
  
5. La relación que existe entre la aplicación de estrategias didácticas por parte del docente y el nivel de motivación para aprender en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Fernandini del distrito de Salas – Ica, 2016, es directa y significativa. Se arriba a esta conclusión en razón de que el coeficiente de correlación obtenido es 0,874 y este valor indica lo que aquí se afirma. Además, el diagrama de dispersión muestra que a medida que se incrementa la Aplicación de estrategias didácticas por parte del docente, también aumenta el grado de motivación por aprender por parte de los estudiantes, lo que quiere decir que existe una relación positiva y directa.

## RECOMENDACIONES

1. Difundir en las instituciones educativas de la jurisdicción de Ica que existe relación directa y significativa entre el Acto Didáctico que ejercita el docente y el nivel de Motivación para aprender en los estudiantes, de manera que se pueda comprender que es necesario que se ejercite existe un adecuado acto didáctico para despertar y mantener el interés y la motivación para aprender en los estudiantes.
2. Programar y desarrollar permanentemente jornadas de capacitación o programas de formación continua dirigida a los docentes para que puedan alcanzar y mantener un dominio de contenidos acorde con las necesidades y exigencias del momento presente. Inducir a los docentes a que sean partícipes y protagonistas de su propia formación continua.
3. Considerar en los planes de estudios al desarrollo de las relaciones interpersonales entre los estudiantes como un eje transversal, a fin de que en todas las áreas se ejecuten las acciones necesarias para lograr este propósito toda vez que este tipo de relaciones asegura la ayuda y correspondencia mutua entre los estudiantes y permite el trabajo colaborativo entre ellos. Esto desarrolla valores como la solidaridad, el compañerismo, respeto, reciprocidad, etc.
4. Ejecutar eventos de capacitación para que los docentes puedan elaborar, innovar y utilizar diferentes recursos didácticos, entre los que destacan el sistema informático, para que les sirva de soporte o complemento en el acto didáctico, con los cuales pueda consolidar o hacer mucho más duradero y significativo el aprendizaje.
5. Desarrollar jornadas de intercambio de experiencias entre docentes con el tema específico de innovación y aplicación de estrategias didácticas de acuerdo a las características, necesidades e intereses de los estudiantes y a las capacidades que se pretende desarrollar en cada sesión de aprendizaje. Interiorizar en el docente que la pertinencia de las estrategias didácticas es de vital importancia en el proceso formativo de los estudiantes.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

1. Anderson, P. (2011). *La relevancia del material didáctico dentro del aula*. [https://www.google.com.pe/?gws\\_rd=ssl#q=La+relevancia+del+materi+al+did%C3%A1ctico+dentro+del+aula+Una+C3%A1reas+de+inter%C3%A9s+ernilla+Andersson](https://www.google.com.pe/?gws_rd=ssl#q=La+relevancia+del+materi+al+did%C3%A1ctico+dentro+del+aula+Una+C3%A1reas+de+inter%C3%A9s+ernilla+Andersson). Recuperado: 03-03-16.
2. Barrientos, L. (2011). *Motivación escolar y rendimiento académico en alumnos del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Ventanilla*, Lima. Tesis de Maestría. Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola.
3. Claudio, E. (2012). *Las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y los estilos de aprendizaje de los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Ciencias Biológicas y Química de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica*. Tesis para obtener el Grado Académico de Magister.
4. Coletto, C. (2009). *Motivación y aprendizaje*. Revista Innovación y Experiencias Educativas ISSN 1988-6047. Granada, España.
5. Gonzáles, W., (2012). *Calidad del acto didáctico docente y el nivel de rendimiento escolar en el Área de matemática en la Institución Educativa "Margarita Santa Ana de Benavides de Ica*. Tesis presentada ante la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.
6. Kerlinger. F. (1994). *Investigación del Comportamiento*. Tercera edición. México: Mc Graw Hill.
7. Meneses, G. (2007). *El proceso Enseñanza Aprendizaje: El Acto Didáctico*. Revista Interacción y Aprendizaje en la Universidad. ISBN: 978-84.
8. Misaico, R., Oré, Y. y Soto, J. (2012). *La utilización del material multimedia y su influencia en el desarrollo de la motivación para el aprendizaje de la matemática en los alumnos de primer grado de la Institución Educativa Privada "Señor de Luren"- Ica*. Tesis presentada ante la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga de Ica".
9. Naranjo, M. (2009). *Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo*. Revista Educación 33(2). Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.
10. Peña, R. (2007). *El acto didáctico*. [http://www.sapiens./castellano/articulo.nsf/Educadores/El\\_acto\\_did%C3%A1ctico/4F136C](http://www.sapiens./castellano/articulo.nsf/Educadores/El_acto_did%C3%A1ctico/4F136C). Recuperado: 03-03-16.

11. Pila, J. (2012). *La motivación como estrategia de aprendizaje en el desarrollo de competencias comunicativas de los estudiantes de I – II nivel de inglés del Convenio Héroes del CENEPA-ESPE de la ciudad de Quito en el año 2012. Diseño de una guía de estrategias motivacionales para el docente.* Unidad de Posgrado, Investigación y Desarrollo. Universidad de Guayaquil, Colombia.
12. Pinto, N. (2012). *El acto didáctico del docente: una perspectiva multidimensional.* Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Maracay, Venezuela: Revista Multidisciplinaria Dialógica.
13. Rodríguez, G. (2009). *Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de E.S.O.* Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de la Coruña-España.
14. Rojas, M. (2010). *El Acto didáctico.* <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010a/634/Acto%didactico.htm>. Recuperado: 23-02-2016.
15. Rosales, D. y Valverde, C. (2005). *Aplicación del Programa de Habilidades Sociales ACAT, para contribuir a mejorar las relaciones interpersonales en los docentes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Trujillo – 2005.*
16. Salinas, P. (2011). *Metodología de la investigación científica.* Universidad de LosAndes - Mérida. Venezuela: Facultades de Ingeniería, Medicina, Odontología y Ciencias Forestales y Ambientales.
17. Sánchez, T. (2010). *Influencia del acto didáctico en el rendimiento de los alumnos del V ciclo del curso de metodología de la investigación en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos,* Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Educación.
18. Vivar, M. (2013). *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria.* Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.
19. Yactayo, Y. (2010). *Motivación de logro académico y rendimiento académico en alumnos de secundaria de una institución educativa del Callao.* Tesis de Maestría. Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
20. Yallico, R. (2009). *El Aprendizaje Cooperativo y el desarrollo de habilidades investigativas en los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Ciencias Biológicas y Química de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.* Tesis Doctoral. Ica – Perú: Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

## ANEXOS

### ANEXO N° 1

#### CUESTIONARIO SOBRE ACTO DIDÁCTICO

2. Nadie o casi nadie      2: Muy pocos      3: Más o menos la mitad de ellos  
 4. La mayoría de ellos      5. Todos a casi todos

| Dimensiones                              | Ítems<br>Con respecto a los docentes puedes decir que:  | Intervalo |   |   |   |   |
|--|---|-----------|---|---|---|---|
|  |   | 1         | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dominio de contenidos                    | Dominan la asignatura a su cargo  |           |   |   |   |   |
|  | Desarrollan los contenidos en forma clara, precisa y adecuada al nivel de los estudiantes               |           |   |   |   |   |
|  | Desarrollan las clases de manera secuencial y continua  |           |   |   |   |   |
|  | Desarrollan los contenidos con una secuencia adecuada a la comprensión de los estudiantes               |           |   |   |   |   |
|  | Gradúan y adaptan los contenidos según las capacidades de los alumnos.                                  |           |   |   |   |   |
| Conducción de relaciones interpersonales | Establece un clima de relaciones interpersonales respetuosas y empáticas con sus alumnos                |           |   |   |   |   |
|  | Proporciona a todos sus alumnos oportunidades de participación  |           |   |   |   |   |
|  | Crea un clima de respeto por las diferencias de género, culturales, étnicas y socioeconómicas           |           |   |   |   |   |
|  | Promueve actitudes de compromiso y solidaridad entre los alumnos  |           |   |   |   |   |
|  | Utiliza estrategias para crear y mantener un ambiente organizado  |           |   |   |   |   |
| Utilización de recursos didácticos       | Utiliza materiales didácticos para que puedan aprender mejor, es decir consolidan el aprendizaje        |           |   |   |   |   |
|  | Utiliza materiales de enseñanza apropiados para los alumnos y de acuerdo con los propósitos de la clase |           |   |   |   |   |
|  | Motivan para trabajar en equipo y de manera individual  |           |   |   |   |   |
|  | Cumplen la función facilitadora de los aprendizajes   |           |   |   |   |   |
|  | Captan la atención de los alumnos por su poder de atracción: formas, colores, tamaño, etc.              |           |   |   |   |   |
| Aplicación de estrategias didácticas     | Cuando desarrolla las clases el profesor emplea y combina diversas estrategias y actividades            |           |   |   |   |   |
|  | Evidencia tener conocimiento de variedad de estrategias de enseñanza para favorecer el aprendizaje      |           |   |   |   |   |
|  | Propone la realización de variadas actividades de acuerdo al tipo y complejidad del contenido           |           |   |   |   |   |
|  | Fomenta la participación de los alumnos de manera personal como grupal                                  |           |   |   |   |   |
|  | Formula preguntas que hacen reflexionar a los estudiantes   |           |   |   |   |   |

ANEXO Nº 2

CUESTIONARIO SOBRE NIVEL DE MOTIVACIÓN PARA APRENDER

1: Nunca o casi nunca                      2. Muy pocas veces                      3: Ni muchas ni pocas veces  
 4. La mayoría de veces                      5. Siempre o casi siempre

| Dimensiones                       | Ítems  | Intervalo |   |   |   |   |
|-----------------------------------|--|-----------|---|---|---|---|
|                                   |  | 1         | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Organización de planes y horarios | Programas y dosificas la utilización del tiempo disponible   |           |   |   |   |   |
|                                   | Identificas a qué asignaturas le deberías dedicar más tiempo de estudio                                      |           |   |   |   |   |
|                                   | Reflexionas acerca de si el tiempo que dedicas al estudio es suficiente                                      |           |   |   |   |   |
|                                   | Antes de comenzar a estudiar piensas qué cosas vas a necesitar y las pone cerca para no tener que levantarte |           |   |   |   |   |
|                                   | Cuando empiezas un nuevo curso haces la programación de las actividades                                      |           |   |   |   |   |
| Actitud durante las clases        | Asistes siempre a clase puntualmente   |           |   |   |   |   |
|                                   | Traes y utilizas el material necesario solicitado por el profesor  |           |   |   |   |   |
|                                   | Escuchas concentrado al profesor y guardas el turno para pedir la palabra                                    |           |   |   |   |   |
|                                   | Formulas preguntas al docente cuando tienes alguna duda  |           |   |   |   |   |
|                                   | Disfrutas cuando aprendes o logras desarrollar algunas habilidades en clase                                  |           |   |   |   |   |
| Búsqueda de información adicional | Busacas información adicional a las que recibes en clase   |           |   |   |   |   |
|                                   | Buscas material bibliográfico referido a los temas tratados en clase   |           |   |   |   |   |
|                                   | Resuelves con entusiasmo los ejercicios y/o preguntas que forman parte las evaluaciones                      |           |   |   |   |   |
|                                   | Consultas con los docentes o amigos sobre contenidos que no entiendes  |           |   |   |   |   |
|                                   | Resuelves más preguntas, ejercicios o problemas de los que le deja el profesor                               |           |   |   |   |   |
| Actitud ante las evaluaciones     | Logras mantener la serenidad durante las evaluaciones  |           |   |   |   |   |
|                                   | Te concentras y tratas de entender el significado de la pregunta   |           |   |   |   |   |
|                                   | Crees que la evaluación es un proceso necesario para tu formación  |           |   |   |   |   |
|                                   | Muestras una actitud optimista durante las evaluaciones  |           |   |   |   |   |
|                                   | Compruebas si las respuestas que has emitido en las evaluaciones son verdaderas                              |           |   |   |   |   |