



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales Creative Commons, permitiendo a otras solo descargar sus obras y compartirlas con otras siempre y cuando den crédito, pero no pueden cambiarlas de forma alguna ni usarlas de forma comercial.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE ADMINISTRACION

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA
EVALUACION DE ORIGINALIDAD



CONSTANCIA

El que, suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de Similitud al documento cuyo título es:

“El Trabajo en Equipo y la Productividad de la Agropecuaria san Pedro S.A. en la Región Ica, Año 2020”.

Presentado por la Bachiller:

PIMIENTA BERROSPI FRANCESCA ANNA

Estudiante del nivel de Pregrado de la Facultad de Administración. El resultado obtenido es (Porcentaje similitud es del **5 %**) por el cual se otorga el calificativo de: APROBADO, según Reglamento de evaluación de Originalidad.

Observaciones: (NINGUNA)

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Ica, 12 de abril de 2022.

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA
FACULTAD DE ADMINISTRACION



Dr. LUIS A. PECHO TATAJE
Director de la Unidad de Investigación

LAPT/eag.

Administración.investigación@unica.edu.pe

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACION

Facultad de Administración



TESIS

**“El Trabajo en Equipo y la Productividad de la Agropecuaria
San Pedro S.A. en la Región Ica, Año 2020”**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
ADMINISTRACION**

Línea de Investigación

Sociedad, Desarrollo Sostenible, Políticas Públicas y Ambientales

Autora:

BACH. FRANCESCA ANNA PIMIENTA BERROSPI

ASESOR

MAG. EDDY TULIO PAREDES SUMARI

Ica – Perú

2022

DEDICATORIA

A Dios por guiar mi camino y
bendecirme en el quehacer de
la vida.

AGRADECIMIENTO

A la Facultad de Administración de la UNICA por brindarme la oportunidad de formarme profesionalmente.

A mi familia y amigos por su apoyo y deseos de superación.

A mi asesor por sus consejos para culminar la tesis.

ÍNDICE

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	x
Índice de gráficas.....	xi
Resumen	xii
Abstract.....	xii
CUERPO DE INFORME FINAL	
I. Introducción.....	11
II. Estrategia metodológica	18
III. Resultados	22
IV. Discusión	52
V. Conclusiones	54
VI. Recomendaciones	55
VII. Referencias Bibliográficas	56
VIII. Anexos	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°1 Distribución de población	19
Tabla N°2 Distribución de muestra	20
Tabla N°3 Trabajo en equipo	22
Tabla N°4 Compromiso y predisposición del trabajador	23
Tabla N°5 Formación de los equipos de trabajo	24
Tabla N°6 Cumplimiento de normatividad	25
Tabla N°7 Intercambio de ideas	26
Tabla N°8 Maximización de la productividad	27
Tabla N°9 Trabajo en equipo y empresa	28
Tabla N°10 Éxito empresarial y laboral	29
Tabla N°11 Eficaz desempeño del equipo de trabajo	30
Tabla N°12 Reconocimiento y creatividad del trabajador	31
Tabla N°13 Habilidades y destrezas para optimizar resultados	32
Tabla N°14 Coordinación para el éxito de trabajo en equipo	33
Tabla N°15 Confianza para conocer capacidades del colaborador	34
Tabla N°16 Desarrollo del trabajo en equipo	35
Tabla N°17 Carácter integrador del trabajo en equipo	36
Tabla N°18 Iniciativa para mejorar cosas	37
Tabla N°19 Capacidad de producir, controlar y promover acciones	38
Tabla N°20 Esfuerzo para obtener mejores resultados	39

Tabla N°21 Voluntad y capacidad para utilizar recursos	40
Tabla N°22 Productividad laboral y recompensa	41
Tabla N°23 Capacidad y conocimiento del trabajador	42
Tabla N°24 Beneficio y rentabilidad del centro laboral	43
Tabla N°25 Comprobación de hipótesis principal	45
Tabla N°26 Comprobación de hipótesis específica 1	47
Tabla N°27 Comprobación de hipótesis específica 2	48
Tabla N°28 Comprobación de hipótesis específica 3	49
Tabla N°29 Comprobación de hipótesis específica 4	51

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica N°1 Trabajo en equipo	22
Gráfica N°2 Compromiso y predisposición del trabajador	23
Gráfica N°3 Formación de los equipos de trabajo	24
Gráfica N°4 Cumplimiento de normatividad	25
Gráfica N°5 Intercambio de ideas	26
Gráfica N°6 Maximización de la productividad	27
Gráfica N°7 Trabajo en equipo y empresa	28
Gráfica N°8 Éxito empresarial y laboral	29
Gráfica N°9 Eficaz desempeño del equipo de trabajo	30
Gráfica N°10 Reconocimiento y creatividad del trabajador	31
Gráfica N°11 Habilidades y destrezas para optimizar resultados	32
Gráfica N°12 Coordinación para éxito de trabajo en equipo	33
Gráfica N°13 Confianza para conocer capacidades del colaborador	34
Gráfica N°14 Desarrollo del trabajo en equipo	35
Gráfica N°15 Carácter integrador del trabajo en equipo	36
Gráfica N°16 Iniciativa para mejorar cosas	37
Gráfica N°17 Capacidad de producir, controlar y promover acciones	38
Gráfica N°18 Esfuerzo para obtener mejores resultados	39
Gráfica N°19 Voluntad y capacidad para utilizar recursos	40
Gráfica N°20 Productividad laboral y recompensa	41

Gráfica N°21 Capacidad y conocimiento del trabajador	42
Gráfica N°22 Beneficio y rentabilidad del centro laboral	43
Gráfica N°23 Region de aceptacion y de rechazo	44
Gráfica N°24 Comprobación de hipótesis principal	46
Gráfica N°25 Comprobación de hipótesis especifica 1	47
Gráfica N°26 Comprobación de hipótesis especifica 2	49
Gráfica N°27 Comprobación de hipótesis especifica 3	50
Gráfica N°28 Comprobación de hipótesis especifica 4	51

RESUMEN

La tesis tuvo como propósito analizar la incidencia del trabajo en equipo en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020; cuyos fundos se encuentran ubicados en la Pampa de Villacuri (Ica) y distrito de Humay (Pisco). En tal sentido, se fundamentó teóricamente la problemática; además contiene los datos de campo suficiente para validar los resultados arribados.

En relación al rigor científico y metodológico, la tesis fue de tipo cuantitativa y básica; de nivel descriptiva, porque se identificaron los elementos o componentes de la realidad; siendo el diseño no experimental.

Las técnicas para recolectar de datos fueron: la observación, la encuesta y el análisis documental; para procesar los datos se consideró: clasificación de datos, tabulación de datos, cuadros y representaciones estadísticas y para comprobar los resultados se utilizó la técnica estadística del Chi – Cuadrado.

Por su parte, la población de estudio estuvo integrada por 107 colaboradores de la agropecuaria San Pedro S.A; resultando la muestra de 84 trabajadores al 95% de confiabilidad y 5% de margen de error.

En consecuencia, de acuerdo a la comprobación de la hipótesis, se llegó a la siguiente conclusión: El trabajo en equipo referente a sus etapas, características, componentes, rol y objetivos inciden en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica.

Palabra claves: Trabajo en equipo, trabajo colaborativo, productividad, rendimiento organizacional, eficacia organizacional.

ABSTRACT

The purpose of the thesis was to analyze the incidence of teamwork in the productivity of San Pedro S.A. in the Ica Region, year 2020; whose farms are located in the Pampa de Villacuri (Ica) and Humay district (Pisco). In this sense, the problem was theoretically based; it also contains sufficient field data to validate the results obtained.

In relation to scientific and methodological rigor, the thesis was quantitative and basic; descriptive level, because the elements or components of reality were identified; being the non-experimental design.

The techniques to collect data were: observation, survey and documentary analysis; To process the data, the following were considered: data classification, data tabulation, tables and statistical representations and to verify the results, the Chi-Square statistical technique was used.

For its part, the study population was made up of 107 collaborators of the San Pedro S.A. agricultural company; resulting in the sample of 84 workers at 95% reliability and 5% margin of error.

Consequently, according to the verification of the hypothesis, the following conclusion was reached: Teamwork regarding its stages, characteristics, components, role and objectives affect the productivity of San Pedro S.A. in the Ica Region.

Keywords: Teamwork, collaborative work, productivity, organizational performance, organizational effectiveness.

I. INTRODUCCIÓN

La tesis referente al trabajo en equipo y la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. se realizó para conocer etapas, componentes, cualidades y roles del trabajo en equipo, resaltando en ello la capacidad, predisposición y vocación del colaborador para mejorar su desempeño, haciendo uso adecuado de los recursos, pero de forma conjunta, donde se priorizan los objetivos comunes, que conllevan a integrar los trabajadores, coordinar acciones, debatir y confrontar las ideas con el propósito de la mejora continua.

Por su parte, la productividad exige cada día mayor capacidad y conocimiento del trabajador para producir la mayor cantidad de bienes haciendo uso adecuado de los recursos, minimizando costos para incrementar beneficios o rentabilidad empresarial, así como para mejorar las condiciones de trabajo y recompensas del colaborador por el trabajo realizado.

Entonces, la investigación permitió conocer el compañerismo, compromiso, apoyo y solidaridad entre los integrantes de la empresa, obteniendo un diagnóstico real, que exige formación de equipos de trabajo para incrementar la productividad, identificando los factores asociados al buen desempeño de los equipos de trabajo.

En efecto, la tesis está elaborada de acuerdo a la estructura establecida por la facultad, considerando en el siguiente punto lo siguiente.

1.1. Antecedentes de la investigación

◆ Antecedente internacional

Aguilar Enríquez H. (2016), realizo en Quetzaltenango – Guatemala, la tesis titulada: Trabajo en equipo y clima organizacional; llegando a las siguientes conclusiones: Se determina que el trabajo en equipo en esta organización está

relacionado al clima organizacional, porque favorece la unidad de un propósito por medio de aportaciones de sus integrantes (p.48).

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/43/Aguilar-Hector.pdf>,

recuperado el 18 – 08 – 2021

◆ **Antecedente nacional**

Jaimes L. y Paucar J. (2019), realizo en Huacho – Perú, la tesis titulada: Trabajo en equipo del personal asistencial de los establecimientos de salud del distrito de Santa María, Huacho 2019; llegando a la conclusión: El personal asistencial de los establecimientos de salud del distrito de Santa María, manifiestan un alto nivel de trabajo en equipo representado por un 88%, lo cual nos da un resultado favorable y solamente el 1% representa al nivel bajo, observando así una brecha abismal entre ambas.. (p.60)

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3179/TRABAJO%20EN%20EQUIPO%20DEL%20PERSONAL%20ASISTENCIAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>; recurado el 18 – 08 – 2021

◆ **Antecedente local**

Gutiérrez Ávila Y. (2019), realizo en Chincha – Perú, la tesis titulada: La satisfacción laboral y su incidencia en la productividad del personal administrativo del Hospital Belén de Trujillo; llegando a las conclusiones: En relación al nivel de satisfacción laboral e insatisfacción con respecto a la productividad del personal administrativo del Hospital Belén de Trujillo, concluimos de manera general que, un 56.4% (22) del personal administrativo está insatisfecho y un 76.9% (30) del personal administrativo con productividad baja. (p. 38)

<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/465/1/YENNY%20YUDITH%20GUTIERREZ%20AVILA.pdf>, recuperado 21 – 08 – 2021

Huaranca Rivera, B. (2015), realizo en Ica – Perú, la tesis titulada: El clima organizacional y su influencia en la productividad de los empleados de la agencia Interbank en el Centro Comercial Plaza del Sol en la ciudad de Ica durante el periodo 2015; llegando a la conclusión: Existe influencia entre el clima laboral y la productividad de los empleados de la Agencia Interbank en el centro Comercial Plaza del Sol, en la ciudad de Ica en el periodo 2015, donde la correlación encontrada entre ambas variables fue de 0,825 la cual resulta ser positiva y significativa (p. 72)

https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/1514/tesis_Clima_Productividad_Empleados.pdf?sequence=1&isAllowed=y

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Trabajo en equipo

Es una actividad que se realiza en forma conjunta entre los integrantes de una empresa u organización, con el propósito de lograr objetivos comunes, siendo relevante la cooperación y ayuda mutua entre compañeros para optimizar los resultados requeridos.

Importancia

El trabajar de forma colaborativa en las empresas es relevante, por, lo siguiente:

- *Mejora el ambiente laboral y organizacional
- *Reafirma el compromiso e identidad del trabajador
- *Optimiza la productividad empresarial
- *Motiva a cada trabajador a cumplir oportunamente con su trabajo
- *Fomenta la competitividad laboral.

1.2.2. Productividad empresarial

Comprende el conjunto de actividades que se realizan en las organizaciones para maximizar sus resultados; ello consiste en utilizar y aprovechar de la mejor forma los recursos para lograr la eficacia empresarial.

Factores que condicionan la productividad

***Internos:** proceso de producción, maquinarias, equipos, bienestar del colaborador, calidad de productos, etc.

***Externos:** Competidores, factores tecnológicos, aspectos económicos, condiciones de mercados, insumos, etc.

1.3. Problemas de investigación

▪ Problema general

¿De qué manera el trabajo en equipo incide en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020?

▪ Problemas específicos

PE1 ¿De qué manera las etapas del trabajo en equipo inciden en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020?

PE2 ¿De qué manera las cualidades del trabajo en equipo inciden en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020?

PE3 ¿De qué manera los componentes del trabajo en equipo inciden en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020?

PE4 ¿De qué manera el rol del trabajo en equipo incide en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020?

1.4. Justificación e importancia de la investigación

Justificación

La tesis se justifica, porque su estudio permitió conocer las razones del trabajo colaborativo, ya sea deficiencias en las características, actividades, desinterés por cumplir con las actividades, entre otros aspectos que afectan el quehacer laboral y organizacional de la agropecuaria San Pedro.

Importancia

La investigación referente al trabajo en equipo y la productividad empresarial es importante, porque permitió conocer el rol del trabajador en la empresa San Pedro y al mismo tiempo permitió entender el porqué de los resultados de la empresa en estudio.

Entonces, la ejecución de la tesis fue relevante porque se entendió del colaborador: su compromiso, responsabilidad, coordinación, confianza y comunicación entre los integrantes de la entidad para maximizar su productividad utilizando la menor cantidad de recursos, cuyo resultado sea mayor beneficio o rentabilidad empresarial.

1.5. Objetivos de investigación

Objetivo General

- ◆ Analizar la incidencia del trabajo en equipo en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

Objetivos específicos

- ◆ Analizar la incidencia de las etapas del trabajo en equipo en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020
- ◆ Analizar la incidencia de las cualidades del trabajo en equipo en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

- ◆ Determinar la incidencia de los componentes del trabajo en equipo en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020
- ◆ Analizar la incidencia del rol del trabajo en equipo en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

1.6. Hipótesis de investigación.

Hipótesis principal

El trabajo en equipo incide significativamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

Hipótesis específicas

- ◆ Las etapas del trabajo en equipo inciden directamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020
- ◆ Las cualidades del trabajo en equipo inciden significativamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020
- ◆ Los componentes del trabajo en equipo inciden directamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020
- ◆ El rol del trabajo en equipo incide significativamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

1.7. Variables de estudio

Identificación de variables

- ◆ **Variable independiente:** Trabajo en equipo
- ◆ **Variable dependiente:** Productividad de la agropecuaria San Pedro S.A.

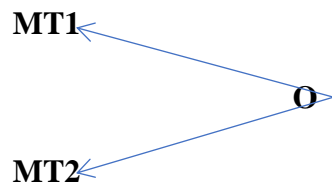
Operacionalización de variable

Variables	Indicadores
Trabajo en equipo (V.I)	*Etapas *Cualidades *Componentes *Rol
Productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. (V.D)	*Cantidad producida *Recursos utilizados *Maximización de resultados

II. ESTRATEGIA METODOLOGICA

2.1. Tipo, Nivel y Diseño de Investigación

- ◆ **Tipo.** - Por el procesamiento de la información, la tesis fue de tipo cuantitativa y por el análisis del conocimiento es de tipo Básica, ya que conlleva al análisis del conocimiento para fundamentar y desarrollar la investigación.
- ◆ **Nivel.** - Según realidad, la investigación fue de nivel descriptiva porque conlleva a identificar, analizar y determinar las acciones de sus componentes, considerando para ello la relación causa – efecto.
- ◆ **Diseño.** - Por las acciones de análisis de las variables y las exigencias metodológicas y científicas, el diseño es de carácter no experimental, de corte transaccional, siendo su estructura:



Dónde: M representa las muestras por empresa

T representa el año de estudio (2020)

O representa la observación realizada

2.2. Población y Muestra.

- ◆ **Población.** - Estuvo constituida por todos los colaboradores de la empresa agropecuaria San Pedro S.A; según lugar de operatividad, siendo la distribución la siguiente:

Tabla N° 1 Distribución de población

Lugar	Número de trabajadores: población
Villacuri	71
Humay	36
Total	107

- ◆ **Muestra.** - Resulto de la aplicación de la formula cuando se conoce la población; al 95% de confiabilidad y un margen de error del 5%.

Formula:
$$n = \frac{z^2 pqN}{e^2(N-1) + z^2 pq}$$

$$n = \frac{(1.96)^2(0.50)(0.50)(107)}{(0.05)^2(107-1) + (1.96)(0.50)(0.50)} = 84$$

n = 84 trabajadores

Por lo tanto: 107.....100%

84..... X%

$$X = \frac{84 \times 100}{107} = 78.50\%$$

107

Entonces, la muestra representa el 78.50% del total de la población; la misma que quedo distribuida de la siguiente manera:

Tabla N° 2: Distribución de muestra

Lugar	Población 100%	Muestra 78.50%
Villacuri	71	56
Humay	36	28
Total	107	84

2.3. Técnicas de Recolección de Información

- **La Observación.** - Técnica que permitió acercarse preliminarmente a la realidad, para obtener datos que permitieron plantear e investigar la problemática.
- **Encuesta.** - Técnica que se utilizó para recabar los datos directamente de campo, considerando para ello los objetivos, problemas, hipótesis y operacionalización de las variables.
- **Análisis Documental.** – Se utilizó para revisar documentos que conllevaron a fundamentar teóricamente la realidad de estudio, desde el aspecto científico y metodológico.

2.4. Instrumentos de Recolección de Información

Establecidas las técnicas consideradas en el punto anterior, los instrumentos utilizados fueron: Ficha de observación, cuestionario y la ficha de registro de datos, todo ello en función a la información requerida para entender la problemática materia de estudio.

2.5. Técnicas de Análisis e Interpretación de datos

- **Clasificación de datos.** – Es una etapa básica en el tratamiento de datos, se efectúa con el propósito de agrupar y ordenar los datos en función de las variables de estudio, para la posterior presentación de los mismos.
- **Tabulación de datos.** - Comprende el procesamiento de la información en frecuencias relativas y porcentuales, según sea el caso
- **Cuadros y representaciones estadísticas.** – Establece las tablas y gráficas que presentan el resultado de la investigación, en razón de los objetivos determinados.
- **Chi – Cuadrado.** - Técnica estadística que sirve para comprobar la hipótesis según resultados arribados, nivel de confianza y de significación.

III. RESULTADOS

3.1. Presentación e interpretación de resultados

Tabla N° 3

**El trabajo en equipo conlleva a optimizar la productividad del centro
laboral**

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	75	89
Indeciso	9	11
En desacuerdo	0	0
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por la tesista

Según tabla, los resultados establecen en el 89% que la agropecuaria San Pedro debe priorizar el trabajo en equipo, para maximizar la productividad laboral y organizacional; en tanto el 11% de involucrados están indeciso para dar alguna respuesta.

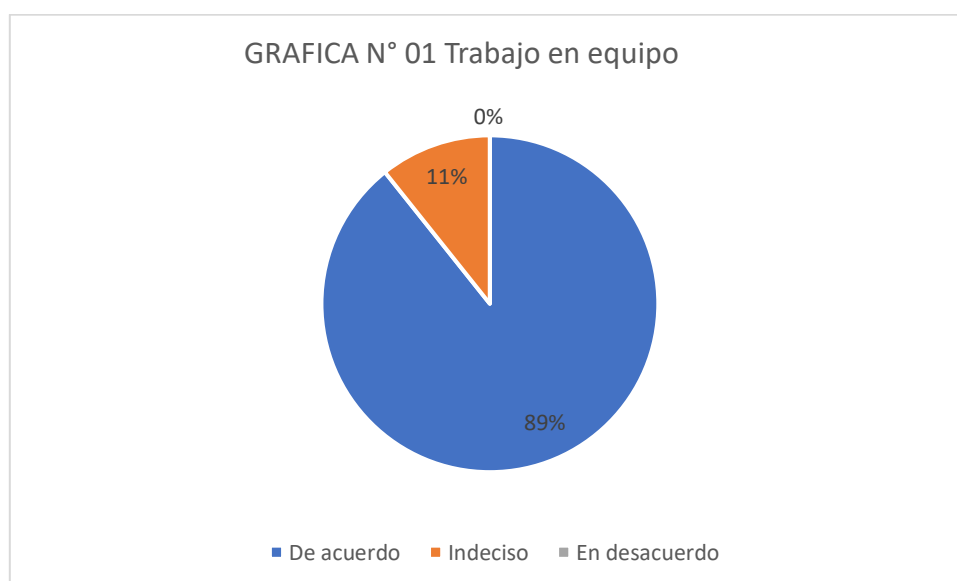


Tabla N° 4

Existe el compromiso y predisposición del trabajador para laborar en equipo

Respuesta	N°	hi%
Si	74	88
En parte	10	12
No	0	0
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por la tesista

Con la intención de lograr los objetivos comunes en el centro laboral, el 88% expresa que el trabajador asume el compromiso y predisposición por laborar unidos, siendo solidarios con el compañero para cumplir con la tarea asignada, en cambio el 12% señala que dependiendo de las actividades a desarrollar se puede o no trabajar en equipo.

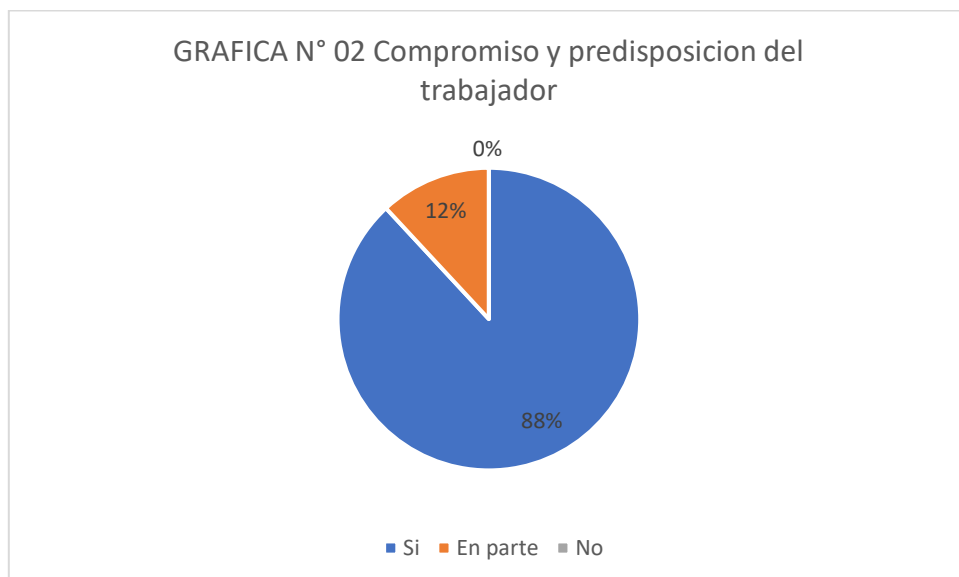


Tabla N° 5

Es relevante la etapa de formación de los equipos de trabajo para una mejor productividad laboral y empresarial

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	67	80
Indeciso	17	20
En desacuerdo	0	0
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por la tesista

La mayoría de trabajadores, representados por el 80% indica que la maximización de la productividad laboral e institucional, depende de la política empresarial para formar los equipos de trabajo, según habilidades, destrezas, capacidad, creatividad, etc.; mientras que el 20% de personas participantes en el estudio, están indecisas para precisar alguna respuesta acorde a su cargo que desempeña.

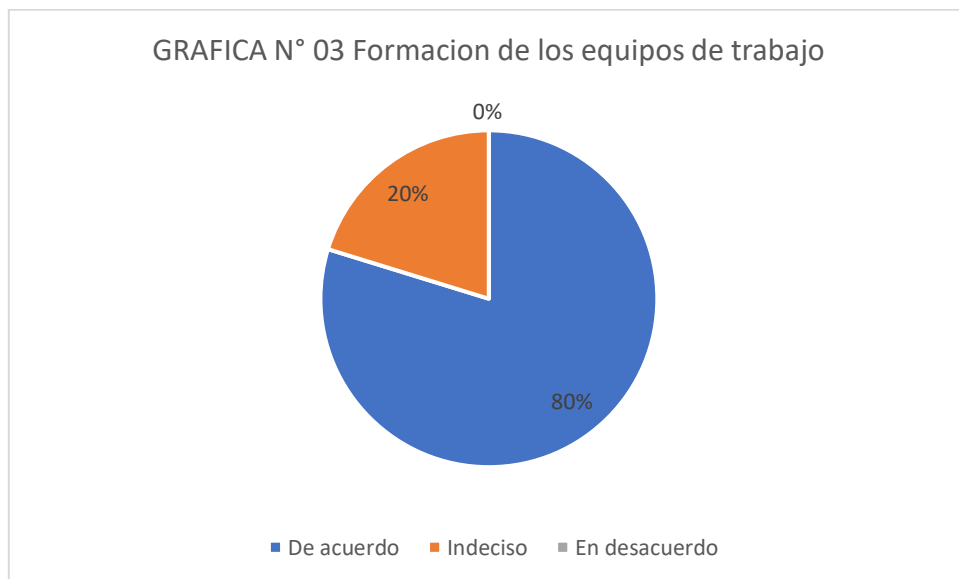


Tabla N° 6

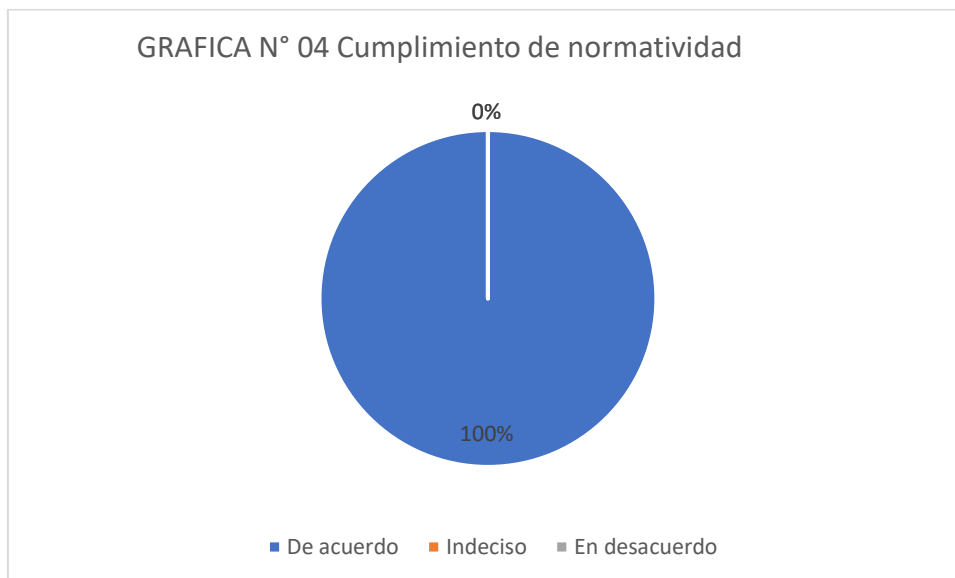
La etapa de cumplimiento de la normatividad es relevante para el desempeño de los equipos de trabajo y por ende de la productividad laboral

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	84	100
Indeciso	0	0
En desacuerdo	0	0
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por la tesista

Es importante que para el accionar y rendimiento del trabajador, reflejado en la productividad, el 100% manifiesta que deben laborar cumpliendo estrictamente las normas que rigen sus actividades.



Tabal N° 7

La etapa de intercambio de ideas o de enfrentamiento es importante para maximizar resultados en la empresa

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	82	98
Indeciso	0	0
En desacuerdo	2	2
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por la tesista

La tabla muestra que el 98% de los encuestados consideran que en el desarrollo de sus actividades o cumplimiento de funciones debe darse énfasis al intercambio de ideas para optimizar los resultados, priorizando la cooperación y coordinación para hacer mejor las cosas y el 2% está en desacuerdo, respondiendo que su labor no requiere de ayuda mutua entre compañeros, porque están en capacidad para cumplir con la tarea asignada.



Tabla N° 8

Cree usted que la maximización de la productividad, es producto del optimo desempeño del trabajador

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	84	100
Indeciso	0	0
En desacuerdo	0	0
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por la tesista

Acorde al cargo que desempeñan, el 100% de colaboradores de la agropecuaria San Pedro S.A. manifiestan que la productividad organizacional está en relación al rendimiento del trabajador, para ello requieren trabajar en equipo, donde cada integrante asuma con responsabilidad la actividad basada en objetivos comunes.

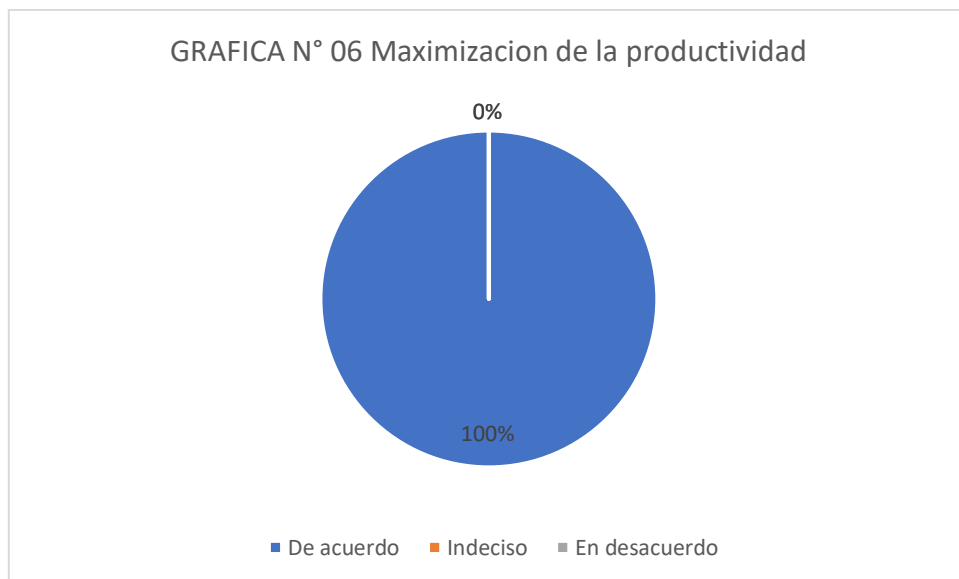


Tabla N° 9
El trabajo en equipo se realiza con la claridad de lo que pretende lograr en conjunto la empresa

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	75	89
Indeciso	0	0
En desacuerdo	9	11
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por la tesista

Los resultados muestran que el 89% de involucrados aprecian que trabajar en equipo es beneficio, en la medida que todos los integrantes del grupo, laboren con transparencia, claridad y objetividad para hacer bien las cosas; en tanto el 11% está en desacuerdo, ya las políticas de dirección empresarial exigen rendimiento, por lo tanto, cada trabajador se esfuerza por lograr de forma individual sus metas.

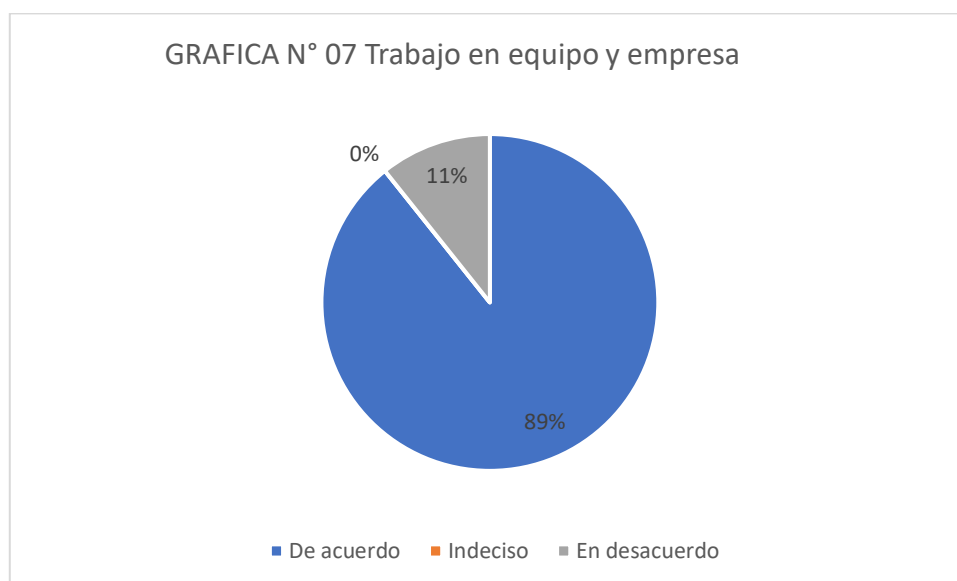


Tabla N° 10

El trabajador tiene presente que el éxito empresarial y laboral depende de la cooperación y solidaridad entre compañeros para cumplir oportunamente la labor asignada

Respuesta	N°	hi%
Si	72	86
A veces	12	14
No	0	0
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por la tesista

El 86% de los integrantes del estudio, expresan que el éxito laboral y personal está en relación a la cooperación y solidaridad al ejecutar sus tareas; mientras que el 14% manifiesta que A veces se requiere compañerismo para cumplir oportunamente las tareas.

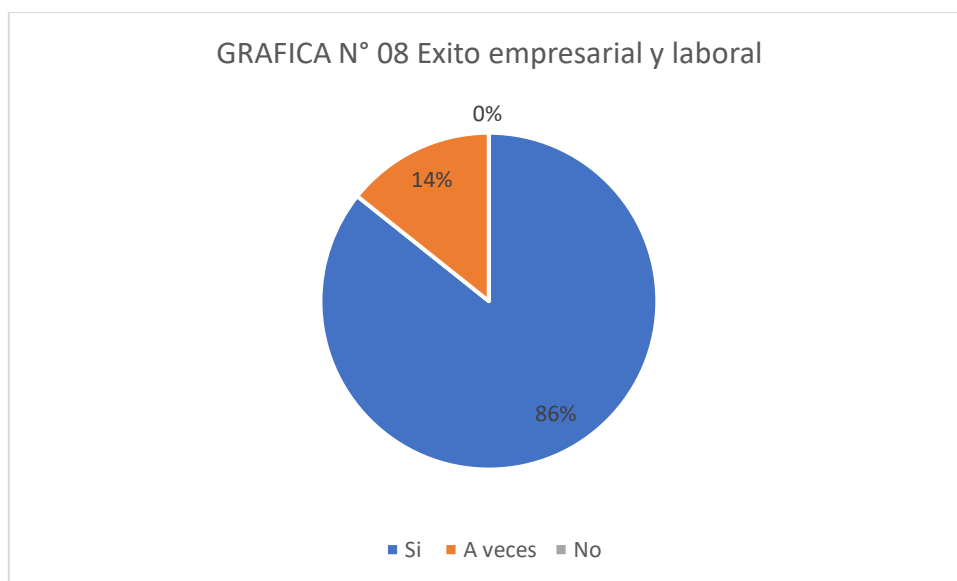


Tabla N° 11
Para un eficaz desempeño del equipo de trabajo, es necesario una
comunicación fluida y oportuna

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	73	87
Indeciso	11	13
En desacuerdo	0	0
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por la tesista

Los resultados muestran la relevancia del equipo de trabajo, el 87% expresa que el eficaz desempeño tiene como elemento esencial a la comunicación fluida acorde a la operatividad empresarial, en cambio el 13% se encuentra indeciso para emitir respuesta.

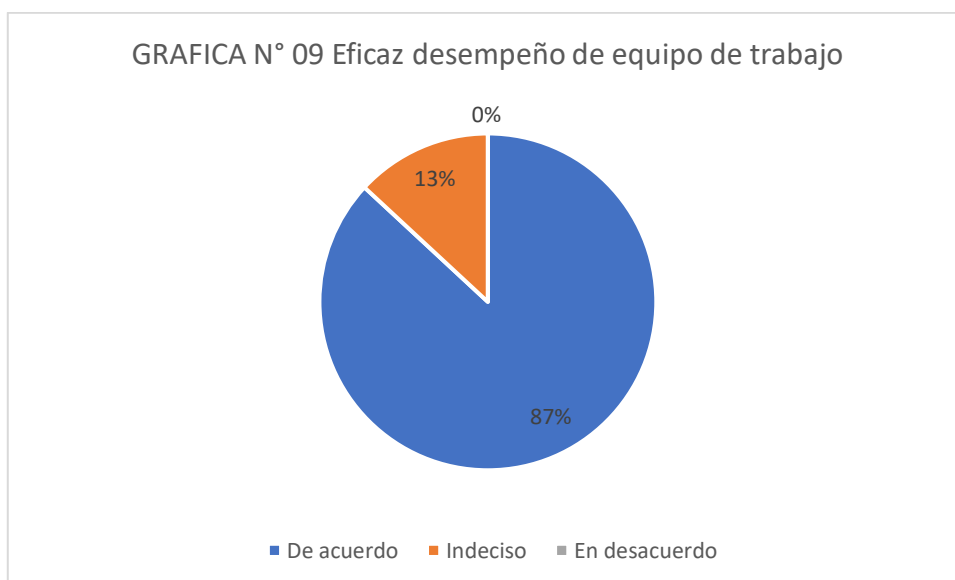


Tabla N° 12

Es necesario el reconocimiento, potenciar las ideas y la creatividad del trabajador para mejorar la productividad empresarial

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	72	86
Indeciso	0	0
En desacuerdo	12	14
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por la tesista

La mayoría de participantes en el estudio, representados por el 86% considera la necesidad de reconocimiento, potenciar las ideas y la creatividad del colaborador para optimizar la productividad empresarial, teniendo en cuenta el uso máximo de los recursos, para obtener la mayor cantidad de producción y el 14% de involucrados está en desacuerdo porque el máximo de rendimiento depende de su capacidad para hacer las cosas.

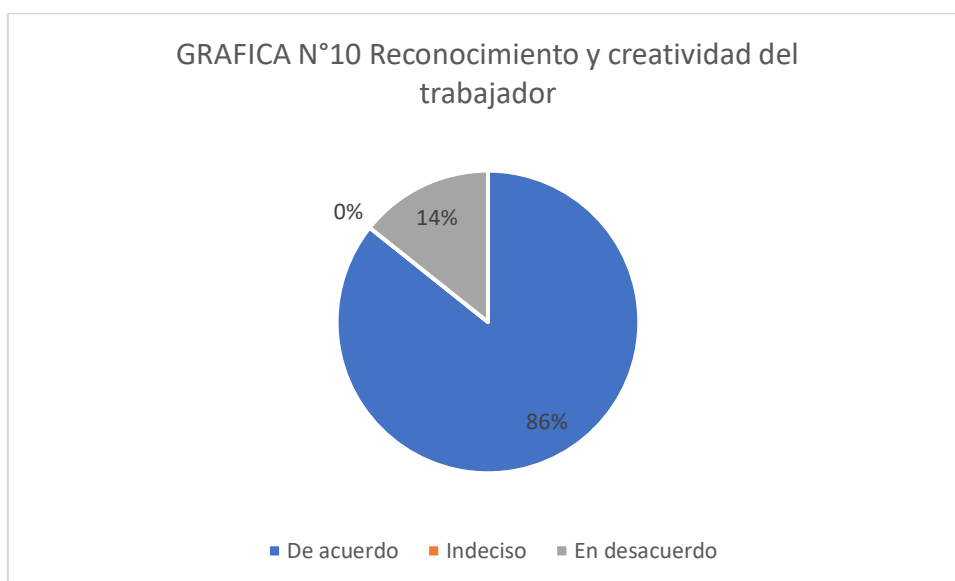


Tabla N° 13

Cree que cada miembro del equipo de trabajo debe poner a disposición sus mejores habilidades y destrezas para optimizar resultados

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	74	88
Indeciso	0	0
En desacuerdo	10	12
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por la tesista

El 88% de participantes en el estudio, cree que el desarrollo empresarial está en función a las habilidades, destrezas y compromiso del trabajador para optimizar resultados, en tanto el 12% establece que su rendimiento está sujeto a la capacidad y voluntad para cumplir con sus funciones.

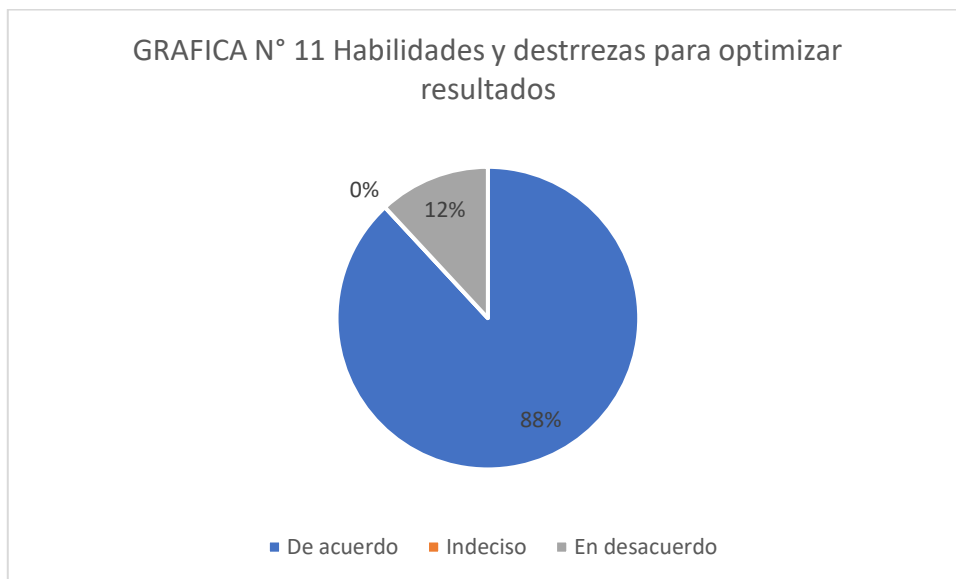


Tabla N° 14

Es esencial la coordinación para el éxito del trabajo en equipo, que permita conocer potencialidades del trabajador

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	70	83
Indeciso	6	7
En desacuerdo	8	10
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por la tesista

El 83% de encuestados responden que el éxito del trabajo colaborativo está en relación a la coordinación de sus actividades, además de las potencialidades del trabajador; en cambio el 10% está en desacuerdo manifestando que todo depende de la capacidad del trabajador y el 7% está indeciso para opinar.

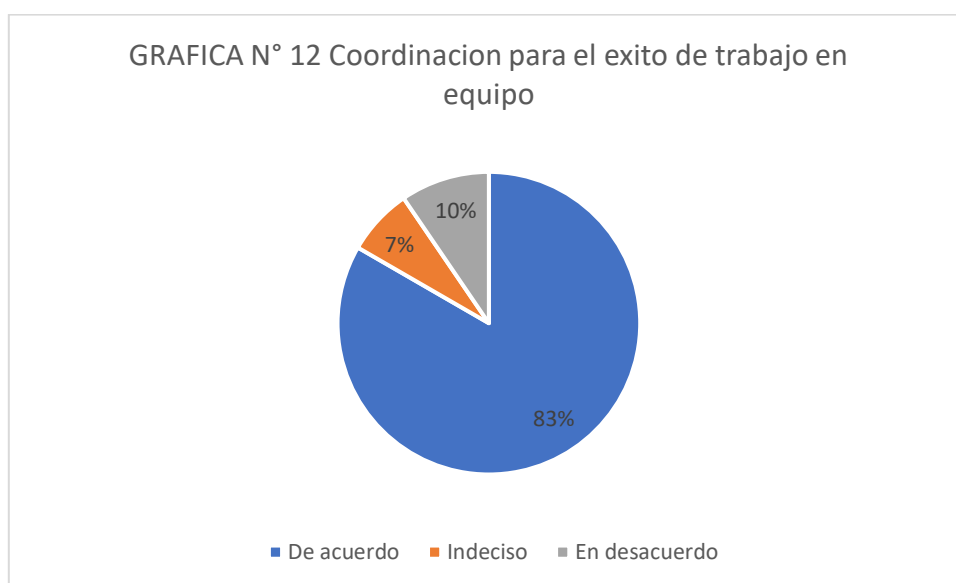


Tabla N° 15

Trabajar en equipo implica tener confianza para conocer capacidades del colaborador y de esa forma lograr el objetivo común

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	68	81
Indeciso	3	4
En desacuerdo	13	15
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por la tesista

Los resultados establecen en un 81% que la confianza y compañerismo, son factores esenciales para lograr los objetivos comunes, en tanto el 15% está en desacuerdo porque sus logros laborales dependen de su conocimiento de las actividades y el 4% de encuestados están indeciso para responder.

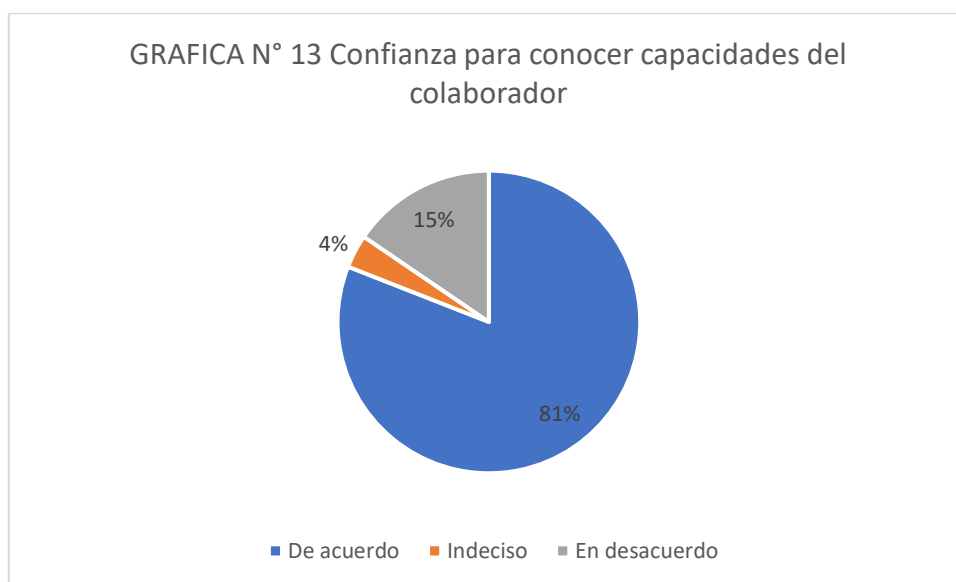


Tabla N° 16
El desarrollo del trabajo en equipo depende del compromiso de cada miembro para optimizar resultados

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	78	93
Indeciso	0	0
En desacuerdo	6	7
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por la tesista

Actualmente, las organizaciones no pueden funcionar basadas en el individualismo de sus colaboradores, más bien requieren del compromiso de sus miembros para trabajar de forma colaborativa, con el propósito de apoyarse mutuamente para maximizar los resultados y el 7% está en desacuerdo, porque para ellos, los resultados empresariales están en función al rendimiento de cada trabajador.



Tabla N° 17

El trabajo en equipo debe tener carácter integrador en todos sus aspectos

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	72	86
Indeciso	12	14
En desacuerdo	0	0
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por la tesista

El 86% de encuestados expresan que en el centro laboral debe primar el trabajo en equipo, con la finalidad de integrar las ideas de mejora que permitan un desarrollo eficaz, para el bienestar del colaborador y de la entidad, por otro lado, el 14% de colaboradores inmersos en el estudio están indecisos para dar respuesta, ya que manejan poca información.

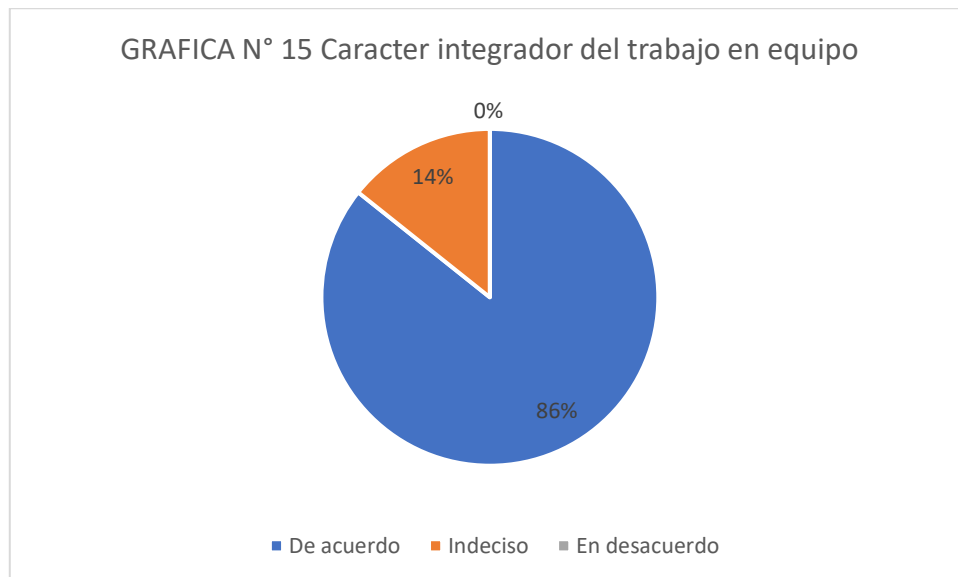


Tabla N° 18

Cada trabajador debe tener creatividad e iniciativa para mejorar las cosas

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	70	83
Indeciso	14	17
En desacuerdo	0	0
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por la tesista

Los resultados que se muestran en la tabla establecen que gran parte de los participantes en el trabajo, representados por el 83% deben tener la capacidad de innovar, crear y tener predisposición para cumplir con el trabajo y desarrollar empresa, aprovechando las oportunidades que se presentan; en tanto el 17% se encuentra indeciso para opinar.

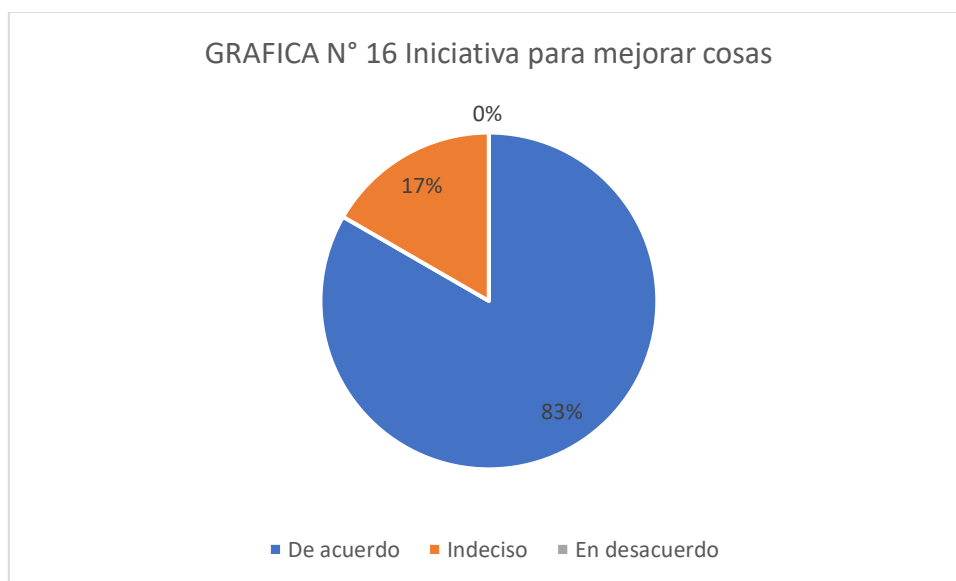


Tabla N° 19
Cada colaborador debe tener la capacidad de producir, controlar y promover acciones de mejora del equipo de trabajo

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	68	81
Indeciso	6	7
En desacuerdo	10	12
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por la tesista

Las respuestas indican, que el 81% de colaboradores de la agropecuaria San Pedro S.A. deben tener la capacidad de controlar e impulsar acciones que conlleven a consolidar y desarrollar equipos de trabajo, siendo el principal objetivo incrementar la productividad empresarial, donde juega un rol importante las políticas de dirección que se establecen para maximizar el beneficio o rentabilidad; por su parte el 12% de trabajadores está en desacuerdo, manifestando que su progreso es por iniciativa propia, no depende de la empresa y un 7% no responde sobre la pregunta por desconocimiento.

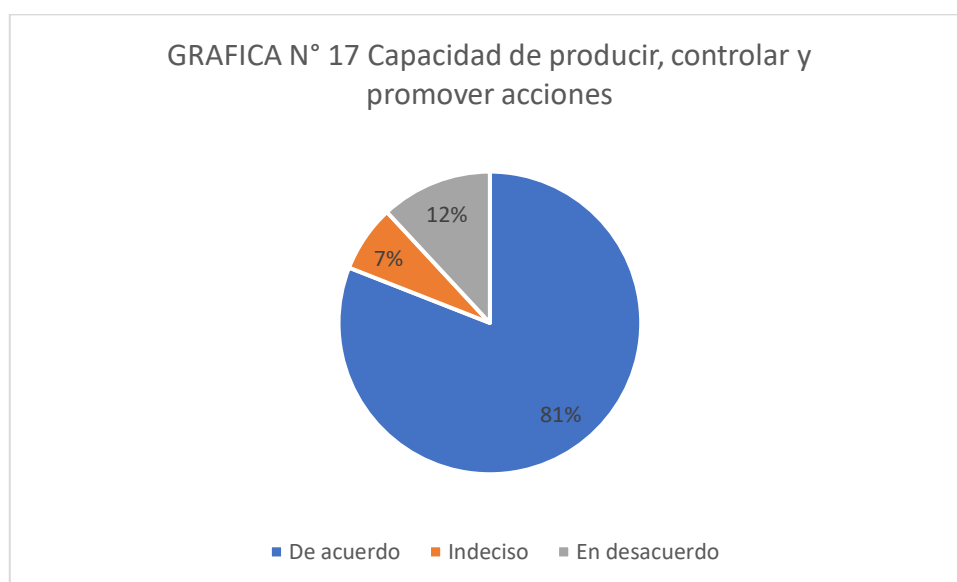


Tabla N° 20

Los colaboradores se esfuerzan cada día por obtener los mejores resultados

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	69	82
Indeciso	0	0
En desacuerdo	15	18
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por la tesista

Lo que se aprecia en la tabla, es que el 82% de personas inmersas en la problemática manifiestan que ponen todo su esfuerzo y conocimiento para maximizar resultados, colaborando y apoyándose entre compañeros para lograr los objetivos empresariales. Es decir, impulsan el trabajo en equipo como posibilidad de mantenimiento y desarrollo empresarial, en cambio el 18% está en desacuerdo, porque las mejoras en su rendimiento están en la preparación y capacidad personal de cada integrante del centro de trabajo.

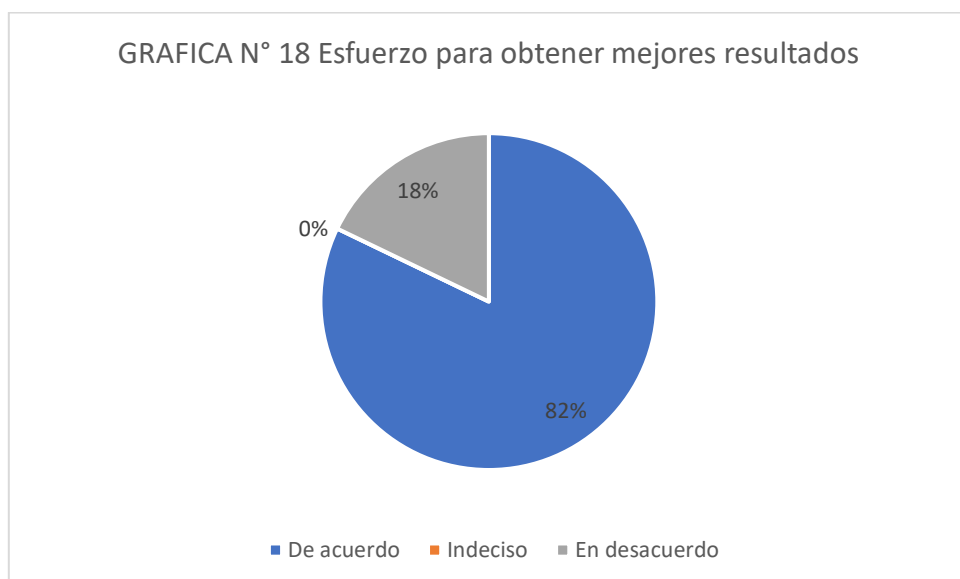


Tabla N° 21
Existe voluntad y capacidad del trabajador para utilizar
adecuadamente los recursos

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	70	83
Indeciso	0	0
En desacuerdo	14	17
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta
 Elaborado por la tesista

El 83% de trabajadores responden tener la voluntad y capacidad para aprovechar al máximo los recursos disponibles y llevar a cabo en el momento requerido sus actividades o tareas asignadas; en tanto el 17% manifiesta que todos no están preparados para el caso, responden a las indicaciones de los brinden sus jefes inmediatos según tarea asignada.

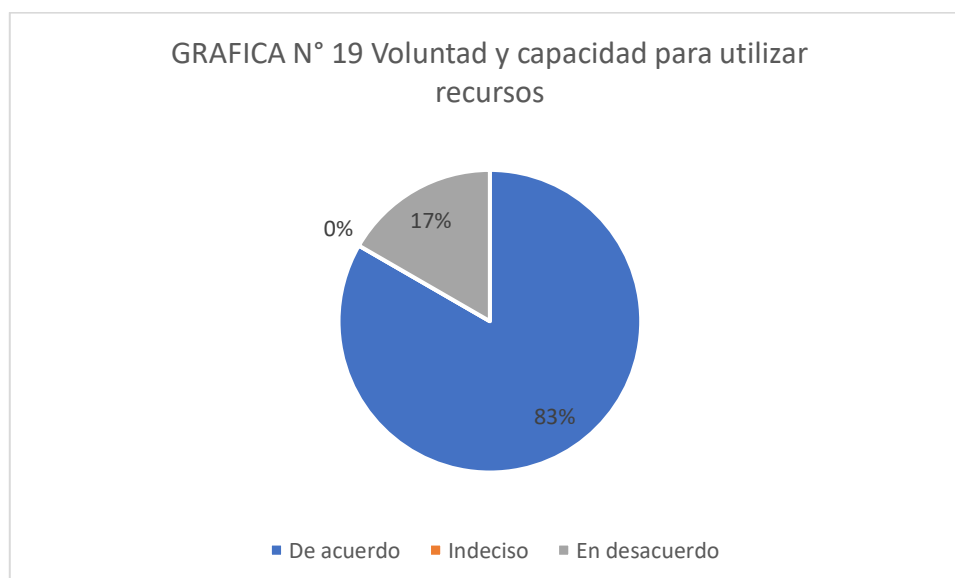


Tabla N° 22

La productividad laboral está en relación a la recompensa recibida por la tarea cumplida

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	59	70
Indeciso	8	10
En desacuerdo	17	20
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por la tesista

Se aprecia que gran parte de los trabajadores, representados por el 70% cree que la productividad está en relación a la recompensa por el trabajo realizado, en cambio el 20% indica que la recompensa recibida no es la más justa por la labor efectuada, ya que no está acorde a los gastos mínimos de la canasta familiar y un 10% no precisa respuesta sobre lo solicitado.

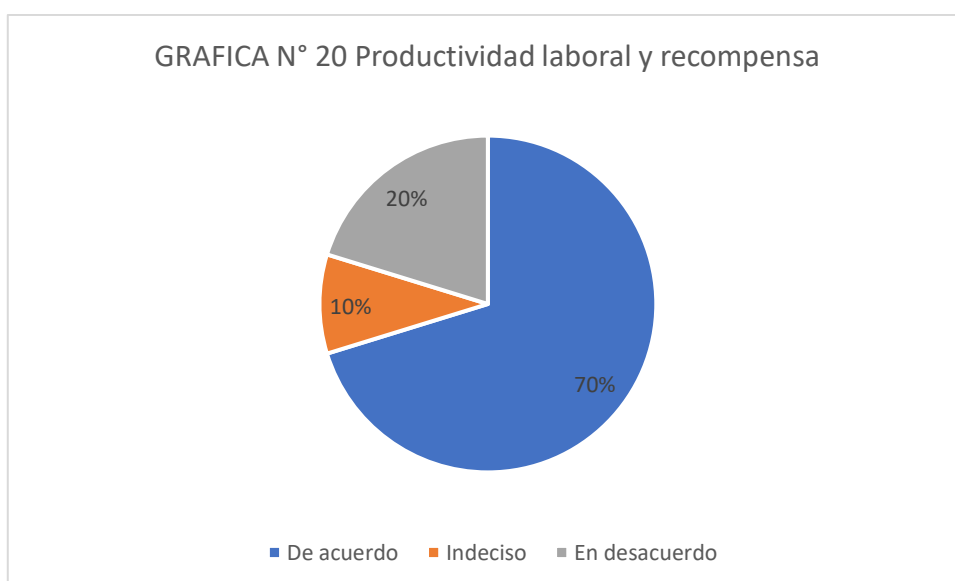


Tabla N° 23
La capacidad y conocimiento del trabajador permite lograr la
productividad empresarial

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	61	73
Indeciso	13	15
En desacuerdo	10	12
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por la tesista

Los resultados que se aprecian en la tabla, en un 73% indica que los trabajadores de la agropecuaria San Pedro S.A., tienen la capacidad y conocimiento suficiente para maximizar la productividad según cargo que desempeñan; por su parte el 15% de involucrados están indecisos y el 12% en desacuerdo porque en algunos casos no se logra optimizar la productividad por la inadecuada asignación de recursos que requiere el cumplimiento de las actividades.

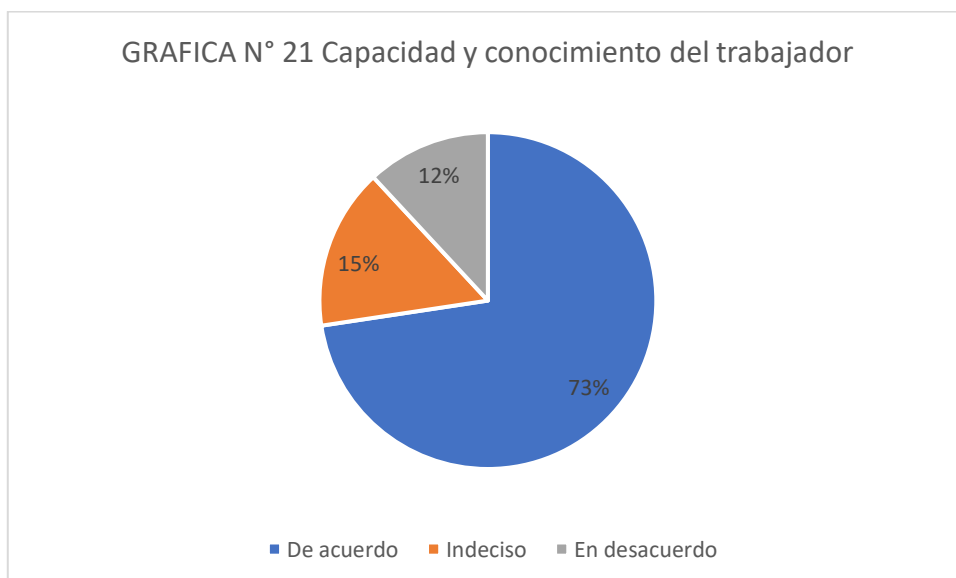


Tabla N° 24

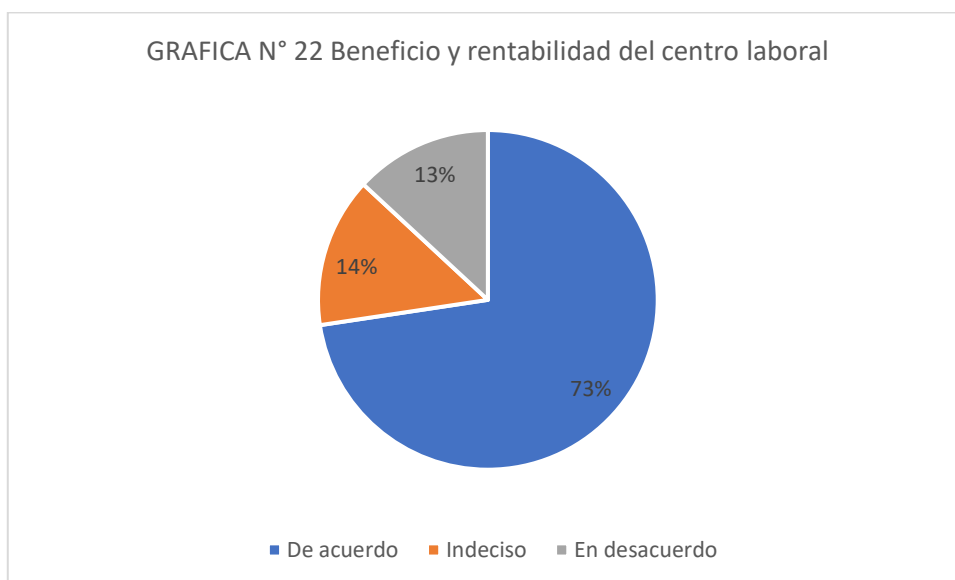
El beneficio y rentabilidad del centro laboral está en relación a la productividad y fortaleza del trabajador

Respuesta	N°	hi%
De acuerdo	61	73
Indeciso	12	14
En desacuerdo	11	13
Total	84	100

Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por la tesista

La mayoría de trabajadores, representados por el 73% considera que los beneficios y rentabilidad empresarial se debe a la productividad obtenida y fortaleza de cada colaborador para cumplir con la tarea asignada; por otra parte, el 14% no desea opinar y el 13% está en desacuerdo, porque no se logra la productividad, solo se tiene la producción normal programada, a pesar del esfuerzo del trabajador por mejorar las cosas.



3.2.Comprobación de la hipótesis

3.2.1. Hipótesis principal / alternativa

El trabajo en equipo incide significativamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

Hipótesis nula

El trabajo en equipo no incide significativamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

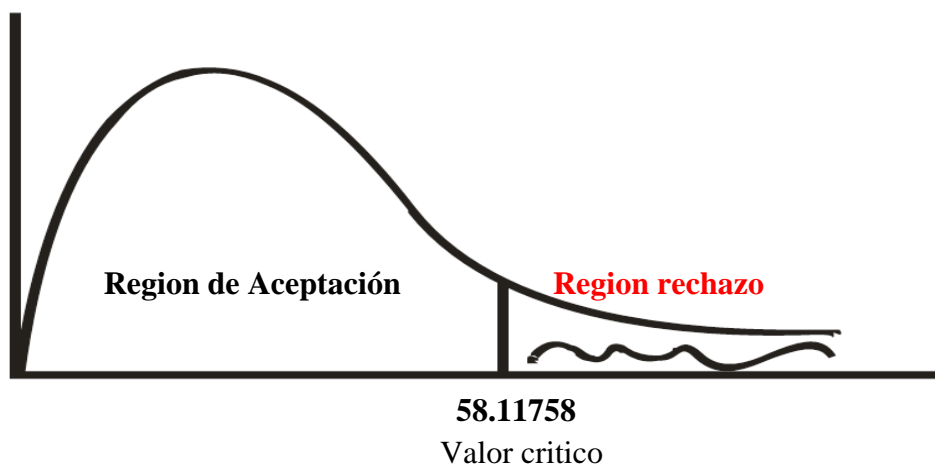
Por lo consiguiente, para comprobar la hipótesis en función a los resultados arribados, nivel de confianza del 95% y margen de error del 5%; se aplicó la técnica del Chi – Cuadrado, en razón a la siguiente formula:

$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}.$$

En tal sentido, fue necesario hallar los grados de libertad que resultaron de las filas por columnas, en ambos casos menos uno: $(22 - 1) (3 - 1) = 21 \times 2 = 42$, siendo el valor critico de 58.11758.

En efecto, en grafica se determinó la región de aceptación (R.A) y la región de rechazo (R.R).

GRAFICA N° 23



APLICACIÓN DEL CHI – CUADRADO SEGÚN RESULTADOS OBTENIDOS

FÓRMULA:
$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Dónde: x^2 = CHI CUADRADO

f_o = Frecuencias Observadas

f_e = Frecuencias Esperadas

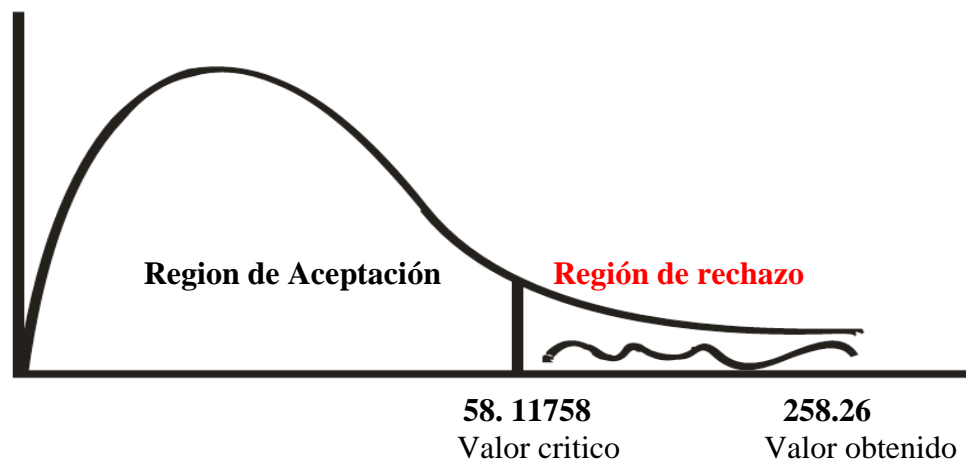
Tabla N° 25 Comprobación hipótesis principal

Respuestas Nº Tabla	1			2			3			TOTAL
	f_o	f_e	x^2	f_o	f_e	x^2	f_o	f_e	x^2	
1	75	71.73	0.15	9	6.04	1.45	0	6.23	6.23	84
2	74	71.73	0.07	10	6.04	2.60	0	6.23	6.23	84
3	67	71.73	0.31	17	6.04	19.89	0	6.23	6.23	84
4	84	71.73	2.10	0	6.04	6.04	0	6.23	6.23	84
5	82	71.73	1.47	0	6.04	6.04	2	6.23	2.87	84
6	84	71.73	2.10	0	6.04	6.04	0	6.23	6.23	84
7	75	71.73	0.15	0	6.04	6.04	9	6.23	1.23	84
8	72	71.73	0	12	6.04	5.88	0	6.23	6.23	84
9	73	71.73	0.02	11	6.04	4.07	0	6.23	6.23	84
10	72	71.73	0	0	6.04	6.04	12	6.23	5.34	84
11	74	71.73	0.07	0	6.04	6.04	10	6.23	2.28	84
12	70	71.73	0.04	6	6.04	0	8	6.23	0.50	84
13	68	71.73	0.19	3	6.04	1.53	13	6.23	7.36	84
14	78	71.73	0.55	0	6.04	6.04	6	6.23	0.01	84
15	72	71.73	0	12	6.04	5.88	0	6.23	6.23	84
16	70	71.73	0.04	14	6.04	10.49	0	6.23	6.23	84
17	68	71.73	0.19	6	6.04	0	10	6.23	2.28	84
18	69	71.73	0.10	0	6.04	6.04	15	6.23	12.34	84
19	70	71.73	0.04	0	6.04	6.04	14	6.23	9.69	84
20	59	71.73	2.26	8	6.04	0.64	17	6.23	18.62	84
21	61	71.73	1.60	13	6.04	8.02	10	6.23	2.28	84
22	61	71.73	1.60	12	6.04	5.88	11	6.23	3.65	84
TOTAL	1578		13.05	133		120.69	137		124.52	1848

$$X^2 = 13.05 + 120.69 + 124.52 = 258.26$$

En consecuencia, el valor arribado de 258.26 supera al valor crítico de 58.11758. Por tal razón, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, donde se afirma que: El trabajo en equipo incide significativamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

GRAFICA N° 24



3.2.2. Hipótesis específicas

a) Hipótesis específica 1

Las etapas del trabajo en equipo inciden directamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

Hipótesis nula

Las etapas del trabajo en equipo no inciden directamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

Grados de libertad: $(9 - 1) (3 - 1) = 8 \times 2 = 16$ valor crítico 26.2962

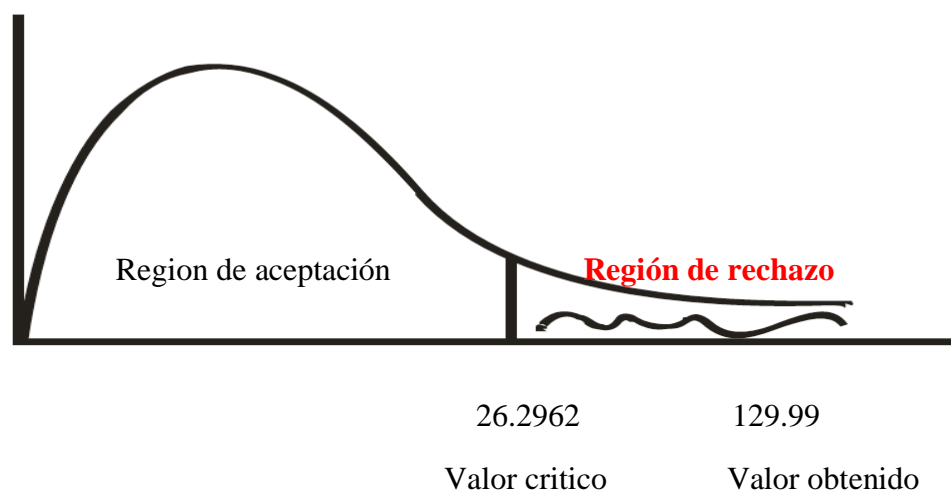
Tabla N° 26 Comprobación hipótesis específica 1

Respuestas N° Tabla	1			2			3			TOTAL
	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	
3	67	70.78	0.20	17	5.56	23.54	0	7.67	7.67	84
4	84	70.78	2.47	0	5.56	5.56	0	7.67	7.67	84
5	82	70.78	1.78	0	5.56	5.56	2	7.67	4.19	84
6	84	70.78	2.47	0	5.56	5.56	0	7.67	7.67	84
18	69	70.78	0.04	0	5.56	5.56	15	7.67	7	84
19	70	70.78	0.01	0	5.56	5.56	14	7.67	0.82	84
20	59	70.78	1.96	8	5.56	1.07	17	7.67	11.35	84
21	61	70.78	1.35	13	5.56	9.96	10	7.67	0.71	84
22	61	70.78	1.35	12	5.56	7.46	11	7.67	1.45	84
TOTAL	637		11.63	50		69.83	69		48.53	756

$$X^2 11.63 + 69.83 + 48.53 = 129.99$$

El resultado obtenido de 129.99 supera al valor crítico de 26.2962, lo que indica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 1; donde se establece que: Las etapas del trabajo en equipo inciden directamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

GRAFICA N° 25



b) Hipótesis específica 2

Las cualidades del trabajo en equipo inciden significativamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

Hipótesis nula

Las cualidades del trabajo en equipo no inciden significativamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

Grados de libertad: $(9 - 1) (3 - 1) = 8 \times 2 = 16$ valor crítico 26.2962

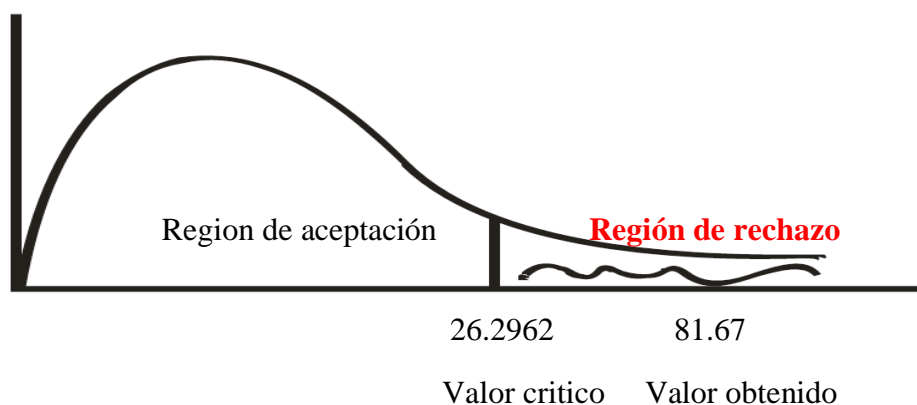
Tabla N° 27 Comprobación de hipótesis específica 2

Respuestas N° Tabla	1			2			3			TOTAL
	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	
7	75	68	0.72	0	6.22	6.22	9	9.78	0.06	84
8	72	68	0.24	12	6.22	5.37	0	9.78	9.78	84
9	73	68	0.37	11	6.22	3.67	0	9.78	9.78	84
10	72	68	0.24	0	6.22	6.22	12	9.78	0.50	84
18	69	68	0.01	0	6.22	6.22	15	9.78	2.79	84
19	70	68	0.06	0	6.22	6.22	14	9.78	1.82	84
20	59	68	1.19	8	6.22	0.51	17	9.78	5.33	84
21	61	68	0.72	13	6.22	7.39	10	9.78	0	84
22	61	68	0.72	12	6.22	5.37	11	9.78	0.15	84
TOTAL	612		4.27	56		47.19	88		30.21	756

$$X^2 = 4.27 + 47.19 + 30.21 = 81.67$$

La cantidad de 81.67 es mayor al valor crítico de 26.2962; razón por la cual estadísticamente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2.

GRAFICA N° 26



c) Hipótesis específica 3

Los componentes del trabajo en equipo inciden directamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

Hipótesis nula

Los componentes del trabajo en equipo no inciden directamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

Grados de libertad: $(9 - 1) (3 - 1) = 8 \times 2 = 16$ valor critico 26.2962

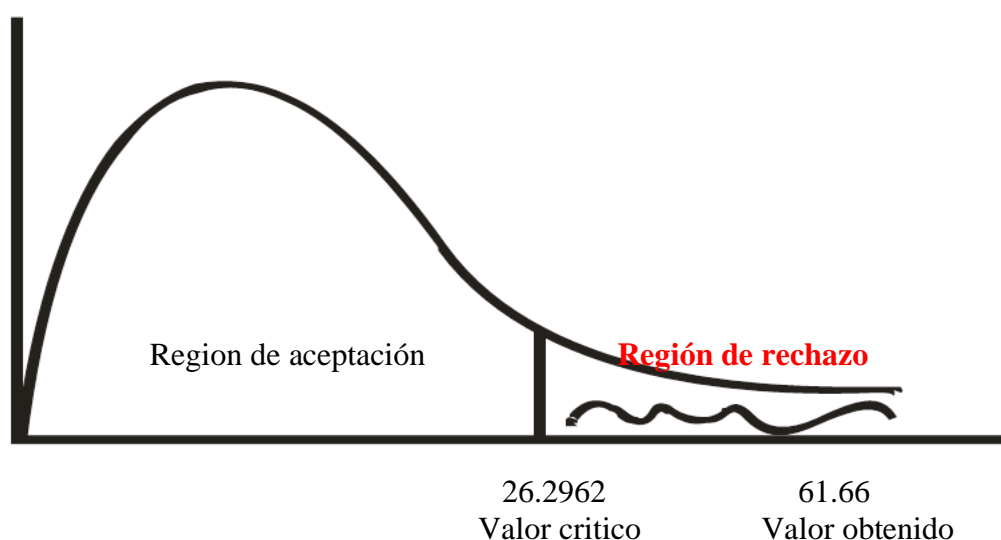
Tabla N° 28 Comprobación de hipótesis específica 3

Respuestas N° Tabla	1			2			3			TOTAL
	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	
11	74	67.78	0.57	0	4.67	4.67	10	11.56	0.21	84
12	70	67.78	0.07	6	4.67	0.38	8	11.56	1.10	84
13	68	67.78	0	3	4.67	0.60	13	11.56	0.18	84
14	78	67.78	1.54	0	4.67	4.67	6	11.56	2.67	84
18	69	67.78	0.02	0	4.67	4.67	15	11.56	1.02	84
19	70	67.78	0.07	0	4.67	4.67	14	11.56	0.52	84
20	59	67.78	1.14	8	4.67	2.37	17	11.56	2.56	84
21	61	67.78	0.68	13	4.67	14.86	10	11.56	0.21	84
22	61	67.78	0.68	12	4.67	11.50	11	11.56	0.03	84
TOTAL	610		4.77	42		48.39	104		8.5	756

$$X^2 = 4.77 + 48.39 + 8.5 = 61.66$$

Como se aprecia, el valor obtenido de 61.66 es mayor al valor crítico de 26.2962; lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 3, donde se afirma que: Los componentes del trabajo en equipo inciden directamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

GRAFICA N° 27



d) Hipótesis específica 4

El rol del trabajo en equipo incide significativamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

Hipótesis nula

El rol del trabajo en equipo no incide significativamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

Grados de libertad: $(8 - 1) (3 - 1) = 7 \times 2 = 14$ valor crítico 23.6848

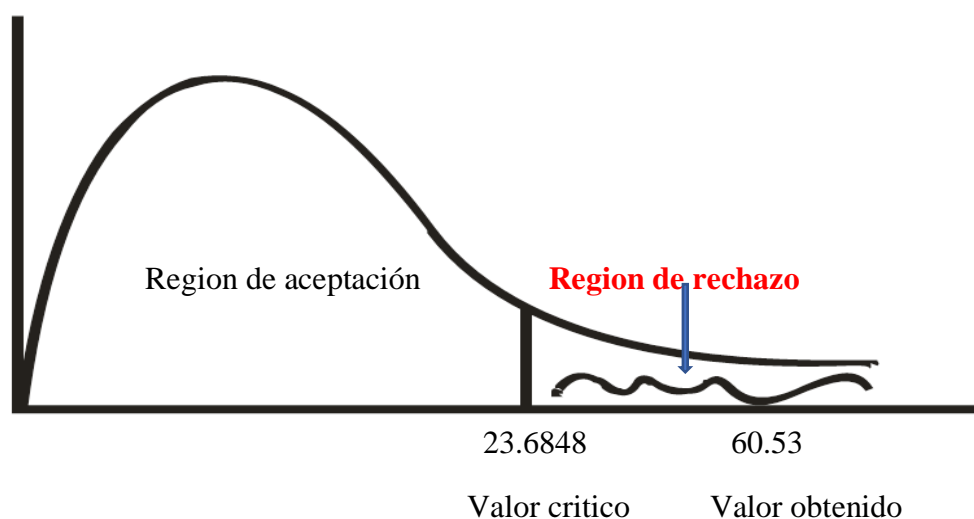
Tabla N° 29 Comprobación de hipótesis específica 4

Respuestas N° Tabla	1			2			3			TOTAL
	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	
15	72	66.25	0.50	12	8.12	1.85	0	9.62	9.62	84
16	70	66.25	0.21	14	8.12	4.26	0	9.62	9.62	84
17	68	66.25	0.05	6	8.12	0.55	10	9.62	0.02	84
18	69	66.25	0.11	0	8.12	8.12	15	9.62	3.01	84
19	70	66.25	0.21	0	8.12	8.12	14	9.62	1.99	84
20	59	66.25	0.79	8	8.12	0	17	9.62	5.66	84
21	61	66.25	0.42	13	8.12	2.93	10	9.62	0.02	84
22	61	66.25	0.42	12	8.12	1.85	11	9.62	0.20	84
TOTAL	530		2.71	65		27.68	77		30.14	672

$$X^2 = 2.71 + 27.68 + 30.14 = 60.53$$

El resultado de 60.53 es superior al valor crítico de 23.6848; indicando rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 4, donde se afirma que: El rol del trabajo en equipo incide significativamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020

GRAFICA N° 28



IV. DISCUSION

En cuanto a los resultados, el 89% establece que, en las organizaciones como el caso de la agropecuaria San Pedro, es importante el trabajo en equipo para optimizar la productividad, que conlleva aprovechar de la mejor forma los recursos, siendo relevante el compromiso y cooperación de los trabajadores para desarrollar empresa, hecho que se relaciona con el objetivo general de la investigación.

Por su parte, en promedio el 80% de involucrados en el estudio, establecen que la formación, cumplimiento de tareas e intercambio de ideas, como etapas del trabajo en equipo son fundamentales para lograr la productividad empresarial, realidad que sostiene el objetivo específico 1.

En tanto, el 86% de respuestas de campo expresan que las características del trabajo en equipo, tales como reconocimiento, comunicación, creatividad, entre otras contribuyen a la productividad organizacional; logrando el objetivo específico 2.

El 87% de colaboradores inmersos en la investigación señalan que los componentes del trabajo en equipo, en sus factores de coordinación, confianza y liderazgo inciden en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A.; ello se relaciona con lo planteado en el objetivo específico 3

Por lo consiguiente, el 93% de trabajadores aprecian que el rol del trabajo en equipo es la integración, mediante el compromiso que asume cada uno para maximizar la productividad en la agropecuaria San Pedro S.A., hecho relevante para lograr el objetivo específico 4.

Lo indicado anteriormente, se corrobora con la comprobación estadística de la hipótesis al 95% de confiabilidad y 5% de error; además de la comparación con los resultados de otras investigaciones consideradas como antecedentes.

V. CONCLUSIONES

- El trabajo en equipo referente a sus etapas, características, componentes, rol y objetivos inciden en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica.
- Las etapas del trabajo en equipo referente a formación, cumplimiento de normatividad e intercambio de ideas inciden en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica.
- Las cualidades del trabajo en equipo acerca de: cooperación y solidaridad, comunicación, reconocimiento y creatividad inciden en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica.
- Los componentes del trabajo en equipo, tales como: coordinación, confianza, compromiso y liderazgo inciden en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica
- El rol integrador del trabajo en equipo, además del rol de acción, roles sociales y rol positivo inciden en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica.

VI. RECOMENDACIONES

- Los responsables de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, para maximizar la productividad deben tener en cuenta la capacidad, habilidades, y comportamiento de cada colaborador para conformar los equipos de trabajo, resaltando en ello el rol integrador y de acción para lograr los propósitos comunes, según labor asignada.
- Los directivos de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, para mantener y mejorar la productividad laboral y organizacional, deben formar líderes para el trabajo en equipo, considerando factores, tales como: iniciativa, cohesión, reconocimiento, organización, cumplimiento de trabajo, entre otros.
- El éxito y desarrollo empresarial, depende de la eficacia en la toma de decisiones. Por lo consiguiente, los encargados de la dirección de la agropecuaria Sa Pedro S.A. deben hacer participar a los miembros de los equipos de trabajo, para intercambiar opiniones y de esa forma tomar la mejor decisión en beneficio del trabajador y de la entidad.
- Los directivos de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, deben establecer como política, el trabajo en equipo como una praxis del día a día para maximizar resultados, impulsando la creatividad e innovación en el trabajo en relación al costo – beneficio.
- Los responsables de la empresa en estudio, deben priorizar mecanismos de sostenibilidad y competitividad; basados en la productividad organizacional para lograr las metas establecidas.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aguilar Enríquez H. (2016), Trabajo en equipo y clima organizacional, Quetzaltenango – Guatemala.

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/43/Aguilar-Hector.pdf>, recuperado el 18 – 08 – 2021

Anzola Rojas S. (2000), Curso básico de administración de empresas, Santafé de Bogotá – Colombia, editorial McGraw – Hill Interamericana S.A.

Ávila Acosta R. (2001). Metodología de la investigación. Lima – Perú. Estudios y ediciones R.A.

Gutiérrez Ávila Y. (2019), La satisfacción laboral y su incidencia en la productividad del personal administrativo del Hospital Belén de Trujillo; Chíncha – Perú.

http://repositorio.autonomaica.edu.pe/bitstream/autonomaica/465/1/YE_NNY%20YUDITH%20GUTIERREZ%20AVILA.pdf, recuperado 21 – 08 - 2021

Gutiérrez Pulido H. (2014), Calidad y productividad, México, editorial McGraw – Hill Interamericana S.A.

Hernández Sampieri R. (2014); Metodología de la Investigación, editorial McGraw Hill, México

Huaranca Rivera, B. (2015); El clima organizacional y su influencia en la productividad de los empleados de la agencia Interbank en el Centro Comercial Plaza del Sol en la ciudad de Ica durante el periodo 2015. Ica – Perú.

https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/1514/tesis_Clima_Productividad_Empleados.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jaimes L. y Paucar J. (2019), Trabajo en equipo del personal asistencial de los establecimientos de salud del distrito de Santa María, Huacho 2019 – Perú.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3179/TRABAJO%20EN%20EQUIPO%20DEL%20PERSONAL%20ASISTENCIAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>; recurado el 18 – 08 – 2021

Maraví Lindo A. (2004), Metodología de la investigación científica, Lima – Perú, Universidad Inca Garcilaso de la Vega – Programa a distancia.

Whetten D. y Cameron K. (2016), Desarrollo de habilidades directivas, México, Editorial Pearson.

INTERNET

<https://coworkingfy.com/trabajo-en-equipo/>

VIII. ANEXOS

8.1 Formato de encuesta

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

FACULTAD DE ADMINISTRACION

TESIS

“EL TRABAJO EN EQUIPO Y LA PRODUCTIVIDAD DE LA
AGROPECUARIA SAN PEDRO S.A. EN LA REGION ICA, AÑO 2020”

ENCUESTA

INSTRUCCIONES: Señores: trabajadores para entender la problemática, se requiere responder con objetividad las preguntas del cuestionario; siendo la encuesta anónima y los datos proporcionados solo servirán para sustentar el trabajo de investigación.

Preguntas

Variable independiente

1. A su entender, el trabajo en equipo conlleva a optimizar la productividad del centro laboral
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
2. A su opinión, existe el compromiso y predisposición del trabajador para laborar en equipo
Si () En parte () No ()

Indicador: etapas del trabajo en equipo

3. Cree usted, que es relevante la etapa de formación de los equipos de trabajo para una mejor productividad laboral y empresarial
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
4. A su parecer, la etapa de cumplimiento de la normatividad es relevante para el desempeño de los equipos de trabajo y por ende de la productividad laboral
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
5. A su entender la etapa de intercambio de ideas o de enfrentamiento es importante para maximizar resultados en la empresa

De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

6. Cree usted que la maximización de la productividad, es producto del óptimo desempeño del trabajador

De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

Indicador: cualidades del trabajo en equipo

7. El trabajo en equipo se realiza con la claridad de lo que se pretende lograr en conjunto en la empresa

De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

8. El trabajador tiene presente que el éxito empresarial y laboral depende de la cooperación y solidaridad entre compañeros para cumplir oportunamente la labor asignada.

Si () A veces () No ()

9. Para un eficaz desempeño del equipo de trabajo, es necesario una comunicación fluida y oportuna

De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

10. Es necesario el reconocimiento, potenciar las ideas y la creatividad del trabajador para mejorar la productividad empresarial.

De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

Indicador: componentes del trabajo en equipo

11. A su conocimiento, cree que cada miembro del trabajo en equipo debe poner a disposición sus mejores habilidades y destrezas para optimizar resultados

De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

12. A su parecer, es esencial la coordinación para el éxito del trabajo en equipo, que permita conocer potencialidades del trabajador

De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

13. Trabajar en equipo implica tener confianza para conocer capacidades del colaborador y de esa forma lograr el objetivo común.

De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

14. El desarrollo del trabajo en equipo depende del compromiso de cada miembro para optimizar resultados

De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

Indicador: rol del trabajo en equipo

15. A su opinión, el trabajo en equipo debe tener carácter integrador en todos sus aspectos.
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

16. A su entender, cada trabajador debe tener creatividad e iniciativa para mejorar las cosas.
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

17. A su parecer, cada colaborador debe tener la capacidad de producir, controlar y promover acciones de mejora del equipo de trabajo
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

Variable dependiente

18. Los colaboradores se esfuerzan cada día por obtener los mejores resultados
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

19. A su conocimiento, existe la voluntad y capacidad del trabajador para utilizar adecuadamente los recursos
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

20. A su entender, la productividad laboral está en relación a la recompensa recibida por la tarea cumplida.
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

21. La capacidad y conocimiento del trabajador permite lograr la productividad empresarial.
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

22. El beneficio y rentabilidad del centro laboral está en relación a la productividad y fortaleza del trabajador.
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

Nombre del encuestador: _____

Lugar: _____ Fecha: _____ Hora: _____

Observaciones: _____

1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVO	VARIABLES E INDICADORES	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿De qué manera el trabajo en equipo incide en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>*¿De qué manera las etapas del trabajo en equipo inciden en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020?</p> <p>*¿De qué manera las cualidades del trabajo en equipo inciden en la</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL.</p> <p>El trabajo en equipo incide significativamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>*Las etapas del trabajo en equipo inciden directamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020</p> <p>*Las cualidades del trabajo en equipo inciden significativamente</p>	<p>OBJETIVO GENERAL.</p> <p>Determinar la incidencia del trabajo en equipo en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>*Analizar la incidencia de las etapas del trabajo en equipo en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020</p> <p>*Analizar la incidencia de las cualidades del trabajo en equipo en</p>	<p>• VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>Trabajo en equipo</p> <p>Indicadores:</p> <p>*Etapas</p> <p>*Cualidades</p> <p>*Componentes</p> <p>*Rol</p> <p>• VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>Productividad</p> <p>Indicadores:</p> <p>*Cantidad producida</p> <p>*Recursos utilizados</p> <p>*Maximización de resultados</p>	<p>• Tipo, Nivel y Diseño</p> <p>• Tipo: Cuantitativa - Básica</p> <p>• Nivel: Descriptiva</p> <p>• Diseño: No experimental - transversal</p> <p>• Población: 107 trabajadores</p> <p>• Muestra 84 trabajadores</p>	<p>DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:</p> <p>• Observación</p> <p>• Encuesta</p> <p>• Análisis Documental</p> <p>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN</p> <p>• Ficha de Observación</p> <p>• Cuestionario</p> <p>• Ficha de registro</p>	<p>*Anzola Rojas S. (2000), Curso básico de administración de empresas, Santafé de Bogotá – Colombia, editorial McGraw – Hill Interamericana S.A.</p> <p>*Ávila Acosta R. (2001). Metodología de la investigación. Lima – Perú. Estudios y ediciones R.A.</p> <p>*Hernández Sampieri R. (2014); Metodología de la Investigación, editorial McGraw Hill, México</p>

<p>productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020?</p> <p>*¿De qué manera los componentes del trabajo en equipo inciden en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020?</p> <p>*¿De qué manera el rol del trabajo en equipo incide en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020?</p>	<p>en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020</p> <p>*Los componentes del trabajo en equipo inciden directamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020</p> <p>*El rol del trabajo en equipo incide significativamente en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020</p>	<p>la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020</p> <p>*Determinar la incidencia de los componentes del trabajo en equipo en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020</p> <p>*Analizar la incidencia del rol del trabajo en equipo en la productividad de la agropecuaria San Pedro S.A. en la Región Ica, año 2020</p>			<p>DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Clasificación de datos • Tabulación de datos • Cuadros y representaciones estadísticas • Chi - Cuadrado 	
--	---	---	--	--	---	--

