



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras distribuir, combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial y, a pesar que son nuevas obras deben siempre rendir crédito y ser no comerciales, no están obligadas a licenciar sus obras derivadas bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y NEGOCIOS INTERNACIONALES



INFORME FINAL

Educación no presencial y satisfacción de los estudiantes de una universidad
pública del Perú, 2022

LINEA DE INVESTIGACION INSTITUCIONAL

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas Públicas y ambientales

PRODUCTO FINAL

ASISTENCIA Y EXPOSICION A UN EVENTO CIENTIFICO EN EL QUE
SE PRESENTE COMO MINIMO UN LIBRO DE RESUMENES

PRESENTADO A LA DIRECCIÒN DE INVESTIGACIÒN

AUTOR Dr. Rocha Rocha Jaime Leonardo
COAUTORES. Dr. Carlos Cruces Héctor William
 Mag. Tataje Arango Miguel Ángel

ICA – PERÚ

2022

TÍTULO

**EDUCACIÓN NO PRESENCIAL Y SATISFACCIÓN DE LOS
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL PERÚ, 2022**

ÍNDICE

<i>TTULO</i>	<i>2</i>
<i>Autores de Estudios</i>	<i>6</i>
<i>RESUMEN</i>	<i>7</i>
<i>INTRODUCCIÓN</i>	<i>9</i>
<i>MATERIALES Y MÉTODOS</i>	<i>11</i>
<i>Materiales</i>	<i>11</i>
<i>Método</i>	<i>11</i>
<i>RESULTADOS</i>	<i>12</i>
<i>Presentación</i>	<i>12</i>
<i>DISCUSIÓN</i>	<i>29</i>
<i>CONCLUSIONES</i>	<i>20</i>
<i>RECOMENDACIONES</i>	<i>21</i>
<i>FUENTES DE INFORMACIÓN</i>	<i>22</i>
<i>ANEXO</i>	<i>24</i>

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Datos generales de los estudiantes	12
Tabla 2. Educación no presencial.....	13
Tabla 3. Satisfacción del estudiante	13
Tabla 4. Niveles de satisfacción para la educación no presencial y satisfacción estudiantil ...	13
Tabla 5. Correlación entre la educación no presencial y satisfacción estudiantil.....	16
Tabla 6. Correlación entre los recursos de aprendizaje y satisfacción estudiantil.....	17
Tabla 7. Correlación entre el acompañamiento virtual y satisfacción estudiantil.....	17
Tabla 8. Correlación entre el aprendizaje y satisfacción estudiantil	18
Tabla 9. Correlación entre competencias del estudiante y satisfacción estudiantil.....	19

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Datos generales de los estudiantes.....	12
---	----

Autores del Estudio:

¹Dr. Jaime Leonardo Rocha Rocha

Universidad Nacional San Luis Gonzaga

Docente de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales

jrocha@unica.edu.pe

Celular 934408004

²Dr. Héctor William Carlos Cruces.

Universidad Nacional San Luis Gonzaga

Docente de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales

hector.carlos@unica.edu.pe

Celular 921408176

³Mag. Miguel Ángel Tataje Arango

Universidad Nacional San Luis Gonzaga

Docente de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales

Miguel.tataje@unica.edu.pe

Celular 948979714

RESUMEN

El objetivo principal del estudio fue determinar la relación de la educación no presencial y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de Economía de la UNICA, 2022, esgrimió un diseño no experimental , paradigma positivista , enfoque cuantitativo, de corte transversal, correlacional, manejando como instrumento de recolección e datos el cuestionario estructurado validado por el alfa de Cronbach con un nivel de fiabilidad alto de 0,8, utilizando un muestreo probabilístico el tamaño de la muestra fue de 210 estudiantes, arribando a los resultados en la dimensión recursos de aprendizaje y satisfacción laboral hay una correlación baja ($r=0,308$, seguidamente en la dimensión desempeño virtual y satisfacción estudiantil hay una correlación positiva alta ($r=0,918$), así mismo en la dimensión aprendizaje colaborativo y satisfacción estudiantil hay una correlación significativa alta ($r=0,890$) , también en la dimensión competencias del estudiante y satisfacción estudiantil hay una correlación significativa alta ($r=0,923$), concluyendo de manera integral con el r de Pearson de 0,963, se denota hay una relación significativa entre la educación presencial y satisfacción de los estudiantes de la escuela de economía e la UNICA.

Palabras claves: recursos de aprendizaje, acompañamiento virtual, aprendizaje colaborativo, competencias del estudiante.

ABSTRACT.

The main objective of the study was to determine the relationship of non-face-to-face education and the satisfaction of students of the School of Economics of UNICA, 2022, wielded a non-experimental design, positivist paradigm, quantitative, cross-sectional, correlational approach, using as an instrument of collection and data the structured questionnaire validated by Cronbach's alpha with a high level of reliability of 0.8, using a probabilistic sampling the sample size was 210 students, arriving at the results in the dimension learning resources and job satisfaction there is a low correlation ($r = 0.308$), then in the dimension virtual performance and student satisfaction there is a high positive correlation ($r = 0.918$), likewise in the dimension collaborative learning and student satisfaction there is a significant high correlation ($r = 0.890$), also in the dimension student competencies and student satisfaction there is a significant high correlation ($r = 0.923$), concluding comprehensively with the r of Pearson of 0.963, it is denoted there is a significant relationship between face-to-face education and satisfaction of students of the school of economics and UNICA.

Keywords: learning resources, virtual accompaniment, collaborative learning, student competencies

INTRODUCCIÓN.

El mundo enfrenta grandes brechas y cambios en la actualidad, afectando todos los sistemas donde la mayor parte de los países optaron por cerrar transitoriamente las instituciones educativas, afectando un estimado del 91% de los estudiantes a nivel mundial, lo que significa un aproximado de 1600 millones de estudiantes estaban fuera de las instituciones educativas (ONU 2020), lo que generó una gran crisis que ocasiono buscar nuevas soluciones , para enfrentar la difícil situación y no se perjudiquen los métodos entre ellos el de la educación acarreado como efecto la educación no presencial.

A juicio de Diaz, L. (2012 a) define la educación no presencial como la “simulación fáctica, que permite lograr niveles de desarrollo que por nuestra propia cuenta no somos capaces de adquirir” (p.9), por otro lado, Garbanzo (2006) refiere que los estudiantes expresan su satisfacción cuando se cumplen sus ejes académicos (Citado por Surdez, Sandoval y Lamoyi, 2018), lo que significa que la educación no presencial es una expectativa importante para el impulso académico , significando ahorro, espacios, tiempo (asincrónicas, traslados) , gastos económicos y otras ventajas ,de manera especial en tiempos de pandemia.

En ese contexto desde la perspectiva de Diaz, L. (2012 b), La educación tuvo que realizar cambios con la aparición de los medios de transmisión como la radio y televisión, lo cognoscitivo ya no era de exclusividad para un grupo de elite, dando paso a nueva generación basado en un mundo tecnológico, toda vez que vivimos los cambios como la globalización y la tecnologización. (p.22). Lo que implica que el mundo viene dando grandes transformaciones, en muchas ocasiones obligado por las circunstancias, lo que es real que las personas deben estar inmersas a los cambios a los sistemas tecnológicos, de acuerdo a la globalización.

En el ámbito internacional Gonzales, E, (2021) en su estudio hallo en cada dimensión la educación virtual está relacionada con la satisfacción de los estudiantes demostrado con una $\rho=0.997$, formulando a más educación virtual mejor nivel de los estudiantes así mismo Vargas, K. (2020) señalo que los logros académicos y beneficios en competencias, donde la mayoría declara buen desempeño en línea, indicar del buen manejo de los recursos virtuales.

En el ámbito nacional Tenorio y Valles, (2021) hallando un nivel de satisfacción estudiantil medio 65%, alto un 27% y bajo solo un 8%, también Villanueva, G. et.al (2020), en su pesquisa enfatizo que la formación continua del docente impacta en la satisfacción estudiantil , así como los avances de la tecnología es relevante para ejecutar los sistemas de educación virtual además Canales, C. (2020) resumió 02 escenarios: El primero los

participantes brindan información importante y experimentada en cuanto al desarrollo de este método de enseñanza , por otro lado los encuestados están habituados a los cursos universitarios en línea en ese contexto Asalde y Cardeñas (2020) resalto la necesidad que las instituciones estén paralelos al avance científico- tecnológico apoyando la educación virtual . con base al INEI (2020) el 94,2% de la población escolar en el rango etareo de 6 a 11 años recibieron clases no presenciales, según área de residencia estuvo comprendida un 94,5% área urbana y un 93,3% área rural, el rango etareo de 12 a 16 años estudiantes matriculados en el nivel secundario recibieron clases no presenciales un 82,1% donde un 82,6% es de la zona urbana y un 80,9% zona rural.

En ese escenario la educación en línea los estudiantes de la escuela de economía de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” la perciben como una opción interesante con múltiples ventajas como ahorro de los tiempos, distancia, replica de las clases, uso de instrumentos tecnológicos que brindan congruencias con el aprendizaje , sin embargo revela las desventajas socioeconómicas como la falta de conectividad (Internet, electricidad), espacios reducidos en casa que no permiten concentración en clases, generando problemas de estrés y ansiedad y docentes que no están acorde a los avances tecnológicos entre otros problemas, teniendo en cuenta un estudio sobre desarrollo cerebral por diferentes institutos 11,000 niños que pasan más de 2 horas frente algún dispositivo consiguieron notas más bajas a diferencia de otros que habían leído al menos un libro de manera presencial , afirmando que la pantalla adelgaza la corteza cerebral señalando que los adultos que utilizan las pantallas continuamente sufren de estrés, depresión , ansiedad y otros, tendiente a convertirse un nuevo marcador de clase el interactuar con personas y escuchar clases presenciales.(Bowles, N.2019).

En ese contexto, la pandemia COVID 19 nos enfrenta a nuevos retos en todos los niveles, habiendo existido el propósito fundamental del estudio determinar la relación de la educación no presencial con la satisfacción estudiantil, siendo de suma importancia la información obtenida para tomar las medidas correctivas ante los nuevos escenarios y seguir desarrollando pesquisas que profundicen el tema con el único fin de lograr una educación de calidad y satisfacción estudiantil

Hipótesis general

Existe relación significativa de la educación no presencial y la satisfacción en los estudiantes

Hipótesis específicas

HE1: Existe influencia directa de los recursos de aprendizaje y la satisfacción en los estudiantes

HE2: Existe influencia significativa del acompañamiento virtual y la satisfacción

en los estudiantes

HE3: Existe influencia significativa del aprendizaje colaborativo y la satisfacción en los estudiantes

HE4: Las competencias del estudiante se relacionan significativamente con la satisfacción en los estudiantes

MATERIALES Y MÉTODOS

Materiales

La encuesta se llevó a cabo manejando equipos informáticos con acceso a internet, también se hizo uso de materiales de escritorio y otros para realizar el trabajo de campo, análisis de contenido e impresión de los informes.

Método

Se esgrimió un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo aplicado correlacional, transversal, población estimada de 460 estudiantes de la escuela de Economía aplicando un muestreo probabilístico con un error muestral del 5%, se halló una muestra de 210 participantes, aplicando como técnica de recolección de datos el análisis documental y la encuesta y como instrumento la ficha de contenido, un cuestionario de 30 ítems para cada variable con una escala ordinal, validado por el alfa de Cronbach 0.718 fiabilidad aceptable, obteniendo los resultados con apoyo del software IBM SPSS V21, realizando las contrastaciones con la prueba correlacional de Pearson, realizando la discusión y conclusión del estudio respetando la veracidad y autenticidad de los resultados

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Presentación

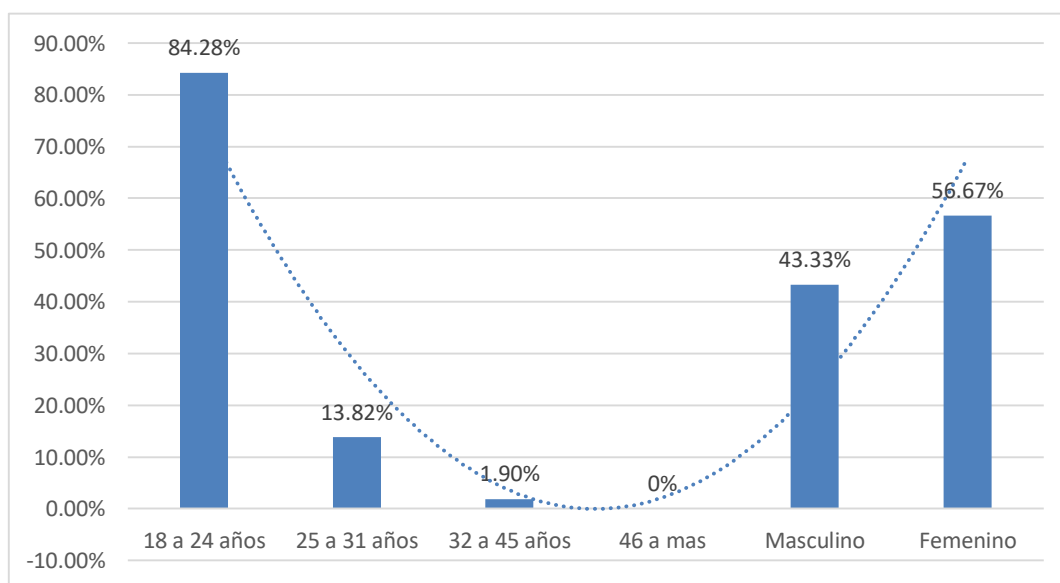
Tabla 1

Datos generales de los estudiantes

EDAD	f	%
18 a 24 años	17	84.28%
25 a 31 años	29	13.82%
32 a 45 años	4	1.90%
46 a mas	0	0%
Total	21	100%
SEXO	f	%
Masculino	91	43.33%
Femenino	11	56.67%
Total	21	100%

Figura 1

Datos generales de los estudiantes



Se observa del 100% de encuestados que prevalece en mayor proporción el sexo femenino un 56,67%, acentuándose el rango etareo de un 18 a 24 años (84,28%), indicando que en la actualidad existe una población joven en el estudiantado universitario.

Tabla 2
Educación no presencial

Alternativas	Recursos de aprendizaje		Acompañamiento		Aprendizaje colaborativo		Competencias	
	f(0)	%	f(0)	%	f(0)	%	f(0)	%
Muy satisfecho	10	4.76%	22	10.48%	47	22.38%	50	23.80%
Satisfecho	38	18.09%	41	19.52%	69	32.86%	52	24.76%
Normal	49	23.34%	61	29.05%	59	28.09%	61	29.06%
Poco satisfecho	51	24.29%	54	25.71%	24	11.43%	31	14.76%
Nada satisfecho	62	29.52%	32	15.24%	11	5.24%	16	7.62%
Total	210	100%	210	100%	210	100%	210	100%

Tabla 3
Satisfacción estudiantil

Alternativas	Competencias del docente		Calidad virtual		Herramientas		Diseño aula virtual		Ambiente	
	f(0)	%	f(0)	%	f(0)	%	f(0)	%	f(0)	%
Muy satisfecho	46	21.90%	14	6.67%	58	27.62%	46	21.90%	17	8.09%
Satisfecho	61	29.05%	69	32.86%	73	34.76%	59	28.09%	58	27.62%
Normal	56	26.67%	67	31.90%	51	24.29%	69	32.87%	69	32.86%
Poco satisfecho	34	16.19%	44	20.95%	27	12.86%	34	16.19%	53	25.24%
Nada satisfecho	13	6.19%	16	7.62%	1	0.48%	2	0.95%	13	6.19%
Total	210	100.00%	210	100.00%	210	100.00%	210	100.00%	210	100.00%

Tabla 4
Niveles de satisfacción para la educación no presencial y satisfacción estudiantil

Alternativas	Educación no presencial		Satisfacción del estudiante	
	f(0)	%	f(0)	%
Muy satisfecho	32	15.24%	36	17.14%
Satisfecho	50	23.81%	64	30.48%
Normal	58	27.62%	62	29.52%
Poco satisfecho	40	19.05%	39	18.57%
Nada satisfecho	30	14.28%	9	4.29%
Total	210	100%	210	100%

El mundo se vio obligado a enfrentar nuevos paradigmas, ocasionada por la crisis debido a la

pandemia producto del COVID 19. dentro de ese nuevo escenario las universidades del mundo, en ellas las del Perú, por ende, la Universidad Nacional San Luis Gonzaga-Ica, se vieron obligadas a impartir clases no presenciales siendo imperante que los docentes y estudiantes se adapten a esta nueva realidad, percibiendo la relación de satisfacción de los estudiantes con la educación no presencial de manera sintética y sistemática, en la dimensión recursos de aprendizaje de los estudiantes se acentúa que están nada satisfechos un 29,52%, poco satisfechos un 24,29% evidenciándose en la correlación recursos de aprendizaje y satisfacción del estudiante un coeficiente de correlación de Pearson de 0,308 denotando un grado de correlación directa baja (Tabla 2,3,6) , difiriendo con el estudio de Tavera *et al* (2021) declaro que los recursos utilizados en la plataforma virtual para lograr el aprendizaje alcanzo un 70% de aceptación alta de los estudiantes, también Chávez, M. (2021) señalo que los estudiantes en cuanto a los recursos de aprendizaje un 78,6% obtiene nivel alto. Reflejando claramente incito, el problema de los docentes en la adaptación, falta de manejo de los recursos de la plataforma virtual, así como retroalimentación de las clases, y difusión en cuanto al uso de la biblioteca virtual por parte de la plana docente y autoridades, En relación al acompañamiento virtual destaca un 29,05% sentirse cómodos, demostrado con un valor estadístico r de Pearson de 0,908 correlación significativa entre el acompañamiento virtual y satisfacción estudiantil (Tabla 2,3,7) siendo el valor del sig. (bilateral) de 0,000 se encuentra debajo del valor requerido ($p < 0.05$); concordando con Choque, R. (2022) señala que un 44,9% apoyan y acompañan a los estudiantes de manera virtual. Deduciendo los docentes dentro de su tutoría apoyan a los estudiantes de manera virtual, en discernir sus dudas y brindar pautas necesarias para retroalimentar lo académico y mejorar su satisfacción, en cuanto a la dimensión satisfacción del aprendizaje colaborativo, los participantes señalan un 32,86% estar satisfechos, y un 22,38% muy satisfechos ante un 11,43% poco satisfechos, existiendo una correlación muy significativa, entre las variables aprendizaje colaborativo y satisfacción estudiantil, siendo el valor del sig. (bilateral) es de 0.000 se encuentra debajo del valor requerido ($p < 0.05$) , valor del estadístico de r de Pearson de 0.890, lo que se afirma con un 95% de confianza (Tabla 2,3,8) , discerniendo con Alcanta, *et al* (2021 a) expresando que el trabajo en grupo un 64,3% ha percibido tener dificultades no estar satisfechos con el aprendizaje colaborativo. Deduciendo en el estudio que los estudiantes trabajan en equipo, siendo uno de los objetivos para el desarrollo personal como profesional; En relación a las competencias del estudiante resalta un 24,76% estar satisfechos, un 23,80% se hallan muy satisfechos también un 29,06% indican normal , existiendo una correlación positiva muy significativa, $r=0,923$ entre las variables competencias del estudiante y satisfacción estudiantil , con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico $p = 0$ ($p < 0.05$); lo que se afirma con un 95% de confianza (Tabla 2,3, 9) coincidiendo con Córdor, M. y Gálvez, J. (2020) en cuanto a las competencias en el nivel satisfacción, resalto la enseñanza 58%, investigación 44% y logística 48%,

así mismo Valdez, E. (2018) indica un 55,6% expresan una competencia alta. Deduciendo que la construcción de conocimientos, capacidades y actitudes de acuerdo a la educación no presencial satisfacen a los estudiantes, exteriorizando que los estudiantes hacen uso de las redes, repositorios y otros como base de autoaprendizaje y elaborar sus tareas, siendo muy positivo en el desarrollo de sus actividades, , lo que implica de manera global en los estudiantes de la escuela de economía , en el nivel de educación presencial se ubican en el nivel normal 27,62% y satisfechos un 23,81% y satisfechos en el nivel satisfacción estudiantil un 30,48% , revelando existe una aceptación por las clases no presenciales, teniendo en cuenta que el mundo va en esa dirección, a diferencia de personas con capacidad adquisitiva de algunos países, vienen apostando por las clases presenciales, tendiente a un status de clase..

Contrastación de Hipótesis:

Contrastación de Hipótesis General:

H₀ No Hay relación significativa entre la educación no presencial y la satisfacción en los estudiantes de la escuela de Economía de la UNICA, 2022

H₁ Hay relación significativa entre la educación no presencial y la satisfacción en los estudiantes de la escuela de Economía de la UNICA, 2022

Donde:

H₀: $\rho \leq 0$

H₁: $\rho > 0$

Se esgrime la prueba del coeficiente de correlación de Pearson debido que se va a medir el grado de relación entre las variables de estudio tienen un nivel de medición Ordinal y no muestran una distribución normal.

Determinación del nivel de significancia:

De acuerdo a los resultados hallados, a un nivel de confianza del ,95% y margen de error del 5%, se efectúa la prueba de hipótesis, según formula:

$$\text{(Alfa) } \alpha = 5\% = 0.05$$

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Valor de prueba

Después de probar la normalidad de las dos variables, los puntajes diferían de una distribución normal, en cuyo caso se aplicó la prueba del coeficiente de correlación χ^2 de Pearson considerada una prueba no paramétrica

Cálculo del estadístico:

Tabla 5

Correlación entre la educación no presencial y satisfacción estudiantil

Correlación de Pearson	Educación no presencial	Coefficiente de correlación	1.000	,963**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	210	210
	Satisfacción estudiantil	Coefficiente de correlación	,963**	1.000
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	210	210

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El $r=0,963$ esta valoración señala existe una alta relación entre las variables, asistiendo un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico $p=0$, ($p<0.05$); Concluyendo que la educación no presencial se relaciona significativamente con la satisfacción de los estudiantes de la escuela de Economía de la UNICA.

Comprobación de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₁: Hay relación directa entre los recursos de aprendizaje y la satisfacción en los estudiantes de la escuela de Economía de la UNICA, 2022

H₀: No hay relación directa entre los recursos de aprendizaje y la satisfacción en los estudiantes de la escuela de Economía de la UNICA, 2022

Calculo estadístico:

Tabla 6

Correlación entre los recursos de aprendizaje y satisfacción estudiantil

Correlación de Pearson	Recursos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	,308*
		Sig. (bilateral)		.037
		N	210	210
	Satisfacción estudiantil	Coefficiente de correlación	,308**	1.
		Sig. (bilateral)		.037
		N	210	210

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión recursos de aprendizaje y satisfacción del estudiante es de $\rho=0,308$ lo que indica que existe un grado de correlación directa baja entre las variables; con un $p=0$ ($p<0.05$); afirmamos que existe relación significativa baja entre las variables.

Hipótesis específica 2

H₁: Hay una relación significativa entre el acompañamiento virtual y la satisfacción en los estudiantes de la escuela de Economía de la UNICA, 2022

H₀: No hay relación significativa entre el acompañamiento virtual y la satisfacción en los estudiantes de la escuela de Economía de la UNICA, 2022

Calculo estadístico:

Tabla 7

Correlación entre el acompañamiento virtual y satisfacción estudiantil

Correlación de Pearson	Acompañamiento virtual	Coefficiente de correlación	1.000	,918**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	210	210

	Satisfacción estudiantil	Coefficiente de correlación	,918**	1.000
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	210	210

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor de r de Pearson es de 0.918, lo que se afirma con un 95% de confianza existe una correlación muy significativa entre las variables acompañamiento virtual y satisfacción estudiantil, siendo el valor del sig. (bilateral) es de 0.000 se encuentra debajo del valor requerido ($p < 0.05$); en consecuencia, se admite la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 3

H1: Hay relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la satisfacción en los estudiantes. de la escuela de Economía de la UNICA, 2022

H0: No hay relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la satisfacción en los estudiantes. de la escuela de Economía de la UNICA, 2022

Calculo estadístico:

Tabla 8

Correlación entre el aprendizaje colaborativo y satisfacción estudiantil

Correlación de Pearson	Aprendizaje colaborativo	Coefficiente de correlación	1.000	,890**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	210	210
	Satisfacción estudiantil	Coefficiente de correlación	,890**	1.000
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	210	210

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor del estadístico de r de Pearson es de 0.890, lo que se afirma con un 95% de confianza existe una correlación muy significativa, entre las variables aprendizaje colaborativo y satisfacción estudiantil, siendo el valor del sig. (bilateral) es de 0.000 se encuentra debajo del valor requerido ($p < 0.05$); en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 4

H1: Hay relación significativa entre las competencias del estudiante y la satisfacción en los estudiantes. de la escuela de Economía de la UNICA, 2022

H0: No hay relación significativa entre las competencias del estudiante y la satisfacción en los estudiantes. de la escuela de Economía de la UNICA, 2022

Calculo estadístico:

Tabla 9

Correlación entre las competencias del estudiante y satisfacción estudiantil

Correlación de Pearson	Competencias del estudiante	Coeficiente de correlación	1.000	,923**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	210	210
	Satisfacción estudiantil	Coeficiente de correlación	,923**	1.000
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	210	210

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor de r de Pearson es de 0.923, lo que se afirma con un 95% de confianza existe una correlación positiva muy significativa, entre las variables, con un $p=0$ ($p<0.05$); afirmamos que existe relación significativa alta entre la dimensión competencias del estudiante y satisfacción de los estudiantes de la escuela de economía de la UNICA

Conclusiones

Con respecto a las variables recursos de aprendizaje y satisfacción del estudiante, el valor del estadístico de $r = 0.308$, indicando un grado de correlación directa baja entre las variables, deduciendo que hay una relación significativa baja, señalando que los recursos de aprendizaje no han satisfecho en lo deseado a los estudiantes.

En las variables acompañamiento virtual y satisfacción estudiantil, el valor de $r=0.908$, demostrando hay una correlación muy significativa entre las variables, indicando que a mayor acompañamiento virtual será mayor la satisfacción estudiantil.

De los resultados obtenidos entre las variables aprendizaje colaborativo y satisfacción estudiantil el valor de $r= 0.890$, existiendo una correlación alta muy significativa, se afirma que los estudiantes se sienten satisfechos realizando la técnica didáctica que suscita el aprendizaje, fomentando el trabajo en grupos.

Con respecto a las variables competencias del estudiantes y satisfacción de los estudiantes, el valor de $r=0.923$, existiendo una correlación positiva muy significativa, se enfatiza, deduciendo que la construcción de conocimientos, capacidades y actitudes de acuerdo a la educación no presencial satisfacen a los estudiantes.

De manera global entre las variables educación no presencial y satisfacción estudiantil, con un valor estadístico de $r= 0.963$, denotando una alta relación entre las variables

De los resultados obtenidos en la tabla 9 vemos que el coeficiente de correlación de Pearson entre la educación no presencial y la satisfacción estudiantil es de $r=0,963$ esta valoración señala existe una alta relación significativa entre las variables, indicando que los métodos, técnicas y recursos utilizados en la educación no presencial, satisface a los estudiantes de la escuela de Economía

Recomendaciones

Con respecto a las variables recursos de aprendizaje y satisfacción estudiantil se debe brindar una capacitación constante a los docentes y estudiantes en cuanto al manejo de la plataforma virtual, resaltando un gran recurso que deben utilizar con frecuencia como es la biblioteca virtual de la universidad nacional san Luis Gonzaga , que brinda una excelente base de datos que ofrece ebooks, artículos de investigación, tesis y otros importantes para el desarrollo académico y satisfacción estudiantil.

En relación a las variables acompañamiento virtual y satisfacción estudiantil debe existir un mayor acompañamiento de los docentes y nominar coordinadores para realizar un monitoreo constante en relación al cumplimiento y mejorar la satisfacción estudiantil.

De los resultados obtenidos entre las variables aprendizaje colaborativo y satisfacción estudiantil se recomienda se debe fomentar en mayor proporción el trabajo en equipo multidisciplinario , donde la alta dirección en coordinación con las autoridades de la facultad deben realizar convenios de intercambio cultural a nivel nacional como internacional con la participación activa de todos los estudiantes en las diferentes temáticas de acuerdo a la carrera.

En cuanto a las variables competencias de los estudiantes y satisfacción estudiantil se deben realizar mas proyecciones sociales en coordinación con la oficina general de responsabilidad social para la mejora y desarrollo de las competencias de las estudiantes direccionadas al mercado laboral en el mundo globalizado.

De manera global entre las variables educación no presencial y satisfacción estudiantil se deben brindar capacitaciones permanentes en el desarrollo de la plataforma y uso de la biblioteca virtual, así mismo aprovechar el paradigma emergente originado por las crisis de la pandemia donde la alta dirección deben realizar convenios nacionales e internacionales con la participación total de la comunidad universitaria (Docentes, trabajadores y estudiantes) teniendo en cuenta la ventaja económica y espacial unirse al mundo de manera virtual, mejorando de manera potencial la satisfacción estudiantil.

Fuentes de información

- Asalde y Cardeñas (2020) Satisfacción de los estudiantes en la educación virtual: una revisión sistemática. <https://bit.ly/3G3UKqF>
- Canales, C. (2020) Satisfacción de las clases virtuales de alumnos de la universidad san Ignacio de Loyola 2020 <https://bit.ly/3jxJxpl>
- Díaz, L. (2000) Educación virtual. 1ª edición. Ed. Red Tercer Milenio S.C.
- Espinoza, E. y Toscano, D. (2015) Metodología de investigación educativa y técnica. 1ª edición. Ed. UTMACH
- Franco, Y. (2017) satisfacción de estudiantes frente al servicio de formación profesional en la facultad de Educación- UNCP [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/3450/Franco%20Cuicapus a.pdf?sequence=1](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/3450/Franco%20Cuicapus%20a.pdf?sequence=1)
- Gonzales, E, (2021) Educación virtual y satisfacción estudiantil durante la pandemia de Covid-19 en una universidad de Ecuador 2021 <https://bit.ly/3Tj3tsh>
- Gros, B. (2011). Evolución y retos de la Educación Virtual. Construyendo el E-learning del siglo XXI. Barcelona: Editorial UOC. <https://bit.ly/3C43Q43>
- Hernández, Fernández y Baptista. (2010) Metodología de la investigación, México: Mc Graw Hill
- Herrero C. (1997). La investigación en análisis documental. <https://bit.ly/3RBG9FQ>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) Nota de prensa. <https://bit.ly/3DYzbVM>.
- Lucero, M. (2003) "Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo". Revista Iberoamericana de Educación, 33(1): 1-21
- Ñaupas et.al. (2018) Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis, Colombia: Ediciones de la U
- Organización de las Naciones Unidas. (ONU, 2020). Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>.

- Padilla, N. (2020) Satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Ica, 2020 <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/796>
- Padua, J., Ahman, I., Apezechea, y Borsotti, C. (2018) Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. 1ª Edición electrónica. Ed. fondo de cultura económica.
- Surdez, Sandoval y Lamoyi, (2018) Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. Educación y Educadores, vol. 21, núm. 1, pp. 9-26, 2018. <https://www.redalyc.org/journal/834/83455923001/html/>
- Tenorio y Valles, (2021) Satisfacción de los estudiantes en la formación profesional durante el estado de emergencia sanitaria. Escuela profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, marzo a agosto 2021 <https://bit.ly/3A1Ro3S>
- Vargas, K. (2020) Enseñanza aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. <https://bit.ly/3Tn4lfd>
- Villanueva, G., Calcina, K., Chipa, K., Fuentes, A. y Suxso, J. (2020) Satisfacción del estudiante respecto a la educación virtual en tiempos de covid-19. Revista Postgrado Scientiarvm P. 13 - 17 enero 2020 Volumen 6 - Número 1 http://scientiarvm.org/cache/archivos/PDF_013259867.pdf
- Zambrano, G., morales, F., Moreira, M. y Amaya, D. (2021) Recursos virtuales como herramientas didácticas aplicadas en la educación en situación de emergencia. Pol. Con. (Edición núm. 57) Vol. 6, No 4, abril 2021, pp. 73-87, <file:///C:/Users/Carlos/Downloads/DialnetRecursosVirtualesComoHerramientasDidacticasAplicad-7927025.pdf>

Anexos

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Educación no presencial y satisfacción de los estudiantes de una universidad pública del Perú, 2022

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema General: ¿De qué manera se relaciona la educación no presencial y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de Economía de la UNICA, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>PE₁: ¿De qué manera se relacionan los recursos de aprendizaje y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de Economía de la UNICA, 2022?</p> <p>PE₂: ¿Cómo se relaciona el acompañamiento virtual y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de Economía de la UNICA, 2022?</p> <p>PE₃: ¿En qué medida se relaciona el aprendizaje colaborativo y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de Economía de la UNICA, 2022?</p> <p>PE₄: ¿En qué medida se desarrollan las competencias del estudiante y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de Historia y Geografía de la UNICA, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación de la educación no presencial y la satisfacción de los estudiantes de la escuela de Economía de la UNICA, 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>OE₁: Identificar la relación de los recursos de aprendizaje y la satisfacción en los estudiantes de la UNICA, 2022.</p> <p>OE₂: Describir la relación del acompañamiento virtual y la satisfacción en los estudiantes de la UNICA, 2022.</p> <p>OE₃: Analizar la relación del aprendizaje colaborativo y la satisfacción en los estudiantes de la escuela de Economía de la UNICA, 2022.</p> <p>OE₄: Identificar la relación de las competencias del estudiante y la satisfacción en los estudiantes de la escuela de Economía de la UNICA, 2022</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa de la educación no presencial y la satisfacción en los estudiantes</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE₁: Existe influencia directa de los recursos de aprendizaje y la satisfacción en los estudiantes</p> <p>HE₂: Existe relación significativa del acompañamiento virtual y la satisfacción en los estudiantes.</p> <p>HE₃: Existe relación significativa del aprendizaje colaborativo y la satisfacción en los estudiantes</p> <p>HE₄: Las competencias del estudiante se relacionan significativamente con la satisfacción en los estudiantes</p>	<p>Variable independiente: Educación no presencial</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Recursos de aprendizaje Acompañamiento virtual Aprendizaje colaborativo Competencias del estudiante Variable dependiente: <p>Satisfacción de los estudiantes</p> <p>Dimensión:</p> <ul style="list-style-type: none"> Competencias del docente Calidad del curso no presencial Herramientas tecnológicas Diseño de aula, virtual Ambiente de desarrollo del aula virtual 	<ul style="list-style-type: none"> Tipo: Aplicada. Nivel: Descriptivo Corte transeccional Diseño: No experimental, correlacional Población: 460 estudiantes Muestra: n= 210 estudiantes Técnicas: *Encuesta <p>Análisis documental</p>

